

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علامہ اقبالؒ قائدِ اعظمؒ

13

پرویز ◯ مودودی

اور

تحریکِ پاکستان

مؤلف

چوہدری حبیب احمد مرحوم و مؤلف تحریکِ پاکستان پیشواؒ

◯

رفیق احمد ۹۶۸ - ایف گلستان کالونی فیصل آباد

محمد تقی جالب خان سہروردی

ہے کہ کوتاہی کو مانو اور غلطی تسلیم کر دیں یہ لوگ خدائے قہر کے حکم کو اس صورت میں چیلنج کرتے ہیں کہ جاؤ ہم نہیں مانتے کہ ہم نے یہ غلطی اور کوتاہی کی ہے بلکہ اپنے اقدام کو درست ثابت کرنے کے لئے تاویلات کے پھندے بنے اور بنائے جا رہے ہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا جو حشر ہے اور خصوصاً ۱۹۷۹ء میں مسلمانوں کے ساتھ بدسلوکی کی ملک گیر مہم ابھی کل ہی کی تو بات ہے جو ایسے لوگوں کی آنکھیں کھول دینے کے لئے کافی ہونی چاہیے۔

تحریک پاکستان کا ننھا بچا ہمارا میراث پدر کا تھوڑا بہت وارث ہونے کے ناطے میرا یہ فرض ہے کہ والد محترم نے تحریک پاکستان کی جو حقیقی، واقعاتی، فکری و نظری، درست اور بیابانہ تاریخ پیش کی ہے اسے پاکستان کے ہر اس فرد تک پہنچانے کی کوشش کروں جو اس ملک کے لئے مخلص ہے اور اس کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کرنا چاہتا ہے جو اس ملک کے حصول کے لئے تحریک کی درست تاریخ جاننا چاہتا ہے اور اپنی آئندہ نسلوں کو اس سے روشناس کرانے کا متمنی ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ ہم نے تحریک پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ ہم تو اس قیادت یا قائد اعظم کے مخالف تھے، یہ اسی طرح ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ ہم اسلام کے خلاف تو نہیں تھے صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف تھے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہمارے اکابرین نے جنگ آزادی لڑی۔ تحریف و تملیث اور غیر ملکی تسلط سے تو نجات اور کفر و کانگریس سے مولات اور اپنے ہی دینی بھائیوں کے خلاف جنگ! یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ان کی جنگ آزادی کن کے خلاف تھی؟ جنگ آزادی تو کافر بھی لڑا کرتے ہیں اور ہندو کافر نے بھی لڑی تھی!

مسلمانوں کا ایک گروہ اپنے چند بزرگوں کے غلط سیاسی نظریات اور ہندو کانگریس کی ہمنوائی کے باوجود اپنی تمام قوت ان کے دفاع میں صرف کر دیتا ہے اس بات پر فخر محسوس نہیں کرتا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اور پاکستان کے پہلے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع ہمارے ہی مذہبی بزرگ تھے کہ جنہوں نے تحریک پاکستان میں حضرت قائد اعظم اور مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا تھا۔

جن ہندوستانی مسلمانوں نے تحریک قیام پاکستان کی مخالفت کی ہے انہوں نے نہ تو سرسید احمد خاں کی آرزو کی مخالفت کی ہے، نہ حضرت علامہ اقبالؒ کی سوج کی اور نہ ہی حضرت قائد اعظمؒ کے عمل کی، انہوں نے بلا واسطہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت

نے: مولانا شبیر احمد عثمانی نے حضرت قائد اعظمؒ کا جنازہ بھی پڑھایا تھا۔

کی ہے وہ اس طرح کہ جب مکہ کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کی ترویج میں دقتیں پیش آئیں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے مدینہ کی صورت میں ایسا گوشہ عاقبت تلاش کیا جہاں اپنے خدا کے حکم کے مطابق زندگی گزار سکیں، اسی طرح اسلامیان ہند بھی یہ چاہتے تھے کہ ان کے اکثریتی علاقے انہیں مل جائیں تو اپنے خدا کی اطاعت میں قانونِ خداوندی کے تحت زندگی بسر کرنے کے لئے کوشاں ہو سکیں۔

تحریک قیام پاکستان کے مخالفین کو یہ مت بھولنا چاہیے کہ پاکستان کے ایک بڑے شہر لاہور کی حالت قیام پاکستان سے پہلے کی تھی، سید اقبال حیدر زیدی کا ایک مضمون جمعہ ایڈیشن ۷ اگست ۱۹۸۱ء کے ”نوائے وقت نیگزین“ کے صفحہ ۴ پر ”کیا پاکستانی ناشکرے ہیں“ کی مندرجہ تحریر ملاحظہ ہو! —

”میں اعلیٰ تسلیم کینا طرز ۱۹۴۰ء میں لاہور آیا تھا یہاں آکر مجھے اولین ناکامی کسی مسلمان مالک سے ایک کمرہ برائے رہائش حاصل کرنے کے سلسلہ میں ہوئی۔ میری پہلی رہائش ایک ہندو مکان اور دوسری قیامگاہ ایک کرسچین مکان تھا۔ میرے بچانوسے فی صد کلاس فیلو ہندو، سکھ، عیسائی تھے۔ مسلمانوں کی فرسودہ قسم کی دوکانیں جہاں دن بھر رات کاگاہیں تھا۔ انارکلی میں صرف چار اور مال روڈ پر اتار قدیمہ کی بم پلہ تین تھیں لاہور کے تمام خیراتی، تفریحی، کاروباری مراکز کے مالکان اور منتظمین غیر مسلم تھے جن میں سکھ، کرسچین اور پارسی بھی شامل تھے لیکن خانسامہ، بیرے، دیٹر، بھٹیاری، حجام وغیرہ ہوٹلوں اور رستورانوں میں سب مسلمان تھے۔ منڈیوں میں پانڈی، پلے دار، تولے، قلی، لکڑمارے، مالی، تانگو، یکہ اور گاڑی بان بھی مسلمان ہی تھے۔ علیٰ ہذا القیاس مسلمان اہل حرفہ، درزی، موچی، زر ووزی، ٹھٹھیار، رفوگر، پیگر، کاتب، سنار، لوہار، قلعی گر، ترکھان، ورق کٹ، خراڈیے، ڈھیلے سب غیر مسلم۔ دوکان داروں اور کارخانہ داروں کے لئے کام کرتے تھے غیر مسلم ملکیتی سیناؤں کے چوکیدار گیٹ کیپر، آج کل کے شاہ صاحب، مزار صاحب، خان صاحب، چودھری صاحب، بٹ صاحب میاں صاحب اور حاجی صاحب تھے۔ لاہور کے وسیع و عریض پاور ہاؤس میکلوڈ روڈ پر صرف ایک مسلمان بطور چپراسی ملازم تھا جسے غیر مسلم افسران کلاہ لالہ رنگ پہنائے رکھتے تھے۔ ایک دفعہ حضرت علامہ اقبالؒ نے مولیٰ سنا محمد علی جوہر کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ انہیں محمد علیؒ کی حقیقی عظمت کا اندازہ اس وقت ہوا تھا جب وہ راؤنڈ ٹیبل کانفرنس میں شرکت کے لئے لندن روانہ ہونے سے پہلے ان کے پاس لاہور آئے تھے اور دوران گفتگو انہوں نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے برملا کہا ”اقبال کانگریس سے تعاون کے معاملے پر ہم غلطی پر تھے اور

دیکھا آپ نے کہ عظمت اپنی غلطی کے اعتراف میں کبھی نام نہیں ہوتی اور جھجک محسوس نہیں کرتی۔
۲۰ اگست ۱۹۸۱ء کے روزنامہ "نوائے وقت" کے صفحہ ۱۲ پر وجیدہ عشرت صاحب کے تحریر کردہ
ایک مضمون میں چند گڑھ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر ڈاکٹر راجندر سنگھ دلیگر کے الفاظ میں یوں تحریر
کیا ہے کہ سنگھ ایک توحیدی مذہب ہے اور سکھوں کا ہندوؤں سے کسی بھی قسم کا مذہبی اور ثقافتی ناتا
نہیں بن سکتا۔ ڈاکٹر راجندر سنگھ دلیگر نے کہا کہ سکھوں کے تمام مقدس مقامات پاکستان میں ہیں
اور بھارت کی نسبت سکھوں کا ذہنی مرکز پاکستان بنتا ہے جب ان سے کہا گیا کہ قیام پاکستان کے
وقت سکھوں نے اس حقیقت کا احساس کیوں نہ کیا جبکہ ماسٹر تارا سنگھ کو کہا گیا تھا کہ وہ مسلم لیگ
کا ساتھ دیں، انہوں نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ یہ سکھوں کی ایک ایسی تاریخی غلطی تھی جیسی
تحریک پاکستان کے دیگر مخالفین نے کی تھی۔ ماسٹر تارا سنگھ کانگریس کے ہاتھوں میں کھیلے رہے
تاہم جلد ہی سنت فتح سنگھ کو سکھوں کی اس تاریخی غلطی کا احساس ہوا" صفحہ ۱۱

ایسے عناصر جو تحریک قیام پاکستان کی مخالفت کی زد میں آتے ہیں اپنی کوتاہ نظری اور گھٹانے
کردار کو نئی نسل کی معصوم نگاہوں سے اوجھل رکھنے کے لئے یہ شور بھی مچائیں گے کہ اس وقت
قومی یکجہتی کی ضرورت ہے اور شاید یہ وقت تحریک پاکستان کی فکری، نظری اور درست واقعاتی
تاریخ کے اجاگر کرنے کا نہیں ہے تو ان کے لئے عرض ہے کیا تحریک قیام پاکستان کے وقت آپ کے
کردار نے تحریک کو نقصان پہنچانے میں کوئی کسر باقی رہنے دی تھی؟ اب قوم کی نئی پودے کے
لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ ہمارے بعض نام نہاد اکابرین کی کوتاہ نظری نے حضرت قائد اعظم
کے مطلوبہ پاکستان کو کس قدر نقصان پہنچایا جس میں کہ مشرق میں پورا بنگال اور آسام اور مغرب
میں پورا پنجاب بھی شامل تھا۔ ماضی کی کوتاہیوں کو سامنے رکھ کر کے ہی مستقبل کے لئے ایک
مثبت اور مضبوط بنیاد رکھی جاسکتی ہے اور ان غلطیوں سے اجتناب کیا جاسکتا ہے جو ہمارے بعض
عناصر سے سرزد ہوئیں۔

بے جا عقیدتیں مجروح ہو کر کے ہی حقیقتیں سرفراز ہوا کرتی ہیں، ابولہب نے بتوں سے
بے جا عقیدت نہ چھوڑی تو فرمان الہی نازل ہوا تَبَّتْ یَدَا بَنی لَہبٍ وَتَبَّتْ رُؤُوسُہُمْ
ہاتھ ابی لہب کے، اور ٹوٹ گیا وہ آپ (اگر وہ بتوں سے بے جا عقیدت کو چھوڑ دیتا تو حقائق
۱۔ روزنامہ "نوائے وقت" لاہور، ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء، صفحہ ۲۔ ۳ دسمبر ۱۹۸۱ء، صفحہ ۷: بھارت

ربانی کی حقیقتوں سے سرفراز ہو جاتا۔

پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت اور تخریبی و منفی سوچ رکھنے والی موجودہ نسل پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے زندہ و سلامت دادا یا نانا سے یہ پوچھے کہ قیام پاکستان سے پہلے ان کا کوئی کارخانہ، کوئی فیکٹری، کوئی رستوران، کوئی کاروباری، تفریحی، خیراتی مرکز، کوئی دوکان، کوٹھی یا مکان تھا، اگر تھا تو وہ کیسا تھا؟ یا یہ کہ حکومت کے کون سے عہدہ دار اور افسر تھے؟ اگر جواب میں چپ یا مایوسی کے سوا اور کچھ سامنے نہ آ سکے تو دشمنان پاکستان اور ان کے منفی نظریات کی حمایت میں اپنے ہی پاؤں پر کلہاڑا چلانا کہاں کی دانشمندی ہے؟ غیر ملکی نظریات کو اپنانا نہ صرف اپنی موت کو دعوت دینا ہے بلکہ اپنی ذات کے ساتھ بھی انتہا کی بددیانتی ہے۔

خدا را صبح سوچنے، درست کو ماننے، غلط کو جھٹلانے کی قوت ایمانی کے پیدا کرنے کے لئے خدائے قدوس سے دعا کیجئے کہ وہ رحم فرمائے۔ اللہ کے فضل اور قائد اعظم کے ان احسانات کو مت بھولیئے کہ جن کے صلہ میں آپ آجکل کے شاہ صاحب، مزار صاحب، ملک صاحب، خاں صاحب، چودھری صاحب، بٹ صاحب، میاں صاحب، رانا صاحب، راجہ صاحب، خواجہ صاحب، شیخ صاحب، انصاری صاحب اور حاجی صاحب ہیں۔ پاکستان کے لئے زندہ رہیئے اور پاکستان پر کوئی آنچ آنے سے پہلے خود کو قربان کر دیجئے یہی آپ سب کا فرض منصبی ہے۔

محترم پرویز صاحب کے عقائد سے تو کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے اس بات کو جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ وہ اقبال شناس ہیں اور اقبال قرآن شناس اور انہوں نے تحریک پاکستان کی بھرپور حمایت کرتے ہوئے عام مسلمان کی امنگوں کی ترجمانی ہی نہیں کی بلکہ مودودی صاحب کی طرف سے تحریک پاکستان کی مخالفت کے ہر وار اور قدم کو روکا۔ انگریز تسلط کے ایک بڑے سرکاری ملازم ہوتے ہوئے بھی مسلم لیگ کے مقصد کی بھرپور عملی حمایت کی۔

نظریہ پاکستان کی اصطلاح اور چوہدری حبیب احمد مرحوم لازم و ملزوم ہیں چوہدری صاحب نے اس کے لئے اس قدر کام کیا کہ آج پاکستان کا کونہ کونہ، قریہ قریہ اور بستی بستی اس لفظ سے آشنا ہے۔

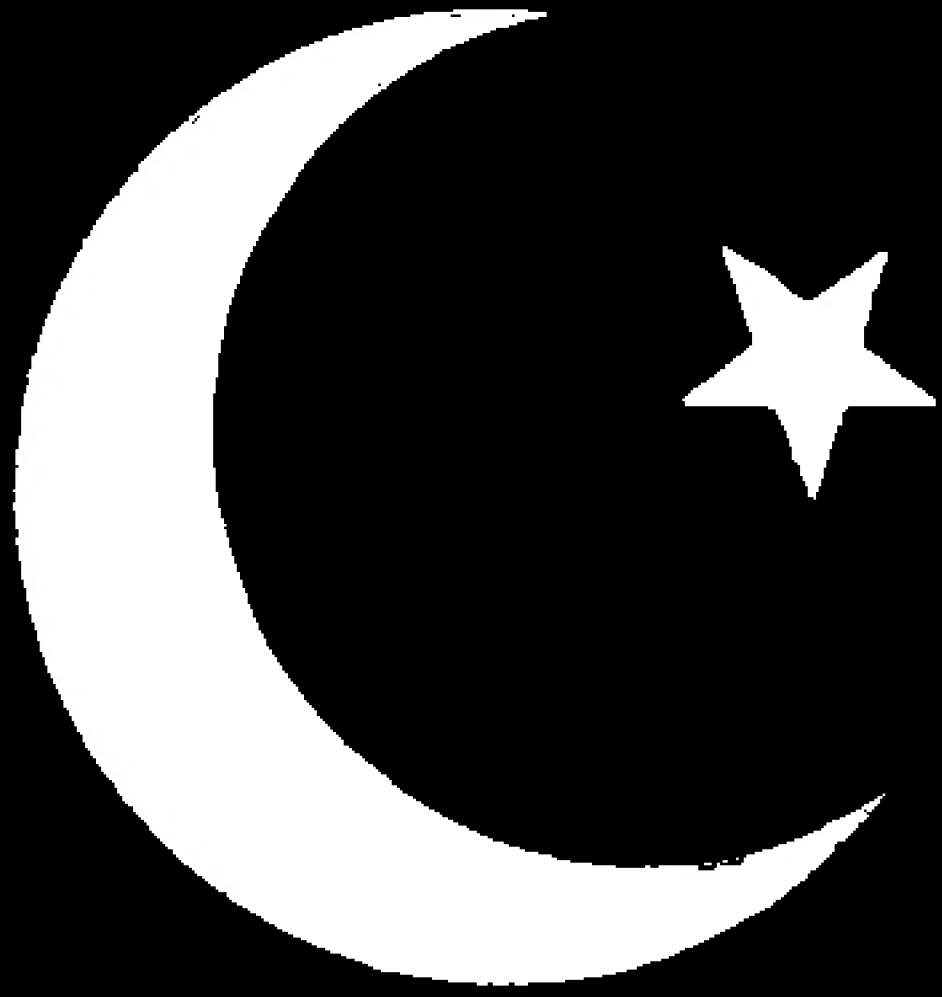
چوہدری صاحب نے زندگی بھر رات دن نظریہ پاکستان کی خدمت میں گزارا یہاں تک کہ اپنی ضروریات زندگی کے لئے ٹنگ و دوے بھی بے نیاز رہے۔ زندگی کی آخری شب اپنی کتاب کے آخری باب کی غلطیاں درست کروانے کے لئے کاتب کی تحریر کردہ کاپی کاتب کو دے کر آئے اور اس کی درستگی کے بعد صبح ہی واپس لانے کو کہا۔ کاتب کا بیٹا اگلی صبح سات بجے کے قریب کاپی لایا تو اس وقت چوہدری صاحب اس جہان فانی سے عالم بقا کو کوچ کر چکے تھے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ ان کے اجاب اور میرے احساس نے یہ ضروری جانا کہ ان کے مختصر حالات زندگی، نظریہ پاکستان اور اقبال شناسی کے لئے ٹنگ و دوے اور ان کے متعلق بعض بزرگوں کے تاثرات شامل کر دیئے جائیں تاکہ اس طرح پاکستان کے صفِ اوّل کے مجاہد اور کارکن کو پاکستان کے لئے وقف زندگی پر خراجِ تحسین پیش کیا جاسکے۔

رفیق احمد

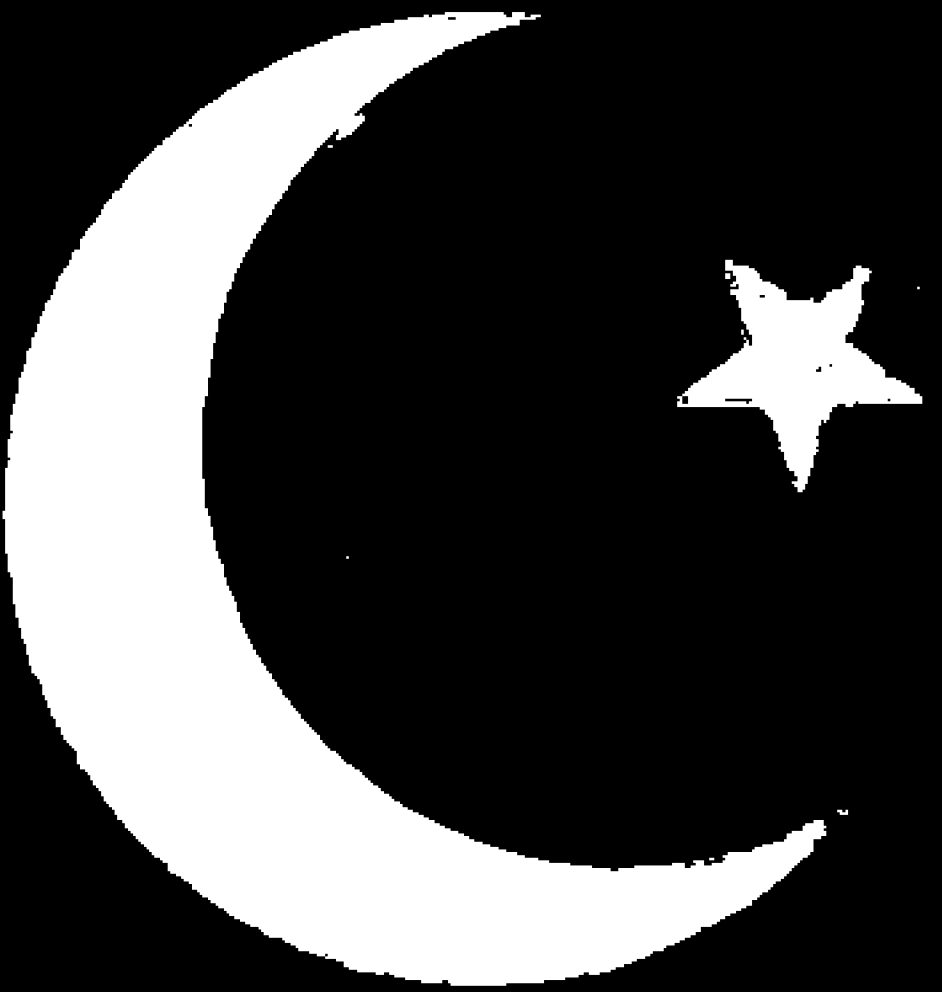
۷ دسمبر ۱۹۸۱ء

دو قابل احترام جھنڈے

۱۱



یہ وہ جھنڈا ہے جس نے پاکستان بنایا اور



یہ وہ جھنڈا ہے جسے پاکستان نے بنایا

۱۰۰

فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	تبصرات	۱۷	۱۹	۱۷	۷۰
۲	پہلا باب مولانا مودودی اور	۲۰	۲۰	دہریوں اور کافروں کی قیادت	۷۱
	مسلم لیگ	۳۹	۲۱	کافرانہ حکومت	۷۲
۳	دروغے کی پیدائش	۴۱	۲۲	مصلحتی مفالطہ	۸۱
۴	مخصوص ہتھیار سفید جھوٹ	۴۲	۲۳	ہم نے پاکستان کی قدر نہ جانی	۸۲
۵	سازش کاشتر	۴۷	۲۴	مولانا مودودی اور دد قوی نظریہ	۸۵
۶	پیشہ کا جملہ	۴۷	۲۵	ایس کو سرنش اور امریکہ والوں کو	
۷	وفات کے بعد مودودی صاحب کا			تنبیہ	۸۸
	ارشد گرامی	۵۵	۲۶	لا دینی حکومت کاشوش	۹۱
۸	مسلمانوں کی کافرانہ حکومت	۵۶	۲۷	قیام پاکستان کے بعد پہلا ترجیان	۹۱
۹	لا دینی مملکت کاشوش	۵۷	۲۸	یہ مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟	۹۳
۱۰	ایک اور نیش زنی	۵۸		حمید نظامی کا ادبیہ	۹۴
۱۱	بیابانِ مرگ کی چھبٹی	۵۹	۲۹	مسلم لیگ کی مخالفت	۹۶
۱۲	مرکبِ جہالت	۵۹	۳۰	گزارش احوال واقعی	۹۹
۱۳	خود مسلمانوں کے خلاف	۶۰	۳۱	لاہور ہائی کورٹ و ڈسٹرکٹ ویشن	
۱۴	صوبہ سندھ کا ریفرنڈم	۶۱		کونسل کے ۱۰۰ دکلاد	۱۰۲
۱۵	۱۹۴۷ء کے انتخابات اور		۳۲	مفتی محمود اور نظریہ پاکستان	۱۰۳
	ہدایتِ امیر	۶۱	۳۳	قائدِ اعظم جسٹس کی مخالفتوں کے	
۱۶	پیر مودودی اور میاں مرید کا			قابلِ ستائش	۱۰۷
	داخلِ اختلاف	۶۲	۳۴	مودودی صاحب کا انٹرویو	۱۰۸
۱۷	دین میں جتنا لگاؤ تھا اور	۶۲	۳۵	تور دیتا ہے کوئی موسیٰ طلسم ساری	۱۰۹
۱۸	قائدِ اعظم کی پشاور میں تقریر	۷۰	۳۶	ڈان کیا کہتا ہے؟	۱۱۳

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۳۷	دوسرا باب	۵۷	۱۸۴	مودودی خارجیت	۱۸۴
۳۸	حقائق کشی، طلسم دوش و فردا	۱۱۵	۱۸۴	متکبر صالح (ساتواں اداریہ)	۱۸۴
۳۸	تشہیر کا سار	۱۱۶	۱۸۷	قیادتِ خطی کے مددعی (نواں اداریہ)	۱۸۷
۳۹	راجہ حسن اختر اور رستم	۱۱۷	۱۸۷	جماعتِ اسلامی اور آزاد پاکستان	۱۸۷
۴۰	مودودی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن	۱۲۱	۱۸۹	یہ مخالفت نہیں تو اور کیا ہے ؟	۱۸۹
۴۱	پروفیسر مرزا عبد الحمید اور مودودی	۱۲۲	۱۹۱	آئینہ گفتار	۱۹۱
۴۲	ادراکِ کم گشتہ	۱۲۳	۱۹۳	مزاج و منشا	۱۹۳
۴۳	ڈاکٹر جاوید اقبال نے کہا	۱۲۹	۱۹۵	بیک آفٹ — اربابِ اتحاد	۱۹۵
۴۴	اقبال میلہ روحانی سہارا	۱۳۳	۱۹۶	اقبال اکیڈمی	۱۹۶
۴۵	مودودی صاحب اور علامہ اقبالؒ	۱۳۷	۱۹۶	مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب	۱۹۶
۴۶	حقائق و غیر، الیکشن کی برکات	۱۳۸	۱۹۷	امین احسن اصلاحی کا بیان	۱۹۷
۴۷	دو اقبالی مجسم	۱۴۰	۱۹۷	میں آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں	۱۹۷
۴۸	مودودی کی زندگی کا پس منظر	۱۴۳	۱۹۸	خارجی معاملات	۱۹۸
۴۸	طلوعِ اسلام کا احبراء	۱۴۵	۱۹۹	حکومت اور جماعتِ اسلامی	۱۹۹
۴۹	دارالاسلام پٹانکھٹ	۱۴۸	۱۹۹	ذہنی و فکری رشتہ	۱۹۹
۵۰	بیوردہ کرسی اور مودودی صاحب	۱۵۰	۲۰۱	مختصرات	۲۰۱
۵۱	میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں	۱۵۴	۲۰۲	حمید نظامی اور نوائے وقت	۲۰۲
۵۲	باب ۳	۱۵۳	۲۰۳	یہ زبانِ جماعتِ اسلامی	۲۰۳
۵۳	حمید نظامی نوائے وقت اور مودودی	۱۵۷	۲۰۴	رہسپوین کی طرح عیار	۲۰۴
۵۳	پہلا اداریہ لیڈری کی دکان چمکا	۱۶۷	۲۰۴	ہندوؤں سے ساز باز	۲۰۴
۵۴	دوسرا اداریہ، اسلام کی آرٹ	۱۶۸	۲۰۴	پاکستان پیسج کہ	۲۰۴
۵۵	چھٹا اداریہ "نام ادا کرنے کا"	۱۶۹	۲۰۶	جماعتِ اسلامی کے تاریخی نقوش	۲۰۶
۵۶	"بج بجتی پر افسوسناک اصرار"	۱۷۱	۲۱۴	بابک مولانا کوثر نیازی اور مولانا مودودی، اعترافِ خطا و لغزش	۲۱۴

ج

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۸۸	مسئلہ دفاع اور فوجی بھرتی	۲۱۵	۱۰۸	بیان مولانا کوثر نیازی	۲۴۷
۸۹	مولانا مودودی کی خدمت بابرکت میں	۲۱۶	۱۰۹	خط مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت	۲۴۹
۹۰	جماعت کیخلافت مسلم لیگی کارکنوں کے مظاہر سے	۲۱۸	۱۱۰	دکلا صاحبان توجہ فرمائیں	۲۵۲
۹۱	پٹنہ کے اجتماع میں گاندھی کی شرکت	۲۲۲	۱۱۱	جواب امیر جماعت بنام کوثر نیازی	۲۵۶
۹۲	جھنگ اور مودودی	۲۲۵		استغفی مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت اسلامی پاکستان	
۹۳	فریب کاریاں اور دروغ بائیاں	۲۲۶	۱۱۲	باب ۵	
۹۴	میاں طعین اور جماعت کی کارگزاری	۲۲۷		اقبال کے حضور نشین اور گفتگوئیں	۲۵۹
۹۵	قیام پاکستان کے بعد	۲۲۸	۱۱۳	کیا اسلامی ریاست قائم ہوگی؟	۲۶۳
۹۶	مذہب و اخلاق سے عاری	۲۲۹	۱۱۴	باب دارالاسلام اور مودودی	۲۸۴
۹۷	شائد مجھے نکال کے.....	۲۳۲	۱۱۵	ہفت روزہ ایشیا	۲۸۶
۹۸	ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۷۹ء	۲۳۲	۱۱۶	میاں محمد شفیع کے حوالے سے	۲۸۸
۹۹	مظلوم مسلمانوں کے اظہارِ برتیت	۲۳۳	۱۱۷	مسلم لیگ کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھیں گے۔	۲۸۸
۱۰۰	فی الواقع مودودی صاحب	۲۳۶	۱۱۸	حلقہ طلوع اسلام	۲۹۳
۱۰۱	مدرس میں جماعت کا اجتماع	۲۳۶	۱۱۹	مودودی صاحب کا دہلی سے اوراق	۲۹۴
۱۰۲	مودودی کے اصل الفاظ کے آئینے میں	۲۳۷	۱۲۰	ٹرسٹ پر قبضہ	۲۹۵
۱۰۳	ہائیکورٹ کا فیصلہ	۲۳۷	۱۲۱	پرویز صاحب کی دارالاسلام میں آمد	۲۹۵
۱۰۴	بڑے سے بڑا جھوٹ بولتے نہیں مسماتے	۲۳۷	۱۲۲	مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت	۲۹۵
۱۰۵	میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی	۲۳۷	۱۲۳	زندہ شہادت	۲۹۷
۱۰۶	مودودی صاحب کے علمی اور عملی تضادات	۲۳۷	۱۲۴	طلوع اسلام ٹرسٹ دارالاسلام	۲۹۸
۱۰۷	ماہنامہ میثاق	۲۳۷	۱۲۵	باب طلوع اسلام اور اقبال	۳۰۶
			۱۲۶	اقبال کا پیغام نوجوانوں کے نام	۳۰۹
			۲۴۷	تمام اقبال (صندل ہال شملہ) میں تقریر	۳۱۰

نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۱۷۲	طرح مسدود شدہ بند	۱۵۶	نحوہ کا دہلہ خونست	۱۵۶
۱۷۳	بند سے باہر	۱۵۷	فقہ حدیث کے تمام اہل کو یہ	۱۵۷
۱۷۴	بند سکن کے جامعیت	۱۵۸	سرخ پتے کی	۱۵۸
۱۷۵	سنگ کی سبکی خوش فہمی	۱۵۹	امیر یونین حضرت عثمان پر کتب	۱۵۹
۱۷۶	خطات مہدی باب	۱۶۰	محبوبہ علیہ السلام پر کتب	۱۶۰
۱۷۷	کتابت مہدی باب	۱۶۱	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۱
۱۷۸	غیر قرآن کو گزشتہ سے	۱۶۲	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۲
۱۷۹	فیضانِ نبویہ	۱۶۳	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۳
۱۸۰	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۴	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۴
۱۸۱	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۵	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۵
۱۸۲	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۶	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۶
۱۸۳	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۷	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۷
۱۸۴	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۸	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۸
۱۸۵	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۹	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۶۹
۱۸۶	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۰	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۰
۱۸۷	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۱	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۱
۱۸۸	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۲	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۲
۱۸۹	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۳	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۳
۱۹۰	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۴	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۴
۱۹۱	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۵	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۵
۱۹۲	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۶	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۶
۱۹۳	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۷	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۷
۱۹۴	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۸	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۸
۱۹۵	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۹	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۷۹
۱۹۶	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۰	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۰
۱۹۷	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۱	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۱
۱۹۸	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۲	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۲
۱۹۹	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۳	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۳
۲۰۰	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۴	مہدی علیہ السلام پر کتب	۱۸۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷۵	انبیاء و مرسلین کے بارے میں بدتمیزیوں	۲۲۵	۱۹۳	جھوٹ بولنا حرام ہے	۲۶۷
۱۷۶	حضور اقدس و عظم کے بارے میں	۲۲۶	۱۹۴	جھوٹ بولنا جائز ہی نہیں بلکہ	
۱۷۷	گوتم بدھ ماکرشن، رام چندر کنفیوٹش			واجب ہے	۲۶۸
	زرتشت کو اچھا کہا۔	۲۲۸	۱۹۵	احادیث کی صحت جانچنے کے لئے	
۱۷۸	باب ۱۸، تفہیم القرآن پر تنقیدات	۲۲۳		اصول	۲۷۰
	نئی تفسیر کی گنجائش	۲۲۹	۱۹۶	منکر حدیث کون ہے	۲۷۰
۱۷۹	نذر ماننا	۲۲۹	۱۹۷	مکہ معظمہ کے مکانوں کے کرایہ کی حرمت	۲۷۰
۱۸۰	فقہ حنفی کی کتابوں کی تفحیک	۲۵۳	۱۹۸	تفہیم القرآن جلد چہارم پر ایک نظر	۲۷۲
۱۸۱	تفہیم القرآن جلد دوم پر ایک نظر	۲۵۵	۱۹۹	موسیقی کے شرعی احکام	۲۷۲
۱۸۲	داعی حق کی صفات	۲۵۵	۲۰۰	علامہ شوکانی کی تحقیق	
۱۸۳	نائد مسجد بنانا اجماع مذہبیت ہے	۲۵۹	۲۰۱	طلاق کا اختیار	۲۷۵
۱۸۴	اپنی قید کو انبیاء کی قید کے ہم پلہ		۲۰۲	حضرت داؤد علیہ السلام پر بیتان	۲۷۷
	قرار دینا	۲۶۱	۲۰۳	اسلام میں شوریٰ کا مقام	۲۸۰
۱۸۵	ایک پکیا دینے والا مقام		۲۰۴	اللہ کی آیات میں الحاد	۲۸۱
۱۸۶	قرآن و حدیث کے مطابق طلاق		۲۰۵	تفہیم القرآن جلد ششم پر ایک نظر	۲۸۵
	کا صحیح طریقہ حنفی مذہب کے خلاف ہے	۲۵۲	۲۰۶	حلال و حرام کی حدود مقرر کرنا اختیار	۲۸۵
۱۸۷	قرآن و حدیث کے مطابق طلاق		۲۰۷	حرام کو حلال قرار دینے کی عملی مثال	
	کا صحیح طریقہ	۲۵۰	۲۰۸	قرآن حکیم میں سرمایہ داروں کی مذمت	۲۸۹
۱۸۸	تخیل حلال	۲۵۰	۲۰۹	باب ۱۹ خلافت و ملوکیت پر تنقید	
۱۸۹	مصر کا سیفی ایکٹ	۲۶۰	۲۱۰	حضرت عثمانؓ کی شان میں گستاخی	۲۹۲
۱۹۰	تفہیم القرآن جلد سوم پر ایک نظر	۲۶۶	۲۱۱	اور واللہ یہ بھی طبری میں ہے	
۱۹۱	قبور صالحین پر مسجدیں بنانے کی		۲۱۲	بدعت کا التزام	۲۹۵
	غماست	۲۶۶	۲۱۳	حضرت معاویہؓ کے عہد میں مال غنیمت	
۱۹۲	جھوٹ بولنا حرام ہے	۲۶۷		میں خیانت	۲۹۶

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۲۱۳	حضرت علیؓ پر سبقت	۲۹۹	۲۳۷	سنت اور عادت میں فرق	۴۰۸
۲۱۴	گورنروں کو کھلی چھٹی	۵۰۱	۲۳۵	سجادہ نشین اور بھڑوں کے چھتے	۴۰۹
۲۱۵	حضرت عدی کا قتل	۵۰۳	۲۳۶	میلاد اور حیرت کے جلسے	۴۱۰
۲۱۶	عدالت صحابہ کا مسند	۵۰۹	۲۳۷	منکر حدیث مودودی	
۲۱۷	یزید کی بیعت کے سلسلے میں		۲۳۸	دینی فتلا یا زبانی	۴۱۱
	بدعنوانیاں	۵۰۸	۲۳۹	موجی دروازہ لاہور کی تقریر	۴۱۲
۲۱۸	معاویہ اور خلافت و ملکیت	۵۱۵	۲۴۰	عورت کی ہر برائی	۴۱۳
۲۱۹	اللہ اور رسول کے احکام کی صیغہ		۲۴۱	مقام مومن کا تعین	۴۱۵
	خلف و رزی	۵۱۶	۲۴۲	پیغمبروں سے کوتاہیاں	۴۱۶
۲۲۰	مودودی صاحب سے درمنازہ پیل	۵۱۷	۲۴۳	اب خدا کی باری آئی	۴۱۷
۲۲۱	صبر و سکوت کی اپیل	۵۲۲	۲۴۴	تحقیق حدیث دجال	۴۱۸
۲۲۲	تاریخ قرآن کی روشنی میں	۵۳۵	۲۴۵	شاہ ولی اللہ اور مجدد سرمنہی	۴۱۹
۲۲۳	صحابہ کبار اور قرآن کریم	۵۶۲	۲۴۶	ملی دے دین قیادت	۴۲۰
۲۲۴	منسوخ شدہ تاریخ	۵۶۵		باب ۱۱	
۲۲۵	مودودی صاحب اور حضرت عثمانؓ	۵۶۸	۲۴۷	اعتراف حقیقت	۴۲۴
۲۲۶	صحابہ مرتد ہو گئے تھے	۵۷۱	۲۴۸	اکابر تحریک پاکستان کا مقدمہ	۴۲۴
۲۲۷	مدینہ کے صحابہ	۵۷۳	۲۴۹	قیام پاکستان کے اسباب	۴۲۶
۲۲۸	مکتوبات حضرت علیؓ	۵۷۵	۲۵۰	باب ۱۲	
۲۲۹	خلافت و ملکیت ایک تجزیہ	۵۸۷		مختلف مکاتب فکر کے علما کی آرام	۴۳۴
۲۳۰	باب ۲۰		۲۵۱	علماء اہلسنت و جماعت	
۲۳۱	مولانا مودودی کے جہادی	۵۹۹	۲۵۲	مرکزی جمعیت علماء پاکستان لاہور	
۲۳۲	جماعت اسلامی کی دعوت سے لاپرواہی	۶۰۲	۲۵۳	مولانا غلام اللہ خاں	۴۳۷
۲۳۳	دارالہدی سنت نہیں عادت ہے	۶۰۵	۲۵۴	مولانا ظفر احمد عثمانی	۴۳۷
۲۳۴	دہریہ بڑھانے کی گزارش	۶۰۶	۲۵۵	مولانا احمد علی لاہور	

فہرست	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۲۵۶	تبدیلی خیالات	۶۵۰	۲۴۳	المحدث سیکینڈل	۴۳۰
۲۵۷	آئینہ مودودیّت	۶۵۰	۲۴۴	جماعت اسلامی کا نیا فتنہ	۴۳۱
۲۵۸	تحریک ختم نبوت میں مودودی کا کردار	۶۵۷	۲۴۵	مولانا مودودی کی جہالت کی	۴۳۲
۲۵۹	باب ۲، مولانا احمد رضا اور اقبال	۶۶۲	۲۴۶	۱۹ وجوہات	۴۳۳
۲۶۰	باب ۲، مودودیات	۶۶۵	۲۴۷	احترام قائد اعظم اور تحریک پاکستان	۴۳۴
	فکر و عمل میں تضاد	۶۶۵	۲۴۸	جماعت اسلامی کی بوجھلاریٹ	۴۳۵
۲۶۱	مطالبہ پاکستان کا پس منظر	۶۶۸	۲۴۹	ریڈی میڈ مجدد اعظم	۴۳۵
۲۶۲	باب ۲۵		۲۵۰	پیشہ و کالت	۴۳۷
۲۶۳	جماعت اسلامی اور سینپلز پارٹی		۲۵۱	مودودی لٹریچر فرہنی آوارگی	۴۳۸
	میں کوئی فسق ہے ؟	۶۷۶	۲۵۲	یابنی کے مقابلہ پر مودودی	۴۳۹
	باب ۲۶		۲۵۳	جماعت اسلامی موجودہ لیڈروں کی نظریں	۴۴۰
۲۶۴	پرویز مفکرین مغرب کی نظریں	۶۸۸	۲۵۴	مولانا مودودی و قبال ہیں منفی	۴۵۹
۲۶۵	اقبال و قائد اعظم کیا چلتے تھے	۶۹۴	۲۵۵	قائد اعظم کے مزار پر حاضری	۴۶۳
۲۶۶	آسٹریلیا کے باشندوں کے نام		۲۵۶	جذباتی تلون انگریزوں اور سبھی بلزین	۴۶۷
	براڈ کاسٹ		۲۵۷	دو ایوارڈ ایک نیا، ایک پرانا	۴۶۸
۲۶۷	باب ۲، مولانا مودودی کا		۲۵۸	جو ایوارڈ مودودی جتانے دیا	۴۶۸
	نظریہ حدیث	۷۱۲	۲۵۹	علامہ اقبال اور غلام سید مینر	۴۸۹
۲۶۸	حدیث سے کیا مراد ہے	۷۱۳	۲۶۰	پرویز کیخلاف فتویٰ دلیپ نیجے	۴۹۳
۲۶۹	سنت سے کیا مراد ہے	۷۱۴	۲۶۱	مولانا غلام مرشد مرحوم	۴۹۵
۲۷۰	مزاج شناس رسول	۷۱۹	۲۶۲	مولانا مودودی کی تہوار پاکستانی فتنہ	۵۰۹
۲۷۱	فتہ کے متعلق	۷۲۱	۲۶۳	ماضی باطل فنا نہیں ہوتا	۵۶۳
	باب ۲۷		۲۶۴	تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی	۵۷۱
۲۷۲	ملی جرائد اور اکابرین ملت کے تاثرات	۷۲۴	۲۶۵	مولانا مودودی جید آباد کن ہیں	۵۸۹
			۲۶۶	حرف آج	۵۹۳
			۲۶۷	باب ۲۸	۵۹۹

۱ بسم اللہ الرحمن الرحیم پیش لفظ

ماہرینِ کریم! مؤرخ کوئی شعوری۔ کوئی داستان اور کوئی سرگزشت یوہنی بیان نہیں کرتا۔ وہ قوموں کی سرگزشتیں بیان کرے یا اقوام کی دستاویز، ان میں ایک اصولی بات ہوتی ہے۔ تاریخ کسی کے ذاتی خیالات کا آئینہ نہیں ہوتی وہ محسوس واقعات کا مجموعہ ہوتی ہے۔ تاریخ کی گزرگاہوں میں کچھ ایسے موڑ بھی آتے ہیں جہاں مؤرخ کو دشوار گزار مرحلوں، عزم شکن منزلوں اور نہایت حوصلہ سوز مقامات سے گزر کر تاریخی شہادات کو نہایت جرأت و بے باکی سے سامنے لایا کا فرض ادا کرنا پڑتا ہے قوموں کی تاریخ، کیسے کیسے پر خطر رستوں سے گزر کر اور کیسے کیسے مہیب موانع کو راہوں سے ہٹا کر آگے بڑھتی ہے یہ حقیقت ہر صاحبِ بصیرت پر مدِ شن ہے۔

جہاں تاریخ میں بڑے بڑے سحر کار نہایت حسین و دل فریب طریق اور فریب انگیز دروغ بافیوں سے لبریز تحریروں اور طلسم انگیز سوشل ریفارمن کارلوں سے روشن حقائق۔ واضح صداقتوں کو مستحکم کرنے کی سعی مذموم کرتے ہیں وہ حق و صداقت کے نہایت واضح لمحے نکھرے اور ابھڑے ہوتے صاف و شفاف روشن رستوں کو تاریکیوں کے گھاٹوں پر اندھیروں میں ڈبوئے کی کوشش نامتام اور حقیقت سوزیوں کا ارتکاب کرتے ہیں۔

تاریخی ریکارڈز کو دھندلانے کے لیے غلط نویسیاں، غلط نگاریاں، کذب بیانیات اور حقیقت سوز حرکتیں کرتے ہیں کہ ناطقہ سر بگربیاں رہ جاتا ہے اسے کیا کیسے۔ لیکن قافلہ آدمیت اور کاروان انسانیت میں ایسے افراد بھی موجود ہوتے ہیں جنہیں خدا نے حقیقت بینی، حق نویسی اور حق گوئی و بے باکی کی نعمت سے نوازا ہوتا ہے وہ ان کی تاریخی تحریفات کا نوٹس لیتے ہیں اور جب وہ محسوس کرتے ہیں کہ مسخ شدہ تاریخ کا سرطان اور غلط بینی کا جذام ان کی ملت کو لاحق ہونے کا عظیم خطرہ درپیش ہے تو وہ ان کی مفسدانہ ذہنیت اور باطل فروغ طبیعت کی پیدا کردہ رنگ آمیزیوں کو حقائق کے تسلسل سے فنا کر کے رکھ دیتے ہیں صدائے

تاریخ کے سچے شواہد و دلائل کا اثر دماغ ان کے اعراض کو اس طرح نگل جاتا ہے جیسے قرآن کے دلائل کا اثر دماغ فرعون کے سامریوں کے دلائل کے سانپوں کو نگل گیا تھا۔ تاریخ کے بے لاگ تبصرات، تاریخی حقیقتوں اور ان کے مذموم و قابل نفرت کردار کو عوام و بے نقاب اور ان نہاں کردہ صداقتوں اور پوشیدہ اصلیتوں کو چشم بینا کے سامنے لے آتے ہیں۔

ہر دور میں حیلہ گروں، فتنہ بازوں اور فتنہ پردازوں نے ایسا کیا اور ہر زمانے میں ایسا ہوتا رہے گا۔ ان کی طلسم ریز نکتہ آفرینیاں ان کی سحر انگیز کذب بیاباں اور فریب لبریز موشگافیاں اعراض حقائق کا لبادہ اوڑھتی رہیں۔ لیکن ہر دور میں حق پرستوں کے عزم و عمل کی تیغ عریاں نے ان کے سینہ باطل کے اس مقدس لباس اور بظاہر قابل احترام لبادے کو تار تار کر کے رکھ دیا۔ جس میں وہ اپنی دجل آئین باطل نگاریوں کو چھپاتے ہوئے تھے۔

قارئین کرام! ہمارے ہاں بھی بدقسمتی سے عجیب عجیب قسم کی تاریخی الجھنیں پیدا ہو گئیں یا پیدا کی گئیں۔ آپ جانتے ہیں کہ میں نے اپنی بساط کے مطابق تاریخ تحریک پاکستان کو محفوظ و منضبط کرنے کے لیے مقدور بھر کام کیا ہے اور میں اسے فریضہ ملی سمجھ کر سمر انجام دے رہا ہوں۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے یوں تو ہر دور ہر زمانہ اور ہر عہد میں تاریخی حقائق کو مسخ کرنے کی نازیبا جارتیں کی گئیں لیکن میرے نزدیک جس مقدس سائنہ صالحانہ اور مومنانہ انداز اختیار کیے ہوئے تاریخ تحریک پاکستان کو مسخ کرنے کی سعی ناپاک ہمارے ہاں کی گئی ہے۔ تاریخ شاید ہی اس کی مثال پیش کر سکے۔ میں نے جب آنکھوں دیکھے تاریخی واقعات اور مخالفتیں قیام پاکستان کے تاریخی کردار کو اس طرح بدلتے ہوئے دیکھا تو اپنا فرض ملی سمجھا کہ اس باطل میں جو حق مضمحل ہے اسے نکھار اُبھار اور نکھار کر سامنے لے آؤں۔ اس کے لیے ایک ہی دلیل قابل پذیرائی قرار پاسکتی ہے کہ معاملہ مجھ سے یا کسی اور فرد سے نہیں، معاملہ تاریخ تحریک پاکستان سے متعلق ہے اس لیے اسے صحیح انداز میں پیش کرنا نہایت ضروری ہے میری جہد تو اس حقیقت کو باقی رکھنے

کے لیے درمندانہ اقدام اور میری بحث علمی اور تحقیقاتی ہے، فریب کارانہ دہتان طرازی نہیں۔

کسی کے سابقہ کردہ برعزور و فکر کا ایک ذریعہ تاریخ کے تاریخی نوشتے۔
تاریخی سرگزشتوں اور صحیح تاریخی شہادتوں کا مطالعہ ہی ہو سکتا ہے اور مطالعہ تاریخ کا ایک طریق یہ بھی ہے کہ ہم حقیقی شہادات تاریخ سے صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں
بقول اکبر کہتے ہیں ہرج کیا ہے جو باریک کے وہ پل
ہم سائیکل پہ گزریں گے راہ صراط سے

دیانداری کا تقاضا ہے اور میری مورخانہ ذمہ داری کہ میں تاریخ تحریک پاکستان کی زندہ شہادت اور صداقت افروز واقعات کو ارباب علم و تحقیق کے سامنے لادوں جہاں تک میری آواز کام کرتی ہے میری ذمہ داری ہے کہ میں آواز اٹھاؤں اور جہاں تک میرا قلم کام کرتا ہے ان تاریخی شواہد کو ابھرنے والی نسل کی خدمت میں پیش کر دوں تاکہ ارباب تحقیق و علم اور صاحبان فراست ایسے الفاظ اور نگارشات کی صورتوں کے پردے میں چھپے ہوئے حقائق کو دیکھ سکیں جو ان درخشاں و تاباں حقیقتوں کو اپنے اندر سموئے اور سمجھ سکیں۔ راقم کو یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ تاریخ کے ان محکم نوشتوں کو مسخ کرنے کی جباریتیں "صالحین" کے اس طائفہ نے کی ہیں جو جنگ حصول پاکستان میں میرا فائدہ ملت کے شریک ہفر نہ تھے بلکہ پاکستان ان کی کھلی مخالفت کے علی الرغم معرض وجود میں آیا۔ اور تاریخ کی بارگاہ سے جنہیں رسوائی اور رویا ہی کے سوا کچھ نصیب نہ ہوا۔ صمنہا تمہیدی کلمات ہیں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ تاریخ تحریک پاکستان اس صداقت کی آئینہ دار ہے کہ انہوں نے اپنی تحریروں میں حضرت قائد اعظم پر پھینکیاں کسنے سے بھی گریز نہیں کیا تھا۔ شہادات تاریخ کے زیریں اوراق یہ ثبوت بھی فراہم کر رہے ہیں کہ ان کی زبان و قلم سے نہ حصول پاکستان کی داعی جماعت مسلم لیگ سچی نہ ہی مسلم لیگ کا قابل صداقت قائمہ جناح۔

عزیزان گرامی! جس طرح ہم نے تاریخی نوشتوں سے گزرتے ہوؤں کے حالات کو پڑھائیں اسی طرح آئندہ نسلیں انہیں سے ہماری کشمکش حیات کا اندازہ کر سکیں گی۔ ہمارے نزدیک پاکستان ارباب عقل و بصیرت کی بیکار نخی جو عظیم برہمن کی پیدا کردہ تاریکیوں سے

ہندی مسلمان کو زندگی کی جگہ گاتی روشنی میں لے آنے کی نوبت حیات افروز تھی۔ تحریک قیام پاکستان مسلمان کی شعوری سرگرمیوں کا ایک نیا سرچشمہ اور پاکستان ان کی شعوری زندگی کا ایک نیا مرکز۔ مخالفین قیام پاکستان جو بدقسمتی سے مسلمان بھی تھے۔ انہوں نے بقول اقبالؒ

سرخِ ملت! باعدیش و لغشیں
بر مراد او کنت تفسیر دیں

انہوں نے دین کے نام پر دین کا نظام قائم کرنے کے لیے حال کئے جانے والے اقبالؒ و جناحؒ کے پاکستان کی شدید مخالفت کی۔ اقبالؒ و جناحؒ ان کے ہمنگروں ہمنگروں، اور ہمنگروں نے دنیا جہان کی دلیلیں دیں کہ قرآن کی روشنی میں پاکستان کا قیام مفادِ مسلم میں ہے یہ بیدار تہی ملت کا پیغام ہے اس کے حصول میں مسلمان کا رازِ زندگی مضمحل ہے لیکن تمام تر عرض و البجا کے باوجود ان کی مخالفت کی شدت میں کوئی کمی نہ آئی بلکہ بڑھتی ہی چلی گئی۔

تاریخ کی ابدی صداقتیں (INTERNAL TRUTHS) اس حقیقت پر گواہ ہیں کہ مخالفین قیام پاکستان نے تاریخ کی قوت (FORCE OF HISTORY) کا منہ چڑھانے کے لیے مقدس نقاب میں چھپی ہوئی مخالفت کرنے کے لیے نہایت نقاب پرورد فریب اختیار کئے۔ حقائق کو چھپانے اور مسلمانوں کو درغلانے کے لیے غلط نو بیسیاں اور غلط بیانیوں شروع کر دیں اور فضا سے پاکستان اور باقی عالم میں پریس کے ذریعے اسے نہایت شد و مد سے پھیلایا گیا۔ اور یہاں تک حقائق سوزی، مٹی جرات کی کہ نہایت دیری اور بے باکی اور دھڑلے سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا ہے۔ اقبالؒ و جناحؒ اور مودودی (مرحوم)

ناظرین کرام! میں نے جب تاریخ کے واقعاتی تسلسل کو باطل آرائی اور دروغ بیانی کے نرغے میں دیکھا اور فنِ تحریر و تشہیر و دروغ کا بڑھتا ہوا پھیلاؤ محسوس کیا تو میرے منیر زندہ نے میری ذمہ دارانہ حیثیت کو جھنجھوڑا اور ادائے فرض کے لیے مجبور کیا۔ میں نے محسوس کیا کہ اگر میں یوں تاریخ پاکستان کی زندہ شہادت کو مسخ ہوتے دیکھ کر خاموش و غافل رہوں گا تو روزِ محشر مجرم گردانا جاؤں گا۔ اور اگر میں یہ صداقتیں پیش نہ کروں تو یہ تاریخی حقیقت مشتبہ ہو کر رہ جائیگی۔ چنانچہ میں نے کمرِ محبت باندھ لی اور تاریخی ریکارڈ کو نہایت ذمہ داری اور محنت شاقہ سے جمع کیا۔ اس مقام پر رک کر یہ بھی عرض کرتا چلا جاؤں

کہ اس کتاب کو ذوالقبائل قائد اعظم پرتیز مودی اور تحریک پاکستان کا زیادہ تر انحصار ان شائع شدہ شہادات اور تحریری ریکارڈز پر ہے، جو عہد حاضر کی حکومت اور اس سے پہلی پارٹی حکومتوں کے علاوہ سول حکومتوں کے زمانہ میں اشاعت پذیر ہوا ہے۔ میں نے اسی کو جمع کیا ہے اور اس پر رائے ذنی کا حق استعمال کیا ہے۔

تاریخیں کرام! جس طرح تاریخ ہی سے اقوام گزشتہ کی داستانیں، ان کے اعمال کی زندہ شہادتیں بن کر ہمارے سامنے آتی ہیں ہماری موجودہ تاریخ بھی انہی نسلوں کے سامنے اسی طرح آئے گی۔ میری تاریخی تحقیق اس حقیقت پر پڑا ہوا پردہ اٹھا رہی ہے کہ جو لوگ تاریخ تحریک پاکستان کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کر کے حقائق کی دنیا میں خود آپ اپنا مذاق اڑاتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ وہ اپنے اس گھناؤنے اور قابل مذمت کردار پر اس طرح پردہ ڈال سکیں گے یہ ان کی بھول ہے حقائق کی یہ روشنی اور تابناک کرنیں خوشید تاریخ سے چھن چھن کر اپنی پوری تابانی و تابناکی اور تیز روشنی کے ساتھ ہر فریب باطل کو حقیقی روپ میں دکھا کر رہے گی جن کی موجودہ روش یہ ہے کہ حقیقت کو باطل نگاری کے تانے بانے کے بنے ہوئے پردے میں چھپا دیا جائے، وہ یقیناً اس مقصد مذموم میں ناکام ہوں گے۔

جادو تاریخ کے اوراق اٹھ کر دیکھو کہ جب کہیں بھی غلط بیانیوں اور غلط نگاریوں نے روشن و چمکدار حقیقتوں کو چھپانے کے لیے دجل و فریب سے کام لیا تو کس طرح ارباب علم و ایمان نے ان کے باطل ارادوں کو سد اقت کے مسطوروں سے ریزہ ریزہ کر کے رکھ دیا ہے؟ اور ان کے طائرہ فلک پرواز نے کس طرح ان کے بھیانک حقیقت شکن پروگراموں کو بھانپ کر ان کی کھیر کو دیا کر دیا ہے۔

میری یہ کتاب جو کچھ میں نے ادھر لکھا ہے اس کے ایک ایک حرف کی تصدیق و توثیق کر رہے گی۔ تاریخ ہی ہے جس کی کہنہ دستاویز سے ہم ماضی کی تصویر دیکھتے ہیں اور پھر از حکمت تاریخی حقائق ہی تو ہیں جو رزم گہ حیات میں آگے بڑھنے والے مسافرانِ حیات کے لیے دلیلِ راہ اور چراغِ منزل بنتے ہیں۔ کسی مسافرِ راہ کی سیدھی راہوں میں الجھاؤ پیدا کرنا تاکہ یہ اس پیچ و خم میں الجھ کر رہ جائے۔ اور راہ حقیقت نہ پاسکے ایک ایسی معیوب حرکت ہے کہ جس کے قابلِ نفرت ہونے کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔

عزیزانِ ملت! تاریخی شہادتوں سے نتائج اخذ کرنے کے طریق کو تذکرہ کرتے ہیں۔
 ہوں کیوں کیا یوں کیوں نہ کیا۔ جب آپ تاریخِ تحریکِ پاکستان کے واقعات پر پھیلتی
 ہوتی نگاہ ڈالیں گے تو راقم کی اس کتاب میں پیش کردہ صداقتیں آسمانِ حیات کی
 بلندیوں پر جھلکاتے ستاروں کی طرح راہِ نابینا آپ کو حقیقت کے روشن راستے
 دکھانے کے لیے آگے بڑھیں گی۔ سارے آپ کے ذہن پر وہ صحیح تاریخی حقائق اس طرح
 نمودار ہو جائیں گے جس طرح یوں کے عرق سے لکھے ہوئے الفاظ کا خد کو آگ کے سامنے
 رکھنے سے خود بخود ابھرتے چلے آتے ہیں۔ میری یہ جہدِ راہِ حقیقت میں کبھی پیدا کرنے والوں
 کی کوششوں کو خاک میں ملا دے گی۔ اور ان کی سحرِ نگاہی۔ کذبِ بیانی اور غلط فہمی،
 نے لوگوں کی نگاہوں میں جو خیرگی پیدا کر دی ہے وہ اس روشنی کی تیز لہر سے ختم ہو
 جائے گی۔ ان کا حقائق سے اعراض اور اتنے لمبے عرصے سے واقعات و حقائق کشی،
 ان کی سہارہ و پیر و احتیاط کے باوجود صداقت کا یہ آئینہ سامنے آتے ہی یہ اپنا سامنے
 لے کر رہ جائیں گے۔

آپ جانتے ہیں کہ اجتماعی اعمال کے نتائج بھی اجتماعی ہوتے ہیں اس جماعت کی
 لغزشوں کو تاریخ اُس کے کردار کے ریکارڈ کو محفوظ کرے گی اور اس سے اس کا ساٹا کیا دھڑل
 تاریخ کے صفحات پر ثبت ہے گا۔

ناظرینِ کرام! گو یہ سفر بڑا لمبا اور پر مشقت تھا لیکن احساسِ فرس نے مجھے وہاں
 دواں رکھا اور میں اپنے دل کی کشاد اور ارادے کی وسعت کے ساتھ آگے بڑھتا چلا گیا
 میرا ہر عزم کرنا آپ کے لیے کوئی نئی بات نہ ہوگا۔ کہ جہاں تاریخ میں لپکے کردار کی وجہ
 سے بعض چہرے روشن اور تابناک اور بعض رو سیاہ ظلمت آگیاں ہوتے ہیں۔ وہ جنہوں
 نے تحریکِ قیامِ پاکستان کے وقت قیامِ پاکستان کی قولاً، فعلاً، علناً اور عملاً مہمت
 کی ملت ہونی کا مظاہرہ کیا، ان کی داعدار اور سیاہ پیشانیاں آج بھی آئینہ تلخ
 میں دیکھی جاسکتی ہیں اور روزِ آخرت تک دیکھی جاسکیں گی اور جنہوں نے علناً اور عملاً
 تشددِ ملت کی سعادت حاصل کی۔ وہ یہاں بھی کامیاب کامران ہوتے اور یقیناً اخروی
 زندگی میں سرفراز و سر بلند ہوں گے۔ وہ پہلے ہی عظیم جس میں یہ تاریخِ تحریکِ

پاکستان کی زندہ شہادتوں اور انہی صد اقسوتوں کو بہا کر لے کر چاہتے ہیں جن بھائیوں نے
 جانا کہ اس کے آگے حقائق و واقعات کا مضبوط بندہ باندھوں کہ اس میں کچھ خط لکھ کر ادا
 فرض سے سبکدوش ہو جاؤں اور یہ ظاہر کر دوں کہ ان کے تحریکِ قیام پاکستان کی نوشتیں
 اور سرگزشتیں ان کے اعمال و افعال و کردار کی زندہ شہادتیں ہیں۔ میں نے یہ کتاب
 ”مذہبِ اقبال کا نظریہٴ وجودی اور تحریکِ پاکستان“ لکھنے کے لیے ادھر ادھر سے قیاسی سراغ نہیں لگائے
 بلکہ بقولِ اقبال ”نشانِ راہ از رگِ رواں گیر کے مصداق میں نے ان کے اعمال و کردار کے
 نشانات و اہ عمل سے اپنی بساط اور فہم و ادراک کے مطابق زندہ شہادتوں کو چننا ہے
 اور حضورِ ملتِ پیش کردیا ہے اور یہ بشرِ مندی و رسوائی بھی میں نے ان کے پلے نہیں باندھی یہ
 تحریر خود ان کے اپنے اعمال و کردار کی عکاس ہے۔

فرزندِ اہلِ ملت! میں نے یہ بھی نہیں کیا کہ دس سنی اونہ سیس بنا کر آپ کے سامنے پیش
 کر دی۔ آپ خود ہی غور فرمائیے کہ جب اس قسم کی غلط بیانیوں، غلط نویسیوں، کذب گوئیوں
 اور حقیقت سوزیوں جہاں علم و دانش میں سیلاب کی طرح بہنے لگ جائیں تو پھر صد اقسوتیں
 اور ان کی شہادتیں تو منہ چھپاتے چھپاتے پھر یں گی۔ کئی بار سوچا کہ یہ حقیقتیں نہ بیان
 کروں لیکن ادائے فرض نے مجبور کر دیا اور ہم یہ قصہ دروستانے پر مجبور کئے گئے ہیں۔
 تاکہ تاریخِ تحریکِ پاکستان کی معتبر شہادتیں ابھرنے والی نسل کے سامنے آجائیں اور
 فرض کی ادائیگی میں کوتاہی نہ ہو۔ یہ کتاب ۸۸ صفحات اور ۳۱ ابواب پر مشتمل ہے
 کتابت کے مراحل جس انداز سے طے پائے اور یہ زیرِ تکمیل کتاب جس محنت اور لگن
 سے پایہ تکمیل تک پہنچی اس کا ذکر یہاں ضروری نہیں ہے۔ یہ انسانی فروگزشتوں
 سے بہتر اور منترہ نہیں مجھے اپنی کم مائیگی، کوتاہیوں اور لغزشوں کا پورا پورا احساس
 ہے لیکن یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ میں نے حتی المقدور کوشش کی ہے کہ میں کتابت
 کے اعلاط کی زیادہ سے زیادہ تصحیح کر سکوں۔ اس کے باوجود اگر آپ کی تریف لکھا
 دیگر عیوبِ استقام کو دیکھ لے تو پھر یہ ایک انسانی کوشش ہے جو غلطی و خطا اور بہو
 و لغزش سے پاک نہیں ہو سکتی۔ مجھے امید ہے کہ قارئین کرام سہو و خطا سے دیگر
 کریں گے۔ صاحبِ فکر و نظر مفید مشوروں سے فواریں گے۔ یہ ناچیز ربّ العالمین
 اور ربّ الناس کا شکر گزار ہے جس نے یہ توفیق و ہمت بخشی اور قوتِ عمل سے

میر فرار فرمایا کہ مجھے ناقواں کو یہ طاقت و قوت عطا کی کہ اتنا کچھ جمع کر کے حضورِ مہلت
پیش کر سکے۔

ناظرینِ کرام! درس کے معنی گاہنا ہیں۔ گیہوں یا دوسرے اناج کی بالوں کو زمین
پر بچھا کر اس پر سیلوں کو مسلسل اور متواتر چلاتے رہنا تاکہ بھوسہ اور اناج الگ الگ
ہو جائے۔ میں نے اس لیے بعض..... کو بعض کی تائید و ترمیم الگ الگ اور بار
بار دیا ہے تاکہ اس کے مفہومات و مطالب اور مقاصد و معنی انکھڑ اور ابھر کر سامنے آ
جائیں اور قارئین ان پر مسلسل اور بار بار غور و فکر کریں تاکہ الفاظ کے پردوں میں جو حقائق
مستور ہیں وہ واضح ہوتے چلے جائیں۔ امید ہے لٹا لٹا کر لائے جانے والے ریفرنسز آپ
کے گراں نہیں گزریں گے۔ میرے نزدیک ضروری تھا کہ ہر ایک کا دیا ہوا حوالہ اس کے حوالے کے
ساتھ دیا جائے۔ تاکہ مجھے اپنے پیش نظر مقصد میں تعویذ ملے۔ اس عرض کے ساتھ آپ
نے بار بار دیتے جانے والے حوالہ جات کی اہمیت و ضرورت کو سمجھ لیا ہو گا۔ اب یہ کہا جا
سکتا ہے کہ ناقابلِ تغیر حقیقی ہمیشہ ناقابلِ تغیر رہتی ہیں
قارئینِ کرام! راقم نے ان بکھرے ہوئے حقائق اور پاشیدہ افکار کو ایک
سمٹی ہوئی مربوط شکل میں آپ کے حضور پیش کر دیا ہے۔ اس تمہیدی تعارف سے
آپ نے اندازہ فرمایا ہو گا کہ ان کی یہ غلط بیابیاں اور تضادات کی یہ کشمکش اس
نئی کشمکش کی قدیم اول بنی۔

چودھری حبیب احمد

تقریباً ۱۱



پتو دھری حبیب احمد (مرثوم)

تبصرات

جماعت اسلامی کا رخ کر دار

مکرمی تسلیم! عنوانِ تذکرہ بالا پر جناب سید احمد چودھری کے حراتِ مندانہ، محققانہ اور فاضلانہ مضامین موقر حریص میں شائع ہوتے ہیں، اور ان کے متعلق اکثر خطوط بھی نگاہ سے گزرے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ چودھری حبیب احمد نے ان مضامین کو شائع کر کے وقت کی ہی نہیں، ملت کی ایک اہم ضرورت کو پورا کیا ہے، اور ایسا موضوع شروع کیا ہے جس پر اکثر جبینیں شکن کاٹو دیں گی۔ مگر یہ کتنی بڑی ستم آفرینی ہے، کہ ایک جماعت اور اس کے محترم سربراہ جن کے پیش نظر اپنا سیاسی اقتدار ہے اور اس کے حصول کیلئے وہ ہر آن کوشاں ہیں کی مساعی کبھی پاکستان کی تحریک کے ہم آہنگ نہیں ہوتیں، اور پاکستان کے قیام سے وہ اپنی مخصوص روش سے بددلی، تشکیک اور پست حوصلگی پھیلا رہے ہیں، لیکن انہوں نے اس طرح اسلام کا لبادہ اپنے اوپر اوڑھا ہوا ہے، کہ پورا ملک ان سے مرعوب و کریمٹھا ہوا ہے اور کسی کو ہر آن نہیں پڑتی کہ ان صالحین کے عزائم پر حریت گیری کر سکے۔ تحریک پاکستان کے کارکنوں کیلئے اولین معیار یہ ہے کہ ۱۹۴۷ء کی جدوجہد پاکستان میں کسی گروہ، جماعت یا اس کے قائد نے کیا حصہ لیا تھا، کیونکہ پاکستان اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کی سر بلندی کیلئے قائم کیا جا رہا تھا وہ لوگ جو پاکستان کی تحریک میں عامۃ المسلمین کے ساتھ یا اس تحریک کے رہنماؤں کے ساتھ نہیں تھے تو یقیناً وہ اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کی سر بلندی کی بدیہی ضرورت کو یا سمجھ نہیں سکتے تھے اور یا اس کی اہمیت کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ اول الذکر گروہ کو قائدانہ اہمیتوں کا حامل قرار نہیں دیا جاسکتا اور ثانی الذکر طبقہ کسی طرح اپنے فیصلے میں دیانتدار نہیں تھا۔ اب یہ وقت کی ستم ظریفی ہے کہ ایک طرف تو تاریخ میں برصغیر کے ان مسلمانوں کو کامرانِ حیات جاوید مل گئی جنہوں نے پاکستان کے قیام کے لئے جدوجہد کی اور دوسری طرف اناؤ لاغیوں کے بہت سے بہت خود بخود گر کر اپنی پاش ہو گئے اور دیکھنے والے حیران و ششدر ہو کر توڑنے والوں کے بظاہر نحیف بازوؤں اور ٹوڑنے والوں کے شکنجوں کو دیکھ رہے ہیں مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ایسا ہی ہونا تھا

اور ایسا ہی ہوتا رہا ہے۔

جماعت اسلامی کے صالحین کو کم نے جنگِ پاکستان میں بلاشبہ ذمہ داری اور منافقت سے کام لیا ہے۔ انہوں نے لوگوں کے قوائے عمل کو سست رو اور مفلوج کرنے کی کوشش کی انہوں نے اتحادِ ملت کو پارہ پارہ کیا۔ انہوں نے قلوبِ اذہان کو ایسے وقت میں سطحی اور فرضی مسائل میں الجھانے کی کوشش کی جب ایک عظیم تر مقصد کیلئے قلبی یک سوئی اور ذہنی یک جہتی کی ضرورت تھی۔ اور جب کمانِ کامیاب ہوئے اور یہ ناکام ہوئے تو انہوں نے دینی تفوق اور مذہبی برتری کا خود ساختہ پیراہن اپنی قیامت پر اس کر لیا۔ اور وہ مجاہد اور سپاہی جو نمود و نمائش کی خواہش کے بغیر اس جنگ میں کود پڑے تھے، اور اس میں سرخرو ہوئے تھے۔ جماعتِ اسلامی کے فضائل کی کانیں ان کے سینوں کی طرف کھینچ گئی تھیں۔ اور آج تک تیر رہا ہی ہیں۔ بلاشبہ تحریکِ پاکستان مختلف صورتوں میں بڑی حد تک قرونِ اولیٰ کی تاریخ و ہرارتی ہے۔ اور وہ گنہگار اور خطاکار مسلمان جنہوں نے بعونہ تعالیٰ پاکستان حاصل کیا اپنی تمام کوتاہیوں کے باوجود اسوۂ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر کار بند ہوئے جس کا مظاہرہ بارگاہِ رسالت سے فتح مکہ کے بعد ہوا تھا اور ان غلامانِ محمد نے قیامِ پاکستان کے بعد ہی منظرِ پیش کر دیا۔ قیامِ پاکستان کے بعد سب کیلئے عفوِ عام تھا۔ کسی سے اعتبار کسی پر گرفت۔ کسی پر نکتہ چینی نہیں تھی۔ اور پاکستان کی کشادہ باہوں نے بلا امتیاز سب کو اپنے آغوشِ امن و راحت میں لے لیا۔ اس کے بعد ہمارے سامنے پاکستان کی تعمیر اور پاکستان کے استحکام کا اہم مرحلہ تھا جو پہلے مراحل سے بھی بوجہ زیادہ ضروری تھا مگر وہ طبقہ جس نے تحریکِ پاکستان میں مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیا تھا۔ قرآنِ حکیم کا مفسرِ عظیم بن کر سامنے آگیا۔ حالاں کہ ان کا اپنا کردار کم از کم ان لوگوں کا سارا ہا۔ جنہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ کہا تھا۔ کہ تم اور تمہارا رب دشمنوں سے لڑے۔ فرقِ صرف اس قدر ہے کہ ان کے مخاطب مثلِ موسیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت تھی اور خدائے پاک و اقدس نے اپنے حبیبِ پاک کے طفیل اس امت کو فاتح بنا دیا۔ جماعتِ اسلامی کے اعظم نے امتِ مسلمہ کی وہ جنگ دیکھی ہے جو قائدِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں لڑی گئی تھی۔ اس جنگ میں صالحین کے معتبور اور مغضوب مسلمانوں نے قرآنِ حکیم کی روشنی کو اپنا رہنما بنایا تھا۔ اور یہ جنگ بحمد اللہ جیتی گئی جماعت

اسلامی کے قائد اور صلحا۔ برہمن ازم کے تابع اپنے آپکو قرآن پاک کا مفسر سمجھتے ہیں انہوں نے ملت کے خلاف محاذ قائم کیا اور پاکستان کے خلاف اپنی لڑائی میں وہی دلائل متعارف لئے جو پاکستان کے عوام اپنی جنگ میں استعمال کرتے تھے مگر یہ صلحا کچھ واضح فرق بھول گئے ہیں وہ فرق یہ ہیں :-

ا۔ امت مسلمہ کا جہاد غیر مسلم استعمار اور فرنگی سامراج کے خلاف تھا مگر ان کے تیروں کا ہدف صرف مسلمان ہیں۔

ب۔ امت مسلمہ کے سامنے ایک قومی اور اجتماعی نصب العین پاکستان تھا جماعت اسلامی کے سامنے صرف اپنا امت ہے۔

ج۔ امت مسلمہ کیلئے اسلام اور قرآن حکیم راہنمائی کے مراکز تھے اور جماعت اسلامی نے قوم کی بدستوری سے اسلام اور قرآن کو ہتھیار اور نقاب کے طور پر استعمال کرنا شروع کیا ہوا ہے۔ اللہ کی جنگ میں جماعت اسلامی کے قائد اور اس کے ساتھی پہلے بھی غلط مقام پر تھے آج بھی غلط مقام پر ہیں۔ پاکستان کا قیام اس کا سب سے بڑا ثبوت ہے، اور یہ ثبوت خدا کے فضل سے واقعی قائم ہے گا، پاکستان کی جنگ جتنا تو ایک بڑا فخر اور سرمایہ غرور ہے، اس جنگ کی تقدیس کا یہ عالم ہے کہ اگر خدا نخواستہ ملت مسلمہ کو یہ جنگ لڑتے ہوئے ناکامی کا سامنا کرنا پڑتا تو بھی اس کی عظمت اور برتری میں فرق نہیں آسکتا تھا۔ وہ خوش نصیب جو اس عظیم جہاد میں جانی و مالی نقصان سے دو چار ہوں۔ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے دروازے دونوں جہانوں میں ان کے لئے کھلے ہوئے ہیں، وہ خوش نصیب ہیں جو اس جنگ میں فتح یاب ہوئے وہ آزادی و سر بلندی کے انعامات سے بہرہ ور ہو رہے ہیں اور وہ لوگ جن کے نام خواہ کتنے بڑے ہیں جن کے خطابات و القاب کتنے مرغوب کن ہیں، اگر اس جنگ میں غلط مقام پر تھے۔ وہ یقیناً اس شرف سے محروم ہیں۔ محروم رہیں گے۔ اور محروم رہنے چاہئیں، کہ قوم ان پر کبھی اعتبار کرے۔

جماعت اسلامی۔ اس کے قائد اور ان صلحا کے لئے صحیح راستہ یہ تھا کہ وہ اپنے علم پر علم کو غالب کرتے دیتے بغور کی بجائے عجز اختیار کرتے۔ اور اپنے غلط فیصلوں پر پشیمانی کا ظہار کرتے ہوئے قوم کا ساتھ دیتے۔ شاید اللہ تعالیٰ جو سب کچھ جانتا ہے ان کو معاف کرے کہ وہ غفاس ہے۔ تحریک پاکستان کے کارکن اور سپاہی جانتے ہیں کہ ان کے

سینوں میں ایمان کی حرارت اور امن میں اخلال کا سرمایہ ہے وہ تسلیم کرتے ہیں کہ حالات کی برق رفتاری نے ان کے قافلے کی صفوں میں بعد پیدا کیا تھا ہے، لیکن پاکستان اور پاکستان کے حقیقی مقاصد ان کی نگاہوں سے اوجھل ہیں یہ کارکن پاکستان کی حفاظت کریں گے۔ اور وہ لوگ جن کا ظاہر خواہ کتنا ہی مغریب، مہم نگر جو پاکستان کے مخالف ہیں یا یہ ہیں ان پر کڑی نگاہ رکھیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق دے تاخر میں ملت کے اہل قلم اور اصحاب فکر سے گزارش ہے کہ وہ جنگ پاکستان کے اس مرحلے میں بھی پہلے کی طرح کام کریں اور جو خطرات آج ہمیں درپیش ہیں ان کا احساس کریں خدائے تعالیٰ مقلوب القلوب ہے، شائد جماعت اسلامی اور اے کے قائد کبھی وقت پاکستان کیلئے مفید ثابت ہو جائیں خلیق قریشی۔ لاہور، (روزنامہ امروز ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

میزان جماعت اسلامی کا رخ کردار

نقاب پوش مصلحین اصل ہے روپ میں

مرتبہ احمد دہری حبیب احمد، ملنے کا پتہ۔ پاکستان ٹائمز پریس لاہور، قیمت پانچ روپے جماعت اسلامی کا کردار ہماری آج کی اخباری دنیا کا گرم موضوع ہے، اس جماعت نے جس منظم طریقے سے پاکستان عوام کے یکسٹھ میں نفوذ کیا ہے، اب وہ اس ملک کے کئی دردمندوں کو اضطراب کی نمرل پر لے آیا ہے جو دہری حبیب احمد تحسہ یک پاکستان کے جیلے لیکن بے غرض سپاہی تھے، اقبال اور جناح ان کے قائد تھے اور ایک آزاد اور زندہ اسلامی ریاست ان کا مطمح نظر رہا نہیں وہ دن کیسے بھول سکتے ہیں جب وہ پاکستان کھینچے سینہ سپر تھے۔ پھر انہوں نے وہ دن دیکھے کہ پاکستان قائم ہو گیا۔ اقبال اور جناح کی کوششیں بھلے آئیں، اور وہی مولانا مودودی جو اس بھول میں کھڑے ڈالتے نہ تھکتے تھے، اسی میں حتمہ بنائے پاکستان کیسے۔

پھر تو یہ ہوا کہ وہی قوم جو مولانا مودودی کے خیال میں پاکستان کی مہم جلا کما اسلام سے لڑا تھا، ہو گئی تھی اب مولانا کو بہت پیاری مومنی اور انہوں نے اسے نئی نئی پٹیاں پڑھانی شروع کر دیں۔ براہِ مہمان ارباب اختیار کا جو پاکستان کے مقصد پر عملی جامہ پہنانے میں انکا کہ ہے۔ ایک تو پاکستان ایک زندہ اسلامی ریاست نہ بن سکا۔ اور اس پر متنازعہ اور یہ

کہ پاکستان دشمن مولویوں کو اپنے فقہ زدہ مذہب کی زہریلی جھاڑیاں بونے کا موقع مل گیا وہ زمین جو زندہ اسلام کے لئے اقبالؒ اور جناحؒ کے خون پسنے سے تیار ہوئی تھی، میدان خالی دیکھ کر مولانا مودودی صاحب نے اپنی فصل منافقت بودی۔ ان کی موقع شناسی میں کوئی کلام نہیں۔

لیکن ابھی ملک میں چند لوگ ایسے بھی ہیں جنہیں یاد ہے کہ پاکستان کیوں بنا تھا، اور ان کے افکار میں اور مولانا مودودی کے افکار میں کیا فرق ہے۔ چودھری حبیب احمد اس ملک کے کروڑوں عوام کے شکریہ کے مستحق ہیں، کہ انہوں نے پاکستان کے نظریہ پر جماعت اسلامی نے جو گہرے پردے ڈالے ہیں، انہیں جماعت اسلامی ہی کی ٹھہری سے تار تار کر دیا ہے۔ انہوں نے اس جماعت کے قائد کی تحریروں سے اس جماعت کے کردار کا جو رخ دکھایا ہے۔ وہ دیکھنے کے لائق ہے مسلمانوں کو ایسے کرداروں سے زخم کھانے کا ہمیشہ سے شوق رہا ہے۔ لیکن کب تک۔۔۔ قوم کب تک یوں ڈسی جاتی رہے گی؟ شاید اس وقت تک جب تک اس کا ہر جوان چودھری حبیب احمد نہ بن جائے کہ اب مغیر تو آلے سے رہے جو اکیلے ہی قوموں کو بیدار کر دیتے تھے۔

(عبداللہ حسرت) ماہنامہ نصرت ستمبر ۱۹۶۲ء

جماعت اسلامی کا رخ کردار

مرتبہ چودھری حبیب احمد، پبلشر پاکستان ٹائمز پریس لاہور، صفحات ۳۶۸

قیمت ۵ روپے (پانچ روپے)

علامہ اقبالؒ نے اسے تقریباً چالیس برس قبل لکھا تھا ”میرا عقیدہ ہے کہ جو شخص اس وقت قرآنی نقطہ نگاہ سے زمانہ حال کے ”جورس پر وٹولنس“ پر ایک تنقیدی نگاہ ڈال کے احکام قرآنیہ کی ابدیت کو ثابت کرے گا۔ وہی اسلام کا مجدد ہوگا اور بنی نوع انسان کا سب سے بڑا خادم بھی وہی شخص..... اس لئے کہ.....“ اسلام اس وقت گویا زمانے کی کھوٹی پرکسا جا رہا ہے اور شاید تاریخ اسلام میں ایسا وقت اس سے پہلے کبھی نہیں آیا“ لیکن افسوس ہے کہ گزشتہ چالیس برسوں میں وہ کام جو عین خدمت اسلام تھا بہت کم انجام پایا اور ماضی بعید کے بعض ادوار کی

طرحِ عصرِ جدید میں بھی علما نے سونے تقدس کا لبادہ اوڑھ کر اور مختلف عقیدے مسلک اور جماعت کا لیبل اپنے اپنے ماتحتوں پر لگا کر عامۃ المسلمین کو گمراہ کرنے کی سعی جاری رکھی۔ زیرِ نظر کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے فاضل مرتب نے جماعتِ اسلامی اور اس کے سربراہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے طرزِ فکر اور طریقِ عمل سے پیدہ اٹھالی ہے۔ اور فارغین کو ن کا وہ رُخ دکھایا ہے۔ جو عام طور پر لگا ہوں سے مخفی رہا۔ کتاب کی تدوین میں دو باتیں بنیادی طور پر پیش نظر رکھی گئی ہیں۔ اول۔ مولانا مودودی کے اسلامی نظریات اور مختلف قومی امور پر ان کے بیانات اور تحریروں کا تجزیہ، دوم جماعتِ اسلامی کے طرزِ عمل سے پردہ کشائی اور سیاسی معاملات پر اس کی پیدا کردہ گہری کا تدارک جناب مرتب نے برصغیر میں نیشنلسٹ مسلمانوں کی تحریکوں کے حوالے سے اپنے موضوع کا آغاز کیا ہے۔ اور ان کے فکری تضاد اور موقع پرستانہ اقوال و اعمال کی حقیقت واضح کی ہے، جماعتِ اسلامی کی جانب سے تحریکِ پاکستان کی مخالفت پاکستان آنے والے مہاجرین کو ”بزدلی“ اور بے اصولی پن“ کے طعنے، جہاد کشمیر کی تردید و تکذیب اسلام کے نام پر دو قومی نظریے سے شدید عناد اور محب وطن جماعتوں اور قومی حکومتوں کے خلاف معاندانہ پروپیگنڈا اور ان سب سے سوا شخصی امارت کا ایوان کھڑا کرنے کی سعیِ بلیغ۔ غرض کہ جماعت کے اقوال و کردار سے پردہ کشائی، صحت اور مہارت کے ساتھ ان ادراک میں کی گئی ہے، اور اس سلسلے میں خود جماعت اور اس کے سربراہ کی تحریروں اور بیانون کے علاوہ دیگر مستند کتابوں سے افادہ کیا گیا ہے۔ طرزِ تحریر و ڈھونڈ ہے، تدل اور بے لاگ ہے۔ کتاب کا مطالعہ طالب علموں، سیاسی کارکنوں اور ان کے لوگوں کیلئے بالخصوص سودمند نہ ہوگا جو جماعتِ اسلامی کی نام نہاد حق پرستی سے متاثرین کتابت اور طباعت موزوں ہے، (لیل و نہار ۲۵ اگست ۱۹۶۳ء)

رسید کتب، جماعتِ اسلامی کا رُخ کردار

از چودھری حبیب احمد صاحب، ۳۶۸ صفحات مجلد قیمت ۵ روپے

پتلہ، پاکستان ٹائمز پریس لاہور

کتاب کا عنوان ثانی ہے، نقاب پوش مضلین اہلِ روپ میں، اور اس سے کتاب کی

81209

نوعیت پوری ہی روشنی میں آجاتی ہے، مولانا مودودی کی تضاد بیانی، اُن کی پاکستان دشمن تصریحات، مسلم لیگ اور اُن کے قائدوں سے ان کی دیرینہ مخالفت علما خصوصاً علامہ دیوبند کا اُن کے خلاف محاذ وغیرہ بیسیوں عنوانوں کے نیچے وہ سب کچھ جمع کیا گیا ہے، جو اُن کے خلاف لینا ممکن تھا اور اس شکل میں قدرۃً رطب بھی ہے یا بس بھی بابجا انداز میں بیان شدیدی تلخ ہو گیا ہے اور سیاست کے خازن زار میں الجھ کر الینا ہونا شاید ناگزیر بھی ہے۔ یہ وضاحت ضروری ہے کہ اس میں مثالب جتنے بھی اکٹھے کر دیئے گئے ہیں ان کا تعلق محض مولانا مودودی کی ذات اور ان کے چند پاکستانی رفیقوں سے ہے، چندستان کی جماعت اسلامی سے کتاب کا ذرا بھی تعلق نہیں،

(مفتہ دار صدق لکھنؤ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۴ء)

جماعت اسلامی کا رخ کردار

مرتبہ حبیب احمد چودھری، طالب و ناشر پاکستان ٹائمز پریس لاہور

ہمارے محترم دوست چودھری حبیب احمد اخبارات کی دنیا میں غیر متعارف نہیں ہیں انہوں نے حال ہی میں ایک جامع کتاب مرتب کی ہے جس میں دورِ حاضر کے سب سے زیادہ منظم فرقے "کے سربراہ اعلیٰ مولانا سید ابوالکلام مودودی کی تحریروں کا عکس لیکر انہیں تاریخی سے مواخذہ و احتساب کیلئے پیش کیا گیا ہے، اس کتاب پر چند حروفِ مکھضے سے پہلے اس دور کے پس منظر کا ذکر ضروری ہے جس میں آج کے عوام سانس لے رہے ہیں،

قیامِ پاکستان اس صدی کا ہی نہیں تاریخ کا ایک بہت اعجاز نما کارنامہ ہے، قائدِ عظمیٰ کی فراست، سیاست، بصیرت اور قیادت میں مسلمانوں کا پریشان احوال طبقہ منظم ہوا اور نہایت قلیل عرصے میں اللہ تعالیٰ نے ان کی دعاؤں کو قبول کر کے برصغیر میں پاکستان سے قیام کی راہیں صاف کر دیں تاکہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان قائم ہوا اور بھدا اللہ اسے سیاسی استحکام و دوام حاصل ہونے کے اسباب بھی ماسل اور مہیا ہوں گے،

حقیقتاً قیامِ پاکستان کی صورت میں پہلی دفعہ مسلمانوں نے طویل پسپائیوں کے بعد اللہ تعالیٰ کی فتح و نصرت کی بشارت پائی اور مسلمان اسے اس محبت اور عقیدت سے دیکھتے ہیں جس کا یہ ملک قدرتی طور پر مستحق ہے، برصغیر کی جدوجہد آزادی

کئی منزلوں سے گزر رہی تھی اور انیسویں صدی کے آخری نصف سے لیکر بیسویں صدی کے پہلے ثلث تک جن تحریکوں نے مسلم عوام میں قبول پایا کچھ الپ اتفاق ہوا کہ وہ آزادی کے حصول تک لوگوں کا ساتھ نہ دے سکیں اور آزادی کے وقت مسلم عوام بلا استثنیٰ قائد اعظم کی قیادت و سیادت ہی کو تسلیم کرتے تھے۔ تحریک پاکستان اور قیام پاکستان نے جہاں عوام کو ضبط و نظم، یقین حکم اور اعتماد کی دولت دی وہاں قائدین کی صفوں میں ایک عجیب اضطراب بھی پیدا ہوتا رہا اور وہ لوگ اور گروہ جو پیشے کے لحاظ سے اپنے آپ کو سکھ بند لیسٹر سمجھتے تھے۔ اور جن کی علمی کم اساسی اور سیاسی کم سواد کی سلسلہ اقتصادی تنگ طرفی بھی با اوقات قوم کے لئے وجہ تحقیر بنی رہی اور جو بارہا خطابت و نقابت کی جھولی میں قوم کی سوداگری کا عوصانہ بھی وصول کرتے رہے اس صورت حال سے زیادہ پریشان مگر بے بس تھے،

ان کے علاوہ ایسے لوگ بھی میدان میں آچکے تھے جنہیں اپنا بھرم رکھنے کا ڈھب آتا تھا جن کے خیال میں قائد اعظم کی زندگی کے شب و روز ان کے پیلنے کے مطابق ایسے نہیں تھے جو قوم کے پیشہ ور لیسٹرز کے ہوتے ہیں، یہ لوگ ایک طرف تو اپنی تمناؤں کی برآری کیلئے زیادہ مناسب ماحول کا کچھ وقت انتظار کر سکتے تھے اور دوسری طرف انہیں یہ یقین تھا کہ قائد اعظم اب مسلمان ہے جس کی بود و ماند بہت حد تک دور حاضر میں مغرب سے متاثر مسلمانوں کی مانند ہے اور جس نے قیام پاکستان کی جنگ خدا اور رسول کے نام پر جیتی ہے۔ یہ لوگ اپنے مزعومہ علمی تجسس سے اُسے میدان حسالی محمد نے پر مجبور کر دیں گے۔ اور پھر انہی ہتھیاروں سے وہ مسلمانوں کو اپنے گمراہ جمع کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے،

مؤرخ الذکر طبقہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے ساتھیوں پر مشتمل تھا، ان اصحاب نے اپنے گروہ تقابہت و متانت کے دبیر پر دے ڈالے ہوئے تھے۔ علم دینی کی اجارہ داری اور فرائج آشنائی رسالت کے دُعادی سے انہوں نے ان لوگوں کو بہر حال مرعوب کر دیا جو خود قائد اعظم کی زندہ و جاوید اصابت رائے اور ثبات قدم کی صفات سے محروم تھے اور ملک کی بدقسمتی سے کسی نہ کسی طرح انتظام و انصرام میں دخل انداز ہو چکے تھے قائد اعظم علیہ الرحمۃ کی وفات کے بعد کئی سال مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے

ساتھیوں کو پوری آزادی سے قوم میں تشکیک - بیدلی - پاکستان پر حقارت آفرین نظر ڈالنا اور اپنے معاشرے کو سبکدوشی سے لپیٹ لپیٹ کر گھسیٹنے کا سبق دینے کا موقع ملا ۔
اس صورت حالات سے وہ مخلص کارکن گھسیٹتے تھے جو مولانا مودودی کی بے تابی کو جانتے تھے لیکن مولانا مودودی نے بجا طور پر یہ جان کر پاکستان میں برسرِ کار افراد کو مطالعہ حصولِ علم اور استنباطِ علمی سے کم شغف ہے اپنے گمراہی و فضائل کا خود کشیدہ اور خود آفریدہ دائرہ کھینچ لیا اور ہر موقع پر جب بھی ان کی جعلی شہنشاہیت جوئی کا کوئی گوشہ بے نقاب ہوتا وہیں علم اور ماضی کی ذومعنی تحریروں کے بھرکم پر دے ڈال دیتے جاتے - بہر حال -

وہ کارکن جنہیں پاکستان سے والہانہ عشق ہے جن کے لئے پاکستان کا رخنوں ،
فیکٹریوں ، اراضیات ، وزارتوں ، سفارتوں ، منصوبوں اور حصولِ دولت و سرمایہ کا نام نہیں بلکہ پیغمبریں دس کروڑ مسلمانوں کے آزاد وطن اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور مشرق کی آزادی کا نام ہے ، وہ اپنی کم مائیگی کے باوجود ان حالات کا مقابلہ کرتے رہے چودھری حبیب احمد بھی اس صنف کے کارکن ہیں ، جن کا دل قوی دلی جذبات سے آسودہ اور دامنِ حسرتِ آز سے خالی ہے ، چودھری حبیب احمد نے کسی لمبے چوڑے دعویٰ کے بغیر جماعتِ اسلامی کی اپنی تحریروں اور اقتباسوں کے تراشوں سے وہ سب کچھ پیش کر دیا ہے جسے جماعتِ اسلامی کے رہنما اپنے لئے سم قاتل سمجھتے ہیں ۔ اور جس صداقت کو چسپانے کی یہ ہمیشہ کوشش کرتے ہیں ۔

جماعتِ اسلامی کا رخنہ کردار ، حقیقت پسند ، محبِ وطن اور حق پرست انسان کے مطالعہ کے قابل ہے ۔ پاکستان ٹائمز پریس نے یہ ضخیم کتاب معقول اہتمام کے ساتھ شائع کی ہے ، جو ہر روپے میں پاکستان ٹائمز پریس لاہور سے طلب کی جاسکتی ہے ۔
خلیق قریشی (مدیر اعلیٰ روزنامہ عوام لاہور)

تبصرہ جماعتِ اسلامی کا رخنہ کردار

روزنامہ حالات ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء

لاہور کے مشہور صاحبِ قلم حبیب احمد چودھری تحریکِ پاکستان کے مخلص ترین

کارکنوں اور حضرت علامہ اقبالؒ کے پُر جوش شیدا یوں میں سے ہیں، منذر جہ کتاب انہی کے قلم کی ایک پُر اسرار معلومات پیش کش ہے جسے حال ہی میں پاکستان ٹائمز پریس نے شائع کیا ہے۔ کم و بیش چار سو صفحات کی اوسط سائز کی یہ ضخیم اور دیدہ زیب کتاب جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ کے سیاسی کردار اور مذہبی تصورات کا ایک مہر پور جائزہ پر مشتمل ہے۔ اس وقت جماعت اسلامی اور اس کے امیر پاکستان میں اسلامی نظام کے قیام کے سب سے بڑے مدعی سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن فاضل مصنف نے ان حضرات کی اپنی تحریروں سے پاکستانی عوام کو یہ سمجھانے کی سعی کی ہے، کہ تحریک پاکستان کی مخالفت میں کس قدر زیر ہیلانے میں کوشاں رہا۔ صالحین کا یہ گروہ ان کا اسلام کس طرح ان کی ذاتی ضرورت کی خاطر بار بار بدلتا رہا۔ جماعت اسلامی سے موافقت یا مخالفت سے قطع نظر اس کتاب کی نمایاں خوبی یہ ہے کہ مصنف نے اپنی طرف سے اظہار خیال کی بجائے جو کچھ لکھا ہے، وہ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی اپنی تحریروں اور تقریروں سے اخذ کیا گیا ہے، اور ساتھ ہی پورے پورے حوالہ جات بھی موجود ہیں۔ تاکہ ہر صاحب تحقیق ان حوالوں کی مدد سے اصل تحریروں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لے اور یہ فیصلہ کر سکے، کہ جماعت اسلامی کے بلند بانگ دعوے اس کے اپنے پیش کردہ لٹریچر کی روشنی میں کس قدر حقیقت یا قریب پر مبنی ہیں۔ اس لحاظ سے تنقید کا یہ انداز کسی طرح بھی غریب ذہن دارانہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ یہ مذکورہ جماعت کے دعوؤں کے لئے ایک چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے، اور اگر جماعت اسلامی اور اس کے امیر اپنے دعوؤں میں سچے ہیں تو آگے بڑھ کر اسی سطح پر اس کی تردید پیش کریں، پچھلی نصف صدی میں مختلف جماعتیں اور گروہ ہماری قوم کو مقدس نعروں کے ذریعے کافی کچھ مبتلائے فزیب کر چکے ہیں، آج بھی فضا میں اسی قسم کے نعرے گونجتے سنائی دے رہے ہیں۔ ضرورت ہے کہ قوم کا صاحب تحقیق ذہن اپنے فریضہ کی ادائیگی کے لئے جرات و ہمت سے آگے بڑھے اور ہر جماعت کا تحریری لٹریچر سامنے رکھ کر اس کا پورا تجربہ قوم کے سامنے پیش کرے۔ زیر نظر کتاب اسی قسم کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ اور اس میں جگہ جگہ اس مقصد کو پیش نظر رکھا گیا ہے کہ ملک کی منظم جماعت کے بارے میں جو کچھ عوام کے سامنے لایا جائے، وہ فرضی ڈھکوسلوں پر مبنی نہ ہو بلکہ اس

جماعت کے ذمہ دار لوگوں کی اپنی تحریروں سے اخذ کیا جائے، اور ہر اقتباس کے متعلق پوری نشان دہی شامل ہو،

اس کتاب میں مصنف نے جس ذمہ دارانہ سعی و کاوش کا ثبوت دیا ہے، ہم اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور ہماری رائے یہ ہے کہ ہر وہ پاکستانی جو دورِ حاضرہ کی اسلامی تحریکات کے ماحول اور ماحول کے ہر گوشے کو تحقیقی نقطہ نظر سے سمجھنا چاہتا ہے اسے اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے، تاکہ وہ محض مقدس نعروں کی دلکشی میں نہ کھو جائے بلکہ علیٰ وجہ البصیرت ان کے مٹی پر چپ کے بنی السطور کو بھی پوری طرح سمجھنے کے قابل ہو سکے، کتابت و طباعت کے اعتبار سے بھی کتاب ایک معیاری درجہ رکھتی ہے، سہ رنگے حسین گرد پوش نے بھی اس کی زیبائش میں کافی اضافہ کیا ہے اور بجا طور پر کہا جا سکتا ہے کہ تمام خوبیوں کی بناء پر اس کی قیمت پانچ روپے کچھ زیادہ نہیں ہے۔

جماعت اسلامی کا رخ کردار (نوائے وقت)

تالیف: چودھری حبیب احمد، ضخامت: ۳۷۰ صفحات (بڑا سائز) کتابت طباعت عمدہ، قیمت مجلد پانچ روپے، ناشر: پاکستان ٹائمز پریس لاہور،
”نقاب پوش مصلحین اصلی روپ میں“

جماعت اسلامی اور اس کے سربراہ مولانا مودودی کا ان دنوں اخباری کالموں اور سیاسی بیانات میں بہت ذکر ہو رہا ہے۔ اور ان کے متعلق اور خلاف بہت سی بُرائی باتوں کا بھی اعادہ کیا جا رہا ہے، مثلاً جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ مولانا مودودی نے کشمیر میں جہاد کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔ اس جماعت کا مقصد مذہب کے راستے سیاسی اقتدار حاصل کرنا ہے۔ چودھری حبیب احمد صاحب کی تالیف ”جماعت اسلامی کا رخ کردار“ نقاب پوش مصلحین اصلی روپ میں“ میں بھی اوّل تا آخر جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا مودودی کے بارے میں اسی نوعیت کا مواد بڑی محنت و تلاش سے یکجا کر دیا گیا ہے۔ لیکن اس میں حسن ترتیب و تنقید کا بُرا خیال نہیں رکھا گیا۔ چودھری صاحب کی اس تالیف کا بیشتر حصہ ایک ہی روزنامہ میں مقالات کی صورت میں شائع ہوا تھا، ٹھوس تنظیم کے لحاظ سے جماعت

اسلامی اس وقت پاکستان کی سرفہرست سیاسی جماعت ہے۔ اس کا مظاہرہ جماعت کی حالیہ پاکستان گیر کانفرنس منعقدہ لاہور میں ہو گیا ہے کہ انتظامیہ کی واضح حوصلہ شکنی، غلطہ عنصر کی بے خوف یلغار حتیٰ کہ ایک کارکن کی روز روشن اور بے سہرا اجتماع ہلاکت کے باوجود کانفرنس کو ملتوی نہ کیا گیا۔ اس درجہ کی تنظیم کا مظاہرہ اب تک پاکستان کی کسی دوسری سیاسی جماعت نے نہیں کیا۔ جماعت اسلامی کے ترجمان و راہنما اپنی مخالفت بالخصوص تازہ مخالفانہ مہم کو جماعت کی تنظیم سے ضد اور خوف و مرعوبیت کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ یہ انداز فکر درست اور حقیقت پسندانہ ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک ثابت و ابل تردید حقیقت ہے کہ کئی حلقے جماعت اسلامی کے کردار اور کارکردگی سے مطمئن یا خوش نہیں ہیں۔

جماعت اسلامی والے یہ کہتے ہیں کہ دو قومی نظریے کے بارے میں سب سے زیادہ مؤثر اثر مولانا مودودی نے پیش کیا حتیٰ کہ مسلم لیگیوں نے ہی انہیں کانگریسی علماء کے مقابلہ میں منظم اسلام کا خطاب دیا۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ جب تحریک پاکستان نے اسلامیانِ بزرگ عظیم کیلئے فیصلہ کن حیثیت اختیار کر لی تو مولانا مودودی سے اسلام پہلے اور مسلمانوں کیلئے جداگانہ وطن بعد میں کی منطق کی دلائل میں پھنس گئے۔ اس دوران ان کے تسلیم سے کئی ایسی باتیں صنفِ قرطاس پر منتقل ہو گئیں جو ان کے ذاتی نظریاتی، سیاسی مخالفین اب ان کے سامنے رکھ دیتے ہیں اور ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ مولانا مودودی نے ۴۱-۱۹۴۰ء میں جماعت اسلامی کے قیام سے عین پہلے کی ایک منطق سے جون ۱۹۴۷ء میں پنڈ چھڑانے کی کوشش کی تھی۔ اور سہلٹ اور سرحد کے ریفرنڈم میں جماعت اسلامی کے کارکنوں کو ہدایت کی کہ وہ پاکستان میں شمولیت کے حق میں ووٹ ڈالیں اور ڈووائیں۔ عین آخری مرحلہ پر یہ حقیقت پسندی شاید چھ سالہ نظری مخالفت کے کفارہ کے طور پر قبول کر لی جاتی لیکن قیام پاکستان کے بعد مولانا مودودی پھر حقیقت پسندی سے معرِ منطق کا شکار ہو گئے اور پاکستان سے وفاداری کے حلف اور جہاد کشمیر سے متعلق ان کی ناقابل فہم آراء نے ان کی جماعت کے ماضی کو ایک مرتبہ پھر خاص اہمیت سے بہرہ ور کر دیا۔ اس کی پاداش میں وہ ڈیڑھ

پونے دو سو سال نظر بند ہے۔ نظری علم اور عملی حقائق میں اس عدم مطابقت کا اعادہ انہوں نے ۱۹۵۰ء کے پنجاب کے عام انتخابات میں کیا، جب انہوں نے انتخابات میں از خود امیدوار بننے کو اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا اور سیاسی اصطلاحات میں "صالحیت" کے اضافہ کا موجب بنے۔ ان انتخابات میں جماعت اسلامی کا صرف ایک امیدوار کامیاب ہوا۔ جس نے اسمبلی میں ایک مرتبہ بھی اظہار خیال نہ کرنے کا ریکارڈ قائم کیا۔

قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی دوسری اہم آزمائش سے ۱۹۵۴ء کی احمدیہ ایچی ٹین میں دو چار ہوئی، مولانا مودودی کو اس میں حصہ لینے کی پاداش میں سب سے سخت (موت کی) سزا سنائی گئی، لیکن جو عناصر اس ایچی ٹین کے آج بھی پیرو بنتے ہیں۔ انہوں نے اس کے باوجود مولانا کو قابل پذیرائی نہ سمجھا۔ اور ان دنوں جماعت اسلامی سے متعلق اور اس کے خلاف جو بیانات بازی ہو رہے ہیں اس میں شریک عناصر وزیر واندہ کے سب سے بلند آہنگ مہموا ہیں۔

دستور کو اسلامی بنانے کی جدوجہد میں مولانا مودودی نے سرگرم حصہ لیا اس سلسلہ میں انہوں نے ملک بھر کے (غالباً) ۳۵ سرکردہ لیکن مختلف الجیال علماء کو معین بنیادی نکات پر تفیق کرنے میں کامیاب کر دیا اور کیا، تدارک اور مقاصد منظور ہونے کے بعد جماعت اسلامی مملکت کی اسلامی بنیادوں کے بارے میں تو عظیم ہو گئی لیکن اس کے بعد اسلام دوستوں اور سکولر پسندوں میں جو علمی مباحث اور مذاکرے ہوئے اس میں سب سے زیادہ نشانہ تنقید جماعت اسلامی ہی کو بنایا گیا۔ ۱۹۵۶ء کے آئین نے اس بحث کی شدت کو کم کر دیا لیکن اس کے بعد ملک کے سیاسی حالات میں انتشار کو غلبہ حاصل ہونے لگا جو بالآخر اکتوبر ۱۹۵۸ء کے فوجی انقلاب پہنچا ہوا، اس دوران جماعت اسلامی بھی اپنی پندرہ سو سالہ تاریخ میں پہلی مرتبہ سخت داخلی انتشار سے دو چار ہوئی اور اس کے سرکردہ رکن اس سے علیحدہ ہو گئے۔ ان میں جماعت اسلامی کے تین سربراہ مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا عبدالجبار غازی اور مولانا عبدالغفار حسن بھی شامل تھے۔

نہ یہ نظر مالیت میں یہ بحث پوری تفصیل سے موجود ہے۔
ماشل لاء کے ساڑھے تین سال میں جماعت اسلامی بھی ختم ہو گئی، لیکن یہ حقیقت

ہر واقف حال پر واضح تھی کہ جمہوریت و سیاست بحال ہوتے ہی جو جماعت سب سے پہلے انگریزائی لیکر (قبل اکتوبر ۱۹۵۸ء کی حالت میں) اٹھ کھڑی ہوگی وہ صرف جماعت اسلامی ہوگی، اور ہوا بھی یہی۔ بحالی جمہوریت کے بعد سیاسی تنظیم کے میدان میں جو خلا جاری بلکہ روزافزون رہا ہے، اس نے جماعت اسلامی کی تنظیم کو اور نمایاں کر دیا ہے۔ بحالی جمہوریت کا مسئلہ متحدہ یا قومی جمہوریت کے عہد کے مذاکرات میں مولانا مودودی نمایاں حصہ لیتے رہے ہیں، اور بعض حلقوں کا یہ خیال ہے کہ مشرقی پاکستان سے مسیح آئین کا جو غیر مشروط و فسادہ بلند ہوا تھا اسے آئین میں ترمیم کے مطالبہ و تحریک میں تبدیل کرنے میں جن اصحاب نے موثر حصہ لیا ان میں مولانا مودودی مندرجہ ذیل ہیں، اگر مولانا مودودی کے ۱۹۴۱ء حتیٰ کہ ۵۰-۱۹۴۹ء کے موقف کا آج کے اندازہ فکر سے موازنہ کیا جائے، تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اب جماعت اسلامی کوئی مذہبی تنظیم نہیں بلکہ سیاسی جماعت ہے۔ اب وہ صرف اسلام کی علمبردار نہیں بلکہ اسلام کے ساتھ جمہوریت کی بھی داعی ہے، یہ کوئی معمولی بات نہیں،

یہ طویل جائزہ اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ آج جماعت اسلامی ایک مرتبہ پھر بحث و نظر کا موضوع بن گئی ہے، زیر نظر "تالیف" جماعت اسلامی کا رخ کردار" میں اس جماعت کے متعلق مخالفانہ مواد کسی جرح و تنقید و ترتیب کے بغیر جمع کر دیا گیا تھا۔ حتیٰ کہ بعض ایسے کانگریسی اور اسلامی علماء کے فتوے بھی شامل کر دیے گئے جو تحریک پاکستان کی مخالفت میں مولانا مودودی سے ایک دو قدم نہیں کٹی گئے تھے۔ محض مخالفت سے قطع نظر جماعت اسلامی "مسلم سیاسیات" کے مطالعہ کا ایک اچھا موضوع ہے۔ اسلام کی نشاۃ ثانیہ، اسلامی حکومت کا احیاء اسلامی قانون کا نفاذ مسلمانوں میں ایک دل پسند خیال، مقبول تحریک اور دلکش نعرہ رہا ہے، اور آج بھی ہے، صدر ایوب نے اپنی یکم نومبر کی (دوسری ماہانہ) "نشری تقریر" میں "سیاسی اقتدار کیلئے مذہب کا استحصال" کے ضمن میں جو باتیں کہی ہیں۔ ان میں اگرچہ جماعت اسلامی کا نام نہیں لیا گیا، لیکن اشارہ اسی جماعت کی طرف ہے، صدر ایوب نے بھی یہ کہا ہے کہ ہمارے ملک کے لوگ دنیا میں سب سے زیادہ مذہب پسند ہیں، لیکن اس ساتھ ہی وہ سیدھے سادھے لہجے جو مسلمان مذہبی لحاظ سے انہیں سند سمجھتے ہیں انکی تسلی و اطمینان کیلئے دج کئے ہیں (مرتب)۔

اور بھروسہ کرنے والے بھی ہیں، اور مذہب کے نام پر وہ ہر بات قبول کرنے کیلئے تیار ہو جاتے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جماعت اسلامی کی اپنی مسلمانوں کے مذہبی جذبے سے ہے، لیکن اس اپنی کو وہ ہمہ گیر کیفیت حاصل نہیں ہو سکی جو عصر حاضر میں تحریک پاکستان کا منفرد اعزاز اور لازوال کا زمامہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جماعت اسلامی شروع ہی سے نظری استدلال کو عملی حقائق اور مقتضیاتِ زمانہ سے زیادہ اہمیت دیتی آئی ہے مثلاً

- ۱۔ دو قومی نظریہ کی علمی حمایت لیکن تحریک پاکستان سے عملی علیحدگی،
 - ۲۔ پاکستان کو مسجد کی طرح مقدس سمجھنا لیکن اس سے حلف و فاداری میں تاہل،
 - ۳۔ کشمیر کو پاکستان کی شہ رگ قرار دینا لیکن اس کے حصول کی عملی مساعی میں بالآخر
 - ۴۔ انتخابات میں حصہ لینے لیکن امیدوار نہ بننے پر ناقابلِ فہم اصرار،
- یہ سب نظری استدلال کو عملی حقائق اور مقتضیاتِ زمانہ سے زیادہ اہمیت دینے کا عجیب نتیجہ اور خود جماعت اسلامی کے لئے پریشان کن شاخسانہ ہے۔

جب تک نہ زندگی کے حقائق پہ ہو نظر
تیرا زجاج ہو نہ سکے گا حریفِ سنگ

جماعت اسلامی اس وقت بھی نظری استدلال اور عملی حقائق میں عدم مطابقت کی ایک اور راہن میں گرفتار ہے، ہماری مراد جمہوریت کی علمبرداری اور اپنے وابستگان کی جمہوریت کے معنوں معنوں کے منافی درجہ بندی کی ہے، جماعت اسلامی اسے تربیت کا تقاضا تسلیم دیتی ہے، حالانکہ متفقہ خیال کو بنیادی سطح پر مساوی قرار دیکر بھی تربیت کے تقاضے پورے کئے جاسکتے ہیں جماعت اسلامی کے وابستگان کی درجہ بندی اسی نوعیت کی ہے جس طرح کمیونسٹ پارٹی کی ہے، یا فسطائیوں اور نازیوں کی تھی، محدود رکنیت سے بلاشبہ تنظیم مستحکم رہتی ہے، لیکن معنوں زمانہ جمہوری معمول سے گریز و انحراف سے نہ جمہوری شان پیدا ہو سکتی ہے، اور نہ جمہوری پیدائی، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے، کہ فیصلے تو جماعت اسلامی کے ارکان کرتے ہیں لیکن ان پر جرح و تنقید کی مدافعت سہر و متفقین کرتے ہیں، جماعت اسلامی نے تجربہ و مشاہدہ کے بعد اپنے فکر و نظر میں کافی تبدیلی اور لحاظ پیدا

کی ہے، ہو سکتا ہے کہ تربیت کے نام پر وہ متفق الخیال جمہور کی جو درجہ بندی اب علمبرداری جمہوریت کے دور میں بھی ضروری سمجھتی ہے، آگے چل کر وہ اس سدر راہ کو شانے کی ضرورت محسوس کرے، مذہبی عقائد کی اور بات ہے، لیکن حالات زمانہ کے تحت خیالات (سیاسی خیالات بھی اسی ضمن میں آتے ہیں) تغیر پذیر یہ ہوتے بغیر نہیں ہو سکتے جو شخص یا مفکر یا دعویٰ کرتا ہے وہ حقائق کی جگہ خرابوں کی دنیا میں رہتا ہے۔ جماعت اسلامی اس وقت درمیانہ (معاشرتی، معاشی و علمی) کے اسلام پسندوں پر مشتمل ہے (غریب جن کی وطن عزیز میں بھاری اکثریت ہے) اس جماعت میں سر دست کوئی ٹھوس کشش محسوس نہیں کر سکتے کیونکہ اسلام کو جمہوریت کی علمبردار چنے کے باوجود جمہور المسلمین کی بہبود کیلئے اس نے اب تک کوئی دو ٹوک معاشی پروگرام مرتب اور پیش نہیں کیا، پڑھے لکھے اور دانشور بھی اس جماعت سے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتے جن عصری تقاضوں سے پڑھے لکھے لوگ متاثر ہیں۔ ان کے نزدیک جماعت اسلامی ان کے احساس و شعور معرا ہے۔ رہ گئے امیر و مقتدر لوگ تو وہ جن اقدار سے مسحور و مرعوب ہیں، جماعت اسلامی کا دامن ان سے یکسر خالی ہے،

ہیں احساس ہے کہ اس جائزہ میں زیر نظر مآلیف جماعت اسلامی کا رخ کردار کی جگہ جماعت اسلامی کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے، لیکن اس جائزہ کا اس کتاب کے موضوع سے بہر حال براہ راست تعلق اور گہری مناسبت ہے، جو اصحاب جماعت اسلامی کا تنقیدی مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، جماعت اسلامی کا رخ کردار میں پیش کردہ مواد ان کے بہت کام آ سکتا ہے،

چودھری حبیب احمد صاحب تحریک پاکستان کے ایک مخلص کارکن ہیں، جن عناصر نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی وہ نئی نسل کے سامنے انہیں بنے نقاب کھنکھانے کو اپنا مشن قرار دے چکے ہیں، جماعت اسلامی کا رخ کردار کی نقاب کشائی سے فارغ ہونے کے بعد اب وہ کانگریسیوں احرار یوں وغیرہ کے متعلق مواد جمع کر رہے ہیں، ان کا ارشاد ہے، کہ یہ مواد بھی آنکھیں کھلنے والے ہوں گے۔ امید ہے کہ وہ رسوائے زمانہ یونیٹیوں کو نہیں بھولیں گے، کیوں کہ اس طبقہ اور اس کے انداز فکر نے سیاست پاکستان میں موقع پرستی، بیہ اصولی، مفاد پرستی کو ایسی مستقل حیثیت دے دی ہے کہ اصلاح

احوال کی ہر سعی و تدبیر ان کی بدولت ناکام ہو جاتی ہے (رازی)
 روزنامہ نوائے وقت ۵ نومبر ۱۹۶۳ء

جماعت اسلامی کا رُخ کردار

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، جماعت اسلامی کے کردار کو اس کے حقیقی رنگ و روپ میں سامنے لایا گیا ہے اور اس طرح اس کے اس مقدس نقاب کو اٹھایا گیا ہے جس کی اوٹ میں یہ لوگ عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ کتاب کے مولف لائپز کے چودھری حبیب احمد ہیں۔ اور انہوں نے جماعت اسلامی کے امیر محترم رم ابوالاعلیٰ صاحب مودودی اور دیگر اکابرین کی سینکڑوں تحریریں ان کے اقتباسات سے بتا دی ہیں کہ یہ جماعت گزشتہ تیس برس میں تحریک پاکستان، تحریک بہاد کشمیر اور دیگر اہم سیاسی اور مذہبی امور میں کس طرح ملت کے اجتماعی مفاد کے خلاف سرگرم کار چلی آ رہی ہے، اور اس کا اسلام کیونکر اپنی مصلحت کو شیوں اور مفاد پرستیوں کی خاطر آئے دن بدلتا رہتا ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ تضاد بیان کیا بھی اپنے اصلی الفاظ منظر عام پر آ گئی ہیں جو اس جماعت کے امیر، اقامت دین کے پروردے میں کئی سالوں سے روتا کھے ہوئے ہیں، اور اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ کس قسم کا لوکھا اسلام ہے جسے اس شدید سے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے، کتاب کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ مولف نے ان تحریریں کو یکجا کر کے میں خاصی محنت اور عسرق ریزی سے کام لیا ہے، اور اس طرح ان لوگوں کو جو جماعت اسلامی اور اس کے امیر کی حقیقت کو سمجھنا چاہتے ہیں، اس زحمت سے بچا لیا ہے، کہ وہ ان حضرات کی تمام کتابوں اور مغلطوں کے مطالعہ کی کاوشیں یہ مبتلا ہیں۔

جماعت اسلامی، پاکستان اور اسلام دونوں کیلئے بڑے خطرے کا موجب ہے، اور چونکہ روپیہ ان کے پاس بے پناہ ہے، اس لئے ملک کے پراپیگنڈہ کی مشینری پر

انہیں قبضہ حاصل ہے، ان حالات میں ان کی حقیقت کو واضح کثافت کرنے کیلئے جو کوشش بھی جاتے وہ ملت اور اسلام دونوں کی نگاہوں میں مستحسن و مسترار پائے گی۔ اس اعتبار سے ہم مولف کی اس کوشش کو قابلِ مبارکباد سمجھتے ہیں، کتاب میں جس قدر مواد جمع کیا گیا ہے۔ اگر اس کی ترتیب میں بھی اسی قدر کاوش کی جاتی تو کتاب کی افادیت بڑھ جاتی۔ امید ہے اس کے آئندہ ایڈیشن میں وہ اس کمی کو پورا کر دیں گے،

کتاب .. ہم صفحات پر مشتمل ہے، اور پاکستان ٹائمز پریس نے اسے بڑے خوبصورت انداز سے شائع کیا ہے، اس کتاب کی ضخامت اور حسنِ صورتی کے اعتبار سے پانچ روپے قیمت زیادہ نہیں، (نقد و نظر، طلوع اسلام اگست ۱۹۶۳ء)

جماعت اسلامی کا رُخ کردار

مرتبہ چودھری حبیب احمد، طابع و ناشر۔ پاکستان ٹائمز پریس لاہور، قیمت پانچ روپے
ہمارے محترم دوست چودھری حبیب احمد اخبارات کی دنیا میں غیر متعارف نہیں ہیں، انہوں نے حال ہی میں ایک جامع کتاب مرتب کی ہے جس میں دورِ حاضر کے سب سے زیادہ منظم فریقے، کے سربراہ اعلیٰ مولانا مودودی کی تحریروں کا عکس لیکر انہیں قارئین کے مواخذہ و احتساب کیلئے پیش کیا ہے، اس کتاب پر چند سطور لکھنے سے پہلے اسی دور کے پس منظر کا ذکر ضروری ہے، جس میں آج کے عوام سالن لے رہے ہیں، قیامِ پاکستان اس صدی کا ہی نہیں تاریخ کا ایک بہت بڑا اعجاز نما کارنامہ ہے۔ قیامِ پاکستان کی فراست، سیاست، بصیرت اور قیادت میں مسلمانوں کا پریشان احوال طبع منظم ہوا اور نہایت قلیل عرصے میں اللہ تعالیٰ نے ان کی دعاؤں کو قبول کر کے برصغیر میں پاکستان کے قیام کی راہیں صاف کر دیں۔ تاآنکہ ۱۴ اگست، ۱۹۴۷ء کو پاکستان قائم ہوا، اور بحمد اللہ اسے سیاسی استحکام و دوام حاصل ہونے کے اسباب بھی حاصل اور مہیا ہو گئے۔ حقیقتاً قیامِ پاکستان کی صورت میں پہلے دفعہ مسلمانوں نے طویل پسپائیوں کے بعد اللہ تعالیٰ کی فتح و نصرت کی بشارت پائی، اور مسلمان اسے اسی محبت و عقیدت سے دیکھتے ہیں، جس کا یہ ملک رتی طور پر مستحق ہے،

برصغیر کی جدوجہد آزادی کئی مندلوں سے گزری، بی تھی۔ اور انیسویں صدی کے آخری

نصف سے لیکر بیسویں صدی کے پہلے ٹلٹ تک جن تحریکوں نے مسلم عوام میں قبول پایا۔ کچھ ایسا اتفاق ہوا کہ وہ آزادی کے حصول تک لوگوں کا ساتھ نہ دے سکیں، اور آزادی کے وقت مسلم عوام بلا استثنیٰ قائدِ غظم کی قیادت و سیادت کو ہی تسلیم کرتے تھے، تحریکِ پاکستان اور قیامِ پاکستان نے جہاں عوام کو ضبط و نظم، یقین محکم اور اعتماد کی دولت دی۔ وہیں قائدین کی صفوں میں ایک عجیب اضطراب بھی پیدا ہوتا رہا، اور وہ لوگ اور گروہ جو پیشے کے لحاظ سے اپنے آپ کو سکتہ بند لیڈر سمجھتے تھے اور جن کی علمی کم اساسی اور سیاسی کم سواری کے ساتھ اقتصادی کم ظرفی بھی بعض اوقات قوم کے لئے وجہ تحقیر بنی رہی۔ اور جو بار بار خطابت و نقابت کی بھولی میں قوم کی سوداگری کا عرصہ نہ بھی وصول کرتے رہے، اس صورتِ حال سے زیادہ پریشان مگر بے بس تھے،

(نقد و نظر) روزنامہ عوام، ۳۰ جنوری ۱۹۶۳ء لاہور

ہفت روزہ نظریہ پاکستان

مدیر۔ جناب حبیب احمد چودھری، مقام اشاعت۔ لاہور
پہلا اقتباس | تحریکِ پاکستان کے نامور مجاہد اور نظریہ پاکستان کے بے باک مبلغ جناب حبیب احمد چودھری کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں انہوں نے نظریہ پاکستان کی حفاظت اور حصانت کیلئے تنہا اتنا کام کیا ہے کہ شاید کوئی مکمل ادارہ بھی ان کی برابری کا دعویٰ نہ کر سکے،

حبیب احمد چودھری پاکستان کیلئے اتنے متعصب ہیں کہ ہر محبتِ وطن پاکستانی کو ان پر شک آتا ہے۔

دوسرا اقتباس | وقت نے ثابت کر دیا ہے کہ پاکستان کیلئے ہر دل میں وہی عصیتِ حسنہ رہنی چاہئے تھی جو حبیب احمد چودھری کے دل میں ہے۔ پاکستان کا قیام اور پاکستان کی بقا اس کے بغیر (خدا نکر وہ) ممکن ہی نہیں۔ پاکستان کے دشمنوں نے پاکستان کو نقصان پہنچانے کا کبھی کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ تحریکِ پاکستان سے سنگدلانہ بیگانگی اور نظریہ پاکستان سے محسوس نہ انماض نے ہمیں بدتر حالات سے دو چار کیا ہے، اور جب تک ہم پاکستان کی نظریاتی اساس کو جزو ایمان نہیں بنائیں گے

اور اس کی حفاظت کے لئے مجاہد نہ کروا نہیں پیدا کریں گے، ہم پاکستان کو زندہ و سلامت یا وہ مقصد حاصل کرنے کے قابل نہیں بنا سکیں گے جس کے لئے پاکستان قائم ہوا ہے۔ اس محاذ پر جناب حبیب احمد چودھری ڈٹے ہوئے ہیں۔

متذکرہ بالا اقتباسات ہم نے اس ریویو سے لئے ہیں، جو جناب خلیق قریشی (مجوم و مغفور) نے ہفت روزہ نظریہ پاکستان، لاہور، پانچ عوام میں کیا تھا، جو راسم کی بھوری اور دفتر سے غیر خاضری اور کارکنوں کی غیر ذمہ دارانہ تحریرات اور اقدامات کی وجہ سے بند ہو گیا تھا، اور بندہ ابھی تک جس کی بحالی اور اجراء کی ابھی اپنے اندر سکت نہیں پاتا اور ہمت نہیں رکھتا۔ حالات خوشگوار اور سازگار ہوئے تو دیکھا جائے گا۔ (مرتب)

جماعت اسلامی کا رخ کردار

مرتب - چودھری حبیب احمد، صفحات - ۳۶۸، قیمت پانچ روپے
ناشر - پاکستان ٹائمز پریس - لاہور

جماعت اسلامی کے سیاسی مقاصد کیا ہیں، ان مقاصد کے حصول کیلئے صلحا کی یہ جماعت کیا حربے اور طریقے استعمال کرتی ہے، جماعت اسلامی تحریک پاکستان کی کیوں مخالفت تھی، مسلمانان ہند کی جدوجہد آزادی اور تحریک پاکستان کی مخالفت میں اس جماعت اور اس کے قائدین نے کیا کردار ادا کیا، قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی نے کیا روش اختیار کی اور کس طرح اسلام کے مقدس نام پر سیاست گری کا بازار گرم کیا اور غلبہ و تفوق حاصل کرنے کیلئے تحریک و تقریر سے عوام کو کس کس طرح گمراہ کیا، یہ وہ سوال ہیں جن کا جواب آپ کو اس کتاب میں ملے گا، چودھری حبیب احمد نے جماعت اسلامی کے لٹریچر اور مولانا مودودی کی تصانیف اور بیانات ہی کے حوالوں سے اس جماعت اور اس کے متعلقین کے عزائم کو بے نقاب کیا ہے۔ یہی نہیں اسلامی تعلیمات اور عقائد کے بارے میں اس جماعت کی تصریحات اور تنقیحات پر فاضلانہ تبصروں کیا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ وہ لوگ جو فہم قرآن میں اپنے آپ کو فروگردانتے ہیں، اور جو صرف اپنے زندقہ ہی کو صالح اور سچا مسلمان اور عامۃ المسامین کو نسل مسلمان کہتے ہیں، اپنے کردار اور گفتار کے اعتبار سے

ان کی حیثیت کیا ہے، یہ حقیقت ہے کہ جبیں اسلام کا نام آیا مسلمانوں نے تکریم میں گزرنے لگا ہے اور جس نے چاہا اسلام کے مقدس نام پر انہیں اپنے مقاصد کے حصول کا آلہ کار بنا لیا اس کا روبرو میں جماعت اسلامی ہمیشہ پیش پیش رہی ہے اس نے اسلام ہی کے نام پر قیام پاکستان کی مخالفت کی، اور اب اسلام ہی کے نام پر پاکستانی عوام میں تفرقہ و انتشار کئے جج ہو رہی ہے لیکن اس چابکدستی اور ہنرمندی کے ساتھ کہ بہت کم نگاہیں جو پس پردہ حقائق کو دیکھتی ہوں، اگر کوئی شخص "صلحا" کے اصل مقاصد کو جانپ بھی لیتا ہے تو محض اس ڈر سے خاموش رہتا ہے کہ کہیں "قدوسیوں" کا یہ گروہ اسلام کے نام پر سے زندیق و ملحد قرار دینے کی مہم شروع نہ کر دے، چودھری حبیب احمد نے یقیناً بڑی جرأت اور دلیری سے اس جماعت کے فکری و نظری اور علمی ڈھانچے پر نقد و نظر کی ہے، اور ایک ایسے محنت کی نشاندہی کر دی ہے، جو بڑھا تو ملک و قوم ایک آزمائش سے دوچار ہو جائے گی، ان کا استدلال دقیق انداز بیان پُر اثر اور ہر دعویٰ مبنی بر حقائق ہے، اس کتاب کے مطالعے سے مصنف کی حب الوطنی اور دردمندی کا احساس ہوتا ہے غالباً یہی وجہ ہے، کہ کہیں کہیں ان کے لب و لہجے میں تلخی آگئی ہے، مجموعی طور پر یہ ایک دلچسپ مطالعہ ہے، اور غالباً یہ پہلا موقع ہے، کہ ایک "منظم تحریک" کا اتنا مبسوط محاسبہ کیا گیا ہو، کتاب و طباعت معیاری ہے (روزنامہ "امروز" ۲۸ جولائی ۱۹۶۳ء)

BOOK REVIEW

11 Aug 1963

"Jama'at-i-Islami Ka Rukh-i-Kirdar," by Chaudhri Habib Ahmed. Published by the author. Price Rs. 5.00, Pp. 368.

The well organised propaganda machinery of reaction that works under the name of Jama'at-i-Islami in this country needs no expose of its aims and objects, because its own pronouncements on important aspects of national policy, like Kashmir, have given it every time and again. In the name of reviving Islam, this group of so-called reformers is trying to turn back the wheel of history and negate the entire revolutionary teachings of our nation's great minds, like Sir Sayyid Ahmed Khan, Allama Iqbal and the Quaid-i-Azam. Laying stress on all the prejudices of our decadent feudal period, and serving the needs of colonialist flounders, they equate Islam with landlordism and capitalism. They have discovered sanctions even for slavery in women.

This book by Chaudhri Habib Ahmed (a close associate of Maulana Maudoodi, with whom he parted company when the Maulana designated the struggle of the Muslims of Kashmir for independence as no more than a "riot") is written with the purpose of giving a detailed view of Jama'at-i-Islami's real face behind its mask of piety. It brings to light the numerous contradictions of ideology, policy and tactics, which fill the literature and lives of the leaders of this group of neo-fascists. It gives a resume of the careers of Maulana Maudoodi, Nasir Khan Aziz, and Kauser Nazki among others, and seeks to prove that far

from being the reformers of Pakistani society as they claim to be, these gentlemen worked day and night to distract, disrupt and destroy the movement of Muslim masses for an independent homeland. Having failed in their unholy war against the Muslims they migrated to Pakistan to sow seeds of dissension and subvert the country from within. The well-informed and scholarly writer of this book has brought together quotation after quotation from the writings and speeches of the leaders of Jama'at-i-Islami to give the lie to their sympathy for Muslims (whom they do not even regard as Muslims until they join the "Jama'at"), and exposes them as fascists who are against the entire revolutionary struggle of the people for a better life. The aim of their propaganda machinery, which is extremely well organised, and therefore dangerous, is to discredit the real leaders of Muslims like the Quaid-i-Azam, and to establish their own leadership by hook or by crook, and lead the country back into the darkness of colonial rule.

The author needs to be congratulated on his research. It rumbles and goes back and forth in time, not sticking to a well-organised plan, but it is extremely helpful in providing the people with a mass of historical material on the machinations of Jama'at-i-Islami.

—MANZAR

(The book is available from Chaudhri Habib Ahmed, c/o The Pakistan Times Press, Lahore).

Put for a single moment — Habib Chaudhry

پہلا باب

مولانا مودودی اور مسلم لیگ

تلا باز

مودودی صاحب نے ۱۴ اگست ۱۹۴۶ء کو نوائے وقت لاہور میں ایک بیان شائع کیا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ :-

آپ کی معلومات کیلئے اتنا کہنا کافی سمجھتا ہوں کہ ہوش منجانے کے بعد جب میں نے ملکی سیاست میں دلچسپی لینے شروع کی تھی۔ میرے دل میں مسلمانوں کے جن لیڈروں کا احترام سب سے زیادہ تھا ان میں قائد اعظم مرحوم بھی تھے ہیں نے ہمیشہ ان کو ایک اصول راست باز اور مضبوط سیرت و کردار کا مالک انسان سمجھا، اور ۱۹۲۲ء سے ۱۹۴۸ء تک کبھی میرے دل میں ان کے متعلق بدگمانی پیدا نہیں ہوئی کہ وہ اپنے ضمیر کے خلاف بھی کوئی بات کہہ سکتے ہیں۔

قارئین کرام ! مولانا مودودی بے ہوشی اور نشہ ہوش اقتدار کی مدہوشی میں حضرت قائد اعظم کے بارے میں کیا کیا دلخوشاں، توہین آمیز اور متکبرانہ باتیں کہہ گئے ہیں، ان کی تحریرات کے آئینہ میں دیکھتے، مودودی صاحب کا ۱۴ اگست ۱۹۴۶ء کا تانہ بیان آپ حضرات کے سامنے ہے، اسی لئے ہم پہلے باب میں ہی ان کے مصلحتی جھوٹ اور فریب آمیز طرز نگارش کو بے نقاب کر رہے ہیں، اس اللہ کے شاہکار نے اللہ اور رسول کے دین کی روشنی میں اٹھائی گئی تحریک پاکستان اور قائدین تحریک قیام پاکستان کے خلاف کس قدر زیرِ اُگلا ہے۔ اسے حقیقت کی آنکھ سے دیکھتے اور بے لاگ علم و شعور سے پرکھتے، وہ لوگ جو سیم وزر کے بچے سیلاب میں بہے، شاہ کے وظیفہ خوار کی حیثیت رکھتے ہیں، ہم ان سے ولی طور پر معذرت خواہ ہیں، یہ معروضات دیدہ کور، دیدہ خفاش کے لئے نہیں ہماری گزارشات دیدہ بینا کے لئے ہیں، ے

ظاہر کی آنکھ سے نہ تماشا کرے کوئی
 ہو دیکھنا تو دیدہ و دل واکرے کوئی (اقبال)
 پھر آج جن مسلمانوں کو درسِ جہدِ ریت دیا جا رہا ہے، قائدِ اعظم اور تحریکِ قیامِ
 پاکستان کی مخالفت و مخالفت کے وقت وہ مودودی صاحب کو کیا نظر آئے تھے اور
 انہیں کن کن خطبات سے نوازا جا رہا تھا۔ وہ بھی قابلِ توجہ اور لائقِ انصاف ہیں، مؤرخ کو
 اس سے تعلق نہیں کہ اب پاکستان میں سیاست کا رخ کیا ہے، دیکھنا تو صرف یہ ہے
 کہ جس پاکستان میں سیاست بازوں کا یہ مصلحتی جھوٹ بکنا رہا ہے اب سرگرم سیاست
 ہے، اس کے حصول کی تحریک میں اس کا کیا کردار تھا۔ ہم نے طبیعتِ مغالبت نامہ آشنا
 پائی ہے یہی وجہ ہے کہ

اپنے بھی خفا مجھ سے بیگانے بھی سب ناخوش
 میں زہرِ ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند (اقبال)
 آئیے اب ہمارے ساتھ جماعتِ اسلامی کے امیر و امام اور ان کی جماعت کے تاریخی کردار
 پر نظر ڈالیں، اور ان کی ذہنی تسلا بازیاں ملاحظہ فرمائیے، (چودھری حبیب احمد)
مسلمانوں کیلئے قابلِ غور و فکر مسلمانوں سے مودودی کا تعلق۔
 حد تک ان کا تعلق اسلام سے ہے جو اپنی خواہشِ نفس اور ہر غیر اللہ کی بندگی چھوڑ کر صرف
 اللہ کی بندگی میں آجائے وہ ہمارا بھائی اور رفیق ہے، خواہ وہ نسلی مسلمانوں میں سے
 آئے یا غیر مسلمانوں میں سے۔ ہم پیدائشی مسلمانوں کو بھی اسی مسلک کی طرف دعوت دیں گے
 اور پیدائشی غیر مسلمانوں کو بھی۔ ہمارے نزدیک اسلام کا دامن نسلی مسلمانوں کے دامن سے
 بندھا ہوا نہ ہوگا۔ کہ وہ اٹھیں تو وہ بھی اٹھیں اور یہ نہ اٹھیں تو وہ بھی نہ اٹھیں، اسلام ان کے
 باپ دادا کی جائیداد نہیں ہے، یہ اس کیلئے جینے اور اس کے لئے مرنے پر تیار ہوں تو ہم
 خوش اور ہمارا خدا خوش۔ ورنہ جس جہنم میں ان کا جی چاہے جا کر گر جائیں، ہم اللہ کا کلمہ
 دوسرے انسانوں کے پاس لے جائیں گے۔

صفحہ ۱۲۲، عنوان، اسلام کی راہِ راست اور اس سے انحراف کی راہیں

مسلمان اور موجودہ سیاسی کھٹکشی حقہ سوم،
جناب حضرت مولانا مسید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت پر جماعت
اسلامی نسلی مسلمانوں نے تو حضرت قائد اعظم کی قیادتِ خطائی میں اپنے لئے ایک
جہنم تیار کیا تھا اور میں آج سے تک کو کس ابلیس نے یا ابلیسی عقل دشمنوں نے یہ

راہ سجھائی کہ اسی جہنم کو پسند فرمایا آپ اس جگہ تھے جو خدا کی راہ میں مہفوفین
نہ تھے۔ اور وہاں بندگی کرتے۔ سچ بتا دیتے کہ جناب خود تشریف لائے یا پاکستان میں
ہمیشہ انتشار پانچنے کی خواہش مند کسی قوت نے حکم دیا تھا۔

زندگی کی خوشخبری

کب یہ سب کچھ جو واقعہ ہو محض ایک وقت
حدوث تھا۔ جو لوگ پچھلے تیس سترے اس ملک کی رہائی کرتے تھے ہیں، اور جن کی قیادت
میں یہ انقلاب رونما ہوا ہے وہ اب ہی کچھ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ اس قدر
عظیم کے اسباب کی بحث کو باتوں میں ملت جاتے ہیں وہ اس کی ایک شاعرانہ توجیہ
ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں کہ کشت و خون اور فحش و ستم کا یہ منہ ہر کون غیر متوجہ
چیز نہیں ہے جس پر فکر مند ہونے کی ضرورت ہو۔ یہ تو ایک آزاد قوم کی عظمت کے درد
ہیں جو ایسے موقع پر مٹا ہی کرتے ہیں، حالانکہ اگر یہ دیادت کے درد ہی تھے تو یہ دُنب
کو ایک درد کے کی پیدائش کی خوشخبری دے رہے تھے نہ ایک نین کے توہم کی۔۔۔
یہ وہ نتیجہ ہے جس سے بچنے کیلئے پچھلے صد ہاں واقعات کے اسباب کی بحث کو باتوں
میں لانے کی کوشش کی جاتی ہے کیونکہ یہ بحث ان سب سوئوں کا منہ کالا کر دینے والی
ہے، جنہوں نے پچھلے ربع صدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریکوں کی قیادت کی ہے۔
(صفحہ ۵۱ ترجمانِ مقدس اسلام)

توہ اعظم کا نام تو ایک درخشاں کارنامے کی وجہ سے تاریخِ اسلام میں مشہور ہے،
جس کا نام اور جتنا ہے گا۔ یہ سیاست تو ان کے ہند میں کھس گئی جو سلاطین کے
مقدس نام پر قیام پاکستان کی مخالفت کرتے رہے۔ وہ پھر ان کے سے سن
پاکستان میں آج کے مولانا مودودی کی وہ جیسا سزا سیریں جن کو نے بدترین

میں حذف کرتے چلے جا رہے ہیں، لوگوں کے پاس محفوظ ہیں، لیکن کیا کیا جائے مولانا مودودی جس مصلحتی اسلام کے داعی ہیں، اس میں انہوں نے بوقت ضرورت جھوٹ بولنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہوئی ہے۔ ایسوں کو تو خدا ہی سمجھے،

آگے چل کر "افسوس کہ اس روشن کارنامے کو بھی ہم بدترین غلطیوں سے واقفدار پاتے ہیں اور بڑی طرح ان کا خیازہ بھگت رہے ہیں تقسیم ہند کا معاملہ جس طریقے سے طے کیا گیا وہ غلطیوں بلکہ حماقتوں کا ایک مجموعہ تھا۔

صفحہ ۱۳۶، ترجمان القرآن، جولائی ۱۹۴۶ء

ٹھیک ہے آپ کے نزدیک تقسیم ہند غلطیوں اور حماقتوں کا مجموعہ کھڑی لیکن ان حماقتوں اور غلطیوں کا گہوارہ (پاکستان) اس میں آپ کی دلچسپیاں اس قدر کیوں ہیں کیا آپ پاکستان اور اسلام پر حسرت نہیں کر سکتے اور کرم نہیں فرما سکتے (راقم)

مخصوص ہتھیار سفید جھوٹ

مودودی صاحب مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ دوم صفحہ ۵۰ (چٹا ایڈیشن) میں لکھتے ہیں، "ہندوؤں کا پہلا حملہ اسلامی قومیت پر ہے، وہ مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ تم میرے سے کوئی قوم ہی نہیں ہو۔ یہ بعض برطانوی سامراج کا ایک واؤں اور چند سامراجی ایجنٹوں کا پروپیگنڈہ ہے جس نے تمہارے دماغ میں یہ بوجھ بھری ہے کہ تم ایک قوم ہو، حالاں کہ سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے ہندوستان میں صرف ہندوستانی قوم ہی باقی جاتی ہے اور اس قوم کے اندر ایک دوسری قوم کا موجود ہونا سراسر ایک لغو تخیل ہے۔ (لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ) مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ ایک قومیت بنانے اور اس میں جذبہ ہوجانے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے۔ (جلد دوم صفحہ ۵۰)

دوسرا اقتباس :- مسلمانوں کو اپنے مسلم نام پر بڑا فخر ہے۔ خدا کا رکھنا نام اور وہ نام ہے جس سے بڑھ کر عزت و افتخار کا نام آج تک دنیا کی کسی قوم کو نصیب نہیں ہوا۔ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش، جلد دوم صفحہ ۶۳)

دوسرا روپ

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کلکشن حصہ سوم میں) ان کا سلسلہ مضامین جو ماہنامہ ترجمان القرآن بابت فروری ۱۹۹۱ء اور مارچ ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئے، فرماتے ہیں :-
 یہ انبوه عظیم جس کو مسلمان قوم کہا جاتا ہے اس کا حال یہ ہے کہ اس کے ۱۹۹۹ فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں، نہ حق و باطل کی تمیز سے آشنا ہیں، نہ ان کا اخلاقی نقطہ نظر اور ذہنی رویہ اسلام کے مطابق تبدیل ہوا ہے، باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو مسلمان کا نام لٹا چلا آ رہا ہے، اس لئے یہ مسلمان ہیں، نہ انہوں نے حق کو حق جان کر قبول کیا ہے۔ نہ باطل کو باطل جان کر اسے ترک کیا ہے۔ ان کی کثرت راستے کے ہمت میں باگیں دیکر اگر کوئی شخص یہ اُمید رکھتا ہے کہ گاڑی اسلام کے راستے پر چلے گی تو اس کی خوش فہمی قابلِ داد ہے۔ ایک قوم کے تمام افراد کو محض اس وجہ سے کہ وہ نسلاً مسلمان ہیں، حقیقی معنوں میں مسلمان فرض کر لینا اور یہ اُمید رکھنا کہ ان کے اجتماع سے جو کام بھی ہوگا، اسلامی اصول ہی پر ہوگا، پہلی اور بنیادی غلطی ہے،
 (حصہ سوم صفحہ ۱۳۰)

مسلمان اور موجودہ سیاسی کلکشن حصہ اول ملاحظہ فرمائیے۔
 فرماتے ہیں۔ "قانونی حیثیت سے ہر وہ شخص مسلم ہے، جو کلمہ طیبہ کا زبانی اقرار کرے اور ضروریاتِ دین کا منکر نہ ہو۔ ہم ایسے شخص کو کافر نہیں کہہ سکتے، نہ وہ حقوق دین سے انکار کر سکتے ہیں جو عبرت و اقرارِ اسلام سے اس کو مسلم سوسائٹی میں حاصل ہوتے ہیں۔" (حصہ اول صفحہ ۶۵)

لیکن۔ حصہ سوم میں یہ پیکر تضادات کہتا ہے کہ :-
 یہاں جس قوم کا نام مسلمان ہے، وہ ہر قسم کے رطب و یابس سے بھری ہوئی ہے۔ کیرکٹ کے اعتبار سے جتنے ٹاٹ کافر قوموں میں پائے جاتے ہیں، اتنے ہی اس قوم میں موجود ہیں۔ (جلد سوم صفحہ ۶۶)

قابلِ توجہ :- اسلام کو تانبے کے ان سیکڑوں کا خزانہ مطلوب نہیں جس پر اشرفی کا شہہ لگایا گیا ہو وہ سیکڑے کے نقوش دیکھنے سے پہلے یہ دریافت کرتا ہے

کہ ان فقرش کے نیچے خالص سونے کا جوہر بھی ہے یا نہایہ ایسا ایک سیکہ ان جعلی
اشرافیوں کے ڈمیر سے، اس کے نزدیک زیادہ قیمتی ہے (جلد سوم صفحہ ۱۶۷)

جماعت اسلامی اور تحریک پاکستان
اس موضوع پر ۱۴ اگست ۱۹۶۶ء کو لائے
وقت لاہور کی اشاعت میں جناب
مودودی نے ایک مبسوط مقالہ شائع کرایا،

فرماتے ہیں، یہی وہ زمانہ تھا جب میں مسلم لیگ کانگریس کا مقابلہ کرنے کیلئے ایک زبردست
عوامی قوت کی حیثیت سے قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت میں ابھری۔ وطنی قومیت
کا طلسم ٹوٹ گیا مسلمان اس کے فتنے سے بچ گئے، اور ان کے اندر یہ جذبہ شدت
کے ساتھ پیدا ہو گیا کہ ہندوستان میں ان کی قومیت کے امتیازی وجود کو ایک آنا داور
مستقل حیثیت ہونی چاہیے۔

دوسرا اقتباس۔ ”اس تحریک کے آغاز ہی سے عام مسلمان یہ سمجھ رہے تھے کہ ان
کی متناؤں کا مرکز پاکستان ایک اسلامی مملکت ہو جس
میں اسلام کا قانون جاری ہوگا اور اسلامی تہذیب زندہ کی جلتے گی، اس لیے اس
کا نعرہ یہ تھا کہ پاکستان کا مطلب کیا، لا الہ الا اللہ۔ مسلم لیگ کے لیڈر بھی
اپنی تقریروں میں یہی خیال ظاہر کر رہے تھے اور سب سے بڑھ کر خود قائد اعظم
مرحوم و مغفہ نے مسلمانوں کو یقین دلایا تھا کہ پاکستان کا دستور قرآنی ہوگا۔“
بیان مودودی صاحب ۱۴ اگست ۱۹۶۶ء

”قائد اعظم مرحوم کے متعلق مجھے کبھی یہ شبہ نہیں ہوا کہ وہ پاکستان کو اسلامی ریاست
بنانے کے معاملے میں غلط نہ تھے۔“

آگے بڑھیے۔ مولانا مودودی قائد اعظم کے
احترام کا مظاہرہ فرماتے ہیں،

”افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں
جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معلومات کو اسلامی نقطہ نظر
سے دیکھتا ہو۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم، صفحہ ۳۷)

ایسے لوگوں کو محض اس لئے مسلمانوں کی قیادت کا اہل قرار دینا کہ وہ مغربی سیاست کے ماہر یا مغربی طرزِ تنظیم کے استادِ فن ہیں اور اپنی قوم کے عشق میں ڈوبے ہوئے ہیں، سراسر اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت ہے (جلد سوم صفحہ ۷۰)۔
ان لوگوں کی عملی زندگی اور ان کے خیالات، نظریات، طرزِ سیاست اور رنگِ قیادت میں خوردبین لگا کر بھی اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی

(جلد سوم صفحہ ۷۱)

ان میں سے اکثر کے گھروں میں آپ جلیے تو آپکو نماز کے وقت کوئی یہ تیلنے والا نہ ملے گا کہ سمتِ کعبہ کدھر ہے اور اسبابِ عیش و عشرت سے بھری ہوئی کوٹھڑیوں میں سے ایک نماز بھی فراہم نہ ہو سکے گا۔ سارے لیڈروں کو بٹھا کر اسلام کے بنیادی اور ابتدائی مسائل کے متعلق امتحان لیجیے تو شاید کوئی صاحبِ دینی صدی سے زیادہ نمبر نہ لے سکیں گے۔ (جلد سوم، صفحہ ۷۲)

نیشنلسٹ مسلمانوں کے گھر مصلے اور جانمازوں سے بھرے ہوئے تھے، ان علما کو علمِ دین بھی تھا۔ مودودی صاحب نے ان کی بھی مخالفت کی (مرتب)

۔ نہ ان کی جماعت اسلامی مفہوم کے اعتبار سے جماعت ہے

نہ ان کی اس امارت کو کسی حیثیت سے بھی سمیع و طاعت کا حق پہنچتا ہے، محض لفظ "مسلمان" سے دھوکہ کھا کر جو لوگ جاہلیت کی پیروی کرنے والوں کی تنظیم کو تنظیم سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس نوعیت کی کوئی تنظیم اسلامی نقطہ نظر سے مفید ہوگی ان کی کند ذہنی مائیم کی مستحق ہے۔ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم صفحہ ۸۲)

ارشاد فرماتے ہیں۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں بھی کوئی دلچسپی نہیں کہ ہندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہیں، وہاں ان کی حکومت قائم ہو جائے۔ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم صفحہ ۹۳)

قارئین کرام! یہ ہیں مودودی صاحب جنہیں یہ کبھی شبہ نہیں ہوا کہ قادیانِ اعظم اسلامی ریاست بنانے کے معاملہ میں مخلص نہ تھے (مرتب)

یہ بھی حضرت مولانا مودودی صاحب نے ہی فرمایا تھا کہ۔

”مسلم لیگ کے کسی ریزولیشن اور مسلم لیگ کے ذریعہ دار لڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے..... جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں، کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الہی قائم ہو جائے گی، ان کا گمان غلط ہے، دراصل اس کے نتیجہ میں جو کچھ حاصل ہوگا، وہ صرف مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی، بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت“ (مسلمان اور موجودہ کلکٹش جلد سوم صفحہ ۳۲-۱۳۱)

دیکھا ان کا مخصوص متغیاز سفید جھوٹ۔ (راستم)
قائد اعظم کی پشاور میں تقریر ۲۴ نومبر ۱۹۴۵ء — ہمارا مذہب ہمارا کلچر اور اسلام کے نظریات حیات آزادی حاصل کرنے کے لئے ہمارے محرکات ہیں۔
 ”پاکستان کا مطلب صرف آزادی نہیں، اس کا مفہوم اس مسلم آئیڈیالوجی کو محفوظ کرنا ہے، جو ایک بیش بہا متاع کی صورت میں ہیں ورثہ میں ملی ہے۔“

۳ مارچ ۱۹۴۵ء پاکستان ڈے کی تقریر پر قائد اعظم نے فرمایا: ”یاد رکھو! وہ گئے تو نہ صرف یہ کہ ہم تباہ ہو جائیں گے، بلکہ اس بڑے صغیر میں مسلمانوں اور اسلام کا نام و نشان تک باقی نہیں رہے گا۔“

اُس زمانے میں مودودی صاحب فرماتے تھے — جو اسمبلیاں یا پارلیمنٹیں موجودہ زمانہ کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں، ان کی رکنیت حرام ہے، اور ان کے لئے ووٹ دینا بھی حرام ہے۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ستمبر ۱۹۵۱ء ایڈیشن صفحہ ۴۵، ۴۵)

— اور پھر عین حلال۔ (مرتب)

مودودی صاحب نے کہا۔ یہ خیال کرنا کہ جماعت اسلامی کا قیام مسلم لیگ کا مقابلہ کرنے اور تحریک پاکستان کے خلاف ایک دوسری تحریک اٹھانے کیلئے کیا گیا تھا، محض ایک بے جا بدگمانی ہے..... یہ بدگمانی صرف اسی صورت میں صحیح ہو سکتی تھی، جبکہ جماعت نے تحریک پاکستان

کے خلاف کوئی مہم چلائی ہو یا کوئی جلسہ کیا جوتا یا کوئی قرارداد پاس کی ہوتی یا اس کے اجتماعات میں مخالفانہ تقریریں کی ہوتیں، لیکن اگست ۱۹۴۷ء سے ستمبر ۱۹۴۷ء تک جماعت کی پوری کاروائیوں میں کسی ایسی چیز کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی، زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا۔۔۔۔۔ بہر حال ہم نے جس وقت یہ کام شروع کیا، اس وقت بھی اسے برحق سمجھتے تھے اور آج اس سے زیادہ برحق سمجھتے ہیں۔ (نوائے وقت ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء)

سازش کا لشکر اقلیتی صوبوں میں دہراشتانی کھیلنے جماعت اسلامی نے اپریل ۱۹۴۷ء کے خصوصی اجلاس منعقد کئے، ٹانک میں ایک اجلاس ۱۸/۱۷ اپریل ۱۹۴۷ء کو منعقد ہوا، مودودی صاحب سے متعین سوال کیا گیا کہ جب مطالبہ مسلمانوں کھیلنے ایک مملکت حاصل کرنے کا ہے تو پھر کون سا امر مانع ہے کہ ہم ان کا ساتھ نہ دیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ۔

”جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا ریا جارہا ہے یہ مسائل اور مصائب ہرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے اگر مسلمان اسلام کے فی الواقعہ سچے نمائندے ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں، یہ لوگ ہندوستان کے ایک خدا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں، لیکن اگر یہ فی الواقعہ خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان، پاکستان بن سکتا ہے (رونداد جماعت اسلامی حصہ پنجم شائع کردہ کتبہ جماعت اسلامی۔ ذیلدار پارک۔ اجمیر لاہور صفحہ ۶۵، اڈیشن کا سال نہیں دیا گیا)

پٹنہ میں جلسہ امین احسن اصلاحی پٹنہ میں فرما رہے تھے کہ۔ ”آج کو معلوم ہے کہ جو نازک حالات اس وقت پیدا ہو گئے ہیں یہ سرسری اور سطحی نہیں بلکہ ان کے اسباب نہایت گہرے ہیں جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ فٹنڈوں اور

بد معاشیوں کے پیدا کئے ہوئے ہیں، اور دیرپا سویرہ یہ درست ہو جائیں گے، وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں، ہمارے نزدیک یہ سارے حالات اس قومیت کی تعلیم کا نتیجہ ہیں جس کو پیدا کرنے کے لئے اس ملک کے لیڈروں نے جدوجہد کی ہے۔۔۔۔۔ اس وجہ سے آپ کو صرف موجودہ ہنگاموں اور موجودہ فسادات پر ہی غور نہیں کرنا ہے، بلکہ آئندہ کے مفاسد پر بھی غور کرنا ہے، اور ایک سوچی سمجھی اسکیم کے ماتحت آپ کو اس طرح کام کرنا ہے، کہ فساد کی جو فصل ہمارے لیڈروں کے ہاتھوں اس ملک میں بوئی گئی ہے وہ نشہ و نمانہ پائے پائے اور اس کے پھلنے اور پکنے سے پہلے لوگوں میں اس کے بس بھرے ہوئے کا یقین پیدا ہو جائے۔ (روٹاد جماعت اسلامی - حصہ پنجم صفحہ ۱۴۲)

پٹنہ کے اس اجلاس میں جماعت اسلامی کی دعوت پر خود ہاتھ اگاندھی اپنی شام کی برار تھنا کو ملتوی کر کے شریک ہوئے اور انہوں نے اصلاحی صاحب کی اس تقریر کو سننے کے بعد فرمایا تھا کہ "میں نے آپ کی تقریر کو بڑے غور سے سنا اور مجھے اسے سن کر بہت مسترت ہوئی۔ (روٹاد جماعت اسلامی حصہ پنجم صفحہ ۱۴۲)

تاریخ کرام! کیا اب بھی آپ بدگمان ہیں، کہ جماعت اسلامی نے ۱۹۴۱ء سے ۱۹۴۶ء تک کوئی بھی بات پاکستان کے خلاف کہی ہو یا قائد اعظم کا مودودی صاحب نے احترام نہ کیا ہو اور یا کوئی ہم قیام پاکستان کیلئے جدوجہد کرنیوالی قیادت کے خلاف جاری کی ہو؟ سچ ہے کہ مودودی صاحب اور ان کی تحریک اسلامی کے کارکنوں کی ایک ایک ادلتے و لغریب پر مٹھنے کو جی چاہتا ہے لیکن ہم اس زمرہ عشاق میں سے کہاں کہ ان کے مقدس جھوٹ کو جھوٹ و کذب بیانی نہ کہیں؟ کیا مودودی قلابازیوں کے بارے میں اب بھی مزید کسی تبصرہ و تنقید کی ضرورت ہے؟

انہی دنوں جناب پنڈت نہرو کیلئے تھے، ہماری اسکیم یہ ہے کہ اس وقت مہر جناح کو پاکستان بنالینے دیں اور

اس کے بعد معاشی طور پر یاد گیر انداز سے ایسے حالات پیدا کرنے جائیں جن سے مجبور ہو کر مسلمان گھٹنوں کے بل جھک کر ہم سے درخواست کریں کہ ہمیں پھر سے ہندوستان میں مدغم کر لیجئے۔ (PAKISTAN FACES INDIA P. 99, 1948)

جماعت اسلامی کے قیم کا ارشاد "موجودہ حکومت پاکستان غیر اسلامی ہے
اس لئے ہم مسلمانوں کو اس کی فوج یا
ریزرو دستوں میں بھرتی ہونے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔"

(نوائے وقت لاہور ۳۱ اکتوبر ۱۹۴۸ء، بحوالہ جماعت اسلامی پر ایک نظر صفحہ ۵۵)
یہ تھا مولانا مودودی کا قائد اعظم کی تحریک پاکستان کے ساتھ سلوک جنہیں
وہ ایک با اصول، راست باز اور مضبوط سیرت و کردار کا مالک ان ان کہتے ہیں
وادیے مصلحتی جھوٹ تیرے کیا کہنے۔ (راستم)

احترام کے دعاوی

مودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں

اگر یہ (یعنی قومی رہنما) اس کھیل میں نتائج سے بے خبر تھے، تو سخت انارڈی تھے۔ ایسے
انارڈی اس قابل نہیں کہ کھڑوں انسانیوں کی قسمتوں کے ساتھ بازی گری کرنے کے

کے لئے انہیں چھوڑ دیا جائے اور اگر انہوں نے جان بوجھ کر یہ سارا کھیل کھیلا ہے، تو
درحقیقت یہ انسانیت کے اور خود اپنی قوم کے دشمن ہیں، ان کا صحیح مقام پیشوائی کی
مسند نہیں بلکہ عدالت کا کٹہرا ہے، جہاں ان کا عاسیہ ہونا چاہیے۔

(ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء)

قارئین کو ام! یہ ہے وہ احترام قائد اعظم جنہیں مودودی صاحب با اصول سمجھ
کر ۱۹۲۰ء سے ۱۹۴۸ء تک کرتے رہے ہیں۔ اسے احترام کہتے ہیں تو توہین و
تفحیک کسے کہتے ہیں، کیا ربع صدی کی قیادت کرنے والوں میں قائد اعظم
شامل نہیں ہیں؟ (چودھری حبیب احمد)

آپ کی زبان کہاں چلی گئی تھی "آج ایک سال کے بعد کہا جا رہا ہے، کہ یہ سب
کچھ ماؤنٹ بیٹن نے اپنی زبردستی سے کیا تھا اور
ہم اس پر راضی نہ تھے۔ مگر سوال یہ ہے کہ جب یہ زیادتی کی جا رہی تھی اور آپ دیکھ رہے
تھے کہ ماؤنٹ بیٹن ہماری بربادی کے کیا سامان کر رہا ہے، اس وقت آپ کی زبان

کہاں چلی گئی تھی، کیوں نہیں آپ نے اپنی قوم کو اور ساری دنیا کو اس شرارت کی اطلاع دی، کیوں آپ خاموشی کے ساتھ وہ سب کچھ قبول کرتے چلے گئے جو مسلمانوں کے لئے سخت تباہ کن تھا، کیوں آپ نے اسی وقت یہ اعلان نہ کیا کہ یہ سب کچھ ماؤنٹ بیٹن اپنی ذمہ داری پر کر رہا ہے، اور ہم برصغیر رغبت اس کی ذمہ داری میں شریک نہیں ہیں، صرف یہی نہیں کہ اس وقت آپ خاموش رہے۔ بعد میں جب اس غلط طرز تقسیم کے تحت مہلناک نتائج رونما ہو گئے اور لاکھوں مسلمانوں کو اس کا بدترین خمیازہ بھگتنا پڑا، اس وقت بھی آپ نے اپنی پوزیشن صاف کرنے کی کوئی ضرورت محسوس نہ کی۔

(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء صفحہ ۱۳۷)

یہ تو مولانا فرما رہے ہیں، دوسری طرف ماؤنٹ بیٹن یہ کہہ رہا ہے کہ ایک آدمی کی (۸۵) نے میں پاکستان دینے پر مجبور کر دیا۔ ورنہ ہمارا مشن متحدہ ہندوستان رکھنے کا تھا، ایسے شخص کی تمام مخالفانہ تدابیر اور سازشوں کا مقابلہ کر کے پاکستان منوالینا کس قدر قابل تحسین و ستائش ہے، اور ہر اب ماؤنٹ بیٹن کی اپنی شہادت اس حقیقت کی تصدیق کر رہی ہے لیکن مودودی نہیں کہ قائد اعظم کے ہر کام میں کیڑے ڈالتے چلے جا رہے ہیں، ان کی مجبوریوں کے باوجود ان کی کامیابیوں پر ان کی نظر نہیں جاتی۔ کیوں نہ ہو آخر سید مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ٹھہرے قائد اعظم تو بچا کرے کیا، ان کے تیرہ دفت سے صحابہ، انبیاء کرام اور اولیاء عظام تک نہ بچے بلکہ یہ غضب ہے سطر قرآن کو چلیا کر دیا تو نے (راقم)

مسٹر جناح کے ۱۲ یا ۲۲ نکات ”ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم مسٹر جناح کے

۱۲ یا ۲۲ نکات پر تو ایمان نہیں لاسکتا

نہ مسلم لیگ یا مجلس احرار یا جمعیت العلماء کے ریزولیشنوں میں کوئی ایسی چیز ہے جس پر کوئی ایمان لائے۔ ایمان اگر کوئی لاسکتا ہے، تو لا الہ الا اللہ پر لاسکتا ہے بشرطیکہ ایک جماعت اس کلمہ کیلئے جینے اور بس پر مرنے والی اس کے سامنے موجود ہو مگر وہ ہے کہاں؟ (صفحہ ۱۱۹) مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جھگڑا،

مودودی صاحب اور انکی جماعت اسلامی نے پاک و ہند میں کتنے غیر مسلموں کو ایمان سے سرفراز کیا؟ کیا ان کی تعداد بتائی جاسکتی ہے، پھر اہل بصیرت اور صاحبانِ ایمان اور اصحابِ دین و دانش جانتے ہیں کہ مسٹر جناح کا تو یہ موقف ہی تھا کہ ہے

خاص ہے ترکیب میں قوم رسولِ ہاشمی (اقبال)

اسی بنیاد پر مولانا حسین احمد دینی سے نظری و فکری بحث چھڑی اور حرکتِ دین و وطن بپا ہوا، پھر ان کی اسی اسلام سوز کیفیت کے پیشِ نظر ترجمانِ اسلام حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے فرمایا تھا کہ ہے

بڑھ کے خیر سے ہے حرکتِ دین و وطن اس زمانے میں کوئی حیدر کو آ رہی ہے

ہم گے بڑھتے۔ انکی قیادت میں غلطی ہے

”عموماً جو اجتماعی تحریکیں مسلمانوں میں پھیل رہی ہیں، وہ اسلامی نقطہ نظر سے غلط ہیں، ان کے مقاصد میں غلطی ہے، ان کی قیادت میں غلطی ہے اور ان کی روحی کیفیت میں غلطی ہے، بہت سے لوگوں کو تو بے شعوری کی وجہ سے اس غلطی کا احساس ہی نہیں ہوتا، اسی لئے وہ جوش و فروش کے ساتھ ان تحریکوں کو چلاتے ہیں، ان کے نزدیک کسی تحریک کے درست ہونے کے لئے بس یہی بات کافی ہے کہ اس میں مسلمانوں کا فائدہ ہے۔“

صفحہ ۴۴، عنوان: نسلی مسلمانوں کے لئے دورا ہیں،

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم)

جناب مودودی صاحب کے نزدیک تحریکِ قیامِ پاکستان نسلی مسلمانوں کی تحریک تھی ٹھیک ہے انہوں نے پاکستان کیتے جدوجہد کی، قائدِ اعظم کی مومنانہ فراست، اعلیٰ قیادت سے پاکستان معرضِ وجود میں آیا نصرتِ خداوندی ان گنہگار مسلمانوں کے شامل حال رہی تقسیمِ ہند کے بعد یہ لوگ جائے اماں میں آگئے، لیکن وہ کو نسلی مسلمان جو اس قیادت پر پھبتیاں کتے رہے اور پاکستان کو نام پاکستان کہتے رہے، بلکہ خدا کی نگاہ میں غیر مسلموں کی حکومت سے زیادہ مبغوض کہتے رہے، آخر ان کے لئے کیا وجہ جواز اور اخلاقی گنجائش تھی کہ وہ شدید ترین مخالفت کے باوجود پناہ کھیتے اسی پاکستان میں چلے آئے۔ سچ ہے باحیاءوں اور بے حیاءوں میں فرق ضرور ہے (راقم)

اسکی وجہ منافقت ہے! ۲۴ دسمبر ۱۹۶۷ء کو لاہور میں قائد اعظم کی یاد

میں منعقد کردہ جلسہ میں، میاں طفیل محمد صاحب (امیر جماعت مغربی پاکستان) نے اپنی تقریر میں قائد اعظم کو اپنا خراج عقیدت پیش کیا، اس پر بعض حلقوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ تحریک پاکستان اور اس کے بعد تک تو جماعت اسلامی، اس تحریک کی مخالفت کرتی اور قائد اعظم کی شان میں ایسے ذلت آمیز الفاظ استعمال کرتی رہی جن کی جرأت ان کے کسی بدترین غیر مسلم دشمن کو بھی نہیں ہوئی تھی تو اب اس جماعت پر کون سی آسمانی وحی نازل ہوئی ہے جس نے ان پر یہ حقیقت بے نقاب کر دی ہے کہ قائد اعظم ان کے خراج عقیدت کے مستحق ہیں، ان اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے میاں صاحب موصوف نے (اخبار انیشیا کی ۲۱ جنوری ۱۹۶۸ء کی اشاعت میں) ایک لمبا چوڑا بیان شائع کیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ملک میں اور افراد اور جماعتیں بھی ہیں جنہوں نے تحریک پاکستان اور قائد اعظم کی مخالفت کی تھی، اور اب وہ ان کی مداح ہیں، ان کے خلاف اس قسم کے اعتراضات کیوں نہیں کئے جاتے؟

ہم میاں صاحب کی خدمت میں یہ عرض کریں گے کہ ان افراد اور جماعتوں نے کبھی یہ نہیں کہا کہ انہوں نے تحریک پاکستان یا قائد اعظم کی مخالفت نہیں کی تھی وہ یا تو خاموش ہیں اور یا اپنی اس وقت کی غلطی کا اعتراف کرتی ہیں، لیکن جماعت اسلامی ملک کو یہ یاد کرتے کی کوشش کر رہی ہے کہ اس نے نہ تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی، نہ قائد اعظم کی شان میں کوئی گستاخانہ کلمہ کہا تھا۔ حالاں کہ اس جماعت کا اس زمانے کا لٹریچر ان کے اس دعویٰ کی غور و تردید کرتا ہے۔ جماعت اسلامی کی یہ منافقانہ روش ہے جس کی بنا پر ان کے خلاف اعتراضات کئے جاتے ہیں اگر یہ جماعت دیانتداری سے اس کا اعتراف کرے کہ ان سے اس زمانے میں غلطی ہوئی تھی جسکے لیے وہ نادم ہے، اور بحضور ملت معذرت خواہ تو پھر ان کے خلاف اس قسم کا اعتراض نہیں کیا جاسکے گا، اس جماعت کا یہ دوغلا پن ہے جس کی وجہ سے یہ لوگوں کی نگاہوں میں ذلیل مہرہ رہا ہے

میاں صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ اگر جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان میں مسلم لیگ کا

عملاً ساتھ نہیں دیا، تو کیا تھا؟ یہ اپنے طور پر قوم کی خدمت کرتی رہی، اس لئے قوم کو اس کام میں منت ہونا چاہئے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ میاں صاحب کے اس سوال کا جواب روزنامہ نوائے وقت کی ۲۸ جنوری ۱۹۶۹ء کی اشاعت کے ادارہ میں ملتا ہے، اس میں کہا گیا ہے، کہ اگر اپنے اپنے مخصوص انداز میں قوم کی خدمت کو مہیا کر دیا جائے تو، اس طرح تو یونیٹ اور نیشنلسٹ مسلمانوں بھی اپنے مخصوص انداز میں تصنیف کے مسلمانوں کی خدمت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا، مہنگا، کل کو یہ بھی کہا جانے لگے گا کہ خضر حیات خاں یا مولانا ابوالکلام آزاد اور ان کے رفقاء بھی پاکستان کے لیڈر تھے، تو پھر یہ سلسلہ کہاں جا کر

سے لگے گا۔ ط۔ امارچ ۱۹۶۹ء (صفحہ ۳۸ و ۳۹)

سچ ہے کہ انہوں نے اپنے مخصوص انداز میں حضرت قائد اعظم کو ملفوف گالیاں دیں اور قوم کو اپنے مخصوص انداز سے صحابہ کبار کی عظمت و رفعت اور بزرگان دین کی عزت و وابستگی سے دور کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ (مرتب)

خواہ مخواہ لیگی لیڈروں کا تذکرہ

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولانا کے دل میں خواہ مخواہ لیگی لیڈروں اور پاکستان کی حکومت کے خلاف اس قدر حقارت کیوں تھی اس حقارت کا اظہار وہ کھلے بندوں اور شدت سے کرتے رہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس موضوع پر بچہ جذباتی ہو چکے تھے۔ یہ موضوع ان کی دکھتی رگ بن گیا تھا اور اس طرح ان کے دل میں کاٹا سا لگ گیا تھا کہ کسی مسئلے پر بھی بات کرتے تو خواہ مخواہ لیگی لیڈروں کا تذکرہ شروع کر دیتے حالانکہ یہ تذکرہ قطعی طور پر بے جڑ اور بے تعلق ہوتا۔

یہ تحریر ممتاز علی عاصی نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے صفحہ ۹۲ پر تحریر فرمائی ہے۔ سچ ہے کہ قیام پاکستان، مولانا مودودی کے پنداریاضی کے سارے شکستہ کی آواز ہے۔ ان کے قلم و زبان کی تمام جولانیوں کے باوجود اللہ تعالیٰ نے گنہگار مسلمانوں پر کرم کیا کہ خطہ ارض پر ایک خداداد مملکت پاکستان عطا کر دی،

انہیں غصہ و حسد ہے کہ ایسا کیوں ہو گیا۔ اس کرم خداوندی پر مولانا غصہ کا اظہار کرتے ہیں، مجبور ہیں بچارے کیا کریں۔ (راقم)

قائد اعظم کے خلاف دس سال سے مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ جس لائحہ عمل پر چل رہی تھی وہ سلطان عبدالحمید خان کی سیاست سے ملتا جلتا تھا۔ جس طرح وہ ۳۳ سال تک محض دولِ یورپ کی باہمی رقابتوں سے فائدہ اٹھا کر جیتے رہے اور اس دوران میں خود ٹرکی کی کوئی طاقت انہوں نے نہ بنائی جس کے بل بوتے پر وہ جی سکتا اسی طرح اس قیادت کا بھی سارا سیاسی کھیل بس انگریز اور کانگریس کی کشمکش سے فائدہ اٹھانے تک محدود تھا۔

پورے دس سال میں اس نے خود اپنی قوم کی اخلاقی، مادی اور تنظیمی طاقت بنانے اور اس کے اندر قابلِ اعتماد سیرت پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہ کی جس کی بناء پر وہ اپنے کسی مطالبہ کو خود اپنی طاقت سے منوا سکتی اسی کا نتیجہ تھا کہ جو نہی انگریز اور کانگریس کی باہمی کشمکش ختم ہوئی، اس قیادت عظمیٰ نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں پایا جیسے اس کے پاؤں تلے زمین نہ ہو۔ اب وہ مجبور ہو گئی کہ جو کچھ جن شرائط پر بھی ملے اسے غنیمت سمجھ کر قبول کرے۔ بنگال و پنجاب کی تقسیم اسے بے چون و چرا ماننی پڑی بھروسوں کی تعیین جیسے نازک مسئلے کو اسے صرف ایک شخص کے فیصلے پر چھوڑ دیا۔ انتقالِ اختیارات کسے لئے جو وقت اور جو طریقہ تجویز کر دیا گیا اسے بھی بلاتامل اس نے مان لیا۔ حالاں کہ یہ تینوں امور صریح طور پر مسلمانوں کے حق میں مہلک تھے۔ انہی کی وجہ سے ایک کھوٹ مسلمانوں پر تباہی نازل ہوئی، اور انہی کی وجہ سے پاکستان کی عمارت اول روز ہی سے متزلزل بنیادوں پر اٹھی۔ (ترجمان القرآن جون ۱۹۴۹ء، صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶)

مودودی صاحب کی طرف سے یہ زہر اس زمانہ میں قائد اعظم کے خلاف اگلا جارہا تھا جب وہ موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار تھے اور پاکستان چاروں طرف سے خطرات اور اغیار کی حوصلہ شکن، عزم پاش سازشوں کے اندر گھرا ہوا تھا۔ (مرتب)

وفات بعد

مودودی صاحب کا ارشاد گرامی

قائد اعظم کا طرز حکومت کیسا ہوگا۔ پھر بھی لوگ رحمت و بخشش کے پھول نچھاورا اور نیک وعادوں سے یاد کریں گے، بغض و حسد کی آگ کیونکر سرد ہو، دیکھتے جاتے ہیں کہ مودودی صاحب کس طرح دل کے پھوپھو بے چوڑتے چلے جاتے ہیں اور ان کی آتش انتقام کس قدر تیز سے تیز تر ہے۔ جو حکومت قائم ہوگی وہ؟

فرماتے ہیں۔ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت (ہوگی جو) اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت سے مقابلہ میں کچھ بھی قابل ترجیح نہیں ہوگی بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت ہوگی۔ (نرجان القرآن۔ محرم ۱۳۶۰ھ صفحہ ۲۸)

توجہ فرمائیے۔ اس قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں اقتدار آنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اسی مقام پر کھڑے ہیں جس مقام پر غیر مسلم حکومت میں تھے، بلکہ اس سے بھی بدتر مقام پر، کیونکہ وہ قومی حکومت جس پر اسلام کا نالاشی لیبل ہوگا، اسلامی انقلاب کا راستہ رکھنے میں اس سے بھی زیادہ سری و بے باک ہوگی جتنی غیر مسلم حکومت ہوتی ہے، غیر مسلم حکومت جن کاموں پر قید کی سزا دیتی ہے وہ مسلم قومی حکومت ان کی سزا بھالسنی اور جلا وطنی کی صورت میں دیگی، اور پھر بھی اس حکومت کے لیڈر جیتے جی غازی اور مرنے پر رحمتہ اللہ علیہ ہی رہیں گے۔

پس یہ سمجھنا غلط ہے کہ اس قسم کی "قومی حکومت" کسی معنی میں بھی اسلامی انقلاب لانے میں مددگار ہو سکتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر ہم اس حکومت میں بھی اجتماعی زندگی کی بنیادیں بدلنے کی کوشش کرنی پڑے گی، اور اگر ہمیں یہ کام حکومت کی بددعا کے بغیر، بلکہ اس کی مزاحمت کے باوجود اپنی قربانیوں ہی سے کرنا ہوگا، تو ہم آج ہی سے راہ عمل کیوں نہ اختیار کریں؟ اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظار میں اپنا وقت یا اس کے قیام کی کوشش میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت کیوں کریں جس کے متعلق ہمیں یہ معلوم ہے کہ وہ ہمارے مقصد کیلئے نہ صرف غیر مفید ہوگی بلکہ کچھ زیادہ ہی سداۃ ثابت

ہوگی؟ (ترجمان القرآن - محرم ۱۳۶۰ھ، صفحہ ۶۱)

مودودی صاحب کا حکم ہے کہ اس قائدِ اعظم کو جن کی جہد مسلسل اور کوشش پیہم سے پاکستان کا قیام عمل میں آیا، جس میں جناب مولانا نے دارالاسلام پھانکٹ سے بھاگ کر پناہ لی، اور ٹرکوں پر اپنا سامان لاد کر لائے، اگر نہ لاسکے تو صرف وہ خطوط جو حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے انکو دارالاسلام آنے کیلئے لکھے؟؟؟ اور جس پاکستان میں اب وہ اسلامی نظام کے قیام کے خواہاں بتلائے جاتے ہیں، اور اس نام نہاد مسلم حکومت کے متعلق اب یہ بھی کہنا شروع کر دیا ہے، کہ یہ اسلام کے نام پر اسلام کیلئے قائم ہوا ہے) اور جس میں یہ اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت "فرمایا ہے"۔ لیکن اس کے باوجود ملتِ پاکستانیہ کے اس محسنِ عظیم کو ان کے نزدیک رحمتہ اللہ علیہ کہنا درست نہیں، مودودی صاحب، چشمِ مسلم کو بیدار تو ہو لینے دیجئے یہ مخالفین قیامِ پاکستان پر قیامت تک اظہارِ نفس کر تے، اور قائدِ اعظم کہتے رہیں گے، یہ طلسم انگیز اور سحر خیز انشا پر دازیاں کب تک سادہ دل، سادہ لوح اور سادہ مزاج مسلمان کو فریب دینے میں کامیاب رہ سکیں گی؟ (مرتب)

یہ ناممکن ہے | بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی طرز ہی کا سہی مسلمانوں کا قومی اسٹیٹ تو قائم ہو جائے، پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعہ اسکو اسلامی اسٹیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، مگر میں نے تاریخ سیاسیات اور اجتماعیات کا جو ٹھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے، اس کی بنا پر اس کو ناممکن العمل سمجھتا ہوں اور اگر یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں ایک معجزہ سمجھوں گا۔

(ترجمان القرآن - ۱۳۶۰ھ، صفحہ ۶۰)

مسلمانوں کی کافرانہ حکومت | جناب مودودی گوہر افشاں ہیں، جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے، تو اس طرح حکومت الٰہی قائم ہو جائے گی، ان کا گمان غلط ہے، دراصل اس کے نتیجے میں جو

کچھ مائل ہوگا، وہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔

(ترجمان القرآن، محترم ۳۶، صفحہ ۲۹)

لا دینی مملکت کا شوشہ | جنت الہمقاء میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ

کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر
فی الواقع وہ بنا بھی تو) لازماً جمہوری لا دینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا، جس میں غیر مسلم
اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی
کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی، کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون
اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے (ترجمان القرآن، فروری ۱۹۴۶ء)

ٹونک میں جماعت اسلامی کا جلسہ | قیام پاکستان سے کوئی چار ماہ قبل، ۱۸
اپریل ۱۹۴۷ء کو جماعت اسلامی کا ایک

اہم جلسہ ہوا، جس میں مولانا مودودی صاحب مسلم لیگ کے بارے میں بھی سوالات کئے گئے
اور یہ بھی پوچھا گیا کہ جب غیر مسلم قومیں مسلمانوں کو مٹانے کیلئے سفاکی سے کام لیکر خونریزی و
قتل و ہک سے گریز نہیں کر رہیں تو ایسی حالت میں مسلم لیگ کا ساتھ کیوں نہ دیا جائے، یہ بھی
کہا گیا کہ اگر ان حالات میں ہم نے اس کا ساتھ نہ دیا تو یہ غیر مسلم اکثریت سارے ہندوستان
پر قابض ہو جائیگی، اور ظاہر یہ تسلط مسلمانوں کے لئے مضر اور مہلک ہوگا، اور دشمنان
اسلام کی ہلاکت آفرینیاں اس قدر موخر یا ہونگی، جس کا تصور بھی جسموں میں کبھی
پیدا کرنے کے لئے کافی ہے،

مودودی صاحب کے ان سوالات کا حسب ذیل جواب دیا۔

ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے، کہ موجودہ حالات میں مسلمانوں کی اس قومی تحریک کا
ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے، کیونکہ اسے
تو سائل صاحب خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے، مگر میں ان کو یقین دلاتا
ہوں، کہ جس قسم کے حالات دیکھ کر وہ ہم سے اس وقت یہ مطالبہ کر رہے ہیں ایسے حالات
کبھی ختم نہ ہوں گے، مسائل پر مسائل پیدا ہوتے جائیں گے، اور ہر مسئلہ پہلے مسئلہ سے شدیدتر
ہوگا، اور آپ کہیں بھی نیکیر نہیں کھینچ سکیں گے، کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا
ساتھ دیں گے، اور وہاں پہنچ کر ہم ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے، یہ تو ہے اس کا ایک ٹخنہ۔

دوسرا رخ جو جس سے کہیں زیادہ قابلِ غور ہے، وہ یہ ہے کہ جب آپ تحریر ایک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مکالمہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے، جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا رویا جا رہا ہے، یہ مسائل اور مصائب سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے، اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے، اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں، یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بنائے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ فی الواقع خلوصِ قلب سے اسلام کی نمائندگی کیلئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے، اور اس میں ایک لادینی جمہوری حکومت (SECULAR DEMOCRACY) یا عوامی پارلیمینٹری حکومت (POPULAR PARLIAMENTARY GOVT) نہیں بلکہ خالص خدا کی حکومت کتاب و سنت کے اصول پر قائم ہو سکتی ہے،

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی، اگر لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار کو اپنی خواہشاتِ نفس کے خلاف پا کر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو میر پھر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسول کے کام کو چھوڑتے اور ہمارے نفس کے کام میں حصہ لیتے (ترجمان القرآن جلد ۳ - عدد ۶ بحوالہ حجت اسلامی پر ایک نظر صفحہ ۳۳)

ایک اور نیش زنی

مصائبِ الالم کا اصلی سبب جماعتِ اسلامی کے اجتماع مدارس میں دورانِ تقریر میں ۲۶ اپریل ۱۹۴۷ء کو فرماتے ہیں :-

”عنقریب ملک تقسیم ہو جائیگا۔ ہندوؤں کو انکی اکثریت کے علاقے اور مسلمانوں کو انکی اکثریت کے علاقے الگ الگ مل جائیں گے، دونوں اپنے اپنے علاقوں میں پوری طرح خود مختار ہوں گے اور اپنی مرضی کے مطابق اپنے اسٹیٹ کے نظام چلائیں گے، یہ بڑا تغیر اس نقشے کو بدل دیگا جس پر اس وقت تک حالات چلتے رہے ہیں، اس کی وجہ سے ہندوؤں اور مسلمانوں اور دوسری تمام قوموں کے مسائل اور انکی نوعیتیں بالکل بدل جائیں گی..... بدینے سمیت حالات میں ان سب کو سوچنا پڑے گا کہ جو کچھ اب تک وہ کہتے رہے ہیں، اس نے انہیں کہاں لاکھڑا کیا ہے، اور اب اس نئے دورِ زندگی میں ان کیلئے راہِ عمل کیا ہے۔“

آج کے بنے اور مجھے ہر عہد سے اس وقت تک مہل ہو جائیں گے، آج کے خیالات اور ——— تصورات کے لئے اس وقت کوئی جگہ نہ ہوگی، آج کے نعرے اس وقت کھوٹے سکے ہوں گے جنہیں کوئی مفت بھی نہ پوچھے گا۔ جن بنیادوں پر آج کی قومی تحریکیں اور جماعتیں قائم ہیں، وہ خود بخود ڈھ جائیں گی، اس لئے صرف یہ نہیں کہ آج کی لیڈریاں طبعی موت مر جائیں گی بلکہ بعید نہیں کہ جو لوگ آج انہیں اپنا نجات دہندہ سمجھ رہے ہیں، کل وہی ان کو اپنے مصائب و آفات کا اصلی سبب سمجھنے لگیں۔“

(بحوالہ مولانا مودودی۔ دعاوی اور عمل صفحہ ۹-۱۰)

خدا کا کرم، اور احسانِ عظیم ہے کہ قائدِ اعظمؒ کے ہمدرد اور ہم سفر تو ایک طرف ہے پیلز پارٹی کے قائدِ اعظمؒ کا سال اور مفکرِ پاکستانِ اقبالؒ کا سال منایا اور ان کے تاریخ ساز کردار کا اعتراف و اقرار کیا (مرتب)

سنیت اور سردھیت

بیابانِ مرگ کی بھتی فرماتے ہیں — ”ہندو اکثریت کے علاقے میں مسلمان عنقریب یہ محسوس کر لیں گے کہ جس قوم پرستی پر انہوں نے اپنے اجتماعی رویہ کی بنیاد رکھی تھی وہ انہیں بیابانِ مرگ میں لا کر چھوڑ گئی ہے اور ان کی قومی جنگ جیسے وہ بڑے جوش و خروش سے بغیر سوچے سمجھے لڑ رہے تھے ایک ایسے نتیجے پر ختم ہوئی ہے جو ان کے لئے تباہی کے سوا اپنے اندر کچھ نہیں رکھتا۔“

آئینی صوبوں کے مسلمانوں کو اگساتے ہیں۔

مرکبِ حماقت ملاحظہ فرمائیے — ”یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت تھی مگر مسلمانوں نے اسکی طرف سے جانتے بوجھتے آنکھیں بند کیں اور دوہری حماقت کا ارتکاب کیا کہ ایک طرف تو نظامِ حکومت کیلئے مغرب کے انہی جمہوری اصولوں پر راضی ہو گئے اور دوسری طرف خود اپنی طرف سے تقسیم ملک کا یہ اصول پیش کیا کہ جہاں ہم اکثریت ہیں وہاں ہم حاکم اور ہم محکوم ہوا اور جہاں ہم اکثریت میں ہو وہاں ہم حاکم اور ہم محکوم ہوں کئی سال کی تلخ اور خون ریز کش مکش کے بعد اب یہ مرکبِ حماقت کامیابی کے مرحلے پر پہنچ گئی ہے یعنی اکثریت کی آزاد خود مختار حکومت جس میں وہ بہ حیثیت ایک قوم کے محکوم ہوں گے، اور محکوم بھی اس اکثریت کے جس سے وہ قومی جنگ لڑتے رہے ہیں۔“ (ایضاً)

آہ سردنا کامی کامیابی کا اظہار | آخر میں ایک سرد آہ بھری اور فریاد

اختیار کرنے کے بجائے اس راہ کو اختیار کرتے اور جس طرح پچھلے دس سال میں انہوں نے اپنی پوری قومی طاقت کو اس راہ پر لگایا ہے، اسی طرح کہیں اس راہ (مودودی صاحب کی متعین فرمودہ) پر لگایا ہوتا تو آج ہندوستان کی سیاست کا نقشہ بالکل بدلاتا ہوتا اور دو چھوٹے چھوٹے پاکستانوں کی جگہ سارے ہندوستان کے پاکستان بن جانے کے امکانات ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتے لیکن اس وقت میری یہ دعوت انہیں دشمن یا ایک دیوانے دوست کی دعوت محسوس ہوئی۔ (ایضاً)

خود مسلمانوں کی خلافت | یہ باتیں مودودی صاحب نے اُس وقت اُن علاقوں میں کہی تھیں جہاں مسلمان اقلیت میں تھے جب مسلمانان ہند

کی تقدیر کے آخری فیصلے ہوئے تھے، یہ مہم مودودی صاحب نے دس سال قبل شروع کی تھی کہ قیام پاکستان کی تحریک کے خلافت مسلمانوں کو ابھاریں، انہیں کے آئینہ تحریر میں دیکھتے، ایک حقیقی مسلمان کی حیثیت سے جب میں دنیا پر نگاہ ڈالتا ہوں تو مجھے اس امر پر اظہارِ مسرت کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ترکی پر ترک، ایران پر ایرانی اور افغانستان پر افغانی حکمران ہیں..... مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، کہ ہندوستان میں جہاں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہیں وہاں اُن کی حکومت قائم ہوئے..... مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان ایک ملک ہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے... مسلمان کی حیثیت سے میرے نزدیک یہ امر بھی کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا کہ ہندوستان کو انگریزی امپریلزم سے آزاد کرایا جائے۔“

(ترجمان القرآن بابت ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

مسلم لیگی رہاؤں کے متعلق ارشاد گرامی؟

”..... یہ مسلمانوں کی قوم میں پیدا ہوئے ہیں لے مسلمانوں کی حکومت ان کا نصب العین بن گیا ہے۔ یہی ہندوؤں میں پیدا ہوتے تو موبخے اور ساورکر بنتے جرمی میں پیدا ہوتے تو ہٹلر اور گوئرنگ کے روپ

میں نمودار ہوتے کسی اطالوی کی آغوش محبت میں جنم لیتے تو مسولینی کی صورت اختیار کرتے۔“ (ترجمان القرآن، ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۲۱۹)

صوبہ سرحد کا لیفرنڈم اس نازک ترین وقت جس میں مودودی صاحب اپنے ارکان کو مستعد و مدبرانہ مومنانہ اور مفکرانہ ہدایت دیتے ہیں، یہ سفید جھوٹ ہے کہ اس جماعت نے وہاں پاکستان کے حق میں پروپیگنڈہ کیا۔ (مرتب)

توجہ فرمائیے ”یہاں سوال کہ کس چیز کے حق میں رائے دیں۔ تو اس معاملے میں جماعت کی طرف سے کوئی پابندی عائد نہیں کی جاسکتی کیونکہ جماعت اپنے ارکان کو صرف ان امور میں پابند کرتی ہے جو تحریک اسلامی کے اصول اور مقصد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور یہ معاملہ نہ اصولی ہے نہ مقصدی۔ اس لیے ارکان جماعت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو چاہیں رائے دیں۔“ (بحوالہ مولانا مودودی۔ دعاوی اور عمل مث)

۱۹۴۵ء کے انتخابات اور ہدایت امیر

اب پاکستان میں اسلامی نظام کے دعویدار مودودی صاحب اس خطہ ارض جسے پاکستان کہا جاتا ہے جہاں اس کے حصول کے لیے مسلم لیگ انصار سے تیز کار تھی تو مودودی صاحب کی مفکرانہ مفسرانہ اور

تحققانہ صلاحیتیں اور مومنانہ فراست ان سے کیا اگلا رہی تھی۔ (مرتب)

توجہ فرمائیے ”ووٹ اور الیکشن کے معاملہ میں ہماری پوزیشن صاف صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آئندہ انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑتا ہو، بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لیے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصلحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی

گوارہ کرلیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔

دکوثر ۲۸۔ اکتوبر ۱۹۴۵ء بحوالہ مولانا مودودی و عادی اور محل

قارئین کرام! یہ ہیں امیر جماعت اسلامی (سابق) جس کے موجودہ امیر جناب میاں طفیل صاحب فرماتے ہیں ”کہ پاکستان تین شخصیتوں نے بنایا ہے۔ علامہ اقبالؒ جنہوں نے الگ مملکت کا تصور دیا۔ مولانا مودودی جنہوں نے نظریہ دیا۔ اور حضرت قائد اعظمؒ جنہوں نے پہلے دو حضرات کی سوئچ کو عملی شکل دی اور دین کے نظریہ و تصور کی بنیاد پر پاکستان حاصل کیا۔ (نوائے وقت۔ ۲۱۔ مئی ۱۹۶۶ء)

ان مصالحتی اسلام کے پیکیروں اور اس صالحین و مقدسین کے طائفہ کے بارے میں کیا کہا جائے۔ آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ گوش آدم نے اس سے بڑا جھوٹ خالق ارض و سما کے پیدا کردہ اس آسمان کے نیچے سنا ہے؟ کیا یہ دجل و فریب اور کذب بیانی کی انتہائی شرمناک افشوسناک اور حیرت ناک مثال نہیں ہے۔ اس ”با اصول جماعت“ کے چہرہ روشن کو دیکھتے کیا اس سے قابل مذمت اور نفرت انگیز کردار آپ کے سامنے ہے؟ اور کیا یہ اس صدی کا سب سے بڑا جھوٹ نہیں ہے؟

پیر مودودی اور میاں مرید کا واضح اختلاف

قابل غور و فکر ”ہم اس بات کا کھلے دل سے اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں اس کا کردگی کا سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھے ہیں۔ اور اس میدان میں کسی جھڑپ کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے۔“

(ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۶۹)

عزیزان ملت! اختلاف دونوں میں صرف اتنا سا ہے جھوٹ کہنے میں اصل میں دونوں ایک ہیں۔ کیا کریں حقیقت کشائی ضروری ہو جاتی ہے۔ (مرتب)

”پاکستان بنانے میں ہمارا بہت بڑا ہاتھ تھا“ (ملاحظہ ہو ترجمان القرآن بابت اکتوبر ۱۹۵۰ء)

ترجمان القرآن جون ۱۹۴۷ء

یہ آخری شمارہ ہے جو متحدہ ہندوستان میں شائع ہوا تھا، ہمیں مفسرِ قرآن ہفنگٹن اسلام اور محققِ دین مولانا حضرت مودودی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”میں آپ لوگوں سے اکثر کہتا رہا ہوں کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کا جتنا امکان مسلم اکثریت کے علاقوں میں ہے، قریب قریب اتنا ہی امکان غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں بھی ہے۔ میری اس بات کو بہت سے لوگ ایک غرقِ تخیل آدمی کا خواب سمجھتے ہیں اور بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ غالباً تصوف کا کوئی نکتہ ہے جو ہماری سمجھ سے بالا ہے۔“

(بحوالہ جماعت اسلامی برائیک نظر ص ۴۴)

قیام پاکستان کے بعد پہلا ترجمان القرآن

جون ۱۹۴۸ء

اس میں محسنِ ملت، شیدائی اسلام، اللہ کے شاہکار مودودی کی زہر نشانیاں، اور شکستِ مافقی کا غم و غصہ اور قائمینِ تحریکِ قیام پاکستان کے خلاف نفرت انگیزہ لبِ لہجہ دیکھئے۔ مسلم لیگی قیادت سے متعلق۔

دقطنہ طراز ہیں:-

”اس نے حصولِ پاکستان کی جنگ میں ان علاقوں کے مسلمانوں کو شریک کیا جنہیں لامحالہ ہندوستان ہی میں رہنا تھا۔ آج یہ اسی کا خمیازہ ہے کہ ہندوستان کی سرزمین ان غریبوں کے لیے جہنم بن گئی ہے۔ حالانکہ اگر تقسیم کے بعد ہندوستانی اور پاکستانی مسلمانوں کا مستقبل ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو جانے والا تھا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ تقسیم سے پہلے دونوں کی پالیسی ایک ہوتی۔“ (ص ۴۵)

آگے بڑھیے۔

”پچھلے دس سال کی قومی تحریک میں اسلام کا نام جس قدر لیا گیا، اس کا پچاسواں حصہ بھی مسلمانوں کے اندر اسلامی اخلاق پیدا کرنے کے لیے کام نہیں کیا گیا بلکہ اس کے قومی اخلاق و پے سے کچھ زیادہ ہی پست کر دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ قومی جنگ میں مسلمان ان تمام انسانِ سستاتی جرائم کے مرتکب ہوئے جن کا ارتکاب ان کے حریفوں نے کیا مینظام کی مصلحت میں چاہے

کتنا ہی فرق رہا ہو۔ مگر منظم کی نوعیت میں دونوں کے کارنامے ایک دوسرے سے کچھ مختلف نہ رہے۔ اگر ہماری قومی قیادت نے ہمارے عوام کی اخلاقی تربیت کے لیے کوشش کی ہوتی اور اکثریت کے علاقوں کے مسلمان وہ حرکات نہ کرتے جو انہوں نے کیں تو اقلیت کے مسلمان اس بری طرح سے نہ پیسے جاتے۔ اور آج پاکستان کی اخلاقی پوزیشن ہندوستان سے اتنی زیادہ اونچی ہوتی کہ ہندوستان اس سے آنکھ بدکرات نہ کر سکتا۔“ (ایضاً)

ہم اس تحریر پر مغذرت خواہ ہیں اس لئے کہ ”بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کبھی بغیر (مرتب)

”یہ بحث سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلے ربع صدی میں ہماری سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔“ (ایضاً ص ۱)

یاد رہے کہ اس وقت پاکستان کی قیادت حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ فرما رہے تھے۔ پتہ نہیں کہ جماعت اسلامی کے سابقہ اور حالیہ امیر کے نزدیک بلند کرداری اور بلند اخلاقی کا مفہوم و معنی کیا ہے۔ اگر یہ وہی ہے جو مندرجہ بالا تحریرات میں آپ نے دیکھ لیا ہے کہ ایسا کھلا جھوٹ بولتے ہوئے بھی نہیں شرماتے جس کی مخالفت دینیت موجودہ حالات میں بھی نوائے وقت کرنے پر مجبور ہوا۔ تو پھر کام مانے بیٹے ہیں کہ اخلاقی تربیت، اخلاق سنوارنا اسی کو کہتے ہیں۔ ایک تربیت کو نپولے اور ایک تربیت یافتہ دونوں کی بلندی سیرت کا ملاحظہ اور ان کی اخلاقی اقدار کا معائنہ فرمائے گا جناب مولانا کی رہنمائی کی تربیت اور مباحث کی افادیت پیش نظر رہے کہ جن تین شخصیتوں نے پاکستان بنایا ہے ان میں ان کے امام مودودی بھی ہیں (مرتب)

دین میں جتنا ہلکا آنا اوپر

جناب مودودی کا ترجمان الفکر ان جولائی ۱۹۴۸ء کا پرچہ جمیں لکھا گیا

”یہ تھیں وہ بنیادیں جن پر ہماری یہ قومی تحریک اڈل رڈز سے اٹھی اور آخر تک بڑھتی چلی گئی۔ اس کے اجزاء ترکیبی ہیں مومن اور منافق اور کھلے کھلے ملحد سب شامل تھے۔ بلکہ دین میں جو جتنا ہلکا تھا اتنا ہی اوپر آیا۔ اس میں اخلاق کی سرے سے کوئی پوچھ نہ تھی۔ عام کارکنوں سے لے کر بڑے بڑے ذمہ دار لیڈروں تک میں انتہائی ناقابل اعتماد سیرت کے لوگ موجود تھے۔ بلکہ تحریک کا قدم جتنا آگے بڑھا، اس قسم کے عناصر کا تناسب بڑھتا ہی چلا گیا۔ اس میں اسلام کو اتباع کے لیے نہیں بلکہ صرف عوام میں مذہبی جوش پیدا کرنے کے لیے فزق جنگ بنایا گیا تھا۔ کبھی ایک دن کے لیے بھی اس کو یہ حیثیت نہیں دی گئی کہ وہ حکم دے اور یہ اسے مانیں اور کوئی قدم اٹھاتے وقت یہ اس سے استصواب کریں۔ پھر چونکہ مقابلہ ہندو سے تھا، اس لیے بھی ضروری تھا کہ اس کے ہر حربے کا جواب ویسے ہی حربے سے، ہر چوٹ کا جواب ویسی ہی چوٹ سے اور ہر چال کا جواب ویسی ہی چال سے دیا جائے۔ جن جن پستیوں میں وہ گرا، مسلمان بھی اس کی ضد میں گرے۔ اور جو جو کچھ وہ اپنی قومی خود غرضیوں کی خاطر کرتا چلا گیا، مسلمانوں نے اس دلیل پر اس کا اصرار کیا کہ ہندو ایسا کر رہا ہے۔ اس مقابلہ و مسابقت نے مسلمانوں کی عام اخلاقی سطح اتنی گرا دی کہ شاید اس سے پہلے وہ کبھی اخلاقی حیثیت سے اتنے نہ گرے تھے۔“

ترجمان القرآن شمارہ جولائی ۱۹۷۱ء ص ۷

ترجمان القرآن میں فرمایا گیا ہے کہ دین میں جتنا ہلکا، اتنا اوپر تار تاریخ پاکستان سے تھوڑی سی واقفیت رکھنے والا بھی حقیقت آشنا ہے کہ سینکڑوں نہیں ہزاروں کی تعداد میں ایسے نیک کردار، نیک خصلت، اور شمع رسالت کے پروانے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی قیادت کر رہے تھے جن میں ایک قائد اعظم بھی تھے جن کی راست گوئی، دیانت، اور پاکبازی کے ان کے دشمن تک معترف تھے۔ پھر مولانا شبیر احمد عثمانی، پیر صاحبے مانکی شریف، میاں عبدالباری (مرحومین و مغفورین) بے غلادہ پیران عظام، علمائے کرام اور ایسے ایسے کارکنان بھی تھے جن کے کیریئر کی بلندی شاید ہی ایسوں کو نصیب ہو۔ جو مسلم لیگ قیادت پر حرف زنی کر رہے ہیں یہ درست ہے کہ اس امت میں بقول حضرت حکیم الامتؒ

”خیر ان میں کاہن بھی ہیں، غافل بھی ہیں ہر شے میں“

لیکن پھر بھی اللہ کے نام پر یہی گنہگار ان امت مبدان عمل میں نظر آتے اور خود ساختہ و پرداختہ صالحین و مقدسین کا طائفہ اس جہد متحسن کے خلاف ہی سرگرم عمل نظر آیا اور جس منافقت کا مظاہرہ آج یہ لوگ کر رہے ہیں شاید ہی تاریخ عالم میں حقائق منہ کر نیوالے دوسرے ایسے فنکار نظر آسکیں اس کاروان ملت میں بے مثال اخلاقی طور پر بلند و بزرگواران ملت جو نوجوان مسلمان کی قیادت کر رہے تھے۔ محترم خان عبدالستار خاں نیازی ایم اے اور حمید نظامی ایسے پاک خیال، پاک نگار اور اعلیٰ کردار بھی تھے

ہاں یہ دو آیا مسلم لیگی قیادت میں ابھرے ہوئے لوگوں میں سردار عبدالرب نشتر بھی تھے اور مولانا ظفر عثمانی بھی۔ ان میں مولانا راغب حسن ایم اے ایسے درویش خدا مست اور پاکباز و پاک سیرت بھی تھے کہ دامن چوڑ دیں تو فرشتے وضو کریں پھر اسی منزل مراد کو پا لینے والے کارواں میں جو شریک سفر تھے ان میں حضرت مولانا عبدالحامد بدایونیؒ اور عبدالرحمن صدیقی بھی تھے جناب مولانا بشیر احمد اچکزئیؒ تھے اور کس کس کا ذکر کریں۔ یہ بات بلاخود تردید کہی جا سکتی ہے۔ یہ سب ان منافقین سے بلند و بالا کر بکھر رہتے تھے جو اپری سے چوٹی تک قائدین تحریک پاکستان کی مخالفت کرنے، ان پر طعن و تشنیع کے پیر برسانے کے علاوہ ان کی ذات میں کھڑے ڈالنے میں شب و روز مصروف و مشغول رہے۔ اور آج اس شرمناک انداز پر جھوٹ بول رہے ہیں کہ انہوں نے حصول پاکستان میں بھرپور حصہ لیا ہے اور نظریہ پاکستان کی قولاً فعلاً اور عملاً تائید و حمایت کی ہے۔ کیا خواجہ ناظم الدین مرحوم کی دینداری اور اسلام سے شفیقت میں کوئی شک کر سکتا ہے۔ کیا خان لیاقت علی خاں کی بے کوٹی کو کوئی پھینچ کر سکتا ہے۔ بعد مرنے کے (شہادت) ان کے گھر سے کیا سامان نکلا۔ دراصل یہ تو مسلم لیگی قیادت سے نفرت و عداوت ہے جو دودی صاحب سے ایسے نازیبا کلمات نکلا رہی ہے۔ مسلم لیگی قیادت و سیادت میں کئی ایک مردان خدا تھے جن کی بیان افروز جہد و ہمت اور خدمت ملت کے جذبوں سے سرشار لبوں سے مسلمانان ہند کو ایک علیحدہ آزاد مملکت خداداد پاکستان کے حصول میں کامیاب و کامران کیا۔

”اس پورے گروہ میں سے ایک کوہ کن بھی نہ نکلا جو بازی کھو دینے کے بعد سر دے سکتا۔ ساری جماعت بازی گروں سے پٹی پٹری تھی جنہوں نے عجیب عجیب قبا بازیاں کھا کر دنیا کو اپنی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی یہی ہی عزت بھی خاک میں ملا دی۔“

خیال فرمایا آپ نے مودودی صاحب کی گویا نشانیاں اور نہ ہر چکانی اس زمانے میں بد رہی ہے جب پاکستان انتہائی نازک دور سے گزر رہا تھا۔ اس وقت پاکستان دوستی، حب الوطنی اور عظمت اسلام اور احترام ملت کا تقاضا تو یہ تھا کہ مودودی صاحب فرزند ان اسلام میں اعتماد و بھروسہ پیدا کر کے ان میں خود اعتمادی، حوصلہ اور پاکستان کو مضبوط اور مستحکم بنانے کا جذبہ و ولولہ پیدا کرتے، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان قیامت گینز، ہمت شکن حالات میں حضرت مولانا مسلسل اور متواتر اس ملک کو حاصل کرنے والی مسلمان قیادت کے خلاف نہ ہر اٹکلے جا رہے ہیں۔

مودودی صاحب کی نظر بندی کے بعد جہلم کے نوجوان فضل الرحمن جناب نعیم صدیقی کے رشحاتِ قلم کا نمونہ دیکھئے۔ ترجمان القرآن جون، جولائی ۱۹۴۶ء کے پرچے کو صاحب مذکور نے ترتیب دیکر شائع کیا۔ اس کے ارشادات کے پیش تر حصے کو پریس لے چھا پنسے سے انکار کر دیا تھا۔ جو کچھ شائع ہوا وہ دیکھئے۔ فرماتے ہیں :-

”چنانچہ انڈیا اور پاکستان کے لاکھوں عوام کی زندگیوں سے سستیا کا جو آٹھلنے والے جو کھلاڑی دونوں مملکتوں کے ایوانِ ہائے اقتدار کی مسندوں پر قابض ہیں ان کو اور جس لحاظ سے بھی جانچا گیا ہو ان کا اخلاقی معاہدہ بہر حال نہیں کیا گیا۔“

یہ ایک تاریخی عجوبہ ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد بھی زندگی کی امانت اپنی لوگوں کے قبضہ میں ہی جو اپنے اخلاقی افلاس اور اپنے ضمیر کے دیوالیہ پن کا پورا پورا ثبوت ہم پہنچا چکے ہیں اس کے بعد انہوں نے چند ایک ایسی خرابیوں کا ذکر کیا جو کانگریس اور مسلم لیگ

دونوں قیادتوں میں پائی جاتی تھیں۔ ازاں بعد پھر مسلم لیگ قیادت کی طرف توجہ فرمائی گئی اور کہا گیا کہ

مسلم لیگ کی قیادت

”ابڈیا کی قیادت کرنیوالی ہم جن افراد پر مشتمل ہے ان کے پاس اور کچھ نہیں تو کم از کم کچھ خدمات اور قربانیاں ضرور ہیں اگرچہ ان خدمات اور قربانیوں کے باوجود موجودہ وزارت اور قیادت کے خلاف نفرت کا لہلا اظہار ہونے لگا ہے اور کلکتہ کے حالیہ واقعات تو نہرو گورنمنٹ کے خلاف عدم اعتماد کا نہایت تلخ مظاہرہ ہیں، لیکن پاکستان کی سربراہ کاری کے لیے جو ہم تقدیر الہی کی طرف سے نامزد ہوئی ہے، اس کے افراد پر زمانہ اتنا مہربان رہا ہے کہ وہ ایک جتنے کی قربانی دے بغیر اپنی عادات میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کئے بغیر سیدھے صوفوں سے اٹھ کر قالینوں پر قدم رکھتے ہوئے اقتدار کی مسندوں پر براجمان ہو گئے یہ وہ لوگ ہیں جو محض اپنی جاگیر داریوں، اپنی ملازمتوں، اپنے کاروباروں اور اپنی وکالتوں کے زور سے لیٹے بنے ہیں اور ان کے علم و اخلاق اور سیاسی خدمات میں امتیازی مقام حاصل کرنے کی ضرورت کبھی پیش نہیں آتی۔“

”اب ایسے لوگوں کو اگر قوم کے سیاہ و سپید کا مالک بنا دیا جائے تو وہ اس کے سوا آخر اور کریں گے کیا کہ انہیں اپنی اغراض کو پورا کرنے کے لیے جو مواقع مل سکیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔ قانون اور اختیار سے جو خدمت لی جاسکے وہ لیں۔ عیش و راحت کے زیادہ سے زیادہ ذرائع پر قبضہ کر لیں۔ ٹھاٹھ بامٹھ اور استکبار کے مظاہر کریں۔ قوم اور ریاست کے خزانے پر زیادہ سے زیادہ بار ڈالیں۔ اس کے سوا آخر اور کس چیز کی توقع ان حضرات سے کس بنا پر کی جاسکتی ہے۔“

(ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۴۸ء ص ۷۳)

آہر و باختر قیادت

پھر نکھتے ہیں :-

”بھریہ عین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنی غلط سے غلط سرگرمیوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ ٹھیسٹے پھرے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں

اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کشمکش کے ہر مرحلے میں استعمال کیا ہے انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لا الہ الا اللہ بنائے تھے لیکن افسوس کہ دن کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے، ان کی حب رسالت کے، ان کے قرآن دوستی کے، اور ان کی لا الہ الا حوائی کے جو عملی مناظر پاکستان کی تیس سالہ تاریخ کے عجائب خانے میں آراستہ ملتے ہیں ان کو دیکھ کر ہر حشاک مسلمان کی گردن شرم سے جھجھکتی رہتی ہے۔

کسی ملک کی قوم کی انتہائی بدقسمتی یہی ہو سکتی ہے کہ نااہل اور اخلاق باختہ قیادت اس کے اقتدار پر قابض ہو جائے۔ ایک سفینہ بحالت غرق کرنے کے لیے طوفان کی موجیں وہ کام نہیں کر سکتیں جو اس کے خیانت کا رملاتح کرے۔ کبھی کسی قلعہ کی دیواروں کو دشمن کے گولے اس آسانی سے نہیں چھید سکتے جس آسانی سے اس کے فرض ناشناس منتزعی ہیں کی تباہی کا سامان کر سکتے ہیں بالکل اسی طرح ایک ملک کے لیے بیرونی خطرے اتنے ہلکے نہیں ہوتے جتنا کہ نااہل قیادت کا داخلی خطرہ ہلکا ہوتا ہے۔ پھر اگر حالات معمولی نہ ہوں بلکہ ایک قوم کی تعمیر کا آغاز ہو رہا ہو اور یہ آغاز بھی نہایت ناسازگار احوال کے درمیان ہو رہا ہو ایسے حالات میں کسی غیر صالح قیادت کو ایک منسلک کیے بھی گوارا کرنا خلاف مسالحت ہے، ایک غلط قیادت کی بقا کے لیے کسی طرح کی کوشش کرنا ملک اور قوم سے سب سے بڑی غداری ہے اور غلط قیادت سے نجات دلانے کی فکر کرنا اس کی سب سے بڑی خیر خواہی ہے۔ (ایضاً منظر)

اب بھی کوئی کہے کہ موردی صاحب اودان کی جماعت اسلامی نے قیادت قیام پاکستان اور حصول پاکستان کی تحریک کی مخالفت کی تھی؟ لغیم صدیقی صاحب تاریخ کا عجوبہ یہ نہیں جو آپ نے تحریر کیا ہے۔ تاریخ تحریک قیام پاکستان کا عظیم المیہ اور تاریخ کا سب سے بڑا عجوبہ یہ ہے کہ اس زہر نشانی کے بعد آپ نے امیر و امام سے لے کر ادنیٰ کارکن تک سبھی یہ بھتے ہیں کہ ہم نے تحریک قیام پاکستان اور مفکر تحریک پاکستان کی حمایت دینا ہوتی ہیں قدم بڑھاتے ہیں کیا اس سے زیادہ کذب بیانیہ دروغ گوئی اور حشاک باختگی کا اور کوئی ثبوت آپ کے اخلاقی معائنہ کے بعد مل سکتا ہے۔

آپ کے یہ ارشادات جون جولائی ۱۹۴۷ء کے ہیں قیادت شکیل پاکستان کے بعد حکیم الامت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے انتخاب کردہ قائد اعظم ریاقت علی خاں مرحوم و مغفور اور جناب خواجہ ناظم الدین ایسے صاف و شفاف کیریکچر کے لوگوں

کے ہاتھ میں تھی۔ آپ کی اخلاقی بلندیاں کیا کہنے! راقم السطور آگے چل کر اس پر بھی روشنی ڈالے گا۔ یہاں اختصار پیش نظر ہے۔

۱۹۴۵ء میں مودودی صاحب کی زہر فشرانی

دہریوں اور کافروں کی قیادت

”ہمارا اپنے آپ کو بندگیِ مرب کے حوالے کر دینا اور اس حوالگی و سپردگی میں ہمارا منافق نہ ہونا بلکہ غصہ ہونا اور پھر ہمارا زندگی کو تناقضات سے پاک کر کے مسلم حنیف بننے کی کوشش کرنا لازمی طور پر یہ بات کا تقاضا کرتا ہے کہ ہم اس نظامِ زندگی میں انقلاب چاہیں۔ جو آج کفر و ہریت، شرک، فسق و فجور اور بد اخلاقی کی بنیادوں پر چل رہا ہے۔ اور جسے نقشہ بنانے والے مفکرین اور حکماء عملی انتظام کرنے والے مدبرین سب کے سب خدا سے پھرے ہوئے ہیں اور اس کی شرائط کی قیود سے نکلے ہوئے لوگ ہیں۔ جب تک زمامِ کار ان ہاتھوں میں رہے گی اور جب تک علوم و فنون، آرٹ و ادب، تعلیم و تدریس، نشر و اشاعت قانون سازی اور تنفیذِ قانون، مالیات، صنعت و حرفت، تجارت، انتظامِ ملکی اور تعلقاتِ بین الاقوامی، ہر چیز کی باگ ڈور یہ لوگ سنبھالے رہیں گے کسی شخص کے لیے دنیا میں مسلمان کی حیثیت سے زندگی بسر کرنا اور خدا کی بندگی کو اپنا وظیفہ حیات بنا کر رہنا نہ صرف عملاً محال ہے بلکہ آئندہ نسلوں کو اعتقاداً بھی اسلام کا پیرو چھوڑنا ناممکن ہے۔ فساق و فجار اور خدا کے باغی اور شیطان کے مطیع دنیا کے امام اور پیشوا رہیں اور پھر دنیا میں ظلم و فساد، بد اخلاقی اور گمراہی کا دور دورہ نہ ہو۔ یہ عقل اور فطرت کے خلاف ہے اور آج تجربے و مشاہدے سے کالٹنس فی الہیہ ثابت ہو چکا ہے کہ ایسا ہونا ناممکن ہے۔ پس ہمارا مسلم ہونا خود اس بات کا تقاضا ہے کہ ہم دنیا سے آئندہ ضلالت کی پیشوا کی ختم کر دیں، اور غلبہ کفر و شرک ٹا کر دینِ حق کو اس کی جگہ قائم کرنے کی سعی کریں۔ (ایضاً ص ۸)

یہ مودودی صاحب کی ایک تقریر کا اقتباس ہے جب قیادت قائمِ عظیم کے ہاتھوں میں تھی۔ (مرتب)

عبد الحمید صدیقی

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء کے شمارے میں عبد الحمید صدیقی "اشارات" میں اعتراف حقیقت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

"ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں۔ اس کارکردگی کا سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں اور اس میدان میں کسی حصہ کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے۔"

کتنی معقول بات (جماعت اسلامی میں ہوتے ہوئے) جناب عبد الحمید صدیقی کے قلم سے نکل گئی۔ جناب! آپ نے میاں طفیل محمد صاحب امیر جماعت اسلامی (موجودہ) سے مشورہ کیوں نہ کیا؟ اور ہدایت کیوں نہ لی؟ بھولے صدیقی صاحب، پاکستان تو بنایا ہی صرف تین شخصیتوں نے ہے۔ ایک حکیم امت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ، دوسرے قائد اعظم اور تیسرے آپ کے موردی صاحب، اور آپ کہہ رہے ہیں کہ یہ سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں اور اس میدان میں کسی حصہ کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے جبرانی ہی ہے کہ آپ جماعت اسلامی میں کیوں ہیں؟ (مرتب)

سب کچھ جانتے بوجھتے

جریدہ ایشیاء لاہور کی ۱۱- اکتوبر کی اشاعت میں ڈاکٹر الٰہی علوی صاحب سابق کونسلر آل انڈیا مسلم لیگ کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے۔ "اسلامی آئین اور قائد اعظم" اس میں انہوں نے بتایا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس جو ۱۹۴۲ء میں کراچی میں منعقد ہوا تھا اور جس میں ڈاکٹر علوی صاحب خود شریک تھے، ایک قرار داد منظور ہوئی تھی جس میں کہا گیا تھا، کہ پاکستان میں جو آئین ہوگا وہ قرآن و سنت کے مطابق ہوگا اور رائج الوقت قوانین میں جلد از جلد شریعت کے مطابق تبدیلی کی جائے گی۔

ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ اس تجویز کی موافقت میں متعدد تقاریر ہوئیں

اور اس کی مخالفت میں کوئی ایک آواز بھی نہ اٹھی۔ خود قائد اعظم نے اس کے حق میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

”جہاں تک اس تجویز کا تعلق ہے، وہ ہر مسلمان کے دل کی پکار ہے اور قرار داد پاکستان کی وساحت کرتے ہوئے بتایا کہ مسلم لیگ کا میشن اور پاکستان کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ پاکستان میں اللہ کے دین کا نظام قائم ہو۔“

ڈاکٹر صاحب نے اس کے بعد لکھا ہے کہ وہ اس اجلاس کے بعد مودودی صاحب سے ملنے سرنا (وزارہ اسلام) گئے۔ اور ان کے اس اجلاس کی کارروائی اور قرار داد کا تذکرہ کیا۔ اور مولانا سے عرض کیا کہ لیگ کے قائد اور ممبران کا یہ میلان دیکھتے ہوئے مسلمانوں کے لیے اب آپ کا مشورہ کیا ہے مولانا نے فرمایا کہ مسلم لیگ میں اس رجحان کو تقویت دینے کے لیے مخلص اور دیندار لوگوں کا اس میں رہنا ضروری ہے۔

یہ ۱۹۴۶ء کا واقعہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس کے بعد

۱۔ مودودی صاحب خود مسلم لیگ میں شریک ہو گئے۔ اگر نہیں ہوئے تو کیوں؟

۲۔ کیا انہوں نے اپنی جماعت کے اراکین کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہو جائیں۔ ظاہر ہے کہ ان میں کچھ تو ”مخلص اور دیندار“ ہوں گے ہی؟

۳۔ کیا مودودی صاحب نے اپنی کسی تحریک یا تقریر میں مسلم لیگ کی اس قرار داد کا تذکرہ کیا یا عام مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہو جائیں۔ اس کے برعکس کیا یہ واقعہ نہیں کہ

۴۔ مودودی صاحب بدستور مسلم لیگ اور اس کے مطالبہ پاکستان کی مخالفت

کرتے رہے؟ حتیٰ کہ انہوں نے مودودی ۱۹۴۶ء کے ترجمان القرآن میں لکھا کہ :-

جنت الجنّاء میں بسنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ لے ہوں کیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقع وہ بنا بھی تو) لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔ اور

۳۔ اپریل ۱۹۷۷ء میں ان کی جماعت کے ایک اجلاس منعقدہ ٹونک میں ان کی جماعت کے بعض افراد نے مسلم لیگ میں شمولیت کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا ”جب آپ ایک تحریک کو غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دے۔ حالانکہ جب اسی قسم کی قرارداد پاکستان کی مجلس دستور ساز نے پاس کی جسے قرارداد مقاصد کہا جاتا ہے تو مودودی صاحب نے ارشاد فرما دیا کہ اس سے یہ مملکت مسلمان ہو گئی ہے یعنی مملکت پاکستان تو اس قرارداد سے مسلمان ہو گئی لیکن تحریک پاکستان اس قسم کی قرارداد کے باوجود غیر اسلامی کی غیر اسلامی رہی۔ اور اس کے ساتھ ہی مودودی صاحب بھی اپنے ہم نواؤں کی نگاہ میں بدستور امام احمد حنبلؒ اور امام ابن تیمیہؒ کے ہم پایہ رہتے اسے زر تو خدا نہ ای ولیکن بخدا

ستار العیوبی وقاضی الحسبانی

(ظ-۱) نمبر ۱۹۷۰ء صفحہ ۵۹ (۶۰۵۹)

مملکت پاکستان تو قرارداد مقاصد سے اس لیے مسلمان ہو گئی کہ وہاں مودودی صاحب کی خوشنیتیں اقتدار کے پورا ہونے کا سہانا خواب تو باقی رہ سکتا تھا۔ اگر جناب وہ تحریک پیام پاکستان کو یہ درجہ دے دیتے تو جو لوگ ان کے پیچھے لگے ہوتے تھے ان کو اپنے دام فریب میں رکھنے کے لیے پھر وہ کیا دلیل دیتے؟ ہمیں سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کیوں لوگ مودودی صاحب کی اجتہادی صلاحیتوں اور اسلامی خدمتوں کے معترف و قائل نہیں ہوتے؟ (مرتب)

مودودی صاحب کی تقریر

غلط بیانیوں اور فریبی بیانیوں

طلوع اسلام کی اشاعت بابت اکتوبر ۱۹۷۰ء میں، مودودی صاحب کی اس تقریر کا، جو انہوں نے جماعت اسلامی کے یوم تاسیس کی تقریب پر ۲۶ اگست کو کی تھی جو

تجزیہ پیش کیا گیا تھا۔ اللہ الحمد! کہ اس نے بڑے خوشگوار نتائج پیدا کئے۔ ان لوگوں پر جو نیک نیتی سے مودودی صاحب کی غلط بیانیوں اور فریب دہیاں اس طرح بنے لقا ہوئی ہیں کہ ان کی اصل و حقیقت واضح طور پر سامنے آگئی ہے۔ اس جماعت سے متعلقین کے دوسرے طبقہ کی طرف سے جس قسم کے سبب و شتم سے لبریزہ لیکن گمنام خطوط موصول ہوئے ہیں، ان سے ان کی بلبلاہٹ نمایاں طور پر سامنے آجاتی ہے اور دوسری چیز یہ کہ اس وقت تک ہماری نظروں سے اس جماعت کا کوئی جریدہ ایسا نہیں گزرا جس میں ہمارے پیش کردہ حقائق کی تردید کی گئی ہو۔ ان کی تردید ممکن ہی نہیں۔ طلوع اسلام کبھی کوئی غیر مستند بات نہیں لکھا کرنا، ہم نے لکھا تھا کہ مودودی صاحب کی تقریر میں اور بھی بہت سی غلط بیانیوں ہیں جن کا جائزہ کسی آئندہ اشاعت میں لیا جائے گا۔ ان میں سے چند ایک اشاعت حاضرہ میں سامنے لائی جاتی ہیں۔

مسلمان قوم

مودودی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں جب انہوں نے سیاسی کمیشن لکھنؤ شروع کی تھی تو اس وقت میرے پیش نظر اولین کام یہ تھا کہ مسلمانوں کو کسی طرح اپنی قومی شخصیت اور قومی انفرادیت فراموش نہ ہونے دوں اور ان کو غیر مسلم قوم کے اندر جذب ہونے سے بچاؤں۔ ظاہر بات ہے کہ جو شخص بھی اسلام کو یہاں سر ملبند کرنا چاہے وہ ضروریہ خیال کرے گا کہ میرے پاس پہلے سے جو سرمایہ موجود ہے وہ ضائع نہ ہو جائے۔ اور اس کے بعد وہ مزید سرمایہ حاصل کرنے کی کوشش کرے گا جو لوگ پہلے سے کلمہ لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں پہلے ہمیں ان کی فکر ہونی چاہیے کہ ہمیں وہ بھی ضائع نہ ہو جائیں۔ دوسروں کو مسلمان بنانے کی فکر تو بعد ہی میں کی جاسکتی ہے اس لیے میں نے اپنا پورا زور اس کام میں صرف کر دیا کہ مسلمانوں کو غیر مسلم قومیت کے اندر جذب ہونے سے بچایا جائے اور ان کے اندر یہ احساس پیدا کیا جائے کہ تم ایک مستقل قومیت رکھتے ہو۔ تمہارے لیے یہ کسی

طرح ممکن نہیں ہے کہ تم دوسری قومیت میں ضم ہو جاؤ۔ (ایشیا ۶ ستمبر ۱۹۷۷ء)

یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے، تحریک پاکستان کے دوران مسلم لیگ اور مودودی صاحب کے درمیان مابہ النزاع مسئلہ ہی یہ تھا کہ مسلم لیگ کھتی تھی کہ موجودہ مسلمان جیسے کچھ یہ ہیں انہیں ہندوؤں کے اندر جذب ہونے سے بچا لیا جائے اور اس کا عملی حل یہ ہے کہ ان کی ایک جداگانہ مملکت قائم کر لی جائے۔

اس کے برعکس مودودی صاحب کا موقف یہ تھا کہ یہ ”پیدائشی مسلمان“ ایک جنس کا سہ ہیں جنہیں بچانے کی کوشش بے معنی ہے یہ رہیں یا نہ رہیں اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا انہیں ”مسلمان“ بنانے کی فکر کرنی چاہیے۔ یہ ”ابنہ عظیم جس کو مسلمان قوم کہا جاتا ہے اس کا حال یہ ہے کہ اس کے ۹۹۹ فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں نہ حق و باطل کی تمیز سے آشنا ہیں۔ نہ ان کا اخلاقی نقطہ نظر اور نہ ہی رویہ اسلام کے مطابق تبدیل ہوا ہے۔ باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو بس مسلمان نام ملتا چلا آیا ہے اس لیے یہ مسلمان ہیں۔ آپ اس نام کا سوسائٹی کا جائزہ لیں گے تو اس میں آپ کو بھانت بھانت کا مسلمان نظر آئے گا مسلمان کی اتنی قسمیں ہیں گی کہ آپ شمار نہ کر سکیں گے۔ یہ ایک چڑیا گھر ہے جس میں چیل، کوتے، گدھ، بلٹر، تیمتر اور ہزاروں قسم کے جانور جمع ہیں۔ ان میں سے ہر ایک چڑیا ہے کیونکہ چڑیا گھر میں داخل ہے۔ سیاسی کشمکش حصہ سوئم، ان مسلمانوں کے متعلق وہ جانتے تھے کہ اسلام کو تلبسے کے ان سکوں کا خزانہ مطلوب نہیں ہے۔ جن پر اشرفی کا پٹہ لگایا گیا ہو۔ وہ سکے کے نقوش دیکھنے سے پہلے یہ دریافت کر تلبسے کہ ان نقوش کے نیچے خالص سونے کا جوہر بھی ہے یا نہیں، ایسا ایک کہ ان جعلی اثرفینوں کے ڈھیر سے اس کے نزدیک زیادہ قیمتی ہے“ (ایضاً)

آپ نے غور فرمایا کہ مودودی صاحب کے نزدیک ان مسلمانوں کی قیمت کیا تھی جن کے متعلق وہ فرما رہے ہیں کہ انہیں ان کے بچانے کی بڑی فکر تھی۔ کہا جائے گا کہ انہوں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ یہ مسلمان باقی رہیں یا ہندوؤں میں جذب ہو جائیں اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ انہوں نے یہی کہا تھا اور ابھی الفاظ میں کہا تھا۔ غور سے مینیے۔ ان کے الفاظ تھے :-

”اگر ہندوستان کے مسلمانوں نے دین سے بے بہرہ لوگوں کی قیادت میں ایک بے دین قوم کی حیثیت سے اپنا علیحدہ وجود برقرار رکھا بھی جیسا کہ ٹرکی اور ایران میں برقرار رکھے ہوئے ہیں، تو ان کے اس طرح زندہ رہنے میں اور کسی غیر مسلم قوم کے اندر فنا ہو جانے میں فرق ہی کیا ہے۔ تیسرے نے اگر اپنی جو بریت ہی کھودی تو پھر جمہوری کو اس سے کیا دلچسپی کہ وہ کم نجات پتھر کی صورت میں باقی رہے یا منتشر ہو کر خاک میں مل جائے۔ ریحان القرآن مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش بہت فوری ۱۹۴۱ء ص ۱۵

اس کے بعد ان کی ۲۶ اگست والی تقریر کا وہ اقتباس دوبارہ پڑھئے جسے پہلے درج کیا گیا ہے اور پھر آپ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ کیا یہ کھلا ہوا جھوٹ اور تحریک کاری ہے یا نہیں؟ مودودی صاحب نے سمجھ رکھا ہے کہ ان کی جھمکائیوں کے لئے یہاں کشمکش حصہ سوم کے سابقہ ایڈیشن ریا ریحان القرآن کے متعلقہ پرچے سب تلف کر دیئے ہیں اس لیے اب وہ دھڑکنے غلط بیانی کر سکتے ہیں۔ لیکن نہیں معلوم ہونا چاہیئے کہ ان کے نامہ اعمال کے علاوہ لوگوں کے پاس ان کی یہ تحریریں اب بھی محفوظ ہیں پس لئے وہ پتھر کمر نہیں جاسکتے۔ مودودی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا تھا۔

کافرانہ حکومت

اب گویا نین مسئلے درپیش تھے۔ اگر ملک تقسیم نہ ہو تو مسلمانوں کو بچانا کس لیے کیا کیا جلتے۔ ملک تقسیم ہو جائے تو جو مسلمان ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کے لیے کیا کیا جائے۔ ملک تقسیم نہ ہو جائے تو جو ملک مسلمانوں کے حصے میں آئے گا اس کو مسلمانوں کی کافرانہ حکومت بننے سے کیسے بچایا جائے۔ اور اسے پہلائی حکومت کے لئے پر کیسے ڈالا جائے۔

ان تین مسئلوں میں سے پہلا مسئلہ یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم نہ ہو تو مسلمانوں کو بچانے کے لیے کیا کیا جائے۔ اس سلسلہ میں آپ سیاسی کشمکش حصہ سوم کا وہ اقتباس دیکھ چکے ہیں جسے ہم پہلے درج کر چکے ہیں اور جس میں مودودی صاحب نے فرمایا تھا کہ آپس میں اس سے کوئی دلچسپی نہیں تھی کہ ہندوستان کا مسلمان باقی رہتا ہے یا ختم ہو جاتا ہے۔

جہاں تک دوسرے مسئلے کا تعلق ہے یعنی ملک تقسیم ہو جائے تو جو مسلمان۔

ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کے لیے کیا کیا جائے یہ وہی سلسلہ میں ان کا مجاہدانہ
 کارنامہ یہ تھا کہ خود بھاگ کر پاکستان تشریف لے آئے اور ہندوستان کے مسلمانوں
 کے متعلق فتویٰ صادر فرمادیا کہ پاکستان کے مسلمانوں کا ان کے ساتھ شادی بیاہ
 بھی کرنا ناجائز ہے۔ پاکستان کے متعلق مودودی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا تھا۔
 ”آج بعض حضرات مجھے یہ طعنہ دیتے ہیں کہ تم بھاگ کر پاکستان کیوں آگئے؟ مجھے
 اس کا اندازہ ہے کہ پاکستان میں میرا موجود ہونا ان کے لیے کس قدر شدید غم کا موجب ہے
 اور اس غم میں میری دلی پمدردیاں ان کے ساتھ ہیں۔ لیکن انہیں شاید معلوم نہیں کہ میں
 اس وقت مشرقی پنجاب میں تھا اور اس علاقہ کو جس طرح جبراً مسلمانوں سے خالی کرایا
 گیا، اس کی وجہ سے میرے لیے پاکستان آنے کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا۔
 مولانا صاحب! آپ ہی کی طرح کے قیام پاکستان کے مخالف مولانا حبیب الرحمن
 لدھیانوی کے علاوہ دیگر کئی ایک با اصول کانگریسی یعنی رنیشلسٹ مسلمان،
 بھی تو مشرقی پنجاب میں تھے جنکی غیرت اور اصول نے انہیں وہیں رکھا۔ اور وہ
 ”ناپاکستان“ نہیں آئے۔ مودودی صاحب! آپ کا وجود؟ منافق اور
 مخالف دین نبویؐ کا نام و کام خالق ارض و سما کو ٹھکانا ہے
 کتاب زندہ قرآن عزیز اس کا شاہد ہے (مرتب)
 اور ہم کہیں گے کہ مودودی صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ ہندوؤں کے اس تمام
 جبر و استبداد کے باوجود ایسے مسلمان بھی تھے جو مشرقی پنجاب میں بدستور ڈٹے رہے
 اور انہوں نے حالات کا بڑی جانبازی سے مقابلہ کیا۔ اور مرتے دم تک وہیں رہے۔ علای
 سلمے ایسی مثالیں بھی ہیں کہ ساری بستی میں تنہا (ایک) مسلمان گھرنہ رہا۔ مسلمان کی حیثیت
 سے بیا اور مسلمان کی حیثیت سے مرا لیکن سنی مودودی صاحب یہ فرما رہے تھے کہ ان
 کے پیش نظر جو تین مسائل تھے ان میں تیسرا مسئلہ یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان
 کی کافرانہ حکومت کو اسلام کے راستے پر کس طرح ڈالا جائے۔ دریافت طلب بات یہ ہے
 کیا آپ پاکستان اپنے اس مشن کو لیکر برضار و رغبت آئے تھے یا ہندوؤں کے
 بھگائے ہوئے جبراً؟

اب آئیے ان کے اس دعوے کی طرف کہ ان کے پیش نظر مقصد یہ تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان کی کافرانہ حکومت کو اسلام کی طرف کیسے لایا جائے۔ یہ بھی صریحاً غلط بیانی ہے۔ تحریک پاکستان کے دوران مودودی صاحب سے کہا جا رہا تھا کہ اس وقت انگریز اور ہندو کے خلاف جو سیاسی جنگ ہو رہی ہے اس میں ہمارے پیش نظر یہ مقصد ہے کہ مسلمانوں کے لیے ایک خطہ زمین حاصل کر لیا جائے جب یہ مقصد حاصل ہو جائے تو پھر اس خطہ زمین میں صحیح اسلامی حکومت قائم کرنے کے لیے کوشش کر لی جائے گی۔ سینے کہ اس کا مودودی صاحب کیا جواب دیتے تھے۔ ان کا ارشاد تھا۔

”مگر اگر“ بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی طرز ہی کا ہی مسلمانوں کا قومی اسٹیٹ قائم ہو جائے پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعے اس کو اسلامی اسٹیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے مگر میں نے تاریخ سیاسیات اور اجتماعیات کا جو محوڑا بہت مطالعہ کیا ہے۔ اس کی بنا پر میں اس کو ناممکن العمل سمجھتا ہوں۔ اور اگر یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں اس کو ایک معجزہ سمجھوں گا۔ (ترجمان القرآن، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵) سوال یہ ہے کہ جب آپ کو یہ یقین تھا کہ اگر قومی حیثیت سے مسلمانوں کی آزاد مملکت قائم ہو گئی تو اس میں اسلامی حکومت قائم کرنا ناممکن ہے تو پھر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت آپ کے پیش نظر یہ بھی تھا کہ اگر ملک تقسیم ہو گیا تو پاکستان کی کافرانہ حکومت کو اسلامی کس طرح بنایا جائے۔ کیا یہ دونوں باتیں باہم متضاد نہیں؟ اور پھر یہ کہ جب آپ جانتے ہیں کہ مسلمانوں کا یہ قومی اسٹیٹ اسلامی مملکت نہیں بن سکتا، تو آپ تینس سال سے یہاں اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد کیوں کر رہے ہیں؟

جماعت اسلامی سے متعلق (یا عقیدت مندوں) میں سے بعض حضرات نے ہمیں لکھا ہے کہ انا تو آپ بھی تسلیم کریں گے کہ مودودی صاحب نے جو کہا ہے کہ بانیان پاکستان کا یہاں اسلامی نظام قائم کرنے کا ارادہ نہیں تھا، یہ بالکل صحیح ہے ہم اسے تسلیم کریں گے یا نہیں، اسے چھوڑیے۔ آپ یہ فرمائیے کہ اسے آپ تسلیم کریں گے یا نہیں کہ مودودی صاحب

کے اس بیان کے بعد کہ تشکیل پاکستان کے بعد اس قومی سیٹھ میں اسلامی نظام کا قیام ناممکنات میں سے ہوگا، ان کی طرف سے یہاں اسلامی نظام قائم کرنے کی تکتا باز محض فریب ہے یا نہیں جس بات کو ایک شخص ناممکن العمل سمجھے اس کے لیے کوشاں ہونا یا تو خود فریبی ہے یا فریب دہی۔

لیکن ان حضرات کو اس میں بھی کوئی تضاد دکھائی نہیں دے گا۔ اندھی عقیدت کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

اسلامی نظام یہ حضرات کہتے ہیں کہ مودودی صاحب نے اس روز کو پایا تھا کہ بنیان پاکستان کا یہ ارادہ ہی نہ نہیں تھا، کہ یہاں اسلامی نظام رائج ہو، اور چارہ یہ عوی ہے کہ مودودی صاحب کی پہلے دن سے آج تک یہ کوشش رہی ہے کہ یہاں اسلامی نظام رائج نہ ہونے پائے اور اس کے لیے ہمارے پاس کھلے کھلے دلائل موجود ہیں۔ غور کیجئے۔

مودودی صاحب نے یہاں روزِ اول سے یہ کہا شروع کیا۔ اور اب تک کہتے چلے آ رہے ہیں کہ اسلامی نظام کا مقصد یہ ہے کہ

۱۔ پبلک لاز تمام مسلمانوں کے لیے کتابِ سنت کے مطابق نافذ ہوں۔ اور
۲۔ پرائیویٹ (شخصی) قوانین کی حد تک، مختلف فرقوں کی کتابِ سنت کی بنیاد پر اپنی اپنی ہو۔ پہلے ہم پوچھتے ہیں کہ کتابِ سنت کی رو سے وہ کون سا اسلامی نظام ہے جس میں پبلک لاز اور پرائیویٹ لاز کی اس طرح کی تفریق جائز ہو؟ لیا کتاب اللہ کی رو سے یہ تفریق جائز ہے؟ یا کیا سنتِ رسول اللہ میں اس کا کہیں جواز آیا ہے؟ کتابِ سنت کی رو سے تو فرقوں کا وجود ہی غیر اسلامی ہے۔

اب آگے چلتے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ کتابِ سنت کی رو سے ایسے پبلک لاز مدون کئے جاسکیں گے جو مسلمانوں کے تمام فرقوں کے نزدیک اسلامی ہوں؟ (جیسا کہ مروج اسلام کی سابقہ اشاعت میں لکھا جا چکا ہے) اب خود مودودی صاحب کو بھی اس کا اعتراف کرنا پڑا ہے کہ "کتابِ سنت کی کوئی ایسی تعبیر ممکن نہیں جو تمام فرقوں کے نزدیک متفق علیہ ہو۔" جب صورت یہ ہے تو کیا مودودی صاحب کے اصول کے

مطابق پاکستان میں کوئی ضابطہ قوانین نافذ کیا جاسکتا ہے جسے تمام فرقوں کے مسلمان اسلامی تسلیم کر لیں! فرمائیے! پاکستان میں اسلامی نظام کے قیام کے راستے میں کون روک بنکر کھڑا ہے؟ مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ یہاں فقہ حنفی کو بطور ضابطہ قوانین نافذ کر دیا جائے۔ کیا اس ضابطہ کو تمام فرقے اسلامی تسلیم کر لیں گے؟ لیکن ٹھہریے! مودودی صاحب کا یہ کہنا کہ یہاں فقہ حنفی رائج کر دی جائے گی، اکثریت سے ورطہ چل کرنے کا حربہ ہے۔ ورنہ عملاً وہ ایسے تسلیم ہی نہیں کرتے کہ تمام مسلمان ایک نظام کے تابع زندگی بسر کریں۔ وہ اپنی ۲۶ راکست والی تقریر میں کہتے ہیں کہ:-

”لیکن ہر مسئلہ میں قرآن و سنت کے ارشادات و احکام کی لازماً صرف ایک ہی تعبیر نہیں ہو سکتی بلکہ مختلف تعبیریں ممکن ہیں اور عملاً کی بھی گئی ہیں جن کی بدولت مسلمانوں میں مختلف مکاتب فکر نے رکھنے والے گروہ پائے جاتے ہیں اب اگر ہم اپنے اندر یہ رواداری پیدا نہیں کریں گے کہ ہم میں سے جو گروہ جس تعبیر کو صحیح سمجھتا ہو اس پر خود عمل کرے اور دوسرے گروہ پر اپنی تعبیر کو زبردستی نہ ٹھونسے بلکہ اس کا بھی یہ حق تسلیم کرے کہ جو تعبیر اس کے نزدیک صحیح ہے اس پر وہ عمل کرتا رہے، تو ہمارے لیے مل کر کام کرنا اور پورے ملک میں قرآن و سنت کا قانون نافذ کر دینا کسی صرح ممکن نہ ہوگا۔“

یعنی یہ رواداری (کہ ہر فرقہ اپنی اپنی تعبیر کے مطابق عمل کرے اور دوسروں پر اپنی تعبیر زبردستی ٹھونسے کی کوشش نہ کرے)، جماعت اسلامی کے ساتھ مل کر اسلامی نظام کے قیام کی کوشش تک تو برقرار رہے گی لیکن جب اسلامی نظام قائم ہو جائے گا۔ تو پھر اس رواداری کو ختم کر دیا جائے گا۔ اس وقت مودودی صاحب کو اس کا حق حاصل ہوگا کہ قرآن و سنت کی جس عمل تعبیر کو یہ صحیح سمجھتے ہیں اسے دوسروں پر زبردستی ٹھونس دیا جائے۔

یہ ہے وہ اسلامی نظام ”جس کی تنفیذ کے لیے مودودی صاحب کو شاں ہیں کیا اس قسم کے نظام کا قیام ممکنات میں سے ہے؟ جو شخص خالی الذہن ہو کر ان حقائق پر غور کرے گا اسے اس حقیقت کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی کہ مودودی صاحب

کی ساری زندگی تضادات کا مجموعہ ہے اور ان کی زیر نظر تفسیر غلط بیانیوں کا مرقع، لیکن اس کا کیا علاج کہ چاندی اور سونے کی چمک نگاہوں کو اس قدر خیرہ کر دیتی ہے کہ ان لوگوں کو اس قدر کھلی ہوئی حقیقتیں بھی دکھائی نہیں دیتیں!

(ط ۱ نومبر ۱۹۷۷ء صفحہ ۱۶)

مودودی صاحب کی تضاد خیالیاں، غلط بیانیاں اور دروغ بافیاں اس قدر ہیں کہ نہیں بے شمار ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کی تحریرات اس قدر سہل سونے اور یقین شکن ہیں کہ کھوڑی سی بھی سوچھ بوجھ رکھنے والا بے غرض لائچ سے پاک شخص ان کی طبع سازی اور فریب کاری کو سمجھ کر ان کی نگارشات سے بیزار اور ان کے اسلام شناسی کے دعووں کو باطل قرار دینے کے لیے مجبور ہو جاتا ہے۔ رہے ان کی زلف گرہ گیر کے اسیر تو ایمان شکن مصلحتیں، دامن کشاں ہیں۔ کیا کیا جائے۔ وہ ان کی یا ان کے ذریعے پوری ہونے والی اغراض و مفاد کی زلفوں کے اسیر ہیں۔ رہیں ان کی پاکستانی قیادت کے متعلق افتر پردازیاں اور کذب طرازیوں تو ان کا شمار مشکل (مرتب)

مصلحتی مغالطہ

اسی طرز کا ایک اور مغالطہ یہ ہے کہ مودودی صاحب کو تو مسلم لیگ بلکہ خود قائد اعظم نے علماء کرام کی اس کمیٹی کا رکن مقرر کیا تھا جو پاکستان کے لیے ایک اسلامی آئین مرتب کرنے کی غرض سے نامزد کی گئی تھی "تحریک آزادی ہند اور مسلمان" کے مرتب مسٹر خورشید احمد نے لکھا ہے کہ :-

"مولانا مودودی صاحب نے اس کمیٹی قبول کی اور کام میں پوری دلچسپی لی (صفحہ ۲۸) یہ کمیٹی کیا تھی؟ کس نے بنائی تھی؟ اور مودودی صاحب نے اس کے کام میں کس طرح پوری دلچسپی لی تھی۔ ایسے اس کی تفصیل مشہور مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالحامد دیوبادی کی زبان سے ہے۔

لے آپ دیکھتے ہیں کہ فرقوں کے وجود کو لفظی ایر پھیر سے کن پردوں میں چھپانے کی کوشش کی جا رہی ہے

” جنوری ۱۹۵۶ء میں دارالمصنفین اعظم گڑھ (بھارت) نے مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی ایک کتاب ”اسلام کا سیاسی نظام“ شائع کی جس پر پیش لفظ مولانا دریا بادی مدظلہ کے قلم سے ہے۔ آپس وہ لکھتے ہیں :-

” یہ کتاب جو آپ کے پیش نظر ہے، اپنی تسوید و تالیف کی ایک مختصر سی گودرا افسوسناک تاریخ بھی رکھتی ہے۔ سن غالباً سیکڑہ تھا، یا شاید اس سے بھی کچھ قبل جب مسلم لیگ کا طوطی ہندوستان میں بول رہا تھا کہ ارباب لیگ کو خیال یہ پیدا ہوا کہ جس اسلامی حکومت پاکستان کے قیام کا مطالبہ شد و مد سے کیا جا رہا ہے، خود اس کا نظام نامہ یا قانونی اساسی بھی خالص اسلامی ہونا چاہیئے۔ اور اسی غرض سے یوپی کی صوبہ مسلم لیگ نے ایک چھوٹی سی مجلس ایسے ارکان کی مقررہ کر دی جو اس کے خیال میں شریعت کے ماہرین تھے کہ یہ مجلس ایسا نظام نامہ مرتب کر کے لیگ کے سامنے پیش کرے۔“

اس مجلس کے چھ ممبران میں سے ایک مولانا مودودی بھی تھے۔ اور مولانا دریا بادی لکھتے ہیں کہ مسلم لیگ کی فراخ مشربی اسی سے واضح ہے کہ اس مجلس کے بیشتر ممبر لیگ کے ممبر نہ تھے۔ پھر کیا ہوا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ مجلس کا مہتمدی اجلاس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ہال میں ہوا اور مجلس کے داعی علامہ سلیمان ندوی قرار پائے اور طے پایا کہ مخورہ کتاب کا ابتدائی مسودہ مولانا حکیم احمد اسحاق سندیلوی تیار کریں جس کی ایک ایک نقل ہر ممبر کے پاس بھیج دی جائے۔ اور پھر یہ ممبران ایک باہر جمع ہو کر اس مسودہ کو آخری شکل دے دیں۔

مولانا اسحاق نے یہ کتاب چند مہینوں میں مرتب کر لی۔ اس کی ایک ایک نقل بھی ہر ممبر کو بھیجوا دی گئی۔ مگر مولانا دریا بادی کے الفاظ میں :-

” سید صاحب پر ہجوم کا راتنا تھا کہ ممبران کے یکجا ہونے اور بحث و گفتگو ہونے کی منزل کبھی نہ آ سکی۔“

گویا ۱۔ یوپی مسلم لیگ نے سیکڑہ میں ایک کمیٹی قائم کی۔

(ج ۱)۔ یہ کمیٹی کسی جماعتی غرض سے نہیں بلکہ ایک علمی کام کی غرض سے قائم ہوئی

(ج ۲) اس کا اجلاس ایک ہی مرتبہ ہوا۔ مودودی صاحب اس ”اکلوتے“ اجلاس میں

شامل ہوئے کہ نہیں اسکی کوئی تصریح نہیں ملتی۔

اور یہ ہے وہ کارنامہ جس کے بارے میں جماعت کا دعویٰ یہ ہے کہ ”مودودی صاحب نے کام میں پوری دلچسپی لی۔“

چلتے مان لیتے ہیں کہ یہ خاکہ مرتب کرنے میں مودودی صاحب کا بھی بڑا عمل دخل تھا۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اس خاکہ میں پاکستان کے لیے جو نظام حکومت تجویز کیا گیا ہے مودودی صاحب آج اسے اپنانے کا اعلان کیوں نہیں فرماتے ؟

مولانا سندیلوی کی یہ کتاب مولانا دریابادی کے لفظوں میں وہی خاکہ ہے جو سید صاحب کی وفات کے بعد مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے ان کے کاغذات کے انبار سے ڈھونڈ نکالا ہے۔ اور اب جب کہ اسے لیگ کے سپرد کرنے کا سوال ہی باقی نہیں رہ گیا سو اس کے اسے پریس کو دے دیا جائے اور کوئی حل خیال میں نہیں آتا۔ ہندوستان کے نہ ہی دنیا کے جس گوشہ کے بھی مسلمان اس سے جتنا فائدہ اٹھانا چاہیں اٹھا سکتے ہیں۔ اب ذرا پاکستان کے اس نظام حکومت کی ایک جھلک بھی ملاحظہ ہو جس کے بارے میں مسٹر خورشید کا کہنا ہے کہ اسکی ترتیب میں مودودی صاحب نے بڑی دلچسپی لی تھی۔ قانون ساز اسمبلی کے موضوع پر فرمایا گیا ہے کہ :-

”مندرجہ بالا امور کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ارکان مجلس کا انتخاب تو جائز ہے اور مجموعی طور پر عام مسلمانوں کو حق رائے دی بھی حاصل ہے۔ لیکن یہ حق ہر کہ وہ کہ حاصل نہیں بلکہ اس کے لیے کچھ امتیازی صفات و شرائط کی حتمی حاجت ہے جو مسلمان ان شرائط کو پورا کرے گا اسے حق رائے دی حاصل ہوگا اور جو اس امتیاز سے محروم ہوگا وہ حق رائے دی سے بھی محروم ہوگا۔“ (ص ۲۰۵ و ۲۰۶)

”اور اس کے لیے اسلام شرطِ اولین ہے۔ اسلام سے مراد وہی اسلام ہے جو صحابہ کرام کا تھا۔ اور آج سوائے عظیم کے نزدیک حقیقی اسلام وہی ہے۔ غیر مسلموں اور گمراہ فرقوں کو حق رائے دی کے یہ معنی ہیں کہ مالِ کار کے لحاظ سے انہیں اہل اسلام پر ایک قسم کا تسلط ہو جائے۔“

”عدل بھی ایک ہم اور ضروری شرط ہے۔ فاسق کی خبر شرعاً غیر معتبر ہے۔ اس کا یہ دور میں سیاسی اقدام کیسے معتبر ہو سکتا ہے ؟“

”عورتوں کے حق میں رائے دہی کا ثبوت دلائل شرعیہ میں سے کسی دلیل سے بھی نہیں ملتا اس کے خلاف دلائل ذکر کرنے کی بھی ہمیں ضرورت نہیں۔“

ان حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو ”اسلام کا سیاسی نظام“ (ص ۲۰۶ و ۲۰۷)

اس خاکہ میں غیر مبہم لفظوں میں بالغ رائے دہی کو غیر اسلامی قرار دیا گیا ہے، غیر مسلموں اور گمراہ فرقوں (یعنی ؟) کو ووٹ کا حق نہیں دیا گیا۔ یہ حق صرف سوادِ اعظم کے لیے مخصوص ہے۔ صاف صاف کہا گیا ہے کہ ووٹ صرف صالح افراد دے سکیں گے۔ فاسق مسلمان نہیں، عورت کے تو ووٹ دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اگر مولانا مودودی صاحب اس خاکہ کی تیاری کا کریڈٹ لینا چاہتے ہیں تو شوق سے لیں ہم اس میں آرٹے آئیو الے کون ہیں۔ ہاں اُن سے اتنا ضرور پوچھنے کو جی چاہتا ہے، کہ حضرت! جب ایک زمانہ میں آپ کا اسلام ”یہ کہتا تھا تو آج کس منہ سے آپ جمہوریت بالغ رائے دہی“ ”مسئلہ اسلامی فرقوں“ کے حقوق کی نگہداشت، غیر مسلموں کے لیے سیٹوں کے تعین اور عورتوں کے حقوق کی حفاظت کے نعرے لگا رہے ہیں کیا اسلام بھی موم کی کوئی ناک ہے کہ اس کو جہر چاہا ہو لیا۔؟“

”مودودیت عوامی عدالت میں“ (صفحہ ۱۰ تا ۱۵)

جناب کوثر باری! آپ خواہ مخواہ اپنے سابق امیر و امام سے ناراض و برہم ہو رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ اسلام بھی کوئی موم کی ناک ہے کہ جہر چاہا ہو لیا۔ جناب والا! گراں نہ گزرے تو عرض کروں کہ جناب مودودی کا صالحانہ اور مقدسانہ اسلام آپ کے دورِ غلوت گزینی اور جلوت آفرینی میں بھی ایسا ہی تھا۔ اس وقت آپ کو ان کی خدمتِ اسلام کی یہ خوبیاں اور صلاحیتیں اسوجہ سے نظر نہیں آ رہیں جتنیں کہ چشمِ دل بیدار نہ تھی۔ اور ایک باطلانہ نثار تھا جس میں آپ منحور تھے۔ ہمارے نزدیک جس خاکہ ”اسلامی کی ترتیب و تدوین میں ایک بھی ٹینلسٹ مولوی شریک تھا، قرآن عزیز اور اسوہ محمد الرسول اللہ والذین معہ کی روشنی میں وہ خاکہ اسلامی ہو ہی نہیں سکتا۔ رہے مسٹر خورشید، تو مودودی کی آستین میں ایسے ہی خورشید ہوں گے، جو ایسی ہی روشنی پھیلا دیں

گے۔ آپ دیکھ نہیں رہے کہ حق شعاری اور صداقت کس طرح فروشاں ہے اور تاریخی صداقتوں کی شعاعیں کیسا نور بکھیر رہی ہیں۔ یہ ہے وہ خورشید جن سے عالم بقیہ نور ہوتا ہے، تو عرض ہے کہ

جن کے ہوتے ہیں خورشید استینوں میں
انہیں کہیں سے بلاؤ بڑا اندھیرا ہے (مرتب)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور دو قومی نظریہ

جماعت اسلامی سے متعلق حضرات بڑے فخر سے دعویٰ کرتے ہیں کہ دو قومی نظریہ سب سے پہلے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے پیش کیا تھا۔ یہ تو خیر ان حضرات کی تعلیٰ ہے کہ اس نظریہ کو مودودی صاحب نے سب سے پہلے پیش کیا تھا۔ یہ نظریہ کہ عہد خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی۔ اقبال کے اس بانگِ درا میں موجود ہے جو اس زمانے میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ جب مودودی صاحب منور کا نگریسی اخبارات کے حلقہ ادارت میں کام کیا کرتے تھے۔ لیکن یہ واقعہ ہے، کہ

مودودی صاحب نے اپنے قیام حیدر آباد کے دوران متحدہ قومیت کے خلاف اور دو قومی نظریہ کے حق میں مضامین لکھے تھے اور یہی مضامین ان کی مقبولیت کا باعث اور ان کے دارالسلام (پٹھانکوٹ) آئین کا موجب بنے تھے۔ لیکن اب کیفیت یہ ہے کہ یہی مودودی صاحب ۱۹۵۶ء کے اس دستور کو اسلامی قرار دے رہے ہیں اور اسے نافذ کرینا مطالبہ کر رہے ہیں جو متحدہ قومیت کا علمبردار ہے جتنی کہ انہوں نے ۱۹۶۳ء میں انتخابات کے سلسلہ میں، یہاں تک بھی کہہ دیا تھا کہ

”اگر کنونیشن مسلم لیگ کسی فرشتے کو بھی امیدوارہ کھڑا کرے گی تو جماعت اس کی حمایت نہیں کریگی۔ کیونکہ ہمیں اس کے اصولوں سے اختلاف ہے، اس کے برعکس، اگر ایک ہندو جمہوریت کی حمایت کرتا ہے تو اسے میری تائید حاصل ہوگی۔ اس لیے کہ اس نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ ملک کا نظام اکثریت کے نظریے کے مطابق ہونا چاہیے۔ (امروز ۲۳-۲۴)

یہ دوٹی جمہوریت ہے جسے مودودی صاحب "مسلمانوں کی کافرانہ حکومت کہہ کر
 بکار کرتے تھے۔ (ترجمان القرآن محرم ۱۳۶۰ھ) ط۔ اجوری ۱۹۴۰ء ص ۲۳، ۲۴)
 بھلا جناب مودودی اس ہندو کی کیوں نہ تائید کریں۔ پہلے قیام پاکستان کی
 تحریک کے زمانہ میں مسلمانوں کی اکثریت تو ایک کافرانہ حکومت اور
 "ناپاکستان" قائم کر رہی تھی۔ اب جناب مولانا اس ہندو کی تائیدی جمہوریت سے
 اسلامی نظام قائم کریں گے۔ اب اس دودھ سے نکلا ہوا مکھن بھی دودھ سے
 زیادہ زہریلا نہیں ہوگا۔ مولانا کے اسلامی تفکر و تفحص کے کیا کہنے؟ اسلامی
 سوشلزم، غیر اسلامی اور اسلامی جمہوریت، عین اسلام کے مطابق۔ جب یہ لوگ
 مودودی صاحب کو مفکر اسلام کہتے ہیں۔ میں سوچا کرتا ہوں کہ پھر یہی لوگ
 حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو کیوں مفکر اسلام کا خطاب دیتے
 ہیں؟ کہاں جناب مودودی کا فکر بلند اور کہاں یہ بچارے اقبال؟۔ جن کی
 فکر کا سرچشمہ قرآن ہے جو اسی کی روشنی میں ہر بات کا وزن کرتے ہیں اور
 نہ تیزی ادراک بھی اس شیخ نورانی سے فروزاں ہے، پھر نہ ہی ان کا فہم
 مودودی کی طرح آوارہ اور حدود فراموش، انصاف کا تقاضا ہے کہ دونوں
 میں سے ایک ہی کو مفکر اسلام کہنا موزوں ہے۔ (مرتب)

ہم نے پاکستان کی قدر نہ جانی !

عنوان بالا سے جناب زید اے سلیری جمعرات ۹ دسمبر ۱۹۷۶ء کے نوائے وقت میں رقمطراز ہیں
 "ایک قوم کی تاریخ سچی شخصیت کا پر تو ہوتی ہے اگر تاریخ مسخ ہو جائے تو اس قوم کی شکل
 بھی بگڑ جاتی ہے۔ اس لیے قوموں میں جنگ و جدل کے علاوہ تاریخ کا میدان مبارزت بھی بھلا
 ہوتا ہے جس میں ایک دوسرے کا خاکہ اڑایا جاتا ہے۔ یورپی مصنفین نے اسلام کی تاریخ کا خاکہ
 اڑانے میں ید طولی حاصل کیا۔ لیکن میرے خیال میں انہیں جو موقع ہم نے پاکستان کا حلیہ بگاڑنے کے
 لئے دیا ہے، وہ شاید ہی کسی قوم نے اپنے دشمنوں کے ہاتھ میں دیا ہوگا۔ اب قائد اعظم کے
 متعلق جو کچھ معلومات ہمارے نوجوانوں کو مل رہی ہیں وہ اغیار کی کتابوں سے ملتی ہیں۔ ہماری
 قومی زندگی میں قائد اعظم کے غیاب سے جو ہر تہی دامن پیدا ہوئی ہے وہ ہمارے مبروں کو فخر

سے اونچا اٹھنے نہیں دیتی۔ روزہ جس قوم میں قائد جیسا لیڈر پیدا ہوا ہو وہ فخر و مباہات کے جذبات سے بریزہ ہوتی، دراصل لیڈر ہی قوم کے مرتبے کو متعین کرتے ہیں قائد اعظم سے بے اعتنائی برت کر۔ اور اس میں حکمران اور عوام دونوں شامل ہیں۔ ہم ان کی تاریخی و عالمی عظمت کو تو محسوس نہیں کر سکتے، کہ وہ چاند اور سورج کی طرح عیاں ہے لیکن ہم نے اپنے اور ملک کے مرتبے کو نہ دیکھا دیا ہے۔ اگر قائد کا صحیح نقش ہمارے دل پر کندہ ہوتا، تو ہم اپنے اندر پاکستان کے اقدار سے وہی وابستگی پیدا کرتے جو ان کے کردار کا خلاصہ تھی۔ مگر انہوں نے مسلم قومیت کے نظریے پر انگریزوں اور ہندوؤں سے کسی قسم کی منافقت نہ کی، تو وہ ان بنگالیوں سے بھی نہ بے جوار دہ کی قومی حیثیت کو نزاعی بنانا چاہتے تھے۔ محبت الوطنی کے اس ماحول میں کسی پاکستان مخالف جماعت کو سر اٹھانے کی جرأت نہ ہوتی۔ اور کسی دلی خاں کو یہ کہنے کی جرات نہ ہوتی کہ ہم نہ کہتے تھے کہ یہ ملک نہ چل سکے گا۔“

دوسرا اقتباس ”ملک کی اہمیت کو کم کرنے میں اگر مسلم لیگی اور غیر مسلم لیگی حکومتوں نے کام کیا تو جماعت اسلامی نے بھی اس ضمن میں اہم کردار ادا کیا۔ پاکستان بننے ہی اس کے نظام اسلام کا پرزور مطالبہ کر دیا۔ اب یہ مطالبہ بجماعتے خویش غلط نہ تھا۔ لیکن جماعت کے حوالے سے اس کی خصوصی نوعیت ہو گئی تھی۔ جماعت نے نظام اسلام کے نفاذ کو ہی برصغیر میں پیش نظر رکھا تھا۔ لیکن انہوں نے کسی آزاد اور مسلم مملکت کی ضرورت محسوس نہ کی تھی۔ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے معنوں میں نظام اسلام متحدہ ہندوستان میں ہی قائم ہو سکتا تھا۔ خواہ اس کا حکمران انگریز ہو یا ہندو۔ مولانا مودودی مسلمانوں کے ہندوؤں سے الگ تشخص کے ضرور قائل تھے لیکن ان کے لیے بھی کسی قومی مملکت کی ضرورت محسوس نہ کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے نہ خود کسی آزاد مملکت کا مطالبہ کیا اور نہ تحریک پاکستان سے کوئی دلچسپی ظاہر کی۔ لیکن پاکستان میں انہوں نے نظام اسلام کے نافذ کرنے میں بہت جارحانہ انداز عمل اختیار کیا۔ اور براہ راست مسلم لیگ سے مڈ بھیڑ کی۔ اور اپنے اس ادعا کو ثابت کرنے پر تیلے کہ اس کے لیڈر نظام اسلام نافذ کرنے کے اہل نہیں ہیں۔ یہ انداز عمل اس موقف سے بالکل مختلف تھا جو جماعت نے متحدہ ہندوستان میں اختیار کیا تھا، اور جو مبلغانہ اور صلح جو یا نہ تھا۔..... کچھ اسی قسم کی چال غدار خاں نے سرحد میں انصواب رائے کے خلاف اختیار کی تھی۔ انہوں نے کہا کہ وہ

پنجوستان میں قرائی حکومت قائم کریں گے۔ یہاں غفار خاں اکھنڈ بھارت اور متحد قومیت کے علمبردار تھے۔ اور یہاں وہ پٹھان قومیت اور قرائی حکومت کے داعی بن گئے مقصد مسلم لیگ کی مخالفت اور پاکستان کی تخریب تھا۔ اب جماعت مسلم لیگ کو گمراہی میں تو کامیاب ہو گئی۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ پاکستان کی اہمیت کو کم کرنے میں بھی کامیاب ہوئی۔ جماعت نے پاکستان بنانے کے لیے مسلم لیگ کی خدمات کو کبھی نہیں سراہا۔ جب بھی اس کا ذکر کیا طعن و تینج سے کیا۔ اس سے یہ نتیجہ بھی ناکمز نہ ہو گیا کہ پاکستان کا بننا بہت معمولی واقعہ قرار پایا۔ پاکستان کے بنانے کے لیے کوئی تحسین و تعریف کا مستحق نہ تھا، خواہ وہ قائد ہو یا مسلم لیگ۔

ہمارے نزدیک نیشنلسٹ علماء و رہبروں یا جماعت اسلامی، ان کا ”برعومہ جی“۔ اور ”موردی اسلام“ قائدین تخریب پاکستان کے خلاف ہی فریب کار رہا۔ حسدی کا مذہبی بھی انہیں میں سے ایک ہیں۔ یہی مقدس عرب غفار خاں نے بھی احتمال کیا۔ افسوس تو ان لوگوں پر ہے جو اعتراف جرم و خطا کے باوجود ان کی تقویت و شہرت اور عزت و عظمت کا باعث بن رہے ہیں جو مجرمان ملت اور خدا و ان اسلام بنوی ہیں اور آج ان کے خلاف ستیزہ کار اور صف آراء نہیں ہیں۔

(چوہدری حبیب احمد)

رومن کو سرنش

اور امریکہ والوں کو تنبیہ

تقریر کا جوں ۱۸ دسمبر

”اس سلسلے میں دوسری بات یہ ہے کہ خود انچلو امریکی ہلاک کو بھی سوچنا چاہیے کہ اگر وہ صرف مسلمان حکمرانوں سے معاملہ کرنا چاہتا ہے اور اس کو مسلمان قوم کے ساتھ کوئی معاملہ نہیں کرنا چاہیے تو الگ بات ہے۔ لیکن اگر اس کی خواہش یہ ہے کہ مسلمان ممالک کے عوام بھی اس کے ساتھ تعاون کریں تو اس معاملہ میں ہمیں وضاحت کے ساتھ یہ بتادینا چاہیے کہ مسلمان ملکوں کے ساتھ آپ کی جو پالیسی اب تک چل رہی ہے وہ ایسی ہرگز نہیں کہ پاکستان اور دیگر ممالک کے عوام کا دلی تعاون آپ کو حاصل ہو سکے۔“

(اجلاس سیم ۲۰ دسمبر ۱۹۵۵ء)

تقریر کراچی

” اگر یہ بلاک فی الواقعہ یہ چاہتا ہے کہ کمینڈوزم کی روک تھام کے لیے اسے مسلم عوام کا دلی تعاون حاصل ہو تو اسے اپنی بنیادی پالیسی میں بنیادی تغیر کرنا پڑے گا۔ اسے یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ اسے مسلم ممالک کے حکمرانوں سے ساز باز کرنا ہے یا مسلم ممالک کے عوام کا تعاون حاصل کرنا ہے۔ یہ اس کے سوچنے کا کام ہے کہ اسے کون سی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ اسے ان حکمرانوں کی ضرورت ہے جو عوام پر سطحی اثر بھی نہیں رکھتے یا عوام کے تعاون کی ضرورت ہے جو طاقت کا اصلی سرچشمہ ہوتے ہیں۔ پچھلی جنگ عظیم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حکومت خواہ کتنی ہی مضبوط بیوں نہ ہو پوری طاقت نہیں لگا سکتی جب تک ملک کے باشندے اس جنگ کو اپنی جنگ نہ سمجھیں۔ اگر معاملہ برعکس ہوتا ہے تو ملک کے باشندے جابر حکمرانوں کے جنگل سے نکلنے کے لیے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔“ (نسیم ۱۶- دسمبر ۱۹۵۵ء)

قرائن بتا رہے ہیں کہ یہ تقریر دلپذیر قلب امریکہ پر گہرے طور پر اثر انداز ہوئی۔ اتنا تو دنیا نے مزور دیکھا کہ امریکا والوں نے مودودی صاحب کو امپیریل ازم کے حمایتی کے طور پر ممبر ایکٹ سلیم کر لیا ہے۔ رابطہ اسلامی درلے کیا کیا کچھ نہیں ہو رہا۔ چشم بنیادہ نظارہ مدتوں سے دیکھ رہی ہے وہ اسلام جو غریبوں کا بلحا اور کمزوروں اور ناتواظوں کا سہارا تھا، اسے اس طرح دم توڑتی سرمایہ داری کا سہارا، اور امپریلزم کی کمزوری و ناتوانی کے لیے بیساکھی بنا دیا گیا ہے۔ (مرتب)

تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی
مولانا مودودی کی تضادیں
خلافت حقیقت علمی جولانیاں،

ایڈیٹر نوائے وقت نے مولانا مودودی سے ایک مکتوب میں گزارش کی تھی کہ وہ

کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔ (ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۳۳)

مسلمانوں کی کافرانہ حکومت

مولانا مودودی گوہر نشاں ہیں:-

”جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ اگر مسلم اکثریت کے علاقے ہندو اکثریت کے تسلط سے آزاد ہو جائیں اور یہاں جمہوری نظام قائم ہو جائے تو اس طرح حکومت الٰہی قائم ہو جائے گی۔ ان کا گمان غلط ہے۔ دراصل اس کے نتیجہ میں جو کچھ حاصل ہوگا، وہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت ہوگی۔“ (ترجمان القرآن محرم ۱۳۶۰ھ صفحہ ۲۹)

لادینی حکومت کا شوشہ

”جنت الحمقا میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقع وہ بنا بھی تو) لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔ جمہیں غیر مسلم اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے“

(ترجمان القرآن فروری ۱۹۴۶ء)

قیام پاکستان کے بعد پہلا ترجمان

”یہ بحث سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے بلع ہمدی میں ہماری سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے۔“ ص ۴

”اس پورے گروہ میں سے ایک کوہ کن بھی نہ نکلا جو بازی کھو دینے کے بعد مردے سکتا۔ ساری جماعت بازی گروں سے پیڑی پڑی بھتی جنہوں نے عجیب عجیب قلا بازیاں کھاکر اپنی بوڑھی سیرٹ اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی رہی ہی عزت بھی خاک میں ملا دی۔“ (ص ۴)

ہم جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہ کون تھا، جسکی تحریرات کے مندرجہ بالا اقتباسات ہیں؟ پھر جب آپ اس معاملہ میں

بدگمان نہیں تھے کہ قائد اعظم پاکستان کو اسلامی ریاست بنانا نہیں چاہتے تھے تو آپ کے نوک قلم سے ایسی دلولہ انگیز اور اعتماد شکن خامہ فرسائی صاف ظاہر نہیں کرتی کہ آپ اپنے دعاوی میں سچے نہیں۔ اور آپ محض یہ کہہ کر نہیں بڑھ سکتے کہ ”زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو وہ بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا تھا۔ ہمارے پاس ان کی تضاد بیانیوں اور خلاف حقیقت فلسفی جملانیوں کا اس قدر ذخیرہ ہے کہ اگر تمام درخت قلیں اور تمام سمندر سیاہی بن جائیں اور اللہ تعالیٰ عمرِ حاضر عطا فرمادیں تو پھر بھی اس ضحکہ نگاری کے متعلق پورا نہ لکھ سکیں۔ مولانا یحییٰ پچ بھیجے مصلحتی جھوٹ کا سہارا نہ لیجئے کہ تحریک آزادی ہند اور مسلمان حصہ اول کے نام سے کئی ایک پہلی تحریکات کو حذف کر کے ابھرنے والی نسل کو مقدس فریب نہیں دیا جا رہا؟ جن کے پاس پرانے ایڈیشن ہیں اور وہ آپ کے ایجنٹوں سے ہوشیار اور خبردار بھی ہیں وہ تو جانتے ہیں کہ تاریخ کی زندہ شہادتیں اور امنٹ صد قبتیں کیا ہیں۔ پھر آپ کی ۱۴ اگست کی تحریروں میں یہ کھلا تضاد موجود ہے۔ ایک طرف تو آپ ”علی وجہ البصیرت“ یہ محسوس کر رہے تھے کہ جس تحریک کی قیادت حضرت قائد اعظم فرما رہے تھے اس کے نتیجے میں قومی ریاست تو بن سکتی تھی اسے اسلامی ریاست بنانے کے معاملے میں مخلص نہ تھے۔ ان کے پس ماندگان میں لیاقت علی (قائد ملت) نے بھی اسی عزم و ارادہ کا اظہار کیا تھا۔ ان کے رفقا میں سے مولانا شبیر احمد عثمانی اور جناب پیر سید جماعت علی شاہ صاحب ایسے بزرگ اور بے شمار دردمند مسافر و ہمقدم تھے۔ ہم خوف تنگی دواں کی وجہ سے سمیٹنا چاہتے ہیں۔ ورنہ

مجھ سے کچھ نہیں اسلامیوں کا سوز و ساز اقبال
 کریں کیا جو کل نوائے وقت کے لیے سراپا ناز تھے۔ نیرنگی زمانہ یہ
 ہے کہ وہ آج مجبورِ نیا نہ ہیں۔ وہ مے سرکش اقبالِ حبلی حرارت سے مینا پر

ملت گدازہ ہوا کرتی تھی۔ وہ حالات کے تقاضوں کی وجہ سے اب عام نہیں کی جا سکتی۔ ہمیں یقین ہے کہ جو ان ملت کی آنکھیں آج نہیں توکل ضرور کھل جائیں گی، وہ آپ کی

اور عادت و ذہنیت کو بے نقاب دیکھیں گے۔ آپ نے اپنی کارکردگی اور خدمت اسلام کا بلند بانگ دعویٰ کیا ہے کہ جماعت اسلامی پاکستان، جماعت اسلامی ہند۔ جماعت اسلامی مقبوضہ کشمیر ان تینوں جماعتوں کو تینوں حکومتوں نے

ڈراؤم کا کرمانے کی کوشش کی لیکن یہ اپنے محاذ پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ اس موضوع پر ابھی ہم کچھ لکھنا مناسب سمجھتے۔ عصر حاضر کے موڑ کی آنکھ آپ کی خدمات کو بھی سامنے لے آئیگی۔ آپ نے اپنے تحفظ کے لیے آخر میں لکھا ہے کہ علماء کے مختلف گروہ اور کمیونسٹ اور قادیانی اور منکر حدیث پوری قوت سے ان کے مددگار بنے رہے۔ اس مقام پر ہم یہ ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھتے کہ قابل شمار علماء کرام نے جناب کو بھی منکر حدیث لکھا ہے صرف ایک سادہ سا سوال کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کے نزدیک محترم حمید نظامی مرحوم و معذور علماء کے کس گروہ میں سے تھے۔ کمیونسٹ، قادیانی یا منکر حدیث؟ ان کی ایک تحریر درج مضمون کرنے کی اجازت فرمائیے۔ یہ تو آپ بخوبی جانتے ہیں کہ مرحوم و معذور ملت کے ترجمان تھے۔ یہ یاد رہے کہ اس زمانہ میں جناب نظامی نوائے پاکستان شائع کر رہے تھے اسے غالب دولتانہ حکومت نے بند کر رکھا تھا۔

یہ مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟

عنوان بالا سے جناب حمید نظامی ادارتی مقالہ میں لکھتے ہیں،

”مولوی مودودی صاحب نے اب ایک یونٹ کے منصوبہ کی بھی مخالفت شروع کر دی ہے اور اس پر مولوی صاحب کی طرف سے ایک بیان جاری کیا گیا جو حرف بہ حرف درج ذیل ہے۔

” بعض اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ میں نے حیدرآباد میں وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس خبر میں میرے خیالات کی غلط ترجمانی کی گئی ہے میں نے آج تک اس کے خلاف نہ کوئی اظہار رائے کیا ہے نہ اسکی موافقت ہی کی ہے دراصل جو بات میں نے حیدرآباد میں ایک سول ال کا جواب دیتے ہوئے کہی تھی وہ یہ تھی کہ ایک یونٹ یا دس یونٹ کا مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت نہیں رکھتا۔ حقیقی اہمیت جس چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں ایک صحیح اسلامی نظام قائم کر کے مسلمانوں کے رشتہ اخوت کو مضبوط کر دیں اور ہر باشندہ پاکستان کو یہ اطمینان دلا دیں کہ انہوں نے انصاف اس کے جملہ حقوق محفوظ ہیں یہ بات اگر حاصل ہو گئی تو ایک یونٹ بھی مفید ہوگا اور دس یونٹ بھی رہیں تو نقصان دہ ثابت نہ ہو سکیں گے۔ ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔

جواب حمید نظامی فرماتے ہیں

ہم حیران ہیں اگر یہ وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت نہیں تو مخالفت کسے کہتے ہیں؟

موردی صاحب فرماتے ہیں کہ آدل تو یہ مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں رکھتا۔ مولوی صاحب کا حد سے بڑھا ہوا تبکرا نا اور نفس پرستی ہی ایسی بات ان کے منہ سے نکلا سکتے ہیں۔ ورنہ معمولی عقل کا آدمی بھی یہ جانتا ہے کہ کم از کم اس وقت ملک بالخصوص مغربی پاکستان کے سامنے جب بڑا مسئلہ ہی یہ ہے مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تو کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں ہے حقیقی اہمیت غالباً قربانی کی کھالوں کے مسئلہ کو حاصل تھی جو اس کے لیے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹانا بھی ضروری سمجھا گیا۔ پھر یہ ارشاد ہوتا ہے کہ ایک یونٹ اور دس یونٹ میں کوئی فرق نہیں ایک یونٹ بن گیا تو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچے گا۔ اور دس یونٹ بن گئے تو کوئی خاص نقصان نہیں ہوگا۔ یعنی ایک طرف یہ کہ صحیح اسلامی نظام..... دوسری طرف یہ کہ ایک یونٹ سے کوئی اور فائدہ نہ سہی۔ اسلامی نظام کے نظریہ کو تقویت حاصل اور سندھی، پٹھان، بلوچی، بہاولپوری، خیرپوری اور قبائلی دس قومیتوں کو ان کی بنیاد پر دس یونٹ بنا دیے جائیں تو کوئی اور نقصان نہ سہی، اسلامی نظام کے نظریہ کو بھی کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ ایک ہی سالس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کہہ سکتا ہے جو یا تو پر لے درجے کا احمق

ہو یا حسن بن صباح یا سپوٹین کی طرح عیار۔ آخری فقرہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ ”ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا نتیجہ اچھا نہ ہوگا۔ اس پر یہ بھی ارشاد ہے کہ میں آج تک وحدت کے خلاف اظہار رائے نہیں کیا۔ افسوس کہ پاکستان کو تیس برس گزر گئے مودودی صاحب نے ابھی تک مسلمان عوام کا یہ قصور معاف نہیں کیا کہ انہوں نے مودودی صاحب کی بجائے قائد اعظم کی بات کیوں مانی اور پاکستان کیوں بنایا۔“

دوائے وقت لاہور، لائلپور، ستمبر ۱۹۵۵ء (ص ۳)

ہم نے اس قدر طویل ادارہ رحس کا حسب مدعا حصہ نقل کیا گیا اور باقی چھوڑ دیا محض اس لیے نذر قارئین کیا ہے کہ یہ انداز تردید اختیار نہ فرمایا جائے کہ ”سیاق و سباق توڑ مروڑ کر پیش کیا گیا ہے۔ یہاں حقیقی پاکستانی نظامی مرحوم نے جن خطابات سے جناب مودودی کو نوازا ہے قارئین رنشیس فرمائیں۔“

چوہدری حبیب احمد

متکبر صالح

دوسرا ادارہ

کے زیر عنوان اقتباس پیش ملت ہے :-

”قائد اعظم اور تحریک پاکستان کے خلاف مولانا مودودی کا بعض اوج بھی اسی طرح قائم ہے۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا کی تحریک ہرگز ایک اسلامی تحریک نہیں۔ وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ چاہتے ہوئے ہیں۔ اور ان کا مقصد دین کی سر بلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے۔ ہم مولانا مودودی کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ مولانا احمد علی اور مولانا میکش کی طرح ہمارے خلاف بھی انا لہ حیثیت عرفی کا مقدمہ چلائیں اور عدالت میں ان الزامات کی صفائی پیش کریں۔“ (دوائے وقت لاہور، لائلپور، جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳)

زیر نظر تحریر میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ با اصول، راست باز جناحؒ پر مودودی نے کس قدر کچڑا اچھا لایا ہے۔ رہا ضمیر کے خلاف کوئی بات کہنا، تو مودودی صاحب اس میدان میں آپ کا کوئی ہمسر کیوں ہو؟ ایسا کہاں ممکن ہو ہی نہیں سکتا۔

(مرتب)

مسلم لیگ کی مخالفت

بہاولا ارشاد :- ان لوگوں کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ ان سب لوگوں کو جو از روئے
پیدائش مسلمان قوم سے تعلق رکھتے ہیں اپنی جماعت کی رکنیت کا بلاوا دیتے ہیں اور جو
اس کو قبول کر لے اس کو ابتدائی رکن بنا لیتے ہیں۔ پھر ان میں ابتدائی ارکان کے ووٹوں سے
ذمہ دار کارکن اور عہدے دار منتخب ہوتے ہیں اور انہیں کی کثرت رائے سے تمام معاملات
سرا انجام دیے جاتے ہیں۔“

دوسرا فرمان :- ”مسلم لیگ کے کسی ریزولیشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں
سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان
میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔“

ادراپ رستم طرازی ہیں :- ”یہ خیال کرنا کہ جماعت اسلامی کا قیام مسلم لیگ کا
مقابلہ کرنے اور تحریک پاکستان کے خلاف ایک دوسری تحریک اٹھانے کے لئے کیا گیا
تھا، محض ایک بے جا بدگمانی ہے۔ (نوائے وقت ۱۲۔ اگست ۱۹۷۶ء)

ناظرین کرام ! یہ اقتباسات ہم نے اپنے ہی ایک مقالہ کے درج کئے ہیں جو جناب
مولانا عبدالستار خاں صاحب نیازی اور رانا نصر اللہ خاں صاحب دو بندہ گوں
اور راقم کے ہمنے کے باوجود مجید نظامی صاحب نے نوائے وقت میں شائع کرنے
سے انکار کر دیا تھا۔ یہ مضمون تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی کے جواب میں
تھا۔ جو کچھ نو دودی صاحب نے خلاف حقیقت ”نوائے وقت“ میں ایڈیٹر نوائے وقت
کو انٹرویو دیکر عام کیا تھا۔ میرا یہ حقیقت کشا مضمون روزنامہ مساوات ۲۹ اگست
۱۹۷۶ء ۳۰۔ دسمبر ۱۹۷۶ء میں قسط وار شائع ہوتا رہا۔ یہ طویل مضمون
سارے کا سارا کتاب میں درج نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اس کا آخری حصہ نقل کر کے
ہم آگے بڑھتے ہیں۔

مولانا کا مصالحتی اسلام

”مولانا کا مصالحتی اسلام سیاسی مجبوریاں، اور ہوس اقتدار کیلئے حکمت عملی کی شرمناک خیال افرینیاں انہیں (مودودی صاحب کو) کیا کیا کچھ لکھنے پڑنے پر آمادہ و مجبور کر رہی ہیں۔ علم و سیاست شعور و آگہی سے بھرپور اور مانوس و برہنہ فضاؤں اور نور بصیرت سے منور دل و دماغ رکھنے والے فرزندِ ان اسلام کے علمی و دینی ماحول اور حقیقت بینی اور حق شناسی سے متاثر ہواؤں میں ایک نامحرم، ناموس حیات توجو جی میں آئے کہہ سکتا ہے لیکن ایک فتنہ دار مرد حق پرست اس قسم کی ذہنی قلابازیاں نہیں کھا سکتا۔ اور نہ ایسی افسوسناک جہارتیں کر سکتا ہے جسے آج کی ہی ہوئی بات کی کل گرفت کا ڈر ہو۔ اور محاسبہ و مواخذہ کا خوف وہ کبھی اس جرات سے غلط بیانی اور دلیری سے غلط نویسی کا قریب نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا کیا جلسے اگر ایک شخص نے اپنے حلقہ ارادت میں خود ہی اذن عام کر دیا ہو، کہ حکمت عملی کی رو سے دروغ بافیاں انتہائی ضروری ہیں۔ آپ میرے لٹویش یا پرہلیے تو پھر انہیں روکنے والا کون؟ عصر حاضر کے یہ صالحین کرام اس جرات و بے باکی سے جھوٹ بھتے، جھوٹ بولتے اور جھوٹ لکھتے ہیں اور اسلام کی روشنی میں کہ خدا، مصطفیٰ و جبرائیل حیرت میں ہیں۔“

۲۳ مارچ ۱۹۴۵ء

۲۳ مارچ ۱۹۴۵ء کو پاکستان ڈسے کی تہریب میں انتخابات کی اہمیت کے پیش نظر قائد اعظم نے وضاحت سے فرمایا کہ :-

”یاد رکھو اگر ہم اس جدوجہد میں ناکام رہ گئے تو نہ صرف یہ کہ ہم تباہ ہو جائیں گے۔ بلکہ اس برصغیر میں مسلمانوں اور اسلام کا نام و نشان تک بھی باقی نہیں رہے گا۔“ آپ مودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں دیکھ چکے ہیں کہ وہ قائد اعظم اور جمہور اسلام کو کتنی ملفوف گالیاں دینے کے بعد کس قدر صداقت شکن صفائی پیش کرنے

کی صالحانہ کوشش فرما رہے ہیں۔ چشمِ فلک ان کی اس نازیبا حرکت پر خندہ زن، اور علم و اسلام ان کی اس ناموزوں جسارت پر حیرت و استعجاب میں ہے۔ ہم تو اس حیارانہ صفائی پر دجو کہ قارئین پر روشن ہے، یہی عرض کر سکتے ہیں کہ **ممكن اے بے خبر رسوا حرم را** (اقبال)

ہمیں یقین ہے کہ احساس و خیال کے ان صحراؤں میں ایسے ذہنی زلزلوں، اور باطل سوز تحریروں سے فولادی عزم کے ہتھکڑوں کی صداقت نوازہ ضرور سے تازہ چشموں کی نمود ہو کر رہے گی۔ ضرورت صرف یہ ہے کہ ان زندہ شہادات کو صداقت کے طلبکاروں کے سامنے بار بار لایا جائے تاکہ قلب و ذہن پر ان کی پھیلائی ہوئی تاریکیاں چھٹ جائیں۔ افسوس ہے کہ **سے**

بہاں قرآن بسرِ حرفِ حق کو جگمگانا ہے
وہ خط آج گھرے اندھیرے کا ٹھکانا ہے

ہم نے اس شعر میں نصرت کیا ہے۔ ہم واشکاف الفاظ میں کہتے ہیں، کہ مودودی اسلام کے نام پر ملت سوزیاں کرتے رہے ہیں اور اب نور کھکرتاریکیاں پھیلا رہے ہیں۔ (مساوات ۳۱۔ دسمبر ۱۹۷۶ء)

حقیقت ریز

مقامِ شکر ہے کہ مندرجہ بالا مقالہ میں ہم حقیقت ریز تھے۔ اس قلاباز نے انگریزی اخبار پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے سوال و جواب میں کہا۔

”جو لوگ تحریک پاکستان کی صفِ اول میں شامل تھے، وہ ہمیں سچے مسلمان نظر نہیں آتے تھے۔ ہمارے دل میں اس تحریک کے اسلامی ہونے کے متعلق شکوک کی یہ وجہ تھی، ہم (صرونہ) قائدِ نظم کے خلاف نہیں تھے۔ ہم اس پوری کی پوری قیادت کے خلاف تھے، جو تحریک پاکستان چلا رہی تھی (پاکستان ٹائمز مورخہ ۱۲/۵/۷۶ء)“

اس پر نوائے وقت نے م۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں گزارش احوال واقعی

کے زیر عنوان ادارہ میں تحریر کیا :-

بانی جماعت اسلامی مولانا مودودی نے چند روز قبل معاصر پاکستان ٹائمز کو جو انٹرویو دیا تھا، ہمیں انہوں نے ایک بار پھر بلا تخصیص تحریک پاکستان کی ساری قیادت کے مسلمان فطرتاً آئے کے بارے میں اپنی جس پرانی منطق کو دہرایا تھا، ہم اس کا نوٹس لینے پر اس لیے بھی مجبور ہوئے کہ موجودہ بحرانی حالات میں ان باتوں کو دہرانے کی کوئی جگہ ہی نہ تھی۔ پاکستان میں انقلاب کی دعویٰ دار کسی بھی شخصیت کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ تحریک پاکستان کی اس قیادت کو جس نے پاکستان تخلیق کیا اور جو اب اللہ تعالیٰ کو پلاری ہو چکی ہے طعن و طنز کا نشانہ بنائے۔ قائد اعظمؒ نے برصغیر کی سیاسی تاریخ میں مسلمانوں کے حقوق کی ایک عظیم اور کامیاب جنگ لڑی تھی۔ انہوں نے مولانا سمیت ہم سب پاکستانیوں کو ہندو کی غلامی میں جانے سے محفوظ کیا مولانا کو ایسی سر زمین حاصل کر دی جس میں وہ اسلام نافذ کر سکیں۔ ان کا یہ اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ جسے کوئی احسان فراموش ہی محضلا سکتا ہے۔ تاریخ میں بطور بانی پاکستان انہیں جو مقام حاصل ہے اسے کوئی منہق کوئی تحریک ختم نہیں کر سکتی۔ مولانا مودودی نے ۱۹۷۷ء میں جبکہ وہ اپنی عمر کی مناسبت سے ابھی زبانی پختگی کی منزلیں طے کر رہے تھے، تحریک پاکستان کی قیادت کے بارے میں اگر صحیح رائے قائم نہ کر سکے یا وہ تحریک پاکستان کی کامیابی کی پیش بینی نہ کر سکے تو کیا یہ ضروری ہے کہ وہ آج بھی اسی رستے پر اصرار کریں۔

قائد اعظمؒ نے اس اعتراف کے جواب میں کہ آپ کانگریس سے بھی وابستہ رہے ہیں یوں اعتراف حقیقت کر کے کہ میں کبھی پرامری میں بھی پڑھا تھا، اپنی عظمت کا ثبوت ہم پہنچایا۔ قائد اعظم کی عظمت کا راز ہی یہ ہے کہ وہ درست گو اور راست باز تھے۔ اور سب سے زیادہ دور بین نگاہ رکھتے تھے عظیم شخصیتیں اپنی خامیوں اور غلط اندازوں پر اصرار نہیں کیا کرتیں۔ اور یہ بات ان کی اس صلاحیت کی آئینہ دار ہوتی ہے کہ وہ شخصیت کے نقائص

دور کر سکتی ہے۔ ہمیں افسوس کیسا تھکھٹا پڑتا ہے کہ مولانا مودودی قیام پاکستان سے قبل برصغیر کے مسلمانوں کی سیاسی ضرورت کا کھاتہ ادراک نہ کر سکے۔ اس لیے بھی زیادہ افسوس اس بات پر ہے کہ انہوں نے سچتہ عمر میں بھی اپنی رائے کو بدلنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

دوسرا اقتباس :- ”اس مرتبہ انہوں نے خود ردِ عمل ظاہر نہیں کیا بلکہ ان کی بیگم صاحبہ غصے سے لال پیلی ہوئی ہیں غصے کی شدت میں وہ یہاں تک پہنچ گئی ہیں کہ دو قوی نظریہ مولانا مودودی ہی کا ایجاد کردہ ہے

انہوں نے نوائے وقت کو اپنی صالح زبان میں انزام دیا ہے کہ شاید اسے پیپلز پارٹی والوں سے امداد مل رہی ہے۔ اس طرح کالین دین ممکن ہے جماعت اسلامی والوں کا اصول ہو، کم از کم ہمدان نہیں۔“

تیسرا اقتباس :- قائد اعظم پر بیگم صاحبہ نے اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے بھی اسلام کو نافذ نہ کیا معترضین اگر انشراح صدر سے غور کریں تو انہیں معلوم ہو گا کہ اسلام کے نفاذ کے لیے پہلے ایک خطہ زمیں کی ضرورت تھی۔ پہلے مرحلے کو قائد اعظم نے بخیر و خوبی مکمل کر دیا۔ دوسرے مرحلے کے کام کے لیے انہیں مہلت نہ ملی۔ وہ قیام پاکستان کے بعد صرف تیرہ ماہ زندہ رہے۔ ان کی صحت اس قدر خراب تھی کہ بعد میں وزیر اعظم ایٹلی نے کف افسوس ملتے ہوئے کہا کہ اگر انہیں قائد اعظم کی اس بیماری کا علم ہو جاتا تو وہ برصغیر کے سیاسی حل کو کچھ عرصہ کے لیے مؤخر کر دیتے۔ اس طرح تقسیم عمل میں نہ آتی اور متحدہ لاکھنڈ بھارت، ہندوستان قائم رہتا۔

مولانا سیاسیات سے ریٹائر ہو چکے ہیں۔ انہیں اب گوشہ خاموشی میں ہی رہنا چاہیے ان کی عزت اور عظمت اسی میں ہے لیکن اگر سیاسیات سے ریٹائر ہو جانے کے باوجود متنازعہ سیاسی آراء دیں گے تو ان سے اختلاف بھی ہو گا اور ان پر اعتراض بھی۔

آگے چل کر

”موزوں بات تو یہ ہوتی کہ مولانا مودودی اپنے واضح انٹرویو پر ہمارے مٹولی

اعتراف کا جواب خود دینے کی زحمت گوارا فرماتے۔ انہوں نے ایسا کرنا شایان شان نہ سمجھا تو کیا ضروری تھا کہ بیگم صاحبہ سیاسی شعور سے عاری اپنی تنقید میں نوائے وقت کے ساتھ بانی پاکستان کو بھی ہدف بنالیں۔

ہم نے لکھا ہے کہ اپنی معروضات میں ہم حقیقت بیان نیکے جس کا اعتراف واقراً نوائے وقت بھی کر رہا ہے کسی کو یہ کہہ دینا کہ اس کا شہرت کا قد فلان دراز قامت شخصیت کے برابر نہیں اس لئے ہم اس کے بیان کردہ زندہ حقائق شائع نہیں کریں گے۔ کوئی وزنی دلیل اور معقول عذر نہیں اور کسی ایسے قائدِ عظیم دشمنِ سچی حقیقت سوز تحریر کے جواب میں کسی پاکستانی کا جواب قابل اشاعت قرار نہ دینا موزونیت سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اگر ایک صحرا میں بھی دو چار خیموں میں دو چار بدو قسٹم کے بھی سچے مسلمان اور محکم ایمان مسلمان رہتے ہوں اور ان میں سے ایک شیطان پر لعنت کرنا اپنا فرض حیات گردانتا ہو تو کیا وہ اس لیے قابلِ توجسہ اور لائق ستائش نہیں کہا جاسکتا کہ وہ عالمی شہرت میں ابلیس کے پاسنگ ہیں۔

فاریں کرام! آپ جناب حمید نظامی کے ادارے بھی پڑھ چکے ہیں اور محولاً بالا مقالہ بھی اہل نظر کے لیے ان دونوں میں حرارتِ ایمانی اور حق بیانی کا واضح فرق ہے۔ دونوں ادارے اپنے اپنے مقام پر ہیں۔ اس کے بعد جناب زید اے سلہری نے بھی بار بار اس حقیقت کو اپنے مقالات میں نمایاں کیا ہے۔ مولانا مدنی نے اقبالؒ کی وفات کے چھ ماہ بعد ان کے خلافتِ زہراؑ گلا۔ موردی نے قائدِ عظیمؒ کی وفات کے بعد۔ اصل میں دونوں ایک ہیں۔

ماہنامہ طلوع اسلام اپنی اشاعت جنوری ۱۹۷۸ء کے صفحہ ۴۹ پر ریکارڈ میں رکھے کے عنوان سے لکھتا ہے :-

ریکارڈ میں رکھیے

”اخبارات میں شائع ہونے والی خبروں کی عمر، ایک آدھ دن سے زیادہ نہیں ہوتی

لیکن بعض خبریں ایسی اہم ہوتی ہیں کہ انہیں مستقل طور پر ریکارڈ میں رکھنا چاہیے۔ ان پر تنقید و تبصرہ اپنے وقت پر کیا جائے گا۔

مودودی صاحب

مودودی صاحب نے انگریزی اخبار پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں فرمایا :-

اس پر روزنامہ نوائے وقت (جسے بالواسطہ جماعت اسلامی کا نقیب سمجھنا چاہیے) اپنی اشاعت بابت ۲۷ ستمبر کے ادارہ میں حسب ذیل تبصرہ شائع کیا۔

نوٹ :- یہ ادارہ حسب ضرورت پہلے لکھا جا چکا ہے (چوہدری حبیب احمد آگے بڑھیں)

روزنامہ مساوات ۱۲ اکتوبر کی اشاعت میں لکھتا ہے

لاہور ہائیکورٹ اور ڈسٹرکٹ سیشن کورٹس کے وکلاء

لاہور ہائی کورٹ اور ڈسٹرکٹ و سیشن کورٹس کے وکلاء نے مشترکہ بیان میں مولانا مودودی کے اس انٹرویو کی سخت مذمت کی ہے جو انہوں نے ایک مقامی روزنامے کو دیا ہے۔ اس انٹرویو میں مولانا مودودی نے کہا تھا کہ قائد اعظم سمیت تحریک پاکستان کے تمام قائدین سچے مسلمان نہیں تھے۔ ان وکلاء نے کہا ہے کہ تحریک پاکستان میں شاعر مشرق علامہ اقبالؒ، شہید ملت لیاقت علی خاں، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولوی تمیز الدین، سردار عبدالرشید، مولوی فضل الحق حسین شہید سہروردی، مولانا بھاشانی، مولانا عبدالباری، پیر حیدر شاہ، پیر صاحب سیال، شریف، پیر جماعت علی شاہ، پیر صاحب مانگی، شریف اور دوسرے دیندار مسلمان رہنا پیش پیش تھے۔ جن کا مذہبی اور سیاسی رتبہ مسلم ہے۔ ان وکلاء نے چیف مارشل لارڈ منسٹر سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ اس انٹرویو کا سختی سے نوٹس لیں جس میں انہوں نے قائد اعظم اور تحریک پاکستان کے دوسرے قائدین کے خلاف زہر افشانی کی ہے۔ انہوں نے اس امر پر حیرت کا اظہار کیا ہے کہ وطن عزیز کو مدین و جور میں اتنے بتیس برس گزر چکے ہیں

لیکن مولانا مودودی کے خیالات میں ذرہ بھر بھی تبدیلی نہیں۔ وہ آج بھی ملک اور تحریک پاکستان کے قائدین کے متعلق وہی نظریات رکھتے ہیں جن کا پیر چارہ ۱۹۴۷ء سے قبل کرتے تھے۔“

مفتی محمود صا. اور نظریہ پاکستان

معاصر نوائے وقت اپنے اسی ادارے میں جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، لکھتا ہے :-
اس سے قبل قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود بھی اس معاصر سے اپنے خدو صی انٹرویو میں یہ کہہ چکے ہیں کہ وہ متحدہ ہندوستان میں زیادہ صوبائی خود مختاری میں مسلمانوں کا مناد بہتر طور پر محسوس سمجھتے تھے۔ اس لیے تحریک پاکستان کے مخالف تھے تیس سال گزر جانے کے باوجود اگر تحریک پاکستان کی قیادت اور غرض و غایت کے متعلق آپ کے ذہن یا دل صاف نہیں ہو سکے، تو حقیقت تسلیم نہ کر سکنے کی صورت میں آپ اس معاملے میں خاموش بھی رہ سکتے ہیں، اور اگر کوئی سوال پوچھا جائے تو اس کا جواب دینے سے سے معذرت بھی کر سکتے ہیں

آخر نئے سرے سے ایسی بحثوں بلکہ کج بحثی کا دروازہ کھولنے (اور وہ بھی عین انتخابی مہم کے دوران میں) کیا تک ہے ؟

(مورخہ ۲۷ - ستمبر ۱۹۷۷ء)

آپ لگے ہاتھوں اس خبر کو بھی نوٹ کر رکھئے جو تقسیم ہند سے پہلے حیدر آباد (دکن) کے اخبار ”دہبر دکن“ کی ۲۱ - اکتوبر ۱۹۴۵ء کی اشاعت میں شائع ہوئی تھی۔

”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو سرام قرار دیتے اور قائد اعظم کو کافر عظیم“ کا لقب دیتے ہوئے حال ہی میں جو فتویٰ دیا تھا۔ اس کا مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے اپنے مکتوب میں جو دہلی کے ایک روزنامہ میں شائع ہوا۔
حسب ذیل جواب دیا ہے کہ..... دہم یہ جواب درج نہیں کر رہے۔ ۱۰۱۲
دعوالہ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء

قارئین کرام کو اتنا تو ضرور معلوم ہو گا کہ مولانا حسین احمد مدنی (مرحوم) اس دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث تھے جس سے مفتی محمود صاحب سند فضیلت حاصل کی تھی اور مولانا مدنی اس جمیعت العلماء ہند کے صدر بھی تھے جو نیشنلسٹ علامہ کی نمائندہ جماعت تھی اور مفتی صاحب جس کے اہم رکن تھے۔

(طلوع اسلام لاہور جنوری ۱۹۷۸ء)

موردی صاحب کا انٹرویو

اس "ریکارڈ" کی شق ۵ میں آپ نے اس انٹرویو کا اقتباس ملاحظہ فرمایا ہے جو موردی صاحب نے روزنامہ پاکستان ٹائمز کے نمائندہ کو دیا تھا۔ اس انٹرویو کا اردو ترجمہ جماعت اسلامی کے ترجمان ایشیا، کی ۲۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں شائع ہوا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اسے بھی ریکارڈ میں محفوظ کر لیا جائے۔ لیکن اس سے پہلے پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والے انٹرویو کے ذرا تفصیلی اقتباس کی ضرورت لاحق ہو گئی ہے۔ وہ یوں ہے:-

سوال ۱۔ اگر جیسا کہ آپ کہتے ہیں، دین کے قیام کے لیے مملکت کا اقتدار ضروری ہے تو پھر آپ نے تحریک پاکستان کے لیڈروں کی مخالفت کیوں کی تھی؟

جواب ۱۔ ہمارے لئے اصل بات یہ ہے کہ اگر ہمیں ایک گزر زمین ایسی مل جائے، جہاں خدا کی مشیت کا غلبہ ہو تو وہ خطہ دوسروں سے زیادہ مقدس ہو گا۔ ہم چاہتے تھے کہ پورا ہندوستان مزین اسلام ہو، لہذا ہم اسلام کے نام پر چل کئے جانے والے ملک کی مخالفت کس طرح کر سکتے تھے؟ لیکن جو لوگ تحریک پاکستان کی صفِ اول میں شامل تھے، وہ ہمیں سچے مسلمان نظر نہیں آتے تھے ہمارے دلوں میں اس تحریک کے اسلامی ہونے کے متعلق شکوک کی وجہ یہ تھی کہ ہم قائد اعظم جی کے خلاف نہیں تھے۔ ہم اس پوری کی پوری خیانت کے خلاف تھے جو تحریک پاکستان کو چلا رہی تھی، جب پاکستان قائم ہو گیا تو ہم نے اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد جاری رکھی (پاکستان ٹائمز ۹/۲۵)

آپ نے پاکستان ٹائمز میں شائع شدہ انٹرویو کا متعلقہ حصہ دیکھ لیا۔ اب دیکھئے کہ ایشیا میں یہ حصہ کس طرح شائع ہوا ہے۔ اس کا عنوان ہے :— پاکستان ٹائمز کے خصوصی نامہ نگار کا۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے انٹرویو کے بعد اس کا متعلقہ حصہ یوں شائع ہوا ہے۔

تحریک پاکستان کے لیڈروں کی مخالفت کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا مودودی نے کہا کہ :— سچی بات یہ ہے کہ اگر ہمیں ایک نئے زمین ایسی مل جائے جہاں اللہ کے حکم پر عمل کیا جاسکے تو یہ خطہ دوسرے خطوں سے زیادہ مقدس ہوگا۔ ہم چاہتے تھے کہ پورا ہندوستان سرزمین اسلام ہو۔ اس کے بعد ہم اسلام کے نام پر حاصل کئے جانے والے ملک کی کس طرح مخالفت کر سکتے تھے۔ جب پاکستان قائم ہو گیا تو ہم نے اسلامی نظام کے قیام کی جدوجہد جاری رکھی۔۔۔۔۔ (الخ)

(ایشیا ۲۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء ص ۷)

آپ نے دیکھا کہ اس میں سے وہ حصہ غائب ہی کر دیا ہے جس میں تحریک پاکستان کے لیڈروں کے سچے مسلمان نہ ہونے کا ذکر تھا۔ ایک صاحب نے بتایا ہے کہ جماعت اسلامی کے دوسرے ترجمان روزنامہ جسارت (کراچی) میں بھی اس انٹرویو کا متعلقہ حصہ اس طرح شائع ہوا ہے جس طرح ایشیا میں شائع ہوا ہے۔ کچھ عرصہ بعد پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والا انٹرویو تو لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جائے گا۔ اور یہ حضرات ایشیاد اور جسارت میں شائع ہونیوالا انٹرویو لوگوں کو دکھائیں گے اور کہیں گے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کے لیڈروں کے سچے مسلمان ہونے پر اعتراض کیا تھا وہ کس قدر بہتان تراشی اور افترا پردازی سے کام لیتے ہیں۔ مولانا صاحب نے کبھی ایسا نہیں کہا تھا۔

(”طلوع اسلام“، ۵ جنوری ۱۹۶۸ء)

توڑ دیا ہے کوئی موسیٰ، طلسم سامری

قائد اعظم کے یوم پیدائش کی تقریب (دسمبر ۱۹۷۰ء) پر جناب پروینہ کا خطاب ہے جس کے چند اقتباسات میاں طفیل حالیہ میر جماعت کی مفاہمت قائد اعظم کی دروغ

بانی کو طشت از بام محمد نے کے لیے پیشِ قارہ میں کئے جا رہے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ عرصہ دراز سے جماعتِ اسلامی کے بانی مودودی صاحب اور ان کے نائبین، معتقدین متاثرین اور مریدین یہ کہتے چلے آ رہے ہیں کہ مولانا نے قیامِ پاکستان کی تحریک، نظریہ پاکستان اور قائدِ اعظمؒ کی مخالفت نہیں کی تھی۔ اسی ضمن میں واقفانِ حقیقت ان کے اس باطل آئینہٴ دعویٰ کا تردید کرتے چلے آتے ہیں لیکن مودودی صاحب اور ان کی اسلامی جماعت برابر مسلسل اور متواتر یہ کہتی چلی جاتی ہے اور جا رہی ہے کہ انہوں نے تحریکِ پاکستان کی مخالفت نہیں کی۔

جماعت کے حالیہ امیر میاں طفیل محمد صاحب

ادارہ طلوعِ اسلام گلبرگ نے جناب پرویز کے اس خطاب کا جو پمفلٹ شائع کیا ہے اس کے صفحہ ۱۰-۱۱ پر تحریر ہے اپنے خطاب میں فرماتے ہیں۔

”یہ دہستان پرانی ہونے کی وجہ سے کچھ فرسودہ سی ہو گئی تھی، کہ اس جماعت کے حالیہ امیر میاں طفیل محمد صاحب کے حال ہی میں اس کا باندازہ نوا عارہ فرمایا ہے۔ انہوں نے ۲۳ نومبر کی شب پاکستان ٹیلی ویژن پر اپنے ایک انٹرویو میں اس سوال کے جواب میں کہ جماعتِ اسلامی نے تحریکِ پاکستان کی مخالفت کیوں کی تھی، فرمایا، کہ یہ الزام قطعاً غلط ہے اور جمل واقعات خود اس کی تردید کر رہے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ۔“

واقعہ یہ ہے ؟

واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۴۱ء میں جماعتِ اسلامی کی تشکیل کے بعد جماعت کے اس زمانے

کے سیکرٹری قائدِ اعظمؒ کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ تعظیمِ ملک کا آپ کا مطالبہ سجا اور درست لیکن اگر یہ مطالبہ منظور بھی کر لیا گیا تو اس سے اسلامی مملکت وجود میں نہیں آسکے گی۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے ”پیدائشی مسلمانوں“ کو حقیقی مسلمان بنایا جائے۔ ان کی ذہنیت کو بدلا جائے ان کی ہیبت و خوار کو اسلامی سلپنچے میں ڈھالا جائے۔ یہ وہ مسلمان ہوں گے جن سے

اسلامی مملکت وجود میں آسکے گی۔ اس پر قائد اعظم نے فرمایا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں بالکل صحیح ہے لیکن مسلمانوں کے اندر قلبی داغ کے اس قسم کے تغیر اور سیرت و کردار کی اس قسم کی تبدیلی کے لیے صدیاں درکار ہوں گی اور یہاں حالت یہ ہے کہ ہندوستان کی باطنی سیاست پر اس تیزی سے تغیرات رونما ہو رہے ہیں کہ اگر میں اس ذہنی تبدیلی کے کام میں لگ گیا تو انگریز پورے کے پورے ملک کو ہندوؤں کے حوالے کر کے چلا جائے گا جو انگریز کی غلامی کے بھی بدتر ہوگی۔ انہوں نے فرمایا کہ مناسب یہ ہوگا کہ میں تقسیم ہند کی لڑائی لڑتا رہوں اور آپ ذہنی اور اخلاقی تبدیلی کے لیے کوشش کرتے رہیں۔ اس طرح یہ دونوں متوازی تحریکیں ایک ہی منزل کی طرف رواں دواں رہیں۔ بیاں صاحب نے فرمایا کہ قائد اعظم اور جماعت اسلامی اس مفاہمت کے بعد کیا کوئی باور کر سکتا ہے کہ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی؟

یہ تھا اس سوال کا جواب جو میاں طفیل محمد صاحب نے ٹیلی وژن پر دیا۔ واضح رہے کہ اس انٹرویو کا تحریری ریکارڈ شائع نہیں ہوا۔ جو کچھ اوپر کہا گیا ہے یہ میاں صاحب کے جواب کا ملخص یا مفہوم ہے جسے ہزاروں لاکھوں انسانوں نے سنا تھا۔

قائد اعظم اس قسم کی مفاہمتوں کے قائل نہ تھے

دوسرا اقتباس اس میں مبتلا ہے کہ اس مبتلا مفاہمت کا کوئی ریکارڈ نہ مسلم لیگ کے فتحیم ٹریچر میں ملتا ہے (اور جہاں تک میزنگاہ یاد رکھی جاتی ہے نہ ہی جماعت اسلامی کے ٹریچر میں اس کا نہیں ذکر ہے۔ اور نہ ہی میاں صاحب نے اس کا کوئی حوالہ دیا ہے۔ یہ مبتلا واقعہ پیش آیا جماعت اسلامی کے اس زمانے کے سیکرٹری جنرل اور قائد اعظم کے درمیان۔ غالباً اس کا کوئی تیسرا شاہد بھی نہ تھا۔ قائد اعظم اس وقت دنیا میں موجود نہیں جو اس کی تائید یا تردید کرتے نہ ہی مودودی صاحب یا جماعت اسلامی نے اسے قائد اعظم کی زندگی میں کبھی بیان کیا۔ مودودی صاحب نے آج تک اپنے کسی بیان میں اس مفاہمت کا ذکر نہیں کیا لہذا اس

کی تائید یا تردید میں قرآن کی دوسے ہی کچھ جہاں جاسکتا ہے۔ قرآن اس کی شہادت دیتے ہیں کہ نہ تو قائد اعظم نے جماعت اسلامی کے ساتھ اس قسم کی کوئی مفاہمت کی تھی۔ وہ اس قسم کی مفاہمتوں کے قابل ہی نہ تھے، اور نہ ہی موردی صاحب نے کبھی مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کو ایسی متوازی تحریکیں قرار دیا تھا جو ایک ہی منزل کی طرف رواں دواں تھیں۔ اس خاکسار کو تحریک پاکستان کے دوران قائد اعظم اور مسلم لیگ کے دیگر زعماء کے ساتھ ہم کابی کی سعادت حاصل رہی ہے۔ ان میں سے کسی نے کبھی اس (مبینہ) مفاہمت کا ذکر تو ایک طرف، اس کی طرف اشارہ تک بھی نہیں کیا۔ اس زمانے کے ”طلوع اسلام“ کے قابل موجود ہیں ہیں اس کی طرف اشارہ تک نہیں ملتا۔ قوم کی بدقسمتی ہے، تحریک پاکستان کی کوئی مصدقہ یا مستند تاریخ مرتب نہیں ہوئی، لیکن ایک عینی شاہد کی حیثیت سے میں نے اپنا یہ فریضہ قرار دے رکھا ہے کہ اس تحریک کے متعلق جہاں کوئی خلاف واقعہ بات کہی جائے میں اسکی تردید یا تصحیح کر دوں۔

میری یہ ذمہ داری ہے جس کی بنا پر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ میاں طفیل محمد صاحب کے اس بیان کا جائزہ لے کر اصل حقیقت قوم کے سامنے پیش کر دوں۔ مجھے اس سلسلہ میں بہت سے استفسارات موصول ہوئے جن میں مجھ سے تھانا کیا گیا ہے کہ میں حقیقت کی وضاحت کر دوں۔ یاد رہے کہ میاں صاحب کا یہ بیان آج تو محض ایک اخباری خبر کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن مستقبل میں یہی خبر تاریخ کا جھوٹا اور حقائق کو منسوخ کرنے کا موجب بن جائے گی۔ اس بنا پر بھی اس بیان کا جائزہ لینا ضروری قرار پاتا ہے۔ اس قسم کے فریضہ کی ادائیگی میرے لیے کوئی خوشگوار امر نہیں لیکن اس احساس سے کہ ایسے مواقع پر خاموش رہنے سے میں کتمان شہادت کے جرم کا مرتکب نہ قرار پا جاؤں اپنے آپ کو اس کے لیے مجبور پاتا ہوں کہ

اگر خاموش بنشینم، گناہ است

اس سے آگے چکر

قیس اقباس :- میاں صاحب کے بیان کی دوسے یہ واضح ہے کہ۔

ملہ پرویز صاحب

۱۔ اس منہاجت کے مطابق جب یہ تسلیم کر لیا تھا کہ تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی دو متوازی تحریکیں ہیں جن کا مقصود و مطلوب ایک ہی ہے تو پھر جماعت اسلامی کو مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کرنی چاہیئے تھی۔ بلکہ اس کے حلیف کی حیثیت سے کام کرنا چاہیئے تھا۔ ہمیں دیکھنا یہ ہوگا کہ کیا جماعت اسلامی تحریک پاکستان اور قائد اعظم کی حلیف کی حیثیت سے سرگرم عمل رہی تھی یا اس کے شدید ترین دشمن کی حیثیت سے اس کی مخالفت میں مصروف۔

۲۔ جب یہ تسلیم کر لیا گیا تھا کہ ملک کی تقسیم خود جماعت اسلامی کے مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے، یعنی ایک اسلامی مملکت کے قیام کا ذریعہ — تو مودودی صاحب کو تقسیم ہند کے مطالبہ کی تائید کرنی چاہیئے تھی۔ دیکھنا یہ ہوگا کہ کیا مودودی صاحب نے تقسیم ملک کی تائید کی تھی یا آخر تک اس مطالبہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے رہے تھے۔

میں ان ہر دو رجحانات کے متعلق اپنی طرف سے کچھ نہیں کہوں گا۔ مودودی صاحب اور جماعت اسلامی کے دیگر زعماء کی تحریریں پیش کروں گا جو خود اسکی شہادت پیش کر دیں کہ میاں صاحب کا یہ بیان کیس قدر حقیقت پر مبنی ہے۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے لکھا ہے کہ قائد اعظم نے مطلوبہ مملکت کا مقصد کیا ہے، اپنی تقریر اور بیانات میں واضح طور پر پیش کیا ہے اس ضمن میں وہ پروفیسر خورشید احمد جو جماعت اسلامی کے رہنماؤں میں سے ہیں ان کی کتاب پاکستان میں آئین کی تدوین اور جمہوریت کا مسئلہ کے حوالوں سے تحریر کرتے ہیں کہ بانی پاکستان نے تقسیم ملک سے قبل، نظریہ پاکستان کی ان الفاظ میں وضاحت فرمائی تھی۔

۱۔ پاکستان کا منشاء و مقصد صرف آزادی اور خود مختاری نہیں بلکہ اسلامی نظریہ ہے جو ایک بیش بہا عطیہ اور خزانے کی حیثیت سے ہم تک پہنچا ہے جس کو ہمیں قائم اور برقرار رکھنا ہے۔ اور جس کی بابت ہمیں توقع ہے کہ دوسرے بھی

اس سے متفق ہوں گے۔ (جون ۱۹۷۵ء)

(ii) مسلمان پاکستان کا مطالبہ کرتے ہیں تاکہ وہ اپنے ضابطہ حیات، اپنی روایت اور اسلامی قوانین کے مطابق حکومت کر سکیں جو ہمیں خود مختاری حاصل کرتے کیلئے آگے بڑھاتے ہیں۔ (نومبر ۱۹۷۵ء)

(iii) لیگ اس بات کی دعویٰ ہے کہ ہندوستان کے ان علاقوں میں جہاں مسلمان تعداد کے لحاظ سے اکثریت میں ہیں، ایسی مملکت قائم کریں جہاں وہ اسلامی قوانین کے تحت حکومت کر سکیں۔ (دسمبر ۱۹۷۵ء)

(iv) ہمارے وجود کی اساس اسلام پر ہے۔ ہم ایک ہیں۔ اور ہمیں ایک قوم کی حیثیت سے آگے بڑھنا چاہیے۔ یہی صورت ہے جس سے ہم پاکستان کو قائم رکھ سکتے ہیں۔ (مارچ ۱۹۷۶ء)

یہ تھا وہ نظریہ جسے قائد اعظم اور مسلم لیگ نے بڑی ہی وضاحت کے ساتھ پیش کیا لیکن مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے دوسرے لوگوں کا تحریری ریکارڈ جو قائد اعظم، مسلم لیگ اور قیام پاکستان کی مخالفت میں کتابوں میں محفوظ ہے، اس کے اقتباسات پرویز صاحب نے اس خطاب میں دیے ہیں یہ حوالے ہماری اس کتاب میں صفحہ صفحہ، جگہ جگہ پر نمایاں ہیں۔ اس لیے صاحب خطاب کے ثبوت میں پیش کردہ حوالوں کو یہاں درج کرنا ضروری نہیں۔ اس مقام پر ہمیں صرف صاحب دعویٰ میاں طفیل محمد صاحب جو اس زمانہ میں تنظیم جماعت اسلامی تھے ہی ذاتی تحریر کا ایک حوالہ دینا ہو گا جس سے ان کے مفاہمت کے دعویٰ کی قلمی کھل جاتی ہے۔

پتلم میاں صاحب

پرویز صاحب کے خطاب کے پمفلٹ کے صفحہ ۲۰ اور ۲۱ پر تحریر ہے کہ :-
”یہاں تک بات مودودی صاحب کے بیانات تک محدود تھی۔ لیکن اب ہمارے سامنے خود میاں طفیل محمد صاحب کے ہاتھوں کی ایک ایسی تحریر آئی ہے جو آئینے کی طرح بات واضح کر دیتی ہے۔ پاکستان مسلم لیگ (زمانہ قبل از تقسیم) کے ایک بلو اکاؤنٹنٹ

مقصود رضا خاں صاحب کا ایک مقالہ ہفت روزہ ذوالفقار کی اشاعت بابت ۱۳۔
 نومبر ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ ۱۹۴۲ء کا ذکر ہے کہ
 مسلم لیگ نے یہ کوشش کی کہ بعض علماء اور دوسرے ممتاز مسلمان جو مسلم لیگ سے علیحدہ
 تھے، اس میں شامل ہو جائیں۔ اس غرض سے بعض صاحبان کو بطور اتمام حجت دعوت
 دی گئی تھی۔ اور بعض مسائل پر ان کی رائے معلوم کرنے کی غرض سے ایک سوانامہ سید
 غلام مرتضیٰ صاحب (جی ایم سید) کی طرف سے شائع ہوا تھا جو اس زمانے میں آل
 انڈیا مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کونسل اور کمیٹی آف ایکشن کے ممبر اور سندھ صوبائی مسلم لیگ
 کے صدر تھے۔ اس سلسلے میں ایک خط مودودی صاحب کو بھی بھیجا گیا تھا۔ اس خط کا جواب
 مودودی صاحب نے ارسال فرمایا وہ میاں طفیل محمد صاحب کے قلم سے لکھا گیا تھا۔ مقصود
 رضا خاں صاحب کے اس خط کا فوٹو مذکورہ بالا ہفت روزہ (ذوالفقار) میں شائع کیا ہے
 اس خط پر ۲۰/۹/۶۳ (ہجری) کی تاریخ ثبت ہے، جو انگریزی کلندر کے حساب سے
 ستمبر ۱۹۴۲ء کے پہلے ہفتے کی تاریخ بنتی ہے۔ اس خط کا متن حسب ذیل ہے۔

محرمی و محترمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

ملاحظہ فرمائیے :-

غایت نامہ بلا۔ سید غلام مرتضیٰ صاحب کی طرف
 سے جو سوانامہ آیا تھا، اس کا جواب میں دے چکا ہوں۔ نیز دہلی سے بعض صحابہ
 جو تحریر اس سلسلہ میں بھیجی تھی، ان کے سامنے بھی میں نے اپنا نقطہ نظر واضح کر دیا
 تھا۔ اگر آپ میرے ان جوابات کو ملاحظہ فرمائیں، تو آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا
 کہ دہلی حاضر ہو کر میں کوئی خدمت انجام نہیں دے سکوں گا۔ علاوہ یہ ہیں ایک بات
 اور بھی صاف سادہ، کہہ دینا چاہتا ہوں۔ مسلم لیگ کی قیادت اس وقت جن لوگوں
 کے ہاتھ میں ہے، ان کے طرز عمل سے صریح طور پر محسوس ہوتا ہے کہ ان کے اندر اسلام کی
 پیروی کا قطعاً کوئی ارادہ موجود نہیں ہے۔ بلکہ مسلمانوں میں سے زیادہ سے زیادہ جو
 لوگ اسلام سے منحرف ہیں، وہ بھی مسلم لیگ کے موجودہ لیڈروں کی آواز دی یہ شک
 کہہ سکتے ہیں۔ اس کے بعد جب ہم مسلم لیگ کی طرف سے اس قسم کی آوازیں سنتے ہیں کہ
 وہ مسلمانوں میں صحیح اسلامی روح پیدا کی جائے۔ اور ان تمام غیر اسلامی رسوم و افکار کا

استیصال کرنے کے لیے جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں، موثر ذرائع اور طریق کار اختیار کرنے جاتیں۔“ اور ان مقاصد کے لیے کمیٹیاں مقرر کی جاتی ہیں تو ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ مسلمانوں میں اس قیادت کا اعتبار جانے کی ایک منافقانہ کوشش ہے اور یہ محسوس ہونے کے بعد پھر اس کوشش میں حصہ لینے کو کسی طرح بھیج کر مارا نہیں کرتا۔ گو یہ میری دلی خواہش ہے کہ میں مسلمانوں میں جو کام بھی کسی صحیح مقصد کے لیے صحیح طرز پر ہو رہے ہو اس میں حصہ لوں۔ اور جو کچھ بھی مصلیٰ یا بری خدمت مجھ سے بن آئے ہر سخام دوں۔ لیکن مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی کسی کوشش میں یہ صاف جلتے ہوئے تعاون کرنا ممکن نہیں ہے۔

(بالفاظ سید ابوالاعلیٰ مودودی)

حاکسار، طفیل محمد قیم جماعت اسلامی برائے سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب
 قائدین کرام! میاں طفیل محمد صاحب کی بیان کردہ مفاہمت کی رو سے قائد اعظم کے ذمے تقسیم ہند کی لڑائی لڑنے کا کام تھا۔ آپ نے یہ جنگ نہایت حسن تدبیر اور ہر منانہ فراست سے لڑی۔ اور پاکستان حاصل کر کے مسلمانوں کو دے دیا۔ اخلاقی اصلاح کا ذمہ جماعت اسلامی نے اٹھایا تھا۔ قیام پاکستان کے بعد پھر جماعت اسلامی کے جرائد و رسائل۔ امیر متفقین و متاثرین یہ کیوں کہتے اور لکھتے رہے ہیں کہ مسلمان محض نام کے مسلمان ہیں جس کام کی ذمہ داری مودودی کی جماعت نے قبول کی تھی وہ تو اس سے نہ ہو سکا۔ اور اللہ اعلم المسلم لیگ کی قیادت پر حقوقی رہی۔ شریفانہ انداز تو یہ تھا کہ اپنی ناکامی کا برملا اعتراف کرتے۔

خزاں تو مودودی الزام ہی سہی لیکن بغیض باد صبا بھی تو گل کہیں نہ کھلے جیسا کہ راقم یہ عرض کر چکا ہے کہ میری اس کتاب میں آپ کو جگہ جگہ جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب اور ان کے ہمنواؤں کی تحریرات قائد اعظم اور مسلم لیگ کے علاوہ قیام پاکستان کی مخالفت میں ملیں گی۔ اس کے لیے تنگ و تازہ سے لے کر اس کے قیام تک پھر اس کے بعد بھی مودودی صاحب اور ان کے متاثرین نے قائد اعظم اور مسلم لیگ کی قیادت کو نہیں بخشا۔ لیکن ان کا اپنا کردار اس کتاب کی سطر

سطر اور لفظ لفظ سے واضح ہے۔ پورے ہندوستان کو دارالسلام بنانے کے دعویدار
مودودی صاحب اسی قائد اعظم کے حاصل کردہ پاکستان میں بھاگ آئے۔

تاریخی حقائق منہ بولتے ہیں

میاں صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ مفاہمت اس بات پر ہوئی تھی کہ قائد اعظم پاکستان
حاصل کرنے کی جنگ لڑیں اور مودودی صاحب مسلمانوں کو سچے مسلمان بنانے کی جنگ
جاری رکھیں گے۔ اس طرح یہ دونوں تحریکیں متوازی حیثیت سے ایک دوسرے کی
حلیف بن کر کام کریں گی۔

میاں صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ یہ مفاہمت اسلامی جماعت کے اس زمانہ
کے سیکرٹری جنرل پروفیسر قمر الدین خاں، کی وساطت سے عمل میں آئی تھی۔

ڈان کیا کہتا ہے ؟

پروفیسر صاحب کا ایک مقالہ (انگریزی) ۲۹ اگست ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں
شائع ہوا تھا۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”تحریک پاکستان کے دوران کچھ اہم تخریبی قوتیں مثل خاکسار تحریک اور جماعت
اسلامی بھی مصروف کار تھیں (قائد اعظم نے انہیں بھی مسلم لیگ میں سمونے کی
کوشش کی۔ اس مقصد کے لیے انہیں لیگ میں شامل ہونے کی دعوت دی
اور اس کی بھی اجازت دے دی کہ وہ اپنی تنظیموں کو لیگ کے ذیلی اداروں کی شکل میں
باقی رکھ لیں۔ ان کے ساتھ گفتگو راجہ صاحب محمود آباد کے توسط سے ہوئی تھی۔ میں ان امور
سے بخوبی واقف ہوں۔ کیونکہ میں اس زمانہ ۱۹۳۹-۴۲ء میں راجہ صاحب کا ایک
قریبی دوست تھا۔ اور لیگ کے پروپیگنڈہ کے سلسلہ میں ان کے دوروں اور لیکچروں میں
ان کے ساتھ رہتا تھا۔ علامہ مشرقی (مرحوم) کے ساتھ اس گفتگو کا سلسلہ، منصب
(STATUS) کے نقطہ پر آکر ٹوٹ گیا۔ وہ لیگ کی قیادت کے تحت کام کرنے

کے لیے تیار نہیں تھے۔

جہاں تک مولانا مودودی کا تعلق ہے، میں ان کا ذاتی نمائندہ تھا۔ مسلم لیگ کا صدر اس کا اجلاس قریب آ رہا تھا۔ مودودی صاحب کو میری وساطت سے لیگ سیشن سے خطاب کرنے کی دعوت دی گئی۔ راجہ صاحب محمود نے ان کے اخراجات برداشت کرنے کا ذمہ لیا۔ نین رقت پر مودودی صاحب نے جانے سے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ جب تک آپس میں مباح کی طرف سے تحریری دعوت نامہ موصول نہیں ہوگا، وہ لیگ کے سیشن میں شامل نہیں ہوں گے۔

یہ ناممکن تھا۔ کیونکہ لیگ کے جلسوں میں شمولیت کے لیے لوگوں کو شادی بیاہ کی طرح تحریری دعوت نامے نہیں بھیجے جایا کرتے تھے۔ بائیں ہمنے میں نے کہا کہ میں فوراً ادھلی جاتا ہوں اور مودودی صاحب کے لیے تحریری دعوت نامہ چاہل کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن مودودی صاحب نے لیگ سیشن میں شامل ہونے سے عہد انکار کر دیا۔ اور کہا کہ میں لیگ کے انہو میں کھوٹے جانے کے لیے تیار نہیں (انہوں نے کہا کہ) میں اپنی پانچویں تحریک کو نام نہاد نسلی مسلمانوں کے ہجوم میں، جن پر لیگ کی ممبر شپ مشتمل ہے دفن کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہو سکتا۔ رہیں اس زمانے میں جماعت اسلامی کا سیکریٹری جنرل تھا۔

اس قسم کے تاسف انگیز تجارب کہے باوجود، قائد اعظم نے نہ کبھی اپنے مزاج میں تندی یا ترشی کا شائبہ آنے دیا اور نہ ہی کسی قسم کا جذبہ انتقام جوئی پیدا ہوتے دیا۔
بحوالہ ڈان انگریزی مورخہ ۲۹ اگست ۱۹۶۶ء

اس آئینہ تحریر میں میاں طفیل محمد صاحب کا دعویٰ پرکھا جاسکتا ہے کہ کس حد تک صداقت پر مبنی ہے۔ اور یہ سچے اسلام کی کس قدر خدمت کر رہے ہیں۔

دوسرا باب حقائق کوشی

طہسم دوش و فردا

مغالطہ آفرینیاں اور غلط بیانیاں

ایک بات جو صاحب عقل و ہوش انسان کے لئے ناقابل تسلیم ہو، اور پھر جس کے لیے تائیدی شہادتیں، اور حالات و واقعات کا اتفاق ہو، تو وہ ایسی مغالطہ آفرینیوں اور غلط بیانیوں کو کریدنے لگ جاتا ہے اور حقائق کی تہ تک پہنچنے کی پوری پوری کوشش کرتا ہے۔ اسکی جہت بیدار اس کو واقعات کو حقیقی شکل میں دیکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے۔ اس کا ذوق تجسس و تحقیق، اسے اس تلاش و جستجو میں مہمک و مشغول اور تلاش حق میں مصروف کر دیتا ہے۔ اس کا ذوق سلیم دل بیدار اور فہم و فراست اسے اس راستے پر ڈال دیتی ہیں جو حقیقت و صداقت کی وادی تک جا پہنچتا ہے۔ گو اس راہرو کی منزل دور بھی، اور دشوار بھی ہوتی ہے لیکن چونکہ یہ جذب و جنون میں ڈوبا ہوا متلاشی حق مسافر کسی بھی مقام پر نہ دل برا کرتا ہے اور نہ کسی قسم کی تھکان محسوس کرتا ہے یہی وہ عزم تلاش حقیقت ہوتا ہے جو اسے بالآخر اس کے مقصد متعین میں کامیاب و کامران بنا دیتا ہے۔

ہمارے ذہن میں ایک صداقت نقش ہوتی جو ہمارے گوش حق نبوش تک محترم سید نذیر نیازی صاحب سے زبانی گفتگوؤں اور ان کے محررہ خط (جیسے ہم کتاب میں کسی جگہ نقل کر رہے ہیں) سے پہنچی تھی۔ ہم نے اوراق کچم گشتہ اور "سید ابوالاعلیٰ مودودی" دونوں کتابوں کی حیرت انگیز اور ناقابل یقین تحریرات دیکھ کر غور و فکر کیا۔ اور ایک صحیح نتیجہ اخذ کر لیا۔

عقلی دلائل

پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو مودودی صاحب نے بھی جو پورے ہندوستان

کو ”دارالاسلام“ بنانا چاہتے تھے اور بدیں وجہ چوہدری صاحب نیاز علی خان کی درخواست پر بھی تحریک قیام پاکستان کے لیے کام کرنے کے لیے آمادہ و تیار نہ ہوئے اور جنہیں اس ”ناپاکستان“ سے تو ایک مربع میل زمین ہی پیاری تھی۔ پھر جنہوں نے لکھا تھا کہ ”مسلم لیگ کے قائد اعظم سے لیکر اس کے مقتدیوں تک ایک بھی اسلامی ذہنیت نہیں رکھتا۔“ اقبالؒ کے اس انتخاب کردہ قائد اعظمؒ کے پاکستان میں جنہیں حکیم الامتؒ نے دس سالہ مسلسل نزاعیں و تبلیغ سے ملت کی قیادت کے لیے آمادہ و تیار کیا تھا، آنے کے لیے ٹرک طلب کئے۔ محترم راجہ حسن اختر جو اس وقت گودا سپور میں اعلیٰ عہدہ پر تھے، اور خواجہ عبد الرحیم عیوبی نے بار خدایا یہ کن کا نام آیا۔ دونوں نے مولانا کو احساس دلانے کے لیے کہا بھی، کہ مودودی صاحب! اس ”ناپاکستان“ میں آپ کیوں آنا چاہتے ہیں جس کو قائد اعظمؒ اور ان کے رفقاء نے حاصل کیا ہے جن میں اسلام کی چھینٹ تک نہیں رہے بات بار بار اتم الحروف نے ان دونوں بزرگوں سے سنی۔ مولانا کی التجا و درخواست پر انہیں رحم آ ہی گیا۔ چنانچہ ٹرکوں کا انتظام کر دیا گیا۔

تشریح کا سار

وہ مسلمان جو دل بینا اور عقل سلیم رکھتا ہے ہم سے اختلاف کی گنجائش نہیں پائے گا کہ حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ قائد اعظمؒ کے اس پاکستان میں تشریف لارہے ہیں، جو اقبالؒ کی جہدوں، کوششوں، نہیں نہیں دعائے نیم شبی کا ثمر تھا، تو جب وہ ٹرکوں پر بہت سارا سامان لدا کر پاکستان لائے تو کیا وہ خط کا ایک پرزہ جو وزن میں نہایت ہی ہلکا پھلکا اور اپنی حیثیت میں سارے سامان سے زیادہ قیمتی اور مودودی صاحب کے لیے حفظِ عزت و جان کا گراں بہا قیمت پروانہ راہ و مقام تھا۔ آخر وہ کیوں ساتھ نہ لایا گیا ؟

یہ اس لیے ضروری بھی تھا، کہ اگر کچھ دل جلتے جو مودودی صاحب کی پاکستان کی تحریک اور قائدین تحریک پاکستان کے ساتھ ”وفاؤں“ سے آشنا تھے اور

ان کی کتاب "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ سوم" جن کے دل و دماغ کو
 آتش احساس سے جلا رہی تھی، وہ احتساب کرتے (اور یہ جواب طلبی ان کا ملی حق
 تھا، تو مولانا صاحب حضرت قائد اعظم اور ان محنتیوں کو حضرت حکیم الامت
 علامہ اقبال علیہ الرحمہ کا خط دکھا سکتے۔ یہ بات قرین عقل و قیاس و وہم و گمان نہیں
 کہ مودودی صاحب گھر کا سارا سامان اور بے شمار کتابوں کا انبار تولاد لاتے ہیں اور
 اگر ان کے پاس حضرت علامہ کا تحریر کردہ یا ان کی جانب سے لکھوایا ہوا کوئی خط ہوتا
 تو یہ سامان نہ لاتے۔ ہمارے نزدیک یہ شعار آذری ہے جو اب سیاسی مصلحت
 کے بتوں کو تراشنے پر ان لوگوں کو مجبور کر رہا ہے لیکن شان خلیل بھی ہے جو ایسے
 جنرلسٹک حرلوں کو عیاں کر دیتی ہے۔ ہم مولانا سے اب بھی مودبانہ عرض کرتے
 ہیں کہ اگر ان کے پاس ایسا کوئی خط ہے تو شائع کریں۔ آپ کے اس فرمان کو کوئی
 ذمی ہوش، عقل و خرد سے بہرہ ور اور دولت ایمان و فراست کے مالا مال تسلیم
 کرنے کے لیے تیار نہیں ہے کہ آپ ان واقعات و حالات کی روشنی میں ایسا
 ضروری نخط دارالاسلام چھوڑ دیں اور اس سے بہت ہی کم قیمت کا بہت سا سامان
 ٹکوں پر لاد لائیں۔

راجہ حسن اختر اور رستم

جناب راجہ حسن اختر مرحوم و مغفور سے میرے تعلقات اس ایک واقعہ سے
 استوار ہوئے۔ محترم سید حسین شہید سہروردی مرحوم حضرت علامہ کی قیام گاہ پر
 رہائش پذیر تھے۔ ایک روز بعد نماز عصر کو بھٹی کے لان میں جناح عوامی مسلم لیگ کا
 ایک اجلاس زیر صدارت جناب سہروردی ہوا۔ مجھے یاد ہے اس میں چودھری نصر اللہ
 خان مرحوم ایڈووکیٹ بھی شامل تھے۔ مشاورت اور بحث و محیص میں میں بھی حصہ
 لے رہا تھا۔ چند باتیں طے ہوئیں، کچھ قراردادیں مرتب کرنا تھیں سہروردی صاحب
 نے راجہ صاحب کو حکم دیا کہ وہ اندر جا کر ترتیب دے لیں۔ محترم راجہ صاحب کمرسی

سے اٹھے اور راقم کو ساتھ آنے کا اشارہ کیا۔ چنانچہ میں بھی اُن کے ساتھ ہو گیا۔ ہم کمرہ میں بیٹھ گئے تو جناب راجہ یوں گویا ہوئے۔ عزیزم مجھے آپ کے خیالات و احساسات اور میلانات و رجحانات سے حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کے افکار کی بو آ رہی ہے۔ میں نے صاف کیا اور عرض گزار ہوا کہ آپ نے خوب پہچانا۔ میں اُن کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں۔ اور ۱۹۳۸ء ہی سے اُن کی وفات کے تین ماہ بعد میں نے حسب استعداد علمی ان کے فرمودات کا مطالعہ شروع کر رکھا ہے۔ وہ دن اور ان کے دم آخر تک ان کا رویہ اور سلوک میرے ساتھ نہایت شفقت آمیز رہا۔ وہ میری ہی خوشنودی کے لیے متواتر تین چار سال باقاعدہ مجلس اقبال لائل پور کے سالانہ اجلاس میں شریک ہوتے رہے۔ اور مجلس اقبال مرکزی کے اجلاس میں سیلج پر دوسری قطار انہوں نے میرے لیے اور جتنے رفقاء میں ساتھ لاہور لے جاؤں، دیندرو کر رکھی تھی۔ واقفان حال خوب جانتے ہیں کہ جب میں ایک الیشوع پر مجلس اقبال لائلپور سے الگ ہوا (جس کا میں ہی محرک تھا) تو پھر راجہ صاحب مجلس اقبال لائلپور کے اجلاس میں شرکت کے لیے تشریف نہیں لائے محترم خواجہ عبدالرحیم بیرسٹر ایٹ لاء سے بھی یہی قلبی رشتہ تھا۔

محبورِ نوا

ہم تو پاکستان میں یوں رہنا چاہتے تھے کہ تعمیرِ پاکستان ملک و ملت کے لیے کام ہوتا جائے۔ اور زندگی کے آخری دن حضور رب السموات والارض الحاج وزاری اور اُس کے احکام کی فرماں پذیری اور اطاعت شعاری میں گزارنے کی کوشش کی جائے۔ لیکن وائے بد نصیبی کہ گلستانِ اقبال ج و جناح میں باونیم کے بجائے بادِ صرصر کے جھونکے اس طرح آئے کہ اُن کے زہریلے اثرات سے شجرِ ملت کی مٹی و بردِ مزدی میں کسی سے کمی واقع ہوتی چلی گئی۔ آرزو تو یہ تھی کہ:

نہرا گونہ سخن در دہان و لب خاموش

ایسا پرسکون، پاکیزہ ماحول اور متوازن و خوشگوار معاشرہ پیش آجائے لیکن ایسا نہ ہو سکا۔ راقم خدائے بزرگ و بڑے کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ جب ۱۹۶۲ء میں جماعت اسلامی کا ریح کردار، شائع ہوئی تو نہ تو راجہ صاحب نے اور نہ ہی خواجہ صاحب نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا۔ بلکہ میری اس کاوش کو سراہا۔ اور نہ ہی کبھی انہوں نے ذکر کیا کہ مودودی صاحب کو حضرت علامہ نے خط لکھ کر بلایا تھا۔
 جناب مولانا عبدالستار خاں نیازی، پروفیسر مرزا عبدالحمید (مرحوم) اور نہ ہی کبھی حمید نظامی مرحوم و مغفور اور (م۔ش) نے اس کا ذکر کیا حمید نظامی مرحوم کی تو تحریروں سے واضح ہے کہ ایسا نہ تھا۔ اب یہ کھٹن اور مشکل ترین فرض مجھے ہی ادا کرنا پڑا جو ضروری ہو گیا تھا۔

مرد بزرگ دوست

راجہ حسن اختر مرحوم

روزنامہ "عوام" ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء

سن یاد نہیں خواجہ عبدالرحیم صاحب حکیم الامت کی کوٹھی میں قیام پذیر تھے حسین شہید سہروردی بھی انہی کے ساتھ رہتے تھے۔ وہ ان دونوں عوامی مسلم لیگ کے قائد تھے۔ آپ نے ایک روز اپنی رہائش گاہ پر عوامی مسلم لیگ کا ایک اہم اجلاس بلایا جس میں شرکت کے لیے لائلپور سے چوہدری نصر اللہ خان مرحوم ایڈووکیٹ، ملک عبدالرحمن، چوہدری عبدالستار گل (ایڈووکیٹ) ملک محمد شریف صاحب راقم السطور کے علاوہ چند اور دوست بھی اجلاس میں شریک ہوئے۔ مختلف موضوعات پر بحث و تحقیق کے بعد تنظیمی امور کے بارے میں چند مولوں پر اتفاق قرار پایا۔ قائدِ ملت سہروردی مرحوم نے راجہ حسن اختر (مرحوم) کو اہم قراردادوں کی ترتیب کا حکم دیا۔ مختلف اضلاع سے مختلف احباب اس اجلاس میں شریک تھے۔ راجہ صاحب نے مجھے فرمایا۔ عزیزِ من! میرے ساتھ آئیے تاکہ یہ قراردادیں لکھ لیں۔ جب ہم کاغذِ قلم لیکر بیٹھ گئے، تو فرمانے لگے کہ آپ کو علم ہے

کہ میں نے آپ کو کیوں چنا ہے۔ میں نے عرض کیا، جناب مجھے علم نہیں میسر کرتے ہوئے مشفقانہ و دلبرانہ انداز اور ہنر گانہ لہجے میں گویا ہوئے کہ آپ کے خیالات و نظریات سے میں نے عکس کیا ہے کہ آپ حضرت علامہؒ سے خاص طور پر متاثر ہیں مجھے آپ کے جذبوں و دلوں اور آپ کی تمناؤں اور آرزوؤں میں شکر اقبالؒ کا پر تو نظر آ رہا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ ہاں قبلہ! میں اقبالؒ کا ایک طالب علم ہوں اور پاکستانی معاشرہ کو ان خطوط و نقوش پر ترتیب پانا دیکھنے کے لیے متمنی و آرزو مند اس کے بعد ہم اسی رشتہ کی بنیاد پر روز بروز ایک دوسرے کے قریب ہوتے گئے۔ زندگی مختلف مراحل سے گزرتی رہی۔ جماعتیں بنتی اور بگڑتی رہیں۔ ہمارا فکر و نظر کا تعلق گہرا اور استوار ہوتا گیا۔ راجہ صاحب نے تادم آخر اپنی بزرگ دوستی اور میں نے ان کے ایک عزیز کی حیثیت کو برقرار رکھا۔

میں نے چند رفقاء کے ساتھ مل کر لائل پور میں مجلس اقبالؒ کی تاسیس کی۔ میں ایک اختلاف کی بنیاد پر ساتھیوں سے الگ ہو گیا۔ راجہ صاحب سالانہ اجلاس کی صدارت کے لیے مسلسل چار سال تک لائل پور تشریف لاتے رہے اس کے بعد راجہ صاحب کسی سالانہ اجلاس میں تشریف نہ لائے۔ ایک واقعہ اور یاد آ گیا۔ ایک دفعہ آپ مجلس اقبالؒ کی صدارت کے لیے لائل پور تشریف لائے ہوئے تھے۔ اور ان دنوں آپ خواجہ عبدالرحیم صاحب بیرسر اور میں بھی جناب سردار عبدالرب نشر مرحوم کی اپیل پر دوبارہ اسی لیگ میں شامل ہو گئے تھے جس پر میاں محمد ممتاز دولتانہ کا قبضہ تھا حکیم ملک محمد شریف صاحب ٹھہری مسلم لیگ کے صدر تھے۔ حکیم صاحب نے آپ کو مسلم لیگی کارکنوں سے خطاب کے لیے مسلم لیگ ہال منٹگمری بازار میں دعوت دی۔ راجہ صاحب ہال میں تشریف لائے تو ملک صاحب نے تعارفی الفاظ میں فرما دیا کہ

”ہم راجہ صاحب کے شکر گزار ہیں کہ وہ ہماری دعوت پر لاپور تشریف لائے۔“
 راجہ صاحب نے جب اپنے فرمودات کا آغاز کیا تو سب سے پہلے جو بات
 بھی وہ یہ تھی کہ حکیم صاحب زبیدی فرما گئے ”حقیقت یہ ہے کہ میں لاپور
 میں جن کی دعوت پر حاضر ہوا ہوں وہ حبیب چودھری صاحب ہیں۔“
 ایک خط میں لکھتے ہیں:-

برادر مہربان سلام علیکم!
 مجھے شیخ ظفر حسین صاحب نے بتایا ہے کہ فتح علی مبارک علی
 قوالوں نے پچھلے سال لاپور میں ”اقبال ڈے“ کے موقع پر جو شاندار قوالی کی،
 اس کا بیٹپ ریکارڈ کسی مقامی افسر نے لیا ہے میں اسے اپنے بیٹپ ریکارڈ پر لانا
 چاہتا ہوں اس افسر کا پتہ لکھیں۔

دعا گو
 حسن اختر ۲۲/۶/۲۰۲۲

صدر دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن

جناب مرزا عبد الحمید صدر دی پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن ہفت روزہ
 ”وفاق“ میں ”تحریک پاکستان اور طلبہ“ کے عنوان سے رقمطراز ہیں:-
 ”میں نے پندرہ جون ۱۹۶۲ء سے ۳۰ جون تک اپنے پرہیز سے درست کئے
 جو طلبہ اور نمازی میرے غمگسار تھے اور جو احباب مجھے قریب سے دیکھتے سمجھتے اور
 اس ذمہ کا احساس کرنے میں میرے دکھ کے ساتھ بنے وہ ابتداءً بہت کم لوگ تھے
 ان میں چوہدری نصر اللہ خاں ایڈووکیٹ مرحوم کو نہیں بھول سکتا جو خاموش
 نگاہوں اور درد بھرے دل کے ساتھ اس ”بچوں کے کھیل“ کو قومی معرکہ بنانے میں
 میری دست راست بن گئے میرے درس کے طلبہ و رفقاء میں سے حافظ نذر احمد
 (جو اسلامیہ کالج لاہور میں پروفیسر رہے ہیں) حبیب چوہدری، ڈاکٹر محمد شریف

عبدالستار اور کچھ دوسرے رفقاء ابتدائی کام کے لیے آگے بڑھے۔ اشفاق احمد محمد صادق، سید محمد صغیر اور کچھ دوسرے طلبہ بھی آملے افسوس ہے کہ مجھے سب نام زبانی یاد نہیں۔ اگر کچھ عزیز اور احباب اس مضمون کو پڑھیں تو مقدمہ لکھیش کے سب نام یا زیادہ سے زیادہ ریکارڈ پر آنے ضروری ہیں۔

پروفیسر مرزا عبد الحمید اور مودودی

جناب پروفیسر مرزا عبد الحمید مودودی صاحب کے کالج چھوڑنے کے بعد اسلامیہ کالج لاہور میں اسلامیات کے پروفیسر۔ اسٹریڈل جامع مسجد ریلوے روڈ کے خطیب اور فیڈریشن کے صدر تھے۔ اس آئین ریز، آئین لواء اور درد و احساس پیدا کر دینے والے مقرر کی آئین لوائی اور احساس خیزی نے تحریک قیام پاکستان میں زندگی پیدا کر دی تھی۔ ان کے زیر اہتمام اسلامیہ کالج کی گمراہیوں میں جو کافر لٹس منعقد ہوتی تھی، ان کا خطبہ اور خان عبدالستار خاں نیازی کی تقریر سن کر حضرت قائد اعظم نے بہت تعریف کی تھی۔ سید محمد قاسم رضوی (رحم) سابق ممبر حکیم آفتاب قرشی اور احمد سعید کرمانی کے علاوہ ان کے سینکڑوں آئین بجاں شاگرد تھے جو تحریک قیام پاکستان کے کارکنوں کی حیثیت سے قائد اعظم کا پیغام ملک کے کونے کونے میں پھیلانے کے لیے تمام گوشوں میں پھیل گئے تھے۔

مودودی صاحب نے اسلامیہ کالج بھی دارالاسلام کی طرح اُسی وجہ سے چھوڑا یا یوں سمجھئے کہ وہاں گوارا نہ کئے گئے، تو ان کے بعد مرزا صاحب مرحوم و مغفور نے نقیب ملت بن کر اقبال و جناح کے پیغام کو پنجاب کے کونے کونے میں پہنچایا۔ اور سندھ کے بیگ زار بھی ان کے شاگردوں اور رفقاء کے پاؤں سے آشنا ہوئے دور دراز فضاؤں اور بوقت و ناموفق ہواؤں میں انہوں نے پیغام حق سنایا۔ (پروفیسر حبیب احمد)

اوراق گم گشتہ

”اوراق گم گشتہ“ کے نام سے جناب پروفیسر حسین بخش شاہین ایم ایس نے حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی غیر متدون تحریریں شائع کی ہیں پبلشر اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ لاہور ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۸ پر ”علامہ اقبال“ اور مولانا مودودی کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

علامہ اقبال کے ایک معروف عقیدت مند اور مقرب بارگاہ سید ندبہ نیازی کی یہ تحریر ہفت روزہ ”ایشیا“ لاہور کے اقبال منبر بابت ۱۹۶۹ء میں ”علامہ اقبال“ کی دعوت پر مولانا مودودی پنجاب میں ”کے زیر عنوان شائع ہوئی تھی۔ ۱۹۳۹ء میں حضرت علامہ اقبال کی وفات سے غالباً چند ہفتے پہلے چودھری نیاز علی صاحب جاوید منزل (میو روڈ لاہور) تشریف لائے۔ علامہ محمد اسد (سابق میو پولیٹولیس) بھی ان کے ساتھ تھے۔ چودھری صاحب نے علامہ اقبال کی مزاج پرسی کے بعد عرض کیا کہ انہوں نے قطعہ جمال پور میں ایک وقف دارالاسلام کے نام سے قائم کیا ہے تاکہ وہاں مسلمانوں کی اصلاح و تربیت اور دینی تعلیم کا انتظام کیا جاسکے۔ ان کی خواہش تھی کہ حضرت علامہ اس کام میں ان کی راہ نمائی فرمائیں اور جیسا ان کا مشورہ ہوا اس کے مطابق بعض علمائے دین کو دارالسلام آنے کی دعوت دی جائے۔

حضرت علامہ نے فرمایا کہ دینی مدارس کی تو کوئی کمی نہیں، بہتر ہوگا چودھری صاحب اس وقف سے کوئی اور کام لیں۔

چودھری صاحب نے عرض کیا کہ آپ ہی فرمائیے۔ اس وقف کے کیا کام لینا چاہیے؟ حضرت علامہ نے فرمایا۔

”میرے نزدیک اس وقت مسلمانوں کی سب سے بڑی ضرورت فقہ و اسلامیاتی تشکیلی جدید ہے۔ بحالت موجودہ ہم روز بروز اسلام سے دور ہٹ رہے ہیں۔

اور اس کی وجہ ہیں وہ سیاسی و اجتماعی مسائل جنہوں نے موجودہ زمانے میں ایک خاص شکل اختیار کر لی ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ علماء ان مسائل کو سمجھیں اور حالات کو اسلامی شرائع کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں۔ اس پر سوال پیدا ہوا کہ اکابر علماء کا تو دارالاسلام نامحال نظر آتا ہے، وہ اپنے اپنے مراکز میں بیٹھے دینی خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ حضرت علامہؒ نے کہا کہ یہ ٹھیک ہے مگر اس کے باوجود ملک میں ایسے پڑھے لکھے نوجوانوں کی کمی نہیں جن کے دل میں اسلام کا درد ہے۔ اور جو مسائل حاضرہ سے بھی بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔ ان میں سنئے اور پرانے تعلیم یافتہ بھی شامل ہیں۔ ضرورت ان کو جمع کرنے کی ہے۔ پھر حضرت علامہؒ نے محمد اسد صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے چودھری نیاز صاحب سے کہا دیکھیے یہ آپ کے سامنے بیٹھے ہیں، کیوں نہ

اس کام کو ہاتھ میں لیں۔ چودھری صاحب نے کہ اسد صاحب ضرور اس کام میں میرا ہاتھ بٹائیں گے۔ مگر اس کام کے لیے تو ایک جماعت کی ضرورت ہے، حضرت علامہؒ نے فرمایا، آپ ٹھیک کہتے ہیں جہاں تک کچھ اور لوگوں کو جمع کرنے کا تعلق ہے شاید میں کچھ نام تجویز کر سکوں۔ سردست ایک نام میرے ذہن میں آتا ہے جیل آباد سے ترجمان القرآن کے نام سے ایک بڑا اچھا رسالہ نکل رہا ہے۔ مودودی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں۔ میں نے ان کے مضامین پڑھے ہیں۔ دین کے ساتھ ساتھ مسائل حاضرہ پر بھی نظر رکھتے ہیں ان کی کتاب الجہاد فی الاسلام مجھے بہت پسند آتی ہے۔ آپ کیوں نہ انہیں دارالاسلام آنے کی دعوت دیں میرا خیال ہے کہ وہ دعوت قبول کر لیں گے۔ اس پر سوال پیدا ہوا کہ مودودی کو دارالاسلام آنے کی دعوت کون دے۔ طے پایا کہ اس پوری گفتگو کے حوالے سے میں ان کی خدمت میں علامہ کی طرف سے مفصل لکھنوں اور دریافت کروں کہ وہ دکن سے دارالاسلام آسکتے ہیں یا نہیں۔ چنانچہ میں نے مودودی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی۔ مگر اس

مے ساتھ اپنی بعض مجبوریوں اور ذمہ داریوں کا ذکر بھی کیا۔ جنکی تفصیل چودھری نیاز علی صاحب کو پہنچادی گئی۔ کچھ دنوں کے بعد چودھری صاحب پھر لاہور تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ انہوں نے مودودی صاحب کے دارالاسلام آنے کے لیے جملہ انتظامات کر دیئے ہیں۔ حضرت علامہ نے فرمایا یہ آپ نے بہت اچھا کیا۔ کام کی ابتدا کر دیجئے۔ جیسے جیسے کام بڑھے گا اللہ لوگ بھی شریک ہوتے جائیں گے۔

مودودی صاحب کا خط چونکہ میرے نام تھا، لہذا چودھری صاحب کے ارشادات کے مطابق پھر میں نے انہیں مفصل خط لکھا۔ جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ میں رختِ سفر باندھ چکا ہوں، چند ایک معاملات ہیں، ان کے تصفیے کے بعد دارالاسلام آنے میں کوئی رکاوٹ باقی نہیں رہے گی۔ میں ایک طرح سے مودودی صاحب کی آمد کا منتظر تھا۔ کیونکہ میرا خیال تھا اور شاید انہوں نے اپنے خط میں اشارہ بھی کیا تھا کہ وہ اول لاہور آئیں گے پھر دارالاسلام کا رخ کریں گے۔ لیکن ہوا یہ کہ مودودی صاحب حیدرآباد سے سیدھے دارالاسلام پہنچے، شاید ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو، ۲۱ اپریل کو حضرت علامہ کا انتقال ہو گیا اور مودودی صاحب کی یہ خواہش کہ ان سے مل کر پیش نظر کام کے بارے میں مفصل گفتگو کی جائے پوری نہ ہو سکی۔ چنانچہ اگلے دن جو انہوں نے ایک طرح تعزیتی خط لکھا، ہمیں اس امر پر دلی افسوس کا اظہار بھی کیا۔

میرے خیال میں یہ سب باتیں مولانا مودودی کے ذہن میں ہوں گی اور وہ ان کی تصدیق فرمائیں گے۔ میری زیر طبع کتاب ”اقبال“ کے حضور میں۔ میں یہ تمام واقعات تفصیل درج ہیں۔ نیز اس تاریخی خط و کتابت کا پورا ریکارڈ میرے پاس بحفاظت موجود ہے۔

نوجوان ادیب اور مشہور شاعر جناب عابد نظامی نے ہفت روزہ ”ایشیا“ بابت

۱۹۔ اپریل ۱۹۷۷ء میں ”کیا مولانا مودودی علامہ اقبالؒ کی دعوت پر پنجاب آئے تھے؟ کے زیر عنوان داد تحقیق دی۔ اس سے علامہ اقبالؒ کی تعلیمی و تربیتی کوششوں پر روشنی پڑتی ہے۔

گزشتہ دنوں لاہور اور کراچی کے اخبارات میں یہ مسئلہ موضوع بحث بنا رہا کہ مولانا مودودی کو علامہ اقبالؒ مرحوم نے پنجاب آنے کی دعوت دی تھی یا نہیں۔ لاہور کے ایک اشتراکی مجلہ نے بڑی تحدی سے اس واقعہ کا انکار کیا اور ظاہر کیا کہ یہ سارا افسانہ پراپیگنڈہ کے لیے کھڑا کیا گیا ہے۔ چنانچہ ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلے پر علمی اور تحقیقی گفتگو کی جائے تاکہ قارئین اس بحث سے پوری واقفیت حاصل کر سکیں

یہ ۱۹۳۷ء کی بات ہے۔ مولانا مناظر حسن گیلانی نے دکن یونیورسٹی میں دینیات کی تدریس کے لیے مولانا مودودی کا نام پیش کیا۔ اُن کا خیال تھا کہ کالج کی نئی نسل کو مذہب کی تعلیم جس طرح مولانا مودودی دے سکتے ہیں کوئی اور شخص نہیں دے سکتا۔ چنانچہ انہوں نے سر اکبر حیدری سے مشورت کے بعد مولانا کو پروفیسری قبول کرنے کی دعوت دی لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہو گئی کہ مولانا کی طبیعت ملازمت کی تنگنائیوں میں گھسرنے اور تنخواہ دارانہ کردار ادا کرنے سے کچھ بعد رکھتی ہے۔ اُن کے سامنے جو کام تھا وہ ذہن و ضمیر کی آزادی ہی میں کیا جاسکتا تھا۔

یونیورسٹی کی طرف سے دوبارہ درخواست کی گئی کہ اگر آپ ہمہ وقت نہ پڑھاسکتے ہوں تو جزوقتی طور پر ہی یہ خدمت انجام دیں۔ مگر مولانا مودودی نے جزوقتی ملازمت بھی قبول نہ کی۔۔۔۔۔

یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا حیدرآباد سے ترجمان القرآن نکالتے تھے۔ ترجمان کی مالی حالت اچھی نہ تھی۔ مولانا کو ہر پہ چے کی اشاعت پر گمراہ سے رقم لگانی پڑتی تھی۔ ایسے وقت میں یونیورسٹی کی پروفیسری کو ٹھکرا دینا بڑے دل گڑے کا کام تھا۔ مولانا مودودی نے یہ قربانی عظیم تربیتی مفاد کی خاطر دی۔ اُن دنوں وہ ترجمان القرآن کے ذریعے سیکولر اسٹیٹ اور متحدہ قومیت وغیرہ نظریات کے خلاف جہاد کر رہے تھے جس کو علامہ اقبالؒ مرحوم خاص طور پر دل چسپی سے پڑھ رہے تھے۔ چنانچہ مولانا مودودی کی انہی تحریروں

سے متاثر ہو کر علامہ اقبالؒ نے نہیں فقہ اسلامی پر لکھنے کی دعوت دی مگر مولانا مودودی نے لکھا کہ وہ سرِ دست جس کام میں مشغول ہیں اور جسے توجہ دینا نہیں چاہتے رجوالہ مکتوب چودھری نیاز علی خاں بنام راقم مورخہ ۳ جولائی ۱۹۶۹ء میں مولانا مودودی نے حیدرآباد کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنایا مگر علامہ مرحوم کا خیال تھا کہ مسلمانوں کی سیاسی بیداری کے لیے پنجاب کو مرکز بنانا زیادہ مفید ہے چنانچہ قائد اعظمؒ کے نام اُن کے خطوط پڑھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ قائد اعظمؒ پر بھی زور دیتے تھے کہ وہ اپنی سرگرمیوں کا مرکز پنجاب کی بنائیں۔ علامہ اقبالؒ کی رائے تھی کہ مولانا مودودی جو دعوت پیش کر رہے ہیں، اس کا کسی ریاست سے اٹھنا سودمند نہیں کیونکہ انگریز کسی وقت بھی دلی ریاست کے کڑے پر بندوبست رکھ کر چلا سکتا ہے اس لیے وہ غلامی در غلامی کے ماحول سے نکل کر دکن سے پنجاب آنے کا ہاجر ایک دفعہ مولانا مودودی نے خود بیان کیا تھا جو سیارہ مئی ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا تھا۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”علامہ اقبالؒ نے خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں، زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اس کی مصلحت کیلئے بہتہ ۱۹۳۷ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے خود یہ محسوس ہونے لگا تھا کہ جسٹس ہند کو چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے۔ اسی زمانے میں چودھری نیاز علی صاحب نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں، جو انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت محسوس کر رہا تھا کہ شمالی ہند کا سفر کر کے کسی ایسی جگہ کا انتخاب کروں جہاں اپنے عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع ملے۔ اسی خیال سے میں نے شاید اگست ۱۹۳۷ء میں پنجاب کا سفر کیا اور جالندھر پہنچا۔ پھر ہوتا ہوا پٹانکڑ پٹانکڑ پنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبالؒ مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی اور انہوں نے مجھے فرمایا کہ چودھری نیاز علی صاحب نے جو جگہ وقف کی ہے، میں ہی کا انتخاب کروں اور وہ ادارہ قائم

کروں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب کے نام اپنے خط میں لکھا تھا۔
جناب سید نذیر نیازی جو ”مجلس اقبال“ کے ”ساغر کش“ ہیں نے ایک مضمون میں
اس مسئلے پر بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ آپ اس مضمون کا ایک قہر تباس
پڑھ لیجئے۔

۱۹۳۷ء میں حضرت اقبالؒ کی وفات سے غالباً چند ہفتے پہلے چودھری نیاز علی صاحب
جاوید منزل دیپور ڈھارمور، تشریف لائے علامہ محمد اسد سالتی سو پولڈ دہش، بھی ان
کے ساتھ تھے، چودھری صاحب نے حضرت علامہ کی مزاج پرسی کے بعد عرض کیا
کہ انہوں نے قلعہ جمال پور میں ایک وقف دارالاسلام کے نام سے قائم کیا ہے۔ تاکہ
وہاں مسلمانوں کی اصلاح و تربیت اور دینی تعلیم کا انتظام کیا جائے۔ ان کی خواہش
تھی کہ حضرت علامہ اس کام میں ان کی رہنمائی فرمائیں اور جیسا ان کا مشورہ ہو
اس کے مطابق بعض علمائے دین کو دارالاسلام آنے کی دعوت دی جائے۔۔۔۔۔
اس پر سوال پیدا ہوا کہ اکابر علماء کا تو دارالاسلام آنا محال نظر آتا ہے۔ وہ اپنے اپنے
مراکز میں بیٹھے دینی خدمات سر انجام دے رہے ہیں حضرت علامہ نے کہا یہ ٹھیک
ہے مگر اس کے باوجود ملک میں ایسے پڑھے لکھے نوجوانوں کی کمی نہیں جن سے دل
میں اسلام کا درد ہے۔

نوٹ :- وہی خط جو پہلے درج کیا جا چکا ہے۔ (چودھری حبیب احمد)
علامہ اقبالؒ کی دعوت پر مولانا کا پنجاب میں تشریف لانا ایک امر واقعہ
ہے۔ ہر چند یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں جس سے مولانا مودودی کی عظمت میں عین
معمولی اضافہ ہو۔ بلکہ یہ وہی گنبد کا ذریعہ بنایا جائے تاہم اس واقعے کی ایک
تاریخی حیثیت ضرور ہے۔ ارباب بصیرت سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مولانا مودودی
اور علامہ اقبالؒ مرحوم کی تعلیمات میں غایت درجہ مطابقت پائی جاتی ہے۔ اس
کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں نے مسلمانوں کے روحانی اور سیاسی امراض کے علاج کے
لیے جو نسخہ تجویز فرمایا وہ ایک ہی تھا۔ کہ اسلام بحیثیت مکمل دین و نظام حیات ہے۔
علامہ اقبالؒ مرحوم نے جس فکر کی شجاعتیں ماحول میں بکھیری تھیں اور جس نے لوگوں

کے جذبات میں ایک بلچل برپا کر دی تھی وہ مستقبل میں ظہور پذیر ہونے والی تحریک اسلامی کا پیش خیمہ تھی۔ خود علامہ مرحوم کی زبردست خواہش تھی کہ اس تحریک کے لیے کوئی نہ کوئی شخصیت ایک پیغام انقلاب لے کر اٹھے چنانچہ اس مقصد کے لیے انہوں نے مولانا مودودی کو منتخب کیا۔ ممتاز احمد بہ ماہی "فنون" لاہور میں لکھتے ہیں۔

"اقبال کی جذباتی اپیل سے قائد اعظم نے اور ان کی فکری تحریک سے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جیسے اسلام کے کام کو آگے بڑھایا۔"

علامہ اقبال مرحوم کے فرزند ڈاکٹر جاوید اقبال سے ایک اخبار نویس نے پوچھا کہ کیا آپ کو علم ہے کہ علامہ نے مولانا مودودی کو پنجاب آنے کی دعوت دی تھی؟

ڈاکٹر جاوید اقبال نے کہا

"مجھے ذاتی طور پر تو اس دعوت کا کچھ علم نہیں، لیکن علامہ کے قریبی دوستوں سے اس کا تذکرہ سنا ہے۔ یقیناً علامہ نے مولانا مودودی کو پنجاب میں کام کرنے کے لیے مدعو کیا ہو گا۔ یہ کوئی تعجب چیز بات نہیں۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ علامہ کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ بس ہوا چاہتا ہے اور مسلم اکثریت کے علاقوں میں انہوں نے جس اسلامی ریاست کا خواب دیکھا ہے، اس کے پورے ہونے میں چند برسوں کا وقفہ حائل ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ یہ ریاست جیسے ہی وجود میں آئے اس کے مرکز میں ایسے لوگ موجود ہوں جو اسلام کو سیاسی و تمدنی قوت کی حیثیت سے فی الفور آگے بڑھادیں۔ وہ لاہور کو تو خاص طور پر اسلامی تمدن کا مرکز بنانا چاہتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے قائد اعظم کو بار بار اپنے مکاتیب میں تاکید کی تھی کہ وہ مسلمانوں سے متعلق تاریخی اہمیت کے فیصلے شہر لاہور میں کیا کریں۔ مولانا مودودی چونکہ اس زمانے میں اسلام کو ایک تحریکی قوت کی حیثیت سے دیکھ اٹھے تھے، اس لیے علامہ کی نظر فوراً ان کی طرف

گئی ہوگی اور ان سے کہا ہوگا کہ اگر آپ یہ کام کرنا چاہتے ہیں تو اس کا صحیح مقام پنجاب ہے۔“

”ایشیا“ اقبال منبر، اراپرل ۱۹۶۹ء

علامہ اقبالؒ کی دعوت پر پنجاب میں مولانا کی آمد کے بارے میں میاں محمد شفیع رحمہ اللہ کی یہ تحریر بڑی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ میاں صاحب کا شمار علامہ مرحوم کے ذاتی دوستوں میں ہوتا ہے خصوصاً علامہ کی آخری زندگی میں میاں صاحب کا اٹھنا بیٹھنا ان کی خدمت میں زیادہ رچا میاں صاحب لکھتے ہیں۔

”مولانا موردی در حقیقت نیشنلسٹ مسلمانوں کی ضد تھے اور میں پوری ذمہ داری سے عرض کرتا ہوں کہ میں نے حضرت علامہ اقبالؒ کی زبان سے کم و بیش اس شتم کے الفاظ سنے تھے کہ موردی کانگریسی مسلمانوں کی خبر لیں گے۔“

جہاں علامہ اقبالؒ بالکل واضح طور پر آزاد اور مولانا مدنی کے نقاد تھے، وہاں وہ مولانا موردی کا ماہنامہ ترجمان القرآن جتنے مقامات سے پڑھوا کر سننے کے عادی تھے۔ اور اس امر کے متعلق تو میں سو فیصد ذمہ داری سے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم نے مولانا موردی کو ایک خط کے ذریعے حیدر آباد دکن کی بجائے پنجاب کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی دعوت دی تھی۔ بلکہ وہ خط انہوں نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا۔“

یہاں یہ سوال ذہنوں میں ابھر سکتا ہے کہ ڈاکٹر سید نذیر نیازی صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے موردی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی اور میں کہتے ہیں کہ وہ خط انہوں نے علامہ اقبالؒ نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا، ان دونوں تحریروں میں تضاد کیوں ہے؟ جب یہ دونوں بظاہر متضاد، تحریریں میری نظر سے گزریں تو مجھے خیال آیا کہ ممکن ہے علامہ اقبالؒ مولانا موردی کو پنجاب بلانے کے معاملے میں زیادہ دلچسپی

لے رہے ہیں (میاں محمد شفیع) صاحب سے یاسیہ زید نیازی صاحب کے کسی کی مابین (مترجم)

لیتے ہوں اور انہوں نے کٹر نڈیر نیازی کو بھی خط لکھنے کا حکم دیا ہو اور ایک خط میاں محمد شفیع (ممش) سے بھی لکھوایا ہو۔ اس خیال پر میں نے مولانا مودودی کی خدمت میں خط بھیجا، اور ہتھسار کیا کہ کیا علامہ اقبالؒ سے آپ کی خط و کتابت ایک سے زائد مرتبہ ہوتی تھی؟

مولانا نے میرے خط کے جواب میں جو مکتوب بھجوایا وہ درج ذیل ہے۔
 ”آپ کا عنایت نامہ ملا، علامہ اقبال مرحوم سے میری خط و کتابت ایک سے زائد مرتبہ ہوتی تھی۔ وہ مراسلت میرے پاس محفوظ تھی مگر مشرقی پنجاب کے ہنگاموں میں جب پٹھانکوٹ سے نکلنا پڑا۔ تو میری بہت سی قیمتی کتابوں اور اہم ریکارڈ کے ساتھ ساتھ یہ مراسلت بھی وہیں رہ گئی۔ آپ جو ہر آباد میں چودھری نیاز علی خاں صاحب کو لکھ کر دریافت کریں۔ شاید وہ دارالاسلام کے کاغذات پٹھانکوٹ سے لانے میں کامیاب ہوتے ہوں اور ان کے پاس اس مراسلت کی کچھ نقلیں محفوظ ہوں۔“

مولانا مودودی کے اس مکتوب کے مطابق میں نے جو ہر آباد میں چودھری نیاز علی خاں صاحب کو خط لکھا۔ میرے عریضے کے جواب میں انہوں نے جو مکتوب بھجوایا۔ اس کے اہم حصے درج ذیل ہیں۔

”آپ نے اپنے خط میں صرف اس سوال پر معلومات حاصل کر لی چاہی ہیں کہ آیا مولانا مودودی صاحب پنجاب میں حضرت علامہ اقبال مرحوم کے ایماء پر تشریف لائے تھے؟ اس کے متعلق جو کچھ مجھے یاد ہے وہ عرض کرتا ہوں ہیں ایک دفعہ حضرت علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ ہم نے آپ کے ادارہ کے لیے ایک عالم تلاش کر لیا ہے۔ میں نے پوچھا کون؟ تو انہوں نے فرمایا کہ مولانا سید مودودی صاحب جو آج کل حیدر آباد میں مقیم ہیں۔ ان دنوں سید صاحب کی ترجمان القرآن کی وجہ سے شہرت ہو چکی تھی۔ میرا خیال ہے کہ حضرت علامہ ایک کتاب فقہ اسلامی پر لکھنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لیے ان کو ایک اچھے صاحب قلم عالم کی ضرورت تھی مگر ان کے کہنے پر مولانا موصوف نے انکار کر دیا تھا کہ وہ ایک کام میں لگ چکے ہیں

اسے نہیں چھوڑ سکے۔ دوسرے خط میں میرے ادارہ میں آنے کے لیے لکھا تھا۔ ادھر میں نے ایک خط حضرت مولانا کو لکھا تھا کہ ہم پٹانکوٹ کے قریب ایک دینی ادارہ اسی قسم کا جاری کرنا چاہتے ہیں آپ مجھے کسی اچھے عالم کا پتہ دیں۔ سید صاحب نے کئی ہفتوں علماء کے پتے لکھے اور فرمایا کہ میں ان کی طرف رجوع کروں۔ اس پر میں نے ان کو لکھا کہ وہ خود ہی اس خدمت کو کریں قبول نہیں فرماتے۔ اس کا انہوں نے مجھے بھی وہی جواب دیا جو حضرت علامہ کو دے چکے تھے۔ اور میں نے یہ قصہ حضرت علامہ کو سنایا۔

کچھ عرصہ کے بعد نیشنلسٹ جمہیت العلماء اسلام ہند اور کانگریس کی ایک میٹنگ دہلی میں بنام یونیٹی کانفرنس منعقد ہوئی جس کے بعد انہوں نے ترجمان القرآن میں وہ سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا، جو بعد میں ”مسلمان اور سیاسی کشمکش“ کے نام سے موسوم ہو کر کتابی صورت میں شائع ہوا۔ یہ مضامین پڑھ کر میں نے حضرت مولانا صاحب کو لکھا کہ اگر آپ کے یہی خیالات ہیں اور جیسا کہ معلوم ہوتا ہے آپ اس پر کچھ اقدام کرنا چاہتے ہیں تو یہ آپ چند آبادیوں میں بیٹھے ہیں۔ علامہ اقبالؒ کا مشورہ قبول کیجئے اور پنجاب میں چلے آئیے۔ اس کا انہوں نے مجھے جواب دیا کہ ہاں، میرا خود بھی یہی خیال ہے بلکہ یہ کہ میں پنجاب یا کسی جگہ بالائی ہندوستان کے کسی مقام پر منتقل ہو جاؤں۔ اس کے ساتھ انہوں نے مجھے یہ بھی لکھا کہ وہ دہلی آرہے ہیں۔ میں ان کو وہاں آکر ملیوں، وہ مجھ سے کچھ مشورہ کریں گے۔ چنانچہ ان کے دہلی تشریف لانے کی اطلاع ملنے پر میں اور ایک مشہور مجاہد علامہ مستری محمد صدیق صاحب دہلی پہنچے اور ایک دوست کے مکان پر ٹھہر کر حضرت مولانا سے ملتے رہے۔ آخر یہ فیصلہ ہوا کہ مولانا صاحب خود تشریف لا کر چارے پٹانکوٹ والے ادارہ کو دیکھیں۔ چنانچہ وہ تشریف لاتے اور چند روز میرے پاس ٹھہرے۔ اس کے بعد میں مولانا صاحب کو لاہور لے آیا۔ اور اپنے قدیم بزرگ مہربان سے ہاں ٹھہر کر حضرت علامہ کے ساتھ مولانا صاحب کی ملاقاتوں کا سلسلہ شروع کرایا۔ بہترین روز لاہور ٹھہرے اور تینوں

روز مولانا کی طویل ملاقاتیں حضرت علامہ سے ہوتی رہیں۔ لاہور سے واپسی پر
حضرت مولانا صاحب نے مجھے فرمایا کہ: ”چنانچہ میں آپ کے ادارہ میں آجاتا ہوں
میں نے کہا کہ الحمد للہ“

(محرمہ ۳ جولائی ۱۹۶۹ء)

میں اس خط پر کوئی تبصرہ نہیں کروں گا۔ ڈاکٹر سید نذیر نیازی، میاں محمد شفیع
اور سب سے بڑھکے جوہری نیاز علی صاحب کے اس خط سے یہ مسئلہ پوری
طرح حل ہو جاتا ہے۔

اب آخر میں مولانا مودودی صاحب کے وہ تاثرات ملاحظہ فرمائیے۔ جو
انہوں نے پنجاب آنے پر ”ترجمان القرآن“ میں تحریر فرمائے۔ ان تاثرات سے
آپ کو اندازہ ہوگا کہ علامہ اقبال مرحوم مولانا مودودی کو کیوں دکن سے پنجاب
بلانا چاہتے تھے۔

مولانا لکھتے ہیں:-

”پنجاب میں آکر میں نے اچانک محسوس کیا کہ قبرستان سے منتقل
ہو کر زندہ انسانوں کی بستی میں آگیا ہوں جو مجھ سے میرا مقصد، پروگرام، لائحہ عمل
اور طریق کار پوچھنے کی ضرورت محسوس کرتے اور اطمینان حاصل ہونے پر تعاون
کے لیے ہاتھ بڑھاتے ہیں۔“

پنجاب کی سرزمین کو مرکز بنا کر مولانا مودودی نے اجاتے اسلام کی جو شاندار
تحریک چلائی اور وہ جس طرح بار آور ہوئی، اس کے اجر میں علامہ مرحوم کا بھی بہت
بڑا حصہ ہے۔

اوراقِ گمشدہ
از یمین بخش علیہ السلام
صفحہ ۹۲

اقبال میرا روحانی بہارا

مشہور ادبی مجلہ ”ماہنامہ سیارہ“ لاہور کے اقبال نمبر مئی ۱۹۶۳ء میں مولانا سید
ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا ایک انٹرویو شائع ہوا جس میں انہوں نے علامہ اقبال کے
بارے میں اپنی یادوں کا ذکر کیا۔ اس انٹرویو کو جناب غلام حسین اظہر نے قلمبند کیا
انٹرویو حسب ذیل ہے۔

اقبال میرا روحانی سہارا تھا.....، لے مادی سہارا لکھا تھا (مرتب)،
 یہ چند سال ہوئے ترجمان القرآن کی ورق گردانی کرتے ہوئے یہ الفاظ
 میری نظر سے گزرے۔ ان الفاظ میں مجھے جذبات و احساسات کی شدت محسوس
 ہوئی۔ ان الفاظ کے پردہ میں کیا المیہ کار فرما ہے۔ یہ جاننے کی چیز تھی۔ بار بار
 خواہش پیدا ہوئی کہ مولانا سے اس موضوع پر گفتگو کی جائے۔ لیکن ہر بار مولانا
 کی گونا گوں مصروفیات کا آتے ہی یہ خواہش دب کے رہ گئی۔ اب کے ”سیارہ“
 کے اقبال منبر کا مرحلہ آیا۔ تو میں نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے مولانا سے
 اس دیرینہ خواہش کا اظہار کیا۔ مولانا نے کسی شام کو حاضر ہونے کو کہا چنانچہ
 میں ۱۴ اپریل کی شام کو مولانا کے ہاں حاضر ہوا۔ مولانا سے گفتگو کا ماحصل
 پیش خدمت ہے۔

”مولانا! آپ نے ایک مرتبہ لکھا تھا کہ اقبال میرا روحانی سہارا تھا۔ اس کے
 پس منظر میں کیا المیہ کار فرما ہے؟“

”ڈاکٹر صاحب مرحوم نے مجھے پٹھانکوٹ میں آنے کو لکھا تھا اور مجھ سے وعدہ
 فرمایا تھا کہ اگر تم اس جگہ آکر بیٹھ جاؤ تو میں بھی سال میں چھ مہینے وہاں گزارا
 کروں گا۔ اس میں ایک ایسی جاذبیت تھی جسکی وجہ سے میں نے فوراً ہی اس تجویز کو
 قبول کر لیا۔ اور حیدرآباد سے پٹھانکوٹ چلا آیا۔ مگر اس ساری داستان کا المیہ یہ
 ہے کہ مارشع میں، میں پٹھانکوٹ منتقل ہوا۔ اور اپریل میں ڈاکٹر صاحب مرحوم
 کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت مجھ پر اس حادثہ کا شدید اثر تھا۔ اسی احساس نے مجھے
 یہ الفاظ لکھنے پر مجبور کیا تھا۔“

”مولانا آپ کے اور علامہ اقبالؒ کے درمیان اس سلسلہ میں جو مراسلت یا گفتگو
 ہوئی اسے اگر تفصیلاً بتادیں تو مفید ہوگا۔“

”وہ خطوط تو میرے پاس نہیں ہیں، میں دوسری تفصیلات بتاتے دیتا ہوں۔“

مولانا نے اپنے مخصوص دھیمے دھیمے انداز میں کہنا شروع کیا۔

چوہدری نیاز علی صاحب نے دین کی خدمت کے پیش نظر ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے زمین وقف کی۔ اور عمارات بنانی شروع کیں۔ لیکن اُن کے سامنے یہ متعین نہ تھا کہ ادارہ کس قسم کا ہو۔ انہوں نے مجھ سے مشورہ طلب کیا کہ کس قسم کا ادارہ قائم کیا جانا چاہیے۔ میں نے ایک خاکہ لکھ کر بھیجا جو ان خطوط پر تھا جو بعد میں میں نے دارالاسلام کے بارے میں شائع کیا۔

اس دوران میں انہوں نے علامہ صاحب سے بھی رہنمائی کی غرض سے خط و کتابت کی۔ اس خط و کتابت کی تفصیلات مجھے معلوم نہیں ہیں۔ البتہ یہ مجھے چوہدری نیاز علی صاحب سے معلوم ہوا کہ میری تجویز کردہ اسکیم انہوں نے علامہ مرحوم کو دکھائی تھی اور انہوں نے اسے پسند کیا تھا۔ اور فرمایا تھا کہ اس وقت کرنے کے یہی کام ہیں۔ اس سلسلہ کی ساری خط و کتابت چوہدری نیاز علی صاحب کے پاس محفوظ ہے۔ اور اُن سے حال کی جا سکتی ہے۔ بلکہ وہ غالباً ایک دفعہ شائع بھی کر چکے ہیں۔ تقریباً ۱۹۳۶ء ہی کا زمانہ تھا جب پہلی مرتبہ علامہ صاحب نے مجھے نذیر نیازی صاحب یا میاں شفیق صاحب کے ہاتھ سے خط لکھوایا تھا کہ میں جلد آباد چھوڑ کر پنجاب منتقل ہو جاؤں مگر اس وقت میں نے اظہارِ معذرت کر دیا تھا۔ کیونکہ اس وقت میں جلد آباد ہی میں رہنے کا خیال رکھتا تھا۔ اور وہاں میں نے زمین بھی اس غرض سے خرید لی تھی کہ اس طرح کا ایک ادارہ قائم کروں گا جس کی تجویز انہوں نے کی تھی۔“

”علامہ صاحب نے آپ کے پنجاب آ جانے کے لیے کوئی خاص وجہ لکھی تھی؟“
 ”جس یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں، زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اسکی مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۶ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے یہ خود محسوس ہونے لگا تھا کہ جنوبی ہند کو چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رخ کرنا چاہیے۔ اسی زمانہ میں چوہدری نیاز علی صاحب نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں جو انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کے لیے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت محسوس کر رہا تھا کہ شمالی ہند کا سفر کر کے کسی ایسی جگہ کا

انتخاب کروں جہاں اپنے عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع ملے۔ اسی خیال سے میں نے شاید اگست کا آخر تھا، ۶۳ء میں پنجاب کا سفر کیا۔ اور جالندھر اور لاہور سے ہوتا ہوا پٹھانکوٹ پہنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبال مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی اور انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ چودھری نیاز علی صاحب نے جو جگہ وقف کی ہے میں اسی کا انتخاب کروں اور وہ ادارہ قائم کروں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب کے نام اپنے خط میں لکھا تھا۔ ”آپ کو شمالی ہند کو مرکز بنانے کا ارادہ کیوں ہوا؟“

”میں نے یہ محسوس کیا کہ جنوبی ہند میں کام کرنے کے مواقع روز بروز کم ہوتے جا رہے ہیں۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان کے مستقبل کا فیصلہ بڑی حد تک شمالی ہند میں ہوگا۔“

”آپ کی اور علامہ اقبال مرحوم کی جو گفتگو ہوئی اس میں کون سے مسائل زیادہ زیر بحث رہے؟“ اس وقت جو گفتگو ہوئی وہ یہی تھی کہ مسلمانوں کے لئے کس نوعیت کے تعمیری کام کی ضرورت ہے۔ اس معاملہ میں میرے اور علامہ مرحوم کے خیالات قریب قریب یکساں تھے اور کام کا وہی خاکہ ان کے پیش نظر تھا، جو میں نے پیش کیا تھا۔ اسی کو عملہ جامہ پہنانے کی تدبیر ہی ہم اس گفتگو میں سوچتے رہے۔ تفصیلات مجھے یاد نہیں ہیں۔

”کیا اس وقت یہ چیز پیش نظر تھی کہ ہندوستان میں ایک اسلامی تحریک چلائی جائے؟“ اس وقت تحریک پیش نظر نہ تھی۔ اس وقت دو چیزیں پیش نظر تھیں۔ ایک یہ کہ علی حیثیت سے ان گوشوں کو پرہ کیا جائے جن کے خالی ہونے کی وجہ سے اسلامی نظام زندگی موجودہ زمانے کے لوگوں کو ناکافی اور ناقابل عمل نظر آ رہا ہے دوسرے یہ کہ ایسے لوگ تیار کئے جائیں جو مسلمانوں کی فکری اور عملی رہنمائی کرنے کے قابل ہوں۔ ایک خالص اور جامع اسلامی تحریک کا تعبیل اس وقت واضح طور پر سامنے نہیں تھا۔ ”علامہ اقبال اس وقت عملی میدان میں کون سے کاموں کو زیادہ اہمیت دیتے تھے؟“ تفصیل یاد نہیں۔ اسلامی قانون اور فلسفہ کی تدوین ان کے پیش نظر تھی۔ اس وقت جو بات ہوئی تھی یہی تھی۔“

مولانا بسنا ہے علامہ اقبال ترجمان القرآن کا خاص طور پر مطالعہ کیا کرتے تھے؟
 ”میرے بعد میں نذیر نیازی صاحب اور میاں شفیق صاحب سے معلوم ہوا کہ علامہ مرحوم
 ترجمان القرآن بڑے غور سے پڑھا کرتے تھے اور انجہاد فی الاسلام پڑھا کر سنی تھی اور بہت
 پسند کیا تھا۔“

”مولانا اسلامی نقطہ نظر سے اقبال کو کونسی چیز عظمت بخشی ہے؟
 ”اس وقت حقیقت میں ایک ایسے انسان کی ضرورت تھی جو مغربی تعلیم پر فخر
 کر نیوالے عام لوگوں سے زیادہ تعلیم پائے ہوئے ہو۔ اور ان سے بڑھ کر مغربی علوم پر نگاہ
 رکھتا ہو اور پھر وہ اس پر زور طریقے سے اسلامی نظریات کی تائید کرے کہ مغرب زدہ
 لوگ اس کے سامنے بولنے کی ہمت نہ کر سکیں۔ علامہ اقبال کا اصل (CONTRIBUTION)
 یہ ہے کہ اس وقت جو مغربی علوم و فنون کا رعب تھا اور ایک عام تصور تھا کہ خالص اسلام
 اس زمانے میں نہیں چل سکتا۔ مغربی تہذیب سے (COMPROMISE) کرنا ضروری ہے
 اور اسلامی نظریات کو مغربی نظریات میں ڈھالا جائے۔ اس تصور کو اقبال نے توڑا۔
 اس لحاظ سے اس وقت اسلامی تحریک کے لئے اقبال کی شخصیت اہم سہارا تھی بحیثیت
 مجموعی انہوں نے جو خدمت سرانجام دی وہ بہت اہم اور قابل قدر ہے۔
 (اوراقِ گم گشتہ ص ۳۶۷ تا ۳۷۰)

موردی صاحب اور علامہ اقبالؒ

اس عنوان سے طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۶ء لکھتا ہے۔
 کچھ عرصہ اُدھر کا ذکر ہے کہ ملک میں اس بات کا عام چرچا کیا گیا ہے کہ علامہ اقبالؒ کے
 موردی صاحب کے ساتھ بڑے گہرے تعلقات تھے۔ انہوں نے موردی صاحب کو حیدر آباد
 رکن، سے پنجاب آجانے کی دعوت دی تھی۔ اور دارالاسلام دہلی کوٹ، بھیجا تھا کہ وہاں
 اطمینان سے بیٹھ کر فقہ جدید مرتب کریں اور دیگر اہم اسلامی موضوعات پر ریسرچ کریں جہاں
 تک ہمیں معلوم ہے موردی صاحب خود تو اس باب میں خاموش رہے اور یہ چرچا ان کے

مصاحبوں کی طرف سے ہوتا رہا۔ اور کچھ عرصہ کے بعد فضا کی پہنائیوں میں گم ہو گیا۔
 کمرچی کے ایک نوجوان طالب علم، علامہ اقبالؒ کی زندگی سے متعلق کوائف جمع کر
 رہے ہیں انہوں نے اس سلسلہ میں موردی صاحب کو بھی لکھا کہ وہ حضرت علامہ کے
 ساتھ اپنے تعلقات کے بارے میں کچھ معلومات ہم پہنچائیں۔ اس طالب علم نے یہ خط و کتابت
 ہمیں بھیجی ہے کہ اسے طلوع اسلام میں شائع کیا جائے۔ اس کا مقصد اس مقالہ کے آخر میں درج
 ہے۔ آپ وہ خط و کتابت ملاحظہ فرمائیں۔

مکتوب نگار کا خط موردی صاحب کے نام

مولائے محترم! السلام علیکم

”میں علامہ اقبالؒ کے کوائف حیات سے دلچسپی رکھتا ہوں اور اس سلسلے میں موردی
 مواد اکٹھا کر رہا ہوں۔“

آپ کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ آپ ان کی دعوت پر ۱۹۳۷ء سے آخر میں حیدرآباد سے
 دارالسلام (پنجاب) تشریف لائے تھے۔ علامہ اقبالؒ کی وفات اپریل ۱۹۳۸ء کو ہو گئی۔
 کیا آپ براہ کرم یہ فرمائیں گے کہ اس دوران میں آپ کتنی بار حضرت علامہ سے ملے اور کب؟
 نیز یہ بھی کہ آپ نے ان کی وفات پر ہمیں کچھ لکھا تھا یا نہیں۔؟ اگر کچھ لکھا تھا تو
 کس پرچہ میں؟ اور اس کا حوالہ کیا ہے؟

میں شکر گزارا ہوں گا اگر آپ ان مختصر سے سوالات کا جلد جواب عنایت فرمائیں گے

والسلام

موردی صاحب کا جواب

محترمی و مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

عنایت نامہ ملا میں ۱۹۳۷ء کے ماہ اگست میں یا شاید ستمبر میں در مرتبہ علامہ
 اقبال مرحوم سے لاہور میں ملا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ انہیں کی تحریک و ترغیب پر میں حیدرآباد
 دکن سے دارالاسلام پہنچا۔ اس کے بعد دوسرے ہی مہینے علامہ مرحوم کا انتقال ہو گیا
 اس زمانے میں ان کی وفات پر میں نے ترجمان القرآن میں ایک مضمون لکھا تھا۔ اس وقت

متعین طور پر یاد نہیں ہے کہ کس شمارہ میں وہ شائع ہوا تھا۔ کراچی میں حکیم نعیم الدین زبیری صاحب نے ترجمان انڈس تیار کیا ہے۔ آپ اُن سے معلوم کر لیں۔ اُن کا پتہ یہ ہے۔

جناب حکیم نعیم الدین زبیری صاحب
۵-سی-۲۱۔ انارکلی آباد۔ کراچی ۱۸
خاکسار:- ابوالاعلیٰ

مکتوب نگار نے میں لکھا ہے کہ مودودی صاحب کے ارشاد کے مطابق وہ حکیم نعیم الدین زبیری صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ میں مودودی صاحب کے (مبتدئ) مضمون کے متعلق وہ متعین طور پر کچھ نہ بتا سکے لہذا انہوں نے دو ایک حوالے دیے کہ شاید ان میں کچھ مل جائے۔ ان حوالوں میں اس موضوع پر کچھ نہیں تھا۔ البتہ ترجمان القرآن بابت محرم ۱۳۵۷ھ کے "اشارات" میں حضرت علامہ کی وفات کا ذکر مضمنا موجود ہے۔ وہ "اشارات" ذیل میں درج ہیں۔

ترجمان القرآن، محرم ۱۳۵۷ھ
جلد ۱۲، عدد ۱
اشارات۔ صفحہ ۲-۳

"اس اشاعت سے" "ترجمان القرآن" کی زندگی کا چھٹا سال شروع ہو رہا ہے پچھلے سال کے آغاز میں جو دعاء میں نے اپنے مالک سے مانگی تھی۔ اس وقت دہن میں اس امر کا تصور بھی نہ تھا، کہ سال پورا ہونے سے پہلے ہی ایک ٹوٹی ہوئی کشتی کو سمندر کی طوفانی موجوں کے مقابلے میں لے جانے کا حوصلہ فرسا کام میرے سپرد کیا جائے گا۔ اس وقت محض ایک دھندلا سا خیال تھا کہ شاید مستقبل قریب میں ایسی کوئی صورت پیش آجائے۔ اس لیے میں نے تمنائی تھی، کہ اگر میرا آقا ایسا کوئی بوجھ میرے کندھوں پر رکھنے والا ہے تو اسکو سنبھالنے کی طاقت بھی عطا کرے۔ مجاہد کا سا ایمان دے۔ ایسی غرمت دے جو مادی سہاروں سے قطعی مستغنی ہو۔ اور تمام سہاروں کے چھوٹ جانے پر بھی نہ ٹوٹے۔ ایسا ارادہ دے جسے کوئی طاقت اپنے مقصد کے راستے سے نہ ہٹا سکے۔ آج جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں تو پھر ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اور بھی

زیادہ لجاجت اور الحاح کے ساتھ اسی دعا کا اعادہ کروں۔ اب فی الواقع وہی صوت پیش آچکی ہے۔ ساحل کے سکون و عافیت سے نکال کر سمندر کے منجد مار میں پھینک دیا گیا ہوں۔ وہی خوابِ لُصُور والی ٹوٹی ہوئی کشتی میرے حوالے کی گئی ہے جس کا تختہ تختہ الگ اور جس کے بادبان تار تار ہیں۔ سب سے بڑا

مادی سہارا جس سے مدد دینی توقع تھی، اقبالؒ کا سہارا تھا، سو وہ بھی یہاں قدم

نہ کھتے ہی چھین لیا گیا۔ (رحمۃ اللہ وطاب ثراہ) خود اپنی طاقت کو دیکھتا

ہوں تو بمنزلہ صفر کے ہے۔ دو چار جو سا کھتی ملے ہیں اُن کو دیکھتا ہوں تو وہ

مجھ سے بھی زیادہ خستہ و در ماندہ ہیں۔ اور دوسری طرف وہ حال نظر آتا ہے جس

کو دیکھ کر سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے اپنے پروردگار سے عرض کیا تھا کہ رَبَّنَا اِنَّكَ

اَنْتَ فَتَنَّا عَمَّا كَانَتْ اَرْحَامُنَا فَاَصْلَحْ لَنَا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا

وَلَا تُخْلِنَا مِنْهَا غَيْرًا وَفِي الْآخِرَةِ اِنَّكَ اَنْتَ فَتَنَّا بِمَا

كُنَّا نَعْمَلُ وَتَخْلِقُ مَا نَشَاءُ بِمَا كُنَّا نَعْمَلُ اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ

بِمَا نَعْمَلُ۔ اب سوائے خدا کے اور کوئی سہارا نہیں سب مادی

سہارے جھوٹے اور ناقابلِ اعتماد ہیں وہی اصلی اور حقیقی سہارا ہے۔ وہی طاقت

کا منبع ہے وہی اسباب کا مالک اور مسبب ہے اور وہی حامی و ناصر ہے۔

عَلَى اللّٰهِ تَوَكَّلْنَا۔ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ فِتْنَةً لِّدُنُوکُمْ الظَّالِمِیْنَ وَنَجِّنَا

مِنْ حَمَلِ الْکُفْرِیْنَ۔

ان اشارات میں علامہ اقبالؒ کی وفات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن ان

کے متعلق صرف اتنا کہا گیا کہ وہ مودودی صاحب کے لئے سب سے بڑا مادی سہارا تھے

جس کے چھن جانے کا انہیں صدمہ تھا۔ یعنی علامہ اقبالؒ کے ساتھ مودودی صاحب کا

اتنا ہی تعلق تھا کہ وہ ان کے لئے کسی مادی سہارا کا موجب تھے۔ ان کی ذات سے ان کا

مودودی صاحب، کوئی علمی یا فکری تعلق نہیں تھا جس کے نہ رہنے کا انہیں صدمہ

ہو۔ اس مادی سہارے سے مودودی صاحب کا اشارہ غالباً دارالاسلام اور اس کی

اراضیات وغیرہ کی طرف تھا جہاں سے انہیں الگ ہونا پڑا تھا۔ سبکی وجہ علامہ اقبالؒ

کی وفات نہیں تھی، کچھ اور تھی۔ بہر حال مودودی صاحب کو علامہ اقبالؒ کی وفات

سے اگر کچھ صدمہ ہوا تھا تو صرف اس وجہ سے کہ ان کا ایک مادی سہارا ختم ہو گیا۔

کی روشنی میں پیش کرے گا۔

اس دور میں جبکہ زندگی کے ہر شعبہ میں غیر اسلامی تصورات سرایت کر رہے ہیں، اور ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ بغیر سوچے سمجھے ان سے متاثرہ بلکہ مسحور ہو رہا ہے، امت مرحومہ کی اس سے بڑی اور کوئی خدمت نہیں ہو سکتی کہ اسلامی فکر و نظر کو زیادہ سے زیادہ اصلی رنگ میں پیش کیا جائے۔ تاکہ اہل اہم و ظنون کی دایلوں میں بھٹکنے والے اپنے اور غیر سبب کے سبب ہر مشکل کا صحیح حل پاسکیں۔ رسالہ اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب نظر آتا ہے۔ یہ اس کا پہلا نمبر ہے۔ جس کے مضامین نہایت مفید اور بلند پایہ ہیں خصوصاً ”دینِ نظرت“ ”نظریہ قومیت“ کتاب و سنت کی روشنی میں اور ”کانگریس لیگ اور مسلمان“ کے عنوان سے جو سنجیدہ اور تحقیقی مقالے لکھے گئے ہیں بہت خوب ہیں۔ آخر میں ”رفتارِ زمانہ“ کے تحت سیاسیاتِ عالم پر ایک مجمل لیکن پُر مغز تبصرہ ہے۔

طلوعِ اسلام کے دورِ اول کا بھی ہم نے صمیم قلب کے ساتھ خیر مقدم کیا تھا اور اب دورِ ثانی کا بھی اسی طرح خیر مقدم کرتے ہیں، بلکہ اسکی حیاتِ نو ہمارے لیے پہلے سے بھی کچھ زیادہ موجبِ مسرت ہے۔ اس لیے کہ وہ ہم کو ایک ایسا رفیقِ سفر نظر آتا ہے جو ٹھیک اسی نصب العین کی طرف چل رہا ہے جسکی طرف ہم گامزن ہیں جاہلیتِ جدیدہ کے مقابلے میں فکرِ اسلامی کی تبلیغ کرنے والے آج اس قدر کمیاب ہیں کہ جب تاریکی میں سے کوئی مجاہد نمودار ہوتا ہے تو ہمیں اتنی ہی خوشی ہوتی ہے جتنی کسی کال کے مارے ہوئے کسان کو آسمان پر لکڑہار دیکھ کر ہوا کرتی ہے۔“

(ترجمان القرآن ص ۱۵۵، ۱۵۶)

آپ نے غور فرمایا کہ اس تبصرہ میں بھی علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ میں اشارہ تک نہیں کیا گیا۔ حضرت علامہؒ کی وفات ایک عالمگیر صدمہ کا موجب تھی اور اس پر ہندوستان ہی نہیں دنیا بھر کے اخبارات و رسائل نے ادارے لکھے مسلم اور غیر مسلم مفکرین نے تعزیت کے پیغامات شائع کئے یہینوں تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ لیکن ایک تحقیق کرنے والے طالب علم کو اگر اس ضمن میں کسی کی طرف

سے کچھ نہیں ملتا تو وہ موردی صاحب ہیں جو حضرت علامہ کے ساتھ اپنے خصوصی تعلقات کے مدعی ہیں۔ اس طالب علم کی درخواست ہے کہ اگر کسی صاحب کو علامہ اقبالؒ کی وفات کے سلسلہ میں موردی صاحب کی کسی تحریر کے متعلق کچھ معلوم ہو تو براہ کرم انہیں طلوع اسلام کی وساطت سے مطلع کریں جس کے لیے وہ ان کے شکر گزار ہوں گے (ص ۴۴ تا ۴۷)

چشم دل وا ہو تو معاملہ کس قدر بے حجاب ہے۔ اور جو بایں اسرار حقیقت کے سامنے ہر بات صاف طور پر آشکار ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ سب کچھ چشم بینا کے لیے ہے۔ دیدہ خفاش کے لیے نہیں۔ جو لوگ اپنے گوشہ دل میں کسی صداقت کو قبول کرنے کے لیے کوئی جگہ نہیں رکھتے۔ انہیں جرنلسٹک حربوں کے پردوں میں چھپی ہوئی حقیقتیں لاکھ عریاں دکھائی جائیں وہ اس کھلی صداقت کو کیونکر قبول و منظور کریں گے؟ (مرتب)

خوشی کس بات کی؟

۲۔ فروری ۱۹۷۲ء کے نوائے وقت میں م۔ش۔ دیاں محمد شفیع صاحب اپنی ڈائری میں لکھتے ہیں:-

”۱۹۷۲ء میں پاکستان کی جماعت اسلامی کی مجلس مشاورت کی طرف سے زمری زمین کی نجی ملکیت پر ایک سو ایکڑ سے لیکر دو سو ایکڑ تک تحدید زمین کی پیداداری کیفیت کے مطابق، کا مطالبہ اس صدی کے چھٹے دہاکے (۶۰) میں حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ موردی کے اس لفرہ مستانہ سے، کہ زمین کی ملکیت پر کوئی حد از روئے

شرعیت اسلامیہ مقرر نہیں کی جاسکتی۔ جس کا اظہار انہوں نے اپنی ایک مشہور کتاب ”زمین کی ملکیت کا مسئلہ“ نامی میں کیا تھا، اگرچہ دور کا بھی تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن حقیقت یہی ہے کہ ۱۸ فروری کو لاہور میں مجلس مشاورت نے اس مطالبہ کو امیر جماعت اسلامیہ مولانا سید ابوالاعلیٰ موردی کی زیر صدارت ایک متفق علیہ قرارداد کی شکل

میں پاس کیا جماعت اسلامی کی اس مکمل کاپی میں تعجب کی کوئی بات، بلکہ میرے لیے سراسر مسترت اور اطمینان کا باعث ہے کہ حالات نے جماعت اسلامی کو جسے عرفی عام میں دائیں بازو کی جماعت سے منسوب کیا جاتا ہے، ملک کے کروڑوں کاشتکار کسانوں کے معاشی سائل کو ذہنی لچک سے پرکھنے کی ڈگر پر ڈال دیا ہے۔

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ کونسا واقعہ تھا جس پر مہم ش صاحب اس طرح جشن مسترت منار ہے ہیں! ہوایہ کہ ایک شخص نے کہا کہ از روئے شریعت اسلامیہ، زمین کی ملکیت پر کسی قسم کی حد بندی نہیں کی جا سکتی۔ اور اس کے بعد، اس کی جماعت کی مجلس مشاورت نے خود اس کی زیر صدارت، یہ قرار داد منظور کی کہ زمین کی ملکیت پر اس قدر حد بندی ضروری ہے یعنی اس جماعت نے اپنے امیر سمیت شریعت اسلامیہ کی اس طرح کھلی ہوئی خلاف ورزی کی۔ اور اس سے علاوہ سرکشی برقی کیا یہ واقعہ ماحم کساری ہے یا جشن مسترت منارے کا؟ مہم ش اظہار اطمینان و مسترت فرما رہے ہیں کہ (شکر، الحمد للہ) اس جماعت اور اس کے امیر نے اس طرح شریعت اسلامیہ کا مذاق اڑایا اور اس کی خلاف ورزی کی؟ اگر ہوتا یہ کہ مودودی صاحب اپنی جماعت کے سامنے اس امر کا اعتراف کرتے کہ انہوں نے جو لکھا تھا کہ از روئے شریعت زمین کی ملکیت کی تحدید نہیں ہو سکتی، وہ غلط تھا، میں خدا سے اپنی تقصیر کی معافی مانگتا ہوں اور جماعت، ان کے اس اعتراف گناہ پر تبریک و تهنیت کا پرزہ پیش پاس کرتی، تو یہ واقعہ فی الحقیقت مہم ش صاحب کے لیے جشن مسترت منارے کا تھا۔ لیکن مودودی صاحب نے ایسا نہیں کیا۔ انہوں نے اس کا اعتراف نہیں کیا۔ تو ان حالات میں مجلس مشاورت کا یہ فیصلہ مولانا مودودی صاحب کی بیان کردہ شریعت اسلامیہ کی خلاف ورزی نہیں تو اور کیا ہے اس کے بعد مہم ش صاحب لکھتے ہیں۔

”مجھے جو گونا گوں قلبی عقیدت اور احترام شروع ہی سے میری جماعت اسلامی سے رہا ہے اور جس کا اظہار میرے قلم ادبیری زبان سے موقع بہ موقع ہوتا رہا ہے اُس کے پیش نظر میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچ نہیں سکتا ہوں کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوئی ہے۔ میں یہی کہوں گا، کہ جماعت نے اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے عوام کے مجتہد معاشی اور اقتصادی مسائل پر اپنے نقطہ نگاہ میں انقلابی پیدا کرنے کا بروقت احساس کر لیا ہے الحمد للہ علی ذالک۔“

جہاں تک کسی کا کسی سے عقیدت اور احترام کا تعلق ہے یہ ہر شخص کا ذاتی مسئلہ ہے جس پر کسی دوسرے کو تنقید کا حق حاصل نہیں۔ لوگ پیچھے کے بتوں سے عقیدت رکھتے ہیں اور ساپنوں کی پرستش کرتے ہیں۔ اُن لیے ہم مہم میں صاحب کی عقیدت کے سوال پر بحث نہیں کرتے۔ انہوں نے کہا ہے کہ وہ ایک لحظہ کے لئے بھی یہ سوچ نہیں سکتے کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوئی ہے۔ بہت خوب! لیکن وہ اگلے ہی فقرہ میں نکھتے ہیں کہ ”میں یہی کہوں گا کہ جماعت نے اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے دایا کیا ہے“۔ ہم مہم میں صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کسی جماعت کا اپنی تنظیمی بنیادوں کو وسیع تر کرنے کے لیے اپنے مسلک میں تبدیلی پیدا کرنا موقع پرستی اور مصلحت کو شہی نہیں تو اور کیا کہلا سکتا ہے؟ پھر مہم میں صاحب فرماتے ہیں کہ اس جماعت نے اس مقصد کے لیے اپنے نقطہ نگاہ میں ”انقلابی تبدیلی کرنے کا بروقت احساس کر لیا ہے۔ ہم ان کی خدمت میں عرض کریں گے کہ یہ اس جماعت کا ”نقطہ نگاہ“ نہیں تھا جس میں انہوں نے تبدیلی پیدا کی ہے۔ یہ خود ان کے امیر کے ارشاد کے مطابق شریعت اسلامیہ کا فیصلہ تھا جسے انہوں نے ٹھوکر مار کر مسترد کر دیا ہے۔

مہم میں صاحب سوچئے کہ آپ کس بات پر حشین مسرت منارہے ہیں اور کس فیصلہ پر اس جماعت کو مبارکباد دے رہے ہیں ط-۱ اپریل ۱۹۷۲ء (ص ۵۲-۵۳)

جناب میاں محمد شفیع ایم اے (دبش) ہمارے بزرگ دوستوں میں سے ہیں۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”مجھے گونا گوں قلبی عقیدت اور احترام شروع ہی سے امیر جماعت اسلامی سے رہا ہے اور جس کا اظہار میرے قلم اور میری زبان سے موقع بہ موقع ہوتا رہا ہے اس کے پیش نظر میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوش نہیں سکنا ہوں کہ جماعت کی بنیادی پالیسی میں یہ خوشگوار تبدیلی موقع پرستی کی بنا پر ہوتی ہے۔“

مہم ایک حساس، فرض شناس، ایک پاک تانی اور قائد اعظم کے ادنیٰ کارکن کی حیثیت سے جناب میاں سے یہ استفسار کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیلی عقیدت اور احترام کیا اس دور میں تھا جب مودودی صاحب کو ”مسلم لیگ کے قائد اعظم“ سے لے کر اس کے مقتدیوں میں اسلامی ذہنیت کی جھلک تک بھی نظر نہیں آتی تھی؟ یا پھر یہ تبدیلی کی وجہ موقع پرستی ٹھہری ہے

(چوہدری حبیب احمد)

قارئین کرام! میں نے میری پہلی کتاب جو ”جماعت اسلامی کا رخ کردار“ کے نام سے شائع ہوئی تھی، اس کا نام ”تضادات مودودی“ رکھا تھا۔ اس کتاب کے کاتب استاد قمر الدین جالندھری نے ۳۵ کو مبلغ سو روپے وصول کرنے کی جو سیدری تھی، یہ حقیقت اس سے ظاہر ہے۔

روزنامہ ”امروز“ لاہور میں جماعت اسلامی کے متعلق میری کئی ایک اقتضا شائع ہوئیں امروز والوں نے عنوان ”جماعت اسلامی کا رخ کردار“ دینا شروع کر دیا چنانچہ (صفر سلیمی مرحوم و معذور) جو طرز تحریر میں رستم کے استاد تھے انہوں نے حکم دیا کہ اب اپنی کتاب کا نام ”جماعت اسلامی کا رخ کردار“ لکھ لیں بغیر ارشاد کی گئی۔

دوسری رسید جو شانوارے روپے کی کاتب صاحب نے ۳۵ کو دی — اس میں کتاب کا نام جماعت اسلامی کا رخ کردار درج ہے۔ ثبوت کے لیے رسیدات کی نقل دفتر کو کاپی پیش خدمت ہے تاہم کرام اندازہ فرمائیں کہ بندہ

حقائق و عبر

الیکشن کی برکات مودودی صاحب کبھی خود تو ایسا نہیں کیا (اور وہ ایسی باتیں جن پر گرفت کا اندیشہ ہو، اپنے قلم اور

زبان سے کہا بھی نہیں کرتے۔ جس کے سینکڑوں زر خرید قلم اور مملوک زبانیں ہوں وہ ایسی باتیں براہ راست خود کیوں کہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے ان کے حاشیہ برداروں نے یہ مشہور کرنا شروع کر رکھا ہے کہ علامہ اقبالؒ کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں کسی ایسے صاحب بصیرت مردِ راہِ دال کی تلاش تھی جس کے سپرد وہ اپنا وہ کام کر سکیں جسے وہ کرنا چاہتے تھے لیکن نہیں کر پائے تھے۔ اس مقصد کے لیے ان کی نگہ انتخاب مودودی صاحب پر پڑی۔ چنانچہ انہوں نے انہیں خاص طور پر حیدر آباد دکن سے بلوایا۔ یعنی انہوں نے ان سے درخواست کی، اور انہوں نے درخواست کو مشرف باریابی فرمایا۔ اور یہ سماع ان کے ہاتھ میں دیکر یہ کہتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے کہ

بگیراں ہمہ سرمایہ بہار از من
کہ گل بدست تو از شاخ تاۃ تر ماند

لیکن جب سے جماعت اسلامی کے حلقہ میں اس کا چرچا ہوا، اہل پاکستان حیران تھے کہ مودودی صاحب، ۱۹۳۶ء میں حیدر آباد دکن سے پنجاب آئے۔ دس سال کا عرصہ قبل از تقسیم اور تیس سال کا عرصہ اس کے بعد، اس تمام عرصہ میں کسی نے نہ انکی زبان سے کبھی اقبالؒ کا نام سنا، نہ ان کی تحریر میں ان کا ذکر آیا۔ حتیٰ کہ ان کی تصانیف یا ترجمان القرآن میں کبھی بھولے سے بھی اقبالؒ کا کوئی شعر درج نہ ہوا۔ جہانگیر جی یاد پڑتا ہے، انہوں نے ایک مرتبہ (۱۹۳۹ء) میں اقبالؒ کے ڈے میں شرکت کی تھی اور اس میں دو قومی نظریہ کے موضوع پر ایک مقالہ پڑھا تھا۔ اس کے بعد ملک میں اقبالؒ کی یاد میں ہر سال سینکڑوں تقاریب منعقد ہوتی رہیں۔ مودودی صاحب نے ان میں سے کسی میں بھی قدم نہ رنجہ فرماتے کی رحمت

گوارانہ کی۔ لیکن اس دفعہ اچانک ہم دیکھتے ہیں کہ یونیورسٹی ہال (لاہور) میں منعقدہ اقبال ڈسے میں تشریف فرما ہیں۔ اور ایسی معذوری کی حالت میں جس کا ذکر انہوں نے اپنی تقریر کے ہتتاجیہ میں ان الفاظ میں فرمایا کہ وہ ”میں آپ حضرات سے معافی چاہتا ہوں کہ بیٹھ کر تقریر کر رہا ہوں۔ دراصل میری صحت آج کل اتنی خراب ہے کہ کھڑے ہو کر تقریر کرنا تو درکنار، بیٹھ کر تقریر کرنا بھی میرے لیے دشوار ہے۔ میں صرف اس لیے حاضر ہوا ہوں کہ حضرت اقبال رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات کو خراج تحسین پیش کرنے کا جو موقع مل رہا ہے اس سے محروم نہ رہ جاؤں۔“

اللہ اللہ! کتنی گہری عقیدت ہے انہیں حضرت علامہ اقبالؒ سے! یہ صاحب لندن، اور مراکش تک تو ہو آئے لیکن پچھانکوٹ اور لاہور میں رہتے ہوئے گزشتہ تیس سال میں انہیں اقبال سے متعلق کسی تقریب میں شرکت کا موقع دس سے پہلے سمجھی نہ مل سکا۔ انہوں نے اپنی تقریر میں فرمایا :-

”واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۲۲ء سے ۱۹۳۸ء تک چودہ سال کے عرصہ میں اسلامی جذبہ، اسلامی شعور، اسلامی تہذیب اور اسلامی قومیت کے احساس کو مسلمانوں میں قائم رکھنے کے لیے اگر کوئی تیارت کام کر رہی تھی تو وہ اکیلے اقبالؒ کی ذات تھی۔ اس کے بعد مجھا۔“

”اس نے مسلمانوں کو یہ شعور دیا کہ قومیت، وطن پر نہیں، دین اور عقیدے پر بنتی ہے۔ تمہاری قومیت ان لوگوں سے بالکل مختلف ہے جو تمہارے ساتھ عقیدے کا اختلاف رکھتے ہیں۔“ اور پھر یہ کہ،

”اقبالؒ نے ایک علیحدہ مملکت کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے یہ واضح طور پر کہا تھا کہ اس سے سیاسی آزادی مقصود نہیں بلکہ اسلام کی حفاظت مقصود ہے۔“

اور پھر یہ کہ

» اقبالؒ نے آپ کو نظریہ دیا۔ اور قائدِ اعظمؒ نے اس نظریہ کی بنیاد پر ایک وطن حاصل کیا۔
(ایشیا - ۲۶ - اپریل ۱۹۷۷ء)

ظاہر ہے کہ اقبالؒ نے جو کچھ کہا ۱۹۳۸ء سے پہلے کہا۔ اپریل ۱۹۳۸ء میں ان کی وفات ہو گئی تھی۔ اور مودودی صاحبؒ نے ۱۹۳۹ء سے اپنی تالیف ”مسلمان اور سیاسی کشمکش“ رحمہ سوئم کے مقالات کا سلسلہ شروع کیا اس میں انہوں نے بصرحت کہا کہ :-

”مسلم لیگ کے کسی ریزولیشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطمح نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔“

اور یہ کہ :-

”لیگ کے قائدِ اعظمؒ سے لیکر چھوٹے مقتدرین تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرزِ فکر رکھتا ہو۔ اور عاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے پرکھتا ہو۔“
ختم ا کہ ،

”ان کے خیالات، نظریات اور طرزِ سیاست اور رنگِ قیادت میں خود دین لگا کر بھی اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔“

اور کسے معلوم نہیں کہ علامہ اقبالؒ صرف مسلم لیگ کے سرکردہ لیڈروں میں سے تھے، بلکہ وہ پنجاب کی صوبائی لیگ کے صدر بھی رہ چکے ہیں مودودی صاحبؒ کی ان تنقیدات میں اقبالؒ کی بھی استثناء نہیں کی گئی۔ اور کسی جگہ اتنا کہنے کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ انہوں نے البتہ صحیح اسلامی نظریہ پیش کیا تھا۔ اب، تیس سال کے بعد اقبالؒ اور اس کی اسلامیت کے گیت گاتے جا رہے ہیں۔ کہیے کہ آپ الیکشن کی کس کس برکت کا انکار کریں گے؟

ط - ۱ جون ۱۹۶۰ء (صلا ۶۱)

فون نمبر ۸۱۳۱۰

۲۴۔ بی گلیز نمبر ۲ لاہور

تاریخ ۴/۴/۱۹۷۶

شیخ سراج الحق

۲۴۔ بی گلیز لاہور

مکرمی دمتری چوہدری حبیب صاحب السلام علیکم
آپ کا گرامی نامہ مورخہ ۲۶۔ جون موصول ہوا آپ نے جس واقع کے متعلق

دریافت فرمایا ہے وہ آج سے قریب چالیس سال پہلے کی بات ہے اس لئے اس کا مدار حافظہ پر
ہی ہو سکتا ہے۔

۱۹۳۷ء کے موسم گرما کی بات ہے جب ہم اپنے فائزر کے ساتھ شملہ میں مقیم تھے
ایک دن میاں بشیر احمد صاحب مرحوم (مدیر ہمایوں۔ مرتب) نے چودھری صاحب
چوہدری صاحب سے میری مراد پر وزیر صاحب ہیں سے آکر کہا کہ انہیں قائد اعظم
نے یاد فرمایا ہے چوہدری صاحب جب قائد اعظم سے ملکر واپس آئے تو انہوں
نے مجھ سے بیان کیا کہ قائد اعظم نے ایک بڑی ذمہ داری کی ڈیوٹی سونپی ہے
انہوں نے فرمایا ہے کہ یہ مولوی صاحبان تحریک پاکستان کے خلاف اٹھ کھڑے
ہوئے ہیں اس محاذ کو میں تمہارے سپرد کرنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے یہ کچھ
غالباً علامہ اقبال مرحوم کے ایما پر فرمایا ہوگا۔ اس پر ہم دوستوں کے اپنے
طور پر مشورہ کیا۔ اور اس مقصد کے لئے سر دست ایک ماہنامہ جاری کرنے
کی تجویز ٹھہری۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد ہم دفاتر کے ساتھ دہلی آ گئے۔ وہاں
پہنچ کر ماہنامہ طلوع اسلام کی تفصیلات طے پائیں۔ اس کے کتنا دھرتا آپ کو
معلوم ہے پر وزیر صاحب ہی تھے مگر وہ اپنی ملازمت کی پابندیوں کی
وجہ سے پبلک کے سامنے نہیں آ سکتے تھے۔ واضح رہے کہ چودھری صاحب قائد
اور قانون کے بڑے پابند رہے ہیں۔ اور اب تک ان کی یہی حالت ہے۔ اس
ضمن میں سب سے پہلا مرحلہ طلوع اسلام کے لئے مدیر کی تلاش تھا۔
یہ وہ زمانہ تھا جب متحدہ قومیت کا بڑا زور شور تھا۔ اور دو قومی نظریے کے

متعلق نہیں سے بھی آواز بلند نہیں ہوتی تھی۔ اگر حسن اتفاق سے کسی طرف سے
بھٹی آوارگان میں پڑ جاتی تو اسے غنیمت سمجھا جاتا تھا۔ حیدر آباد دکن سے
ایک ماہنامہ شائع ہوتا تھا جس کا نام ترجمان القرآن تھا اور اس کے مدیر
ابوالاعلیٰ مودودی صاحب۔ وہ اپنے پرچہ میں قومیت کے اسلامی نظریہ کے
حق میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ چودھری صاحب کے اس بنا پر ان سے مراسم
بھی تھے۔ اور ان کے مضامین بھی اس رسالہ میں چھپا کر ملتے تھے۔ ہماری نگرانتخاب
طلوع اسلام کی ادارت کے لیے مودودی صاحب پر پڑی۔ وہ اس زمانہ میں

حیدر آباد کے امڈ بڑی عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔ انہوں نے خود چودھری
صاحب کو ایسا لکھا تھا چنانچہ ہم نے سوچا کہ اگر مودودی صاحب کو اس مقصد
کے لیے بلا لیا جائے تو دونوں کام ہو جائیں گے۔ طلوع اسلام کی ادارت کے لیے قانونی
شرط بھی پوری ہو جائے گا۔ اور مودودی صاحب کی مالی مشکلات بھی دور ہو جائیگی
چنانچہ مودودی صاحب کے سامنے یہ تجویز پیش کر دی گئی۔

اس دوران میں ایک اور مسئلہ سامنے آ گیا۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا، علامہ اقبال
نے دارالسلام کا ایک لکچرر پیش کیا تھا اور خان صاحب چودھری نیاز علی مرحوم نے اس
لکچرر کو عملی شکل دینے کے لیے اپنی جائیداد کا ایک معتد بہ حصہ وقف کر دیا تھا علامہ
اقبال کا ارادہ خود وہاں منتقل ہو جانے کا تھا لیکن بد قسمتی سے وہ شدید بیمار ہو گئے
اس پر یہ طے پایا تھا کہ سر دست وہاں کسی مناسب شخص کو بلا لیا جائے جو دارالسلام کے
ابتدائی مراحل طے کرنے میں مدد دے۔ دیگر ممالک سے سکالرز بلانے کے لیے بھی علامہ
اقبال کی طرف سے خط و کتابت ہو رہی تھی۔ پہلے تجویز ہوا کہ خود پر ویز صاحب ملازمت
چھوڑ کر دارالسلام منتقل ہو جائیں لیکن قائد اعظم اس سے متفق نہ ہوئے کہ چودھری
صاحب ملازمت کر چھوڑ دیں۔ وہ چاہتے تھے کہ چودھری صاحب دہلی میں ان کے
قریب رہیں۔ چنانچہ اس پر طے پایا کہ دارالسلام کے لیے مودودی صاحب کو بلا لیا
جائے۔ چودھری نیاز علی صاحب نے اس تجویز سے اتفاق کیا اور جہاں تک مجھ کو

دو پڑتا ہے نیاز علی صاحب مرحوم نے علامہ اقبال کی اجازت سے موردی صاحب
 بدعوت نامہ بھیجا تھا۔ جب جنوری ۱۹۳۸ء میں ہم دہلی والوں کا قافلہ جس میں علامہ
 علم جیرا چوہدری، چودھری پرویز صاحب، کافی محمد شرف صاحب، اسد ملتانی صاحب
 دوسرے خاکسار شامل تھے۔ یوم اقبال کے سلسلہ میں لاہور آیا اور علامہ اقبال کی خدمت
 میں باریابی کی سعادت حاصل ہوئی تو وہاں بھی طلوع اسلام اور دارالاسلام کا تذکرہ ہوتا
 رہا۔ موردی صاحب چودھری نیاز علی کی دعوت پر پنجاب آنے پر آمادہ ہو گئے اور
 دارالاسلام جانے سے پہلے چند روز دہلی ٹھہرے۔ اس دوران چودھری صاحب سے
 ان کی ملاقاتیں ہوتی رہیں مجھے یاد پڑتا ہے کہ جب وہ آخری شام ہم سے رخصت
 ہوئے تو چودھری صاحب نے ان سے مذاقاً کہا تھا کہ موردی صاحب آپ پہلی
 بار پنجاب تشریف لے جا رہے ہیں محتاط رہتیے گا۔ یہاں تک اچھے بھلے آدمی کو بنی
 بنا دیا کرتے ہیں۔ یہ اس لئے کہ ہم لوگوں نے ملاقاتوں کے دوران ان کی گفتگو سے
 کچھ ایسا ہی محسوس کیا تھا۔ بہر حال موردی صاحب دارالاسلام پہنچ گئے طلوع اسلام
 کے لیے کسی دوسرے آدمی کا انتظام کر لیا گیا۔ ایک یا دو ٹھہراہ ماہ کے بعد علامہ اقبال
 کا انتقال ہو گیا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے، موردی صاحب علامہ اقبال سے
 ملنے کے لیے تو ایک طرف انکی عیادت کو بھی لاہور نہیں گئے اور نہ ہی ان کی وفات
 پر تعزیت کے لیے۔ سب سے بڑی حیرت یہ ہے کہ انہوں نے حضرت علامہ کی وفات
 پر اپنے رسالہ میں بھی کچھ نہ لکھا۔

دارالاسلام کا ایک ٹرسٹ تھا۔ اور چودھری نیاز علی صاحب کے ہمنیال دوستوں
 پر مشتمل ایک بورڈ تھا۔ اس ٹرسٹ کے متعلق چودھری نیاز علی صاحب چودھری
 پرویز صاحب سے مشاورت کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ اسی سلسلے میں دہلی بھی تشریف
 لائے تھے۔ کچھ عرصہ بعد چودھری نیاز علی صاحب نے یہ لکھنا شروع کر دیا کہ موردی
 صاحب جنہیں اس بورڈ کا ممبر بنایا گیا تھا۔ کچھ ایسی حرکتیں کر رہے ہیں جن سے
 خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ وہ اس ٹرسٹ پر قبضہ ہی نہ جمالیں۔ بڑھتے بڑھتے بات
 پہل تک پہنچی کہ خود پرویز صاحب کو دارالاسلام جانا پڑا اور کافی تک و دو کے

بعد مودودی صاحب کو دارالسلام کو خیر باد کہنا پڑا۔ اور اس ٹرسٹ کی مودودی صاحب کے پنجے سے جان چھوٹی اور وہ لاہور آن بیٹھے۔ دوبارہ کس طرح دارالسلام پہنچے تھے۔ یہ الگ داستان ہے۔ چودھری نیاز علی صاحب کے پردینہ صاحب کے ساتھ اور اس خاکسار کے ساتھ بڑے غلصانہ مراسم تھے جو پاکستان آنے کے بعد بدستور قائم رہے۔ ان سے جب بھی کہا گیا کہ مودودی صاحب کے متعلق ان واقعات کو عام کر دیں تاکہ قوم کو اصل واقعات سے آگاہی ہو جائے۔ وہ یہ کہہ کر معذرت کر دیتے کہ ان بھڑوں کے چھتے کو چھیڑنے کی مجھ میں ہمت نہیں میں یہاں خاموشی سے زندگی کے دن بسر کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ اسی خاموشی کے ساتھ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ میں نے اس واقعہ کی موٹی موٹی تفصیل جن تک میری یادداشت میری رہنمائی کرتی ہے لکھ دی ہیں۔ آخر میں میں آتنا عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ میں بھی پردینہ صاحب کے ساتھ ۱۹۳۷ء کے پاکستانیوں میں شامل ہوں اور میری ساری زندگی چودھری صاحب کی معیت میں گزری ہے یہ ہم آہنگی فکر و نظر کی بڑی پائیدہ مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے ہی طرح قائم رکھے۔

والسلام

نیاز علی

سراج الدین



PHONE NO 81310

24-B, Gulberg II, Lahore

Dated 4.7.1926

میری و محترماں چودھری صاحب اسلام علیہ

آپ کا گھر نامہ حریف 26 جولائی موصول ہوا۔ آپ نے جس واقعہ کے متعلق دریافت فرمایا ہے وہ آج سے قریب چالیس

پہلے کی بات ہے اس لئے اس کا مدلل حاققہ پری
سکتا ہے۔

۱۹۳۷ کے موسمِ گرما کی بات ہے جب ہم اپنے دفاتر کے
میں مقیم تھے۔ ایک دن میانِ نیشنل کونسل
نے جو دھری صاحب (جو دھری صاحب سے پری مراد پرویز صاحب) کو
آکر کہا کہ انہیں قائد اعظم نے مادی قویا ہے۔ جو دھری صاحب
قائد اعظم سے ملکر واپس آئے تو انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ
اعظم نے مجھ کو ایک بڑی ذمہ داری کی ڈلوٹی سونپی ہے انہوں
نے کہ یہ جو مولوی صاحبان تحریک پاکستان کے خلاف انہوں
کے ہونے ہیں اس سبب کو میں تمہارے سپرد کرنا چاہتا ہوں
میں نے یہ کچھ غالباً علامہ اقبال مرحوم سے ایما سے فرمایا ہوگا
میں ہم دوستوں نے اپنے طور پر مشورہ کیا اور اس موقع پر
دستِ ایک ماہنامہ جاری کرنے کی تجویز گھڑی۔ اس کے
دربارے عرصہ بعد ہم دفاتر کے ساتھ ~~دہلی~~ دہلی آگئے وہاں
پچھراہ نامہ علومِ اسلامیہ کی تفصیلات طے پائیں۔ اس
پرتا دھرتا آپ کو معلوم ہے پرویز صاحب ہی تھے مگر وہ اپنا
زمت کی پابندیوں کی وجہ سے ملک کے سامنے نہیں آ سکے تھے۔ واضح
کہ جو دھری صاحب ~~میں~~ قاعدہ اور قانون کے بڑے پابند رہے ہیں
اب تک ان کی ہی حالت ہے۔ اس ضمن میں سب سے پہلا مرحلہ
میں مسلح قتلے مدیر کی تلاش تھا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب متحدہ قومیت کا برا اور مشور تھا
دو قومی نظریہ کے موافق اس سے بھی آزاد بلکہ نہیں ہوتی تھی
نہ اتفاق سے کسی طرف سے بھی یہ آزاد گارہ پڑ جائے تو اس
سے بے گنت سمجھا جاتا تھا۔ حیدر آباد دکرہ سے ایک سالہ نام
پڑا تھا جس کا نام ترجمان القرآن تھا اور اس کے مدیر تھے ابوال
خودہ صاحب۔ وہ اپنے سرچ میں قومیت کے اسلامی نظریہ کے
میں مضامین لکھا کرتے تھے۔ خود بھی صاحب کلمے اس نام پر
دراسم بھی تھے اور ان کے مضامین بھی اس رسالہ میں چھپا کرتے
ہماری نگہ انتخاب طلوع اسلام کی ادارت کے خود وہ صاحب
پڑے۔ وہ اس زمانہ میں حیدر آباد کے اندر بڑی مسرت کا
زیر کرتے تھے۔ انہوں نے خود خود دو کتابیں لکھا تھا۔ چنانچہ
نے سوچا کہ اگر خود وہ صاحب کو اس مقصد کے لئے بلاتا جائے
دونوں کام ہو جائیں گے۔ طلوع اسلام کی ادارت کے قانونی
بھی پوری ہو جائیں گی اور خود وہ صاحب کی مالی مشکلات بخود
ہو جائیں گی۔ چنانچہ خود وہ صاحب کے سامنے یہ پیش کر دی گئی۔

اس دوران میں ایک اور مسئلہ سامنے آگیا۔ جبکہ آپ کو
 ہوجا معلم اقبال نے دارالاسلام کا ایک تصور پیش کیا تھا
 یہاں پر خود دہریہ تیار فرمیں، اس تصور کو علی شکل دینے کے لئے
 جانا یاد ایک معتد بہ حصہ وقف کر دیا تھا۔ معلم اقبال
 اداہ خود وہاں منتقل ہوجانے کا تھا لیکن یہ قسمتی سے وہ
 بد بیمار ہو گئے۔ اس پر یہ طے پایا تھا کہ سر دست وہاں
 مناسب شخص کو بلا لیا جائے جو دارالاسلام کے ابتدائی مراحل
 بننے میں مدد دے۔ مگر محال سے مکارز بدلنے کیلئے بھی
 اقبال کی طرف سے دو کتابت ہو رہی تھی۔ پہلے تحریر ہوا کہ
 پرویز صاحب ملازمت چھوڑ کر دارالاسلام منتقل ہوجائیں لیکن
 مدعیم اس سے متفق نہ ہوئے کہ خود دہری وہاں ملازمت کو چھوڑیں
 چاہتے تھے کہ خود دہری صاحب دہلی میں اُن کے قریب رہیں۔ چنانچہ
 پھر یہ فیصلہ طے پایا تھا کہ دارالاسلام کھلے خود دہری صاحب کو بلا لیا جائے
 دہری تیار علی صاحب نے اس تحریر سے اتفاق کیا اور جہاں تک چھوڑ یاد
 رہا ہے تیار علی صاحب مرحوم نے معلم اقبال کی اجازت سے خود دہری صاحب
 دہلی نام بھیجا تھا۔ جب خبری ۱۹۳۸ء میں ہم دہلی والوں کا قافلہ
 اس میں علامہ مسلم میراجوری صاحب، خود دہری پرویز صاحب، قاضی محمد شفیع
 صاحب، اسد ملتان صاحب اور یہ خاکسار شامل ہوئے۔ پیر اقبال کے مسلم
 میں لاہور آیا اور علامہ اقبال کی خدمت میں بھی ماریالی کی سعادت
 حاصل ہوئی تو وہاں بھی علامہ مسلم احمد دارالاسلام کا تذکرہ

ہو تا رہا۔ خود دی صاحب جو دھری نیاز علی صاحب کی دعوت پر پنجاب آنے پر آئے
 ہو گئے اور دارالاسلام جانے پہلے چند روز دہلی ٹھہرے۔ اس دوران میں
 صاحب سے ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ جو یاد پڑتا ہے کہ جب وہ آخری شام
 سے رخصت ہوئے تو خود دھری صاحب نے اُن سے مذاقاً کہا تھا کہ خود
 آپ پہلی بار پنجاب شریف کے خارجے ہیں محتاط رہیں گے یہاں کے لوگ
 بھلے آدمی کو بھی بنا دیا کرتے ہیں یہ اس لئے کہ ہم لوگوں نے ملاقات
 کے دوران اُن کی گفتگو سے کچھ ایسا ہی محسوس کیا تھا۔ بہر حال خود دھری
 دارالاسلام پہنچے گئے۔ طلوع اسلام کہے کسی دوسرے آدمی کا انتظام کر لیا
 ایک یا دو مہینوں کے بعد عدم اقبال کا انتقال ہو گیا۔ جہاں تک مجھ
 سے خود دھری صاحب عدم اقبال سے ملنے کے لئے تو ایک طرف اُن کی عیادت
 کو بھی لاہور نہیں گئے اور نہ ہی اُن کی وفات پر تشریف لے گئے۔
 سے بڑی حیرت یہ کہ انہوں نے حضرت علامہ کے وفات پر اپنے
 کچھ رسالہ میں بھی کچھ نہ لکھا۔

دارالاسلام کا ایک ٹرسٹ تھا اور خود دھری نیاز علی صاحب کے
 ہم خیال دوستوں پر مشتمل ایک بورڈ تھا جس کے زیر نگرانی وہ ٹرسٹ
 کام کرتا تھا۔ اس ٹرسٹ کے متعلق خود دھری نیاز علی صاحب جو دھری
 پر دہر صاحب سے برابر مشاورت کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ ان
 سلسلہ میں دہلی ^{شریف} چلے گئے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد خود دھری نیاز علی صاحب
 نے مع مانگنا شروع کر دیا کہ خود دھری صاحب جنہیں اس بورڈ کا
 نائب لیا گیا تھا کچھ ایسی حرکتیں کر رہے ہیں جن سے خطہ لائق ہوتا
 کہ وہ اس ٹرسٹ پر قبضہ ہی نہ بھالیں۔ بڑھتے بڑھتے

ہاں تک پہنچی کہ خود پرویز صاحب کو دارالاسلام جانا پڑا اور
 تک وہ دیکھ کر بہ خود ہی صاحب کا کو دارالاسلام کو قریب آدنا پڑا۔
 اس ٹرسٹ کا حوصلہ صاحب کے بیٹے سے جان بھولی ہو رہا تھا وہ لاٹریز
 بیٹھے۔ دوبارہ کس طرح دارالاسلام پہنچے تھے یہ ایک الگ
 ان ہے۔ خود بھی تاجر علی صاحب کے ~~نہیں~~ پرویز صاحب کے ساتھ
 میں خاکسار کے ساتھ میرے مخلصانہ مراسم تھے جو پاکستان
 بعد بہ دستور قائم رہے اُن سے جیب بھی کھا گیا کہ وہ خود ہی صاحب
 بنو ان واقعات کو علم کر دیں تاکہ قوم کو اصل حالت
 چاہیے ہو جائے وہ یہ کہ کر معذرت کر دے کہ ان بھڑوں کے
 تو بھڑنے کا چھو میں بہت نہیں۔ میں ہاں خاموشی سے زندگی
 بسر کرنا چاہتا ہوں کہ وہ (اسی خاموشی کے ساتھ دنیا
 نصبت ہو گئے۔

میں نے اس واقعے کی حوالی موٹی تفصیل جن تک میری یادداشت
 رہنا کرتی ہے لکھ دیں ہیں۔ آخر میں میں رہنا عرض کر رہا تھا
 کہ میں بھی پرویز صاحب کے ساتھ ۱۹۳۵ء کے پاکستان میں
 لہوں اور میری ساری زندگی خود بھی صاحب کی شخصیت میں گزر جائے
 یہ آہنگی فکر و فکر کا جڑ کھائندہ مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے اسی
 کا قائم رکھے۔

دارالاسلام
 سہارنہ
 سرپرست

قارئین کرام! شیخ صاحب جیسا کہ مندرجہ بالا خط سے ظاہر ہے۔ پرویز صاحب چوہدری نیاز علی مرحوم کے دیرینہ رفیق ہیں یہ پیری میں جو ان "شیخ" پرویز صاحب کی خلوتوں اور جلو توں کا امین ہے میں نے انہیں عرض کیا تھا کہ کچھ تو کہتے، وہ تو بہت کچھ کہہ لے رہے ہیں۔ انہوں نے کرم فرمائی کی ان کے مندرجہ گرامی نامہ سے حقیقت حال کی کافی حد تک وضاحت ہو جاتی ہے چند چھوٹے چھوٹے واقعات جو زبانِ طیور کی ہم نے بھی سنے ہیں شیخ صاحب قبلہ یا تو دالستہ چھوڑ گئے یا پھر ان کی نوکِ قلم پر نہیں آئے۔ بہر حال قبلہ ان طائرانِ پرشیں رس میں سے ہیں، جنہوں نے محاذِ قلم پر تحریکِ پاکستان کو عام کرنے کے لیے پینِ اقبال کو افرادِ ملت کے دل و دماغ تک پہنچانے کے لیے مقدور بھر کام کیا ہے۔ ہم شیخ صاحب کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ہمیں مایوس نہیں کیا جو یادداشتیں محفوظ کر دی ہیں یہ تاریخی حقائق ہیں۔ اس خط کی فولڈ کاپی بھی پیش کی جاتی ہے تاکہ سند رہے۔

اب ہم جناب سید نذیر نیازی صاحب کا مکتوب گرامی پیش خدمت کر رہے ہیں جس سے ایک حقیقت مزید نکھر جائے گی جسے دھندلایا جا رہا ہے مکتوب کی نقل بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۲۲ مئی ۱۹۷۶ء

محبت چورھری صاحب

السلام علیکم! معاف فرمائیے گا میں علالت کی وجہ سے آپ کے
کا جواب دے سکا۔ اب بھی ہسپتال میں بیٹھا یہ سطور لکھ رہا ہوں۔ بات دہری
چورہانی عرض کی تھی کہ مودودی صاحب چورھری نیاز علی کی دعوت پر پٹھانکوٹ
والا سلام آئے۔ ایسا نہیں تھا کہ حضرت علامہ کی دعوت پر آئے ہوں۔ حضرت
امہ کا کہنا تو یہ تھا کہ چورھری صاحب کے یہاں جتنے بھی اہل قلم جمع ہو جائیں،
پچھائیے تاکہ باعتبار حالات اسلامی تعلیمات کی ترجیحانی میں غور و فکر اور محنت
سے کام کریں۔ اس لیے یہ سطور آپ کی تسلی کے لیے کافی ہوں گی۔
باقی رہا لوگ، سو جو جی چاہے لکھ دیں انہیں روکنے والا کون ہے۔ آپ اس
عاملے کو زیادہ اہمیت نہ دیجئے۔

احقر
نیازی

دوستند گرامی نامے آپ کی نظروں سے گزر گئے ہیں۔ اب یوں سے حالات
واقعات کی روشنی میں قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں گے کہ ہرنلسٹک
ہر لوں سے کام لیکر اور حقائق کو مسخ کر کے مودودی کو اقبال رح کا
انتخاب ثابت کرنے والے کہاں تک سچے ہیں
محترم سید نذیر نیازی صاحب کے مکتوب کی فوٹو نقل ساتھ منسلک ہے
ملاحظہ فرمائیے۔
(چورھری حبیب احمد)

دواقبالی مجرم؛

موردی کی زندگی کا پس منظر

مولانا محمد بیست بنوری کا شمار ملک کے چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے۔ وہ مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن، کراچی کے بانی اور وفاق المدارس عربیہ کے صدر ہیں۔ تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں وہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے صدر کی حیثیت سے ملک بھر میں شہرت حاصل کر چکے ہیں انہوں نے ماہنامہ بینات کراچی کی اگست ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں عنوان بالا کے تحت حسب ذیل شذرہ شائع کیا ہے جسے ہم روزنامہ صداقت کراچی مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۷۶ء کے حوالہ سے درج ذیل کرتے ہیں۔

”موردی صاحب بچپن ہی سے طباع اور ذہین مگر معاشی پریشانیوں میں مبتلا تھے۔ ابتداء میں اخبار مدینہ بجنور میں ملازم ہوئے اور پھر دہلی میں جمعیت علماء ہند کے اخبار ”مسلم“ سے وابستہ رہے اور پھر چند سالوں کے بعد اخبار ”الجمعیت“ میں ملازم ہوئے جو جمعیت علماء ہند کا ترجمان تھا۔ دہلی سے نکلتا تھا۔ غالباً سہ روزہ تھا۔ تاریخ کے جوامہ پادوں کے عنوان سے ان کے مضامین بہت آب و تاب سے نکلتے تھے۔ اس طرح موردی صاحب کی قلمی تربیت مولانا احمد سعید صاحب کے ذریعے ہوتی گئی۔ والد مرحوم کی وفات کی وجہ سے اپنی تعلیم نہ صرف یہ کہ مکمل نہ کر سکے بلکہ ابتدائی عربی تعلیم کی کتابوں میں رہ گئے۔ نہ جدید تعلیم سے بہرہ ور ہو سکے۔ پرائیویٹ انگریزی تعلیم حاصل کی اور انگریزی سے کچھ مناسبت ہو گئی۔ اس دور کے اچھے لکھنے والوں کی کتابوں اور تحریرات اور مجلات و جرائد سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ اور قلمی قابلیت روز بروز ہوتی گئی۔ بد قسمتی سے نہ کسی دینی درس گاہ سے فیض حاصل کر سکے نہ جدید علوم کے گریجویٹ بن سکے۔ نہ کسی پختہ کار عالم کی صحبت نصیب ہو سکی۔ اور ایک مضمون میں خوراس کا اعتراف کیا ہے جو عرصہ ہوا ہندوستان متحدہ میں مولانا

عبدالحق مدنی مراد آباد کے جواب میں شائع ہوا تھا بلکہ نیاز فتحپوری جیسے ملحد و زندقہ کی صحبت نصیب ہوئی۔ ان سے دوستی رہی۔ ان کی صحبت و رفاقت سے بہت کچھ غلط رجحانات و میلانات پیدا ہو گئے۔ حیدر آباد دکن سے ۱۹۳۳ء میں ماہنامہ ترجمان القرآن جاری کیا۔

حضرت مولانا مسعود عالم مرحوم اور مولانا امین احسن اصلاحی جیسے عالم عربی دان بل گئے۔ جنہوں نے کتابیں تالیف کیں۔ اور ہر کتاب مودودی صاحب اپنے نام سے چھپواتے رہے۔ دوسروں کی قابلیت سے خود وجاہت کا فائدہ اٹھایا۔ ورنہ مودودی خود عربی لکھنے سے معذور، انگریزی لکھنے سے معذور ہے۔ نہ عربی لکھ سکتا ہے نہ بول سکتا ہے۔ یہی انگریزی کا بھی حال ہے لیکن جو کتابیں ترجمہ کی گئیں اس کے سرورق پر بھی لکھا گیا تالیفات المودودی، کہیں یہ نہیں لکھا کہ یہ ترجمہ مسعود عالم کا ہے۔ یا عام حداد کا۔ لوگ یہ سمجھے کہ اردو کا یہ ادیب کیا ٹھکانہ عربی ادب کا بھی امام ہے۔ میری معلومات کے مطابق حضرت حسین احمد مدنیؒ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے کتاب میں اس فتنے کی نشاندہی فرمائی۔ ان کے بعد اور علماء کرام کے ساتھ ساتھ حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب نے ایک کتاب ”فتنہ مودودیت“ کے نام سے شائع کی۔ اب اس مودودی کے بارے میں سکوت جرم عظیم معلوم ہوتا ہے اور چالیس سال جو مجرمانہ سکوت کیا۔ اس پر بھی افسوس ہوا۔ اور اس دور کا سب سے بڑا فتنہ مودودی ہے۔

غیبت ہے کہ ان حضرات نے چالیس سال بعد ہی یہی اس فتنہ کا احساس تو کر لیا۔ ورنہ ان کی کیفیت یہ تھی کہ یہ طلوع اسلام کو اس لیے ہدف دشنام طرازی بناتے رہے کہ یہ مودودی صاحب کی مخالفت کیوں کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ — یہ اس فتنہ کے سبب کیسے کیا کرتے ہیں۔

طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۶۶ء

صفحہ ۵۲ — ۵۳

اخبار الجمعیت

۱۹۲۲ء میں مودودی صاحب، جمعیت العلماء ہند کے اخبار ”الجمعیتہ“ سے وابستہ ہو گئے۔ یہ اخبار نیشنلسٹ علماء کا سب سے مشہور ترجمان تھا۔ وہ ۱۹۲۹ء تک اس اخبار سے وابستہ رہے۔ اس کے بعد جب اس اخبار کی مالی حالت خراب ہوئی، تو وہ حیدرآباد دکن چلے گئے۔ جہاں ان کے برادر بزرگ، محترم ابو النجیر مودودی صاحب سررشتہ تالیف و ترجمہ سے وابستہ تھے (دعا بٹا) ۱۹۳۳ء میں مولانا مودودی صاحب نے ماہنامہ ترجمان القرآن کی ادارت کا فریضہ سنبھالا۔ وہاں یہ کانگریسی خیالات کی تبلیغ نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے اس رسالے میں ایسے مضامین لکھنے شروع کئے جن سے علامہ اقبالؒ کے پیش کردہ نظریہ قومیت کی تائید ہوتی تھی۔ اس زمانے میں ابھی طلوع اسلام کا اجراء عمل میں نہیں آیا تھا اس لیے اگر کسی گوشے سے بھی اسلامی نظریہ قومیت کی تائید ہوتی تھی تو یہ ملک کے حلقوں میں وہ آواز بڑی مقبول ہو جاتی تھی۔ اس طرح ”اقبال حلقہ“ میں مودودی صاحب فکری طور پر متعارف ہوئے۔ یہاں سے ایک ایسے مرحلہ کا آغاز ہوتا ہے جہاں اس جمہیتریز کا نام بھی شریک داستان ہو جاتا ہے اس کے لیے میں اجاب سے معذرت خواہ ہوں۔

طلوع اسلام کا اجراء

جب نیشنلسٹ علماء کی طرف سے مطالبہ پاکستان کی مخالفت شدت تک پہنچ گئی تو ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسا آرگن ہو جو ان کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا جواب خدا اور رسولؐ کے ارشادات کی روشنی میں دے اس کے لیے قرعہ فال اس دیوانے کے نام پر پڑا۔ اور قائد اعظمؒ کے ارشاد کی تعمیل میں ماہنامہ

محترم میاں بشیر احمد (مروم) نے مجھے بتایا تھا کہ اس کے محرک علامہ اقبالؒ تھے جفت علامہ کے ارشاد کی تعمیل میں پہلے طلوع اسلام محترم سید نذیر نیازی صاحب کے زیر اہتمام اور زیر ادارت شائع ہوتا تھا۔ لیکن چند شماروں کے بعد وہ بند ہو گیا تو ۱۹۲۸ء میں اسی نام سے یہ رسالہ جدید اہتمام کے تحت شائع کیا گیا۔

طلوع اسلام کے اجراء کی تجویز زیر غور آئی۔ میں مرکزی حکومت ہند کی ملازمت سے منسلک تھا، اس لیے ضابطہ کی رو سے اس مجلہ پر کسی حیثیت سے میرا نام نہیں آسکتا تھا۔ اگرچہ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں تھی کہ مجھے قائد اعظم کی خدمت میں شرفِ باریابی بھی حاصل تھا۔ اور فکرِ انبال کے شیدائی اور مبلغ ہونے کی بنا پر ہندوستان پاکستان کے فروغ کے لیے میری مساعی کا بھی عام چرچا تھا۔ اس زمانے میں تو مجھے ایسا سوچنے کا ہوش ہی نہیں تھا۔ لیکن جب میں آج اس دورِ پزیرگارِ بازگشتِ دُلتا ہوں تو حیران رہ جاتا ہوں کہ میں اس آگ سے کس طرح بیابانہ پھیلتا رہا۔ جس کے قریب تک جانے کی بھی ملازمین سرکار جرأت نہیں کرتے تھے۔ میں نے تو کبھی اس کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں سمجھا۔ لیکن پیر علی محمد راشدی صاحب نے اس دور کے واقعات قلمبند کئے ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کا ایک مبسوط مقالہ روزنامہ جنگ (کراچی) کی ۸ نومبر ۱۹۶۹ء کی اشاعت میں شائع ہوا۔ اس میں انہوں نے لکھا تھا۔

۱۹۳۸ء سے لیکر آخر ۱۹۳۹ء تک میں دہلی میں رہا۔ میں اس کمیٹی سے وابستہ تھا (بلکہ اس کا سیکریٹری) تھا جو پاکستان سلیم بنارہی تھی۔ آخر ۱۹۳۹ء سے وسط ۱۹۴۰ء میں لاہور میں رہا۔ جہاں وہ تاریخی اجلاس ہوا جس میں قراردادِ پاکستان منظور ہوئی۔ یہ سارا عرصہ مجھے یہ ضرورت رہی کہ مسلمان سرکاری افسروں کے تعاون سے پاکستان حکیم کے سلسلے میں ضروری معلومات حاصل کروں۔ اور اگر ہو سکے، تو لیگ کے اجلاس کو کامیاب بنانے کے سلسلے میں ضروری معلومات حاصل کروں اور اگر ہو سکے تو لیگ کے اجلاس کو کامیاب بنانے کے سلسلے میں ان کی مدد سے فائدہ اٹھاؤں مگر مجھے سارے ہندوستان میں سولے تین کے اور کوئی بڑے عہدے پر لگا ہوا مسلمان افسر نہیں ملا جو نظریہ پاکستان کا حامی ہو یا اس نظریہ کو صحیح ثابت کرنے اور اس کو پھیلانے کے کام میں مدد دے سکے۔ یہ تین افسر تھے۔

- ۱۔ مرحوم و مغفور حبش شاہ سلیمان۔ جو اس وقت فیڈرل کورٹ کے جج تھے۔
- ۲۔ مولوی غلام احمد صاحب پروین۔ جو اس زمانے میں مرکز کے کسی محکمہ میں ملازم

۳۔ خواجہ عبدالرحیم صاحب جو اس زمانے میں کسی بڑے عہد پر فائز تھے۔ مجھے
ی فرصت ملی تو اس دور کے واقعات تفصیل کے ساتھ لکھوں گا، جن سے من
الجماعت مسلمان افسروں کی انتہائی سرپرستی کی نشاندہی ہوئی۔

اسی سلسلہ مضامین کی ایک کڑی میں جو ۲ مارچ ۱۹۴۲ء کے روزنامہ جنگ
چی میں شائع ہوئی تھی، انہوں نے چند ایک دانشوروں کے نام لکھے جنہوں نے پاکستان
مکیم کی تیاری میں مدد دی تھی (ان میں بھی میرا نام شامل تھا) اس کے بعد لکھا:۔
ایک بات خاص طور پر نوٹ کرنے کے قابل تھی۔ وہ یہ کہ جن حضرات کے اسمائے

میں ابھی بتا چکا ہوں، ان کے سوا کسی اور مسلمان سرکاری افسر نے اس زمانے
میں ہماری کوئی مدد نہیں کی۔ بلکہ ان میں سے اکثر تو پاکستان کے تختل کا مضحکہ
اتے تھے۔ اور اس دور کے مارے کہ انگریز باہنڈوان سے خندانہ ہو جاتے وہ ڈنڈہ سرپلیس
راستے سے (جہاں یہ مکیم مرتب کی جا رہی تھی) گزرتے ہی نہیں تھے۔“

بہر حال، یہ تھے وہ حالات، جن میں طلوع اسلام کے اجراء کا قریب اس دیوانے
نے نام پڑا۔ موردی صاحب کے مذکورہ بالا مضامین کی وجہ سے ان کے ساتھ میلہ
خارف ہی نہیں، مراسم بھی تھے، ان کے رسالہ میں میرے مضامین بھی شائع ہوتے
تھے۔ اور وہ جب دہلی تشریف لاتے (جوان کا وطن تھا) تو ان سے اکثر ملاقاتیں بھی
ہوتیں۔ انہی مراسم کی بنا پر انہوں نے مجھے لکھا کہ جید آباد میں ان کی مالی حالت
بڑی سقیم ہو چکی ہے۔ میں نے مناسب سمجھا کہ نہیں طلوع اسلام سے وابستہ ہونے
کے لیے دہلی آجانے کی دعوت دوں۔ اسی دوران میں ایک اور واقعہ رونما ہو گیا۔

علامہ اقبالؒ ایک قرآنی مرکز قائم کرنا چاہتے تھے جس میں دنیائے اسلام کے ممتاز
اہل علم و تحقیق، مختلف موضوعات پر لیسرچ میں مصروف ہوں، مذاکرہ کا اہتمام
ہو، خطبات کا انصرام ہو۔ طلباء تعطیلات گزارنے وہاں آئیں اور اس علمی فضائے
بہرہ یاب ہوں۔

دارالاسلام پٹھانکوٹ

ان کے ایک والہانہ عقیدت مند، چودھری نیاز علی خاں نے (جن کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے) اس مرکز کے لیے، یوں کہیے کہ ایک جاگیر وقف کر دی۔ اس کا نام دارالاسلام تھا۔ حضرت علامہ کا ارادہ خود وہاں منتقل ہو جانے کا تھا۔ لیکن اس کے ابتدائی مرحلے طے ہو گئے تو ان کی طبیعت ناساز ہو گئی۔ انہوں نے تجویز کیا کہ سرپرست وہاں کوئی ایسا شخص بٹھا دینا چاہیے جو اس کے مبادیات کی دیکھ بھال کر سکے۔ پہلے خیال ہوا کہ میں ملازمت چھوڑ کر وہاں چلا جاؤں لیکن قائد اعظم نے مجھے اس کی اجازت نہ دی۔ چنانچہ میرے اور چودھری صاحب مرحوم کے مشورہ سے طے پایا کہ اس کام کے لیے مودودی صاحب کو بلا لیا جائے۔ انہوں نے رغاباً حضرت علامہ کے (ستصواب سے) مودودی صاحب کو دارالاسلام آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ مودودی صاحب ان کی اس دعوت پر دارالاسلام جانے کے لیے حیدر آباد سے پہلے دہلی آئے۔ میرے ہاں ان کی نشستیں بھی رہیں۔ عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ علامہ اقبال نے مودودی صاحب کو دعوت دی تھی کہ وہ ایک جدید فقہ کی تدوین کریں اور وہ اسی مقصد کے لیے حیدر آباد سے ادھر منتقل ہوئے تھے۔ اس کا تو مجھے علم نہیں، لیکن اتنا علم ضرور ہے کہ مودودی صاحب دہلی سے سیدھے دارالاسلام پٹھانکوٹ چلے گئے تھے۔ اور راستے میں حضرت علامہ سے ملاقات کے لیے لاہور ٹھہرے بھی نہیں تھے۔ نہ ہی وہ وہاں سے ان کی عیادت کے لیے لاہور آئے تھے۔ حالانکہ اس زمانے میں علامہ یوں کہیے کہ مرض الموت میں مبتلا تھے۔ اور نہ ہی اپریل ۱۹۳۸ء میں ان کی وفات کے بعد ان کی تعزیت کے لیے۔ حتیٰ کہ انہوں نے ان کی وفات پر اپنے رسالہ ترجمان القرآن میں ایک لفظ تک نہیں لکھا تھا۔ ایک جگہ ضمناً یہ کہا تھا کہ اقبالؒ ان کے لیے ایک مادرِ بار تھا، وہ بھی نہ رہا۔ بہر حال اس طرح یہ حیدر آباد سے منتقل ہو کر دارالاسلام گئے۔ مجھے اس کا احساس ہے اور اب جب میں اسپرنگہ باز گشت ڈالتا ہوں تو اس کوتاہی پر میرا سرندامت سے جھک جاتا ہے کہ ہم نے اس وقت مودودی صاحب

کے متعلق کسی تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہ سمجھی اور ان کے چند ایک مضامین سے یہ سمجھ لیا کہ وہ فکر اقبال کے دلی ہم نوا اور تحریک پاکستان کے قلبی سرمد ہیں ان نشستوں میں جو میرے ہاں ہوتی تھیں مجھے ان میں امانیت کے جراثیم کی جھلک نظر آتی تھی لیکن میں نے اسے چنداں اہمیت نہ دی۔

اسلام اور پاکستان کی خلاف گیری سازش (مجلد ۲)
 خطاب جناب پرویز مودودی پیش منقود اکتوبر ۱۹۷۶ء
 صفحہ ۲۲ تا ۲۵

دوسرا اقتباس

اُدھر آنے کے بعد انہوں نے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا جس میں تحریک پاکستان کے بنیادی اصولوں کی تائید ہوتی تھی یہ ۱۹۳۸ء کی بات ہے اس سے ان کی مقبولیت میں بڑا اضافہ ہوا۔ ورنہ اس سے پہلے کم از کم ان علاقوں میں انہیں کوئی جانتا تک نہیں تھا۔ بعد میں یہ مضامین ان کی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ اول و دوم میں شائع کر دیے گئے (حصہ اول اور دوم) کی تخصیص تو خاص طور پر زمین میں رکھیے کیونکہ اس کے بعد حصہ سوم میں یہ اپنی نقاب الٹ کر سامنے آ گئے تھے۔

(اسلام اور پاکستان کے خلاف ہماری سازش صفحہ ۲۵)

اس کے بعد جناب پرویز مودودی صاحب کی کتابوں سے متعلقہ اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے مودودی صاحب کی قلابازی کا پتہ چلتا ہے اور آگے چلکر ”یہ ہیں وہ بزرگوار جو اپنے آپ ”حقیقی مسلمان“ اور باقی سب کو پیدائشی مسلمان قرار دیتے ہیں۔ اس مقام پر میں آنا اور عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے، مودودی صاحب کو پنجاب کی طرف آنے کی دعوت دینے کے ”جرم“ کا میں بھی ترکیب ہوں لیکن میں کسی حد تک اس حقیقت کو کفارہ کے طور پر پیش کرنا چاہتا ہوں کہ جب مودودی صاحب نے ان خیالات کا اظہار کیا (جن اقتباسات کے بارے میں عرض کیا گیا ہے۔ راقم) تو سب سے پہلے میں نسان کی مخالفت کی اور کھلے الفاظ میں مخالفت کی حالانکہ اس زمانے میں شاید ہی کسی اور نے انہیں پہچانا ہو۔ (ملاحظہ

(اسلام اور پاکستان کے خلاف گیری سازش ص ۳)

قارئین کرام! میری کتاب میں آپ دیکھیں گے کہ حضرت مولانا محمد یوسف بنوری فرماتے ہیں کہ میں ”مجرم“ ہوں کہ میں نے چالیس برس تک اس فتنہ عظیم (موردی) کے متعلق لب کشا نہ ہوا۔ پرویز صاحب بھی اپنے کو ایسی ہی جرم کا مرتکب بتاتے ہیں۔ اللہ کا شکر ہے کہ راقم ایک لمحہ بلکہ لمحو کے لیے بھی حضرت موردی سے متاثر نہیں ہوا۔

مقام شکر ہے کہ پرویز صاحب کی یہ تحریر ہماری ان اخذ کردہ معلومات سے ہم آہنگ ہے جو ہم نے جناب سید ابوالاعلیٰ موردی اور پرویز صاحب کے متعلق حاصل کی تھیں ہماری رائے کا پہلا اظہار جماعت اسلامی کا رخ کروار نامی کتاب کی صورت میں ہوا۔ اور دوسرا اس کتاب کی شکل میں راقم نے موردی صاحب کی تائید و حمایت کا جرم کبھی نہیں کیا۔ میری بصیرت ایمانی اور خراست قرآنی نے کبھی ان کی طرف مائل نہیں کیا۔

ہم نے دو اقبالی مجرم حاضر پیش ملت کر دیے ہیں ایک حقیقتاً اقبالی، دوسرے اقبالی مجرم حقیقی اقبالی مجرم نے موردی صاحب کی زہنی قلابازیوں اور دروغ بافیوں کو بے نقاب کر کے اپنے جرم کا کفارہ ادا کر دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ موردی کے چہرہ افکار کے صلی خط و خال دیکھنے کے لیے پرویز کا آئینہ تحریر ضروری ہے۔ حضرت مولانا کو اب احساس ہوا ہے کہ انہوں نے موردی سے صرف نظر کر کے فاسق غلطی اور مکی کوتاہی کی ہے۔ وہ اب کفارہ کی ادائیگی کے لیے سوئے و مرض تیز خرام ہیں۔ خدا قبول فرمائے۔

(چودھری حبیب احمد)

بیورو کرسی اور موردی صاحب

پرویز صاحب رقمطراز ہیں۔

”میں نے محترم علی محمد راشدی صاحب کے مقالہ سے جو مختصر سا اقتباس پہلے کیا ہے۔ اس میں انہوں نے کہا ہے کہ ”ما سواد دو تین افسروں کے کسی اور سرکاری افسر کے اس زمانے میں ہماری کوئی مدد نہیں کی۔ بلکہ ان میں سے اکثر تو پاکستان کے تعمیل کا مضحکہ اڑاتے رہتے تھے۔ اور اس ڈر کے مارے کہ انگریز یا ہندو ان سے خفا نہ ہو جائے وہ ڈنڈہ سر پولیس کے راستے سے گزرتے ہی نہیں تھے رواج رہے کہ ونڈہ سر پولیس وہ مقام ماجہاں سیٹھ عبداللہ ہارون (مرحوم) رکن اسمبلی کی حیثیت سے سرکاری مکان میں قیام پذیر تھے۔ اور وہیں پاکستان کی سکیم مرتب کرنے کا کام ہوا کرتا تھا۔ اس کے بعد راشدی صاحب نے لکھا ہے:-

”بعد میں جب پاکستان بن گیا تو اس زمانے کے کئی جغادری افسر..... پاکستان کے مرکز اور صوبوں میں بڑے بڑے عہدوں پر قابض ہو گئے۔ اور لوگوں کے سامنے یہ دعوے کرتے رہے کہ وہ شروع سے پاکستان کے لیے کام کرتے رہے تھے۔ حالانکہ ان کے یہ دعوے غلط تھے۔ ان کی ہمدردیاں پاکستان کی طرف اس وقت مڑیں جب ان کو معلوم ہو گیا کہ پاکستان کا وجود اب ناگزیر ہے“ (روزنامہ جنگ کراچی ۲۰ مارچ ۱۹۷۲ء)

یہ بالکل صحیح ہے میں خود مرکزی حکومت پاکستان سے وابستہ تھا۔ اور یہ تمام حالات میرے بھی حیم دید ہیں ان افسروں کی کیفیت یہ تھی کہ انگریز اور ہندو کے ڈر سے مسلم لیگ کے تو کسی دفتر کے سامنے سے بھی نہیں گزرتے تھے۔ لیکن ان کے منگلوں پر موردی صاحب کی دعوتیں ہوا کرتی تھیں جو تحریک پاکستان کے اس قدر مخالف تھے۔ یہی حضرات یہاں پہنچنے پر حکومت کی مسندوں پر متمکن ہو گئے۔ انہی کے بل بوتے پر تشکیل پاکستان کے بعد موردی صاحب کی جراتیں اس قدر بے باک ہو گئیں اور انہی کی سازشوں سے ان کی تقریریں بھی ریڈیو پر نشر ہونے لگیں (ریڈیو پر تقریروں کے علاوہ موردی صاحب پاکستان کے مختلف شہروں میں بھی اس قسم کے مولانا بھی وفات پا گئے۔ (مرتب)

کی تقریریں کرتے پھر رہے تھے۔) جاننے والے جانتے ہیں کہ اس قسم کے انتظامات بخلاف
 انصاف کے توسط سے سرانجام پا جاتے تھے۔ گورنر جنرل (قائد اعظم) کو نہ اس کی
 فرصت تھی اور نہ ہی اس کی ضرورت کہ وہ معلوم کرتے پھرتے کہ ریڈیو پر تقریروں کی
 اجازت کس کس کو مل رہی ہے۔ ویسے بھی وہ بڑے ہی وسیع الطرف واقع ہوئے تھے۔
 غیر محل نہ ہو گا کہ اگر میں اس مقام پر ایک اور اہم نقطہ بھی سامنے لے آؤں جس سے
 ہویدا ہو کہ تشکیل پاکستان کے بعد مودودی صاحب کس برتے پر اس ملک میں مسلسل
 انتشار پھیلاتے چلے آ رہے تھے۔ ۱۹۵۵ء میں حکومت پاکستان نے فیصلہ کیا کہ خراج
 پالیسی میں ان کا رجحان امریکی ہلاک کی طرف ہونا چاہیے۔ اس مقام پر مودودی
 صاحب نے لاہور اور کراچی کے پبلک جلسوں میں تقریر کرتے ہوئے کھلے الفاظ میں کہا
 ”اگر یہ ہلاک فی الواقعہ یہ چاہتا ہے کہ کمیونزم کی روک تھام کے لیے اسے مسلم
 عوام کا دلی تعاون حاصل ہو تو اسے اپنی بنیادی پالیسی میں بنیادی تغیر کرنا پڑے
 گا۔ اسے یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ اسے مسلم ہلاک کے حکمرانوں سے ساز باز کرنا ہے یا مسلم ممالک
 کے عوام کا تعاون حاصل کرنا ہے۔ یہ اس کے سوچنے کا کام ہے کہ اسے کونسی راہ اختیار
 کرنی چاہیے۔ اسے حکمرانوں کی ضرورت ہے جو عوام پر سطحی اثر بھی نہیں رکھتے یا عوام
 کے تعاون کی ضرورت ہے جو طاقت کا اصل سرچشمہ ہوتے ہیں۔ مسلمان ملکوں
 کے ساتھ آپ کی جو پالیسی اب تک چلی آ رہی ہے وہ ایسی ہرگز نہیں ہے کہ پاکستان اور
 دوسرے ممالک کے عوام کا دلی تعاون آپ کو حاصل ہو سکے۔“

(اخبار تسنیم مورخہ ۲۰ تا ۲۱ دسمبر ۱۹۵۵ء)

میں اس تقریر پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ یہ سب کچھ اپنی زبان سے آپ
 کہہ رہے ہیں۔ جبریت ہے کہ اس پر حکومت کی طرف سے کوئی نوٹس نہ لیا گیا۔ حالانکہ
 کسی مملکت کے شہری کا بیرونی طاقت کو اس قسم کی دعوت دینا، اپنی مملکت کے خلاف
 بغاوت کے مترادف ہے۔ اپنی دلوں اجازت میں اس قسم کی خبریں شائع ہوئیں کہ
 مودودی صاحب

نچوہدری محمد علی صاحب سے جو ان دنوں پاکستان کے

وزیر عظمیٰ محقے، راتوں کو ملاقاتیں کرتے ہیں۔ اس پر مستفسر کے سوال کے جواب میں
سب ذیل خط اخبارات میں شائع کیا گیا۔

”آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ چوہدری محمد علی سے میرے ذاتی تعلقات پندرہ سولہ
رس پرانے ہیں اور برادرانہ حد تک۔ پاکستان بننے سے پہلے بھی وہ میرے ہاں تشریف
لاتے محقے۔ اور میں اُن کے ہاں جاتا تھا۔ پاکستان بننے کے بعد وہ ہمیشہ مجھ سے ملتے رہے
ان کی سرکاری پوزیشن اور میری سیاسی پوزیشن کبھی ان تعلقات میں مائع نہیں ہوتی
اب ان کے وزیر عظم بن جانے کے بعد آخر یہ ذاتی دوستی کیوں ختم ہو جائے۔

بعض لوگوں نے ازراہ شراکت میری اور ان کی ملاقات کو ”خفیہ ملاقات“ قرار دیا ہے
اور اکتوبر کی ایک ملاقات کا ذکر اس طرح کیا ہے، گویا میکے اور ان کے درمیان کوئی سازباز
ہوا تھا۔ حالانکہ میں جب کبھی کراچی جاتا ہوں ان سے دو ایک ملاقاتیں ضرور ہوتی ہیں
اور چونکہ رات ہی کا وقت میری اور ان کی فرصت کا ہو سکتا ہے۔ اس لیے ملاقات رات
ہی کے وقت ہوتی ہے۔ اس ذاتی میل جول کی کوئی سیاسی حیثیت نہیں ہے۔ اس لئے کوئی
وجہ نہیں ہے کہ اس کا ذکر اخبارات میں آئے۔ البتہ جس روز امیر جماعت اسلامی
اور وزیر پاکستان کی کوئی بات چیت سیاسی گفت و شنید کی نوعیت کی ہوگی۔ تو
انشاء اللہ وہ منظر عام پر ہوگی۔

افسوس ہے ستیا بازوں کو ہر چیز میں ستیا بازی اور گھٹ جوڑی نظر آتا ہے
مگر میں ان کا ہم جنس نہیں ہوں۔ نہ کسی کی طعن و تشنیع سے اپنی وضع میں تغیر
کر سکتا ہوں۔“

حاکسار (ابوالاعلیٰ)

بحوالہ تسنیم مورخہ ۶/۵/۶۶

یہ ان دنوں کی بات ہے جب پولیس جماعت اسلامی کے دفاتر پر چھاپے مار کر
ان کے بہت سے کاغذات لے گئی تھی۔ اس زمانہ کے وزیر اعلیٰ پنجاب، ڈاکٹر خٹک صاحب
نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ:-

جماعت اسلامی اچھے کام نہیں کر رہی۔ دوسرے ممالک میں ایسی تحریکی
کارروائیوں کو کبھی برداشت نہیں کیا جاتا جو لوگ بیرونی ممالک کے سامنے پاکستان
کی بھیانک تصویر پیش کریں انہیں کبھی وفادار شہری نہیں کہا جاسکتا۔ ایسی کارروائیاں
کرنے والے کبھی پاکستان کے مخلص ہی خواہ نہیں سمجھے جاسکتے۔“
اس کے بعد انہوں نے کہا:-

”حال ہی میں حکومت مغربی پاکستان کو ڈاکخانہ سے سنسر کے دوران قابل
اعتراض مطبوعہ سرٹیفیکٹ آجاء جو مشرق وسطیٰ کی بعض سیاسی جماعتوں کے نام بھیجا
جا رہا تھا۔ جماعت اسلامی کے دفاتر پر چھاپے اسی بنا پر مارے گئے ہیں۔“

بحوالہ ڈان مورخہ ۱۶/۵/۹۷
گہری سازش (صفحہ ۲۹ تا ۵۱)

میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں

آپ کے موقر اخبار میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی بابت بہت سے
خطوط شائع ہوئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والوں میں سے کوئی
بھی سید صاحب سے پوری طرح واقف نہیں میں مولانا مودودی صاحب کو ۳۵
سال سے جانتا ہوں۔ اور ان کے تمام حالات سے اچھی طرح واقف ہوں۔ اس لیے
مناسب سمجھتا ہوں کہ میں بھی کچھ عرض کروں۔ اختصار کے خیال سے پورے
حالات تو بہر حال نہیں دئیے جاسکتے مختصراً عرض ہے کہ حصول علم و فضل کے
بعد مودودی صاحب کی پبلک زندگی کا آغاز جمعیت العلمائے ہند کے اخبار
”الجمعیت“ کی ایڈیٹری سے ہوتا ہے کون نہیں جانتا کہ جمعیت العلمائے ہند اول
درجے کی کانگریسی جماعت ہے چنانچہ مودودی صاحب بھی اس وقت پکے کانگریسی
اور مسلم لیگ کے سخت مخالف تھے۔ چند سال بعد الجمعیت کی مالی حالت خراب ہو
جانے لگی وجہ سے چونکہ سید صاحب کو چھ مہینے کی تنخواہ نہ ملتی تھی، وہ وہاں سے الگ
ہو گئے۔ اور بظاہر کانگریس میں بھی نہ رہے لیکن لیگ سے اختلاف بھی نہ کیا۔ بلکہ اب تک

موجود ہے۔ مودودی صاحب کی ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے انتہا خوش اعتمادی رہی ہے۔ اور وہ ابتدائے عمر سے لیڈر بننے اور پیمانہ مسلم قوم کی خدمت کرنے کا ہتھیہ کر چکے تھے۔ دہلی کے بعد وہ اسی خیال سے حیدر آباد تشریف لے گئے۔ اور کئی سال وہاں سے ایک رسالہ نکالتے رہے۔ اور بہت سی کتابیں بھی شائع کیں۔ جو سب کی سب مذہبی اصلاح کے خیال سے تحریر کی گئی تھیں۔ بڑی کوششوں کے بعد پٹانکوٹ میں آپ نے ایک دارالاسلام قائم کیا۔ جو تقسیم ہند تک قائم رہا۔ اس کے بعد وہ اپنے رفقاء کے کارسمیت پاکستان میں تشریف لے آئے۔ اس دوران میں آپ نے ایک جماعت قائم کر لی تھی جس کا نام جماعت اسلامی ہے۔ لیکن یہ جماعت بنانے سے پہلے مودودی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ مذہبی لائسنس پر منہر سی نام سے کوئی جماعت بنائی جائے۔ کیونکہ اس سے اسلام میں فرقہ بندی زیادہ ہوتی ہے۔ لیکن تجربے کے بعد آپ کو یہ رائے بدلنی پڑی۔

اس جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ گو اس کا علی الاعلان اظہار نہیں کیا جاتا، کہ اس وقت روئے زمین پر نہیں بھی کوئی ایسا مسلمان موجود نہیں جو حقیقت میں مسلمان ہو۔ کیونکہ مودودی صاحب کی رائے میں مسلمان صرف وہی ہے جو خود رسول کریم یا حضور کے صحابہ کبار جیسا متقی اور متورخ ہو۔ اس جماعت کے ارکان کا یہ بھی عقیدہ ہے، کہ مودودی صاحب یا ان کے کسی خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر لے کے بعد ہر مسلمان پکا اور سچا مسلمان بن سکتا ہے۔

جہاں تک سیاسی خیالات کا تعلق ہے، پہلے وہ سخت کٹر کانگریسی تھے۔ پھر جمعیت کے ساتھ ساتھ کانگریس سے بھی الگ ہو گئے۔ لیکن مسلم لیگ کے ہمیشہ مخالف رہے اور اب تک سخت مخالف ہیں۔ آپ کا قول ہے کہ مسلم لیگ سب سے مغروریت زدہ لوگ ہیں، ان کی نظر، ان کا دل، ان کے خیالات سب مغربی ہیں۔ جن کو اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ مسلم لیگ نے قیام پاکستان کے واسطے جو جہاد کیا ہے، آپ اس کے بھی مخالف تھے۔ گو کہ آپ نے اپنی جماعت کو یہ ہدایت کر رکھی تھی، کہ اپنے آپ کو غیر جانبدار کہو۔ لیکن جتنے ”اسلامی“ نبائیوں سے تباہ خیالات کا

موقع ملے۔ سبھی کو قیام پاکستان کے خلافت پایا۔ اور اس اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ جو پاکستان کی بنیاد ڈال رہے تھے، سچے مسلمان نہیں تھے۔ لیکن اب جو پاکستان بن گیا تو مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سب کی یہ خواہش ہے کہ اس کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لیں۔

مسلمان قوم کی تباہی کے ہزاروں اسباب ہیں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ بہت کم مسلمانوں کو اپنی صحیح قدر و قیمت معلوم ہے۔

مودودی صاحب کو حقیقت میں اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ آج کل کن کن علوم میں مہارت کی ضرورت ہوتی ہے اور ان کے نام کیا کیا ہیں۔ مودودی صاحب کی پاکستان دشمنی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے جہاد کشمیر جیسی ضروری اور مبارک تحریک کے خلاف فتویٰ دیا اور فقہی عذر لنگ پیش کیا اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو فن حکومت کی الف بے تے بھی نہیں آتی۔ چنانچہ مولانا شبیر احمد عثمانی سے خط و کتابت کرنے کے بعد آپ نے اپنی غلطی یا دوسرے الفاظ میں علمی ناواقفیت کا اقرار بھی کر لیا۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ ہم پاکستانی اپنے وطن عزیز کی تقدیر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کس طرح دے سکتے ہیں۔ ہمارے وطن عزیز کی عمر ابھی صرف دو سال کی ہے۔ باہر یہ چاروں طرف دشمنوں سے گھرا ہوا ہے اور اندر ہزاروں جاسوسوں سے بھرا ہوا ہے

ہم مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سے بہت عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ حکومت کرنے کی بجائے مسلمانوں کے اخلاق کی اصلاح کی کوشش کریں اور ان میں اسلامی تعلیم پھیلایں۔ اگر وہ ایسا کریں گے تو ملک کو بھی فائدہ ہوگا اور بلکہ خود بخود ان کو حکومت کے تخت پر لا کر بٹھا دے گی۔

از، محمد محترم انصاری

مراسلات "جنگ" کراچی ۱۴۔ نومبر ۱۹۴۹ء

حمید نظامی - نوائے وقت

اور

مودودی

لیڈری محی دکان چمکانے کے لیے

پہلا ادا یہ

» ہم ان لوگوں کے حامی نہیں جو محض اپنی لیڈری محی دکان کو چمکانے کے لیے شریعت کا نعرہ بلند کر رہے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کی تعداد کچھ کم نہیں۔ ان میں سے ایک گروہ ایسے افراد کا ہے جو مختلف وجوہ سے ۱۵۔ اگست ۱۹۴۷ء تک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے ہیں۔ اور آج بھی ان کی رلتے یہی ہے کہ مسلم لیگ نے مسلمانوں کے سامنے پاکستان کا نصب العین رکھ کر غلطی کی۔

مگر چونکہ عامۃ المسلمین پاکستان کے خلاف کوئی بات سننے کے روادار نہیں اور یوں بھی پرانی پالیسی اب خالی از خطہ نہیں۔ اس لیے یہ بزرگسنتے بھیس بدل کر مسلمانوں کے سامنے آ رہے ہیں۔ بقول کسے جن لوگوں کے نزدیک کل تک ایک مسلمان حکومت کے قیام کا مطالبہ غلط تھا، آج وہ اسلامی حکومت کے قیام کے داعی و علمبردار ہیں۔ مگر مسلمانوں اور اسلام کی خدمت نہ پہلے ان کا مقصد تھا اور نہ اب ہے۔ ان بزرگوں نے نہ پہلے کبھی مسلمانوں کی جدوجہد میں حصہ لیا۔ اور نہ آج کوئی حصہ لے رہے ہیں۔ ان کی حیثیت پہلے بھی نکتہ چین تماشائیوں یا دشمن کے خیمہ برداروں کی تھی۔ اور آج بھی وہ دراز کار موشگافیوں میں مشغول ہیں اور بین میخ نکالنے کو ہی قوم کی سب سے بڑی خدمت سمجھتے ہیں۔

(نوائے وقت لاہور، ۲ جولائی ۱۹۴۸ء)

یہ جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور ایڈیٹر نوائے وقت بانی اخبار ہذا فرما رہے ہیں۔ جیب چودھری نہیں۔ اب تو تسلیم کر لو کہ ان کی نیستیں

اور طور و اطوار کیا ہیں؟ یا یہ قسم اٹھا رکھی ہے کہ ہم اس تنخواہ میں تاریخ کا
محرک پاکستان کی زندہ شہادتوں اور روز روشن کی طرح واضح صداقتوں
کو تسلیم ہی نہیں کریں گے بلکہ ان کی پیش کردہ فریب انگیز اور دجل آمیز
تحریرات کو پس بٹا کر سامنے لائیں گے؟
(راستم)

اسلام کی آرٹ

دوستِ ادا کیہ

”جو لوگ اس مطالبے (اسلامی حکومت) کی آرٹے کر، اور اسلام کو ہسٹہ بنا
کر ملک کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں مصروف ہیں۔ وہ دالستہ یا نادالستہ ملک
سے غداری کر رہے ہیں۔ اور ان سے وہی سلوک ہونا چاہیے جو دنیا کے دوسرے
ملکوں میں غداروں سے ہوتا ہے۔“

تاریخ شاہد ہے کہ حضرت عثمانؓ اسلام کے نام پر ہی شہید کئے گئے حضرت
علیؓ کو جام شہادت پلانے والے بھی اسلام کے نام پر ہی میدانِ عمل میں اترے
تھے۔ اور خار جیسوں کا نعرہ بھی اسلام ہی کا تھا

(نوائے وقت لاہور۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

حمیدِ ملی اور مودودی

جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور بانی ”نوائے وقت“ مودودی صاحب کو
کیا سمجھتے تھے۔ اور اپنے ہزاروں، لاکھوں قارئین کو ان کے خط و خال دکھانے
کی کوشش کرتے تھے۔ آج نسلِ نو کی نظر سے ان کی محققانہ، بے باکانہ اور مبنیہ
تحریرات کو چھپایا جا رہا ہے۔ اور حقیقتیں ان کے سامنے افسانے اور افسانے
حقیقتیں بنا کر پیش کیے جا رہے ہیں۔ (راستم)

وہ ہم مولانا مودودی کو مذہبی سے زیادہ ایک سیاسی شخصیت سمجھتے ہیں۔ اور ہماری رائے میں ان کے مقاصد دینی نہیں سیاسی ہیں۔ وہ مذہب کا نام اپنی سیاست میں کامیابی کے لیے استعمال کرتے ہیں۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۳ جون ۱۹۵۵ء)

نام اور سہ کے

جناب مودودی صاحب نے ۱۹۵۳ء کے واقعات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے
ایک بیان دیا تھا۔ کہ :-

ابیک بیان دیا تھا۔ یہ باتیں میرے سامنے بالکل عیاں ہو گئیں۔ ایک یہ کہ احسارہ
کے سامنے اصل سوال تحفظِ ختم نبوت کا نہیں ہے، بلکہ نام اور سہرے کا ہے۔ اور
یہ لوگ مسلمانوں کے جان و مال کو اپنی اغراض کے لیے جوئے کے ذریعہ بگاڑ
دینا چاہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ رات کو بالاتفاق ایک قرار داد طے کرنے کے بعد چند
آدمیوں نے الگ بیٹھ کر ساز باز کی ہے اور ایک دوسرا نیز دیوشن بطور خود لکھ لئے
ہیں میں نے محسوس کیا کہ جو کام اس نیّت اور طریقوں سے کیا جائے۔ اس میں کبھی
خیر نہیں ہو سکتی۔ اور اپنی اغراض کے لیے خدا اور رسول کے نام سے کھیلنے والے جو
مسلمانوں کے سروں کو شطرنج کے ہروں کی طرح استعمال کریں۔ اللہ کی تائید سے
کبھی سرفراز نہیں ہو سکتے..... الجزم

(روزنامہ تسنیم، لاہور ۲۔ جولائی ۱۹۵۵ء)

امیر جماعت اسلامی کے اس بیان پر جناب حمید نظامی نے حسب ذیل
اداریہ لکھا ہے:-

نقاب احمد طحانی کے بعد

چشمہ ادارہ

مولانا مودودی سے بھی بجا طور پر دو سوال کئے جاسکتے ہیں

۱۔ کیا یہ لازم آپ پر آج فاش ہوئے ہیں؟ اگر آپ پر یہ خود غرضی شروع سے ہی روشن تھی تو جب مسلمانوں کے سروں کو "آپ کے قول کے مطابق" شطرنج کے مہروں کے طور پر استعمال کیا جا رہا تھا۔ اس وقت آپ نے قوم کو کیوں خبردار نہ کیا کہ اس سے دھوکہ کیا جا رہا ہے؟ ۵ مارچ کو گورنمنٹ ہاؤس کے اس جلسہ میں جبرامن کی اپیل کے لیے بلایا گیا تھا، آپ کا مقصد آپ کے اس بیان کے بالکل برعکس تھا۔ اور مسلمانوں کے سروں کو بچانے کے لیے اس کی اپیل پر دستخط کرنے سے آپ نے صاف انکار کر دیا تھا۔ اس لیے اس اجلاس کی ناکامی کی ذمہ داری اگر کسی فرد واحد پر عائد کی جاسکتی ہے تو وہ آپ ہیں۔ آخر اس وقت گورنمنٹ پنجاب، وزیر اعلیٰ پنجاب اور لاہور کے ذمہ دار اکابر و عہدہ کے جلسہ میں آپ نے اس راز کو کیوں فاش نہ کیا کہ سوال تحفظ ختم نبوت کا نہیں بلکہ نام اور سہرے کا ہے۔ اور خود غرض لوگ اپنی ذاتی اغراض کے لیے خدا اور رسول کے نام سے کھیل رہے اور مسلمانوں کے سروں کو شطرنج کے مہروں کے طور پر استعمال کر رہے ہیں؟ آج ۲۴ ماہ بعد اس انکشاف سے تو ایک آدمی اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ آپ کے سامنے بھی سوال تحفظ ختم نبوت کا نہیں "نام اور سہرے" کا تھا۔ اور آپ اپنی اغراض کے لیے خدا اور رسول کے نام سے کھیل رہے ہیں۔ اور آپ نے بھی مسلمانوں کے جان و مال کو اپنی اغراض کے لیے جوڑے کے دادوں پر لگا دیا۔"

ب۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ آپ جو پوری ملت اسلامیہ کی انقلابی قیادت کے دعویدار ہیں کیا آپ ایسے ہی ڈھیلے یقین آدمی ہیں کہ خود اپنے قول کے مطابق آپ یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ "..... میں نے فوراً یہ رائے قائم کی کہ مجھے اٹھ کر ابھی کنونینشن سے علیحدگی کا اعلان کر دینا چاہیے۔ چنانچہ میں نے....." لیکن چند ہی منٹ بعد خود آپ کے بیان کے مطابق "اس کے بعد دوسرا خیال میرے ذہن میں آیا۔۔۔۔۔" اور آپ نے اپنی رائے بدل دی۔ اور آپ کنونینشن سے چمٹے رہے۔ اور اب پورے سوا دو سال بعد آپ کو یہ خیال آیا کہ آپ کو مسلمانوں کو

اس خطرہ سے خبردار کر دینا چاہیے۔ خود ہی فرمائیے کہ ،
 ایسے ڈر حل مل یقین اور مذہب کیر پکڑ کے لیڈر کے متعلق اس امر کی کیا ضمانت
 ہے کہ وہ آئندہ کسی ایسے ہی کرائسٹس کے وقت قوم کی کشتی کو عین منجدھار میں نہ
 جا ڈبوئے گا۔
 اخبار نوائے وقت لاہور، ۲۶ اپریل ۱۹۵۵ء (۳، ۴)

کنج بخشی پر افسوسناک اصرار،

پانچواں ادا، یکہ :-

موردی صاحب نے مسئلہ کثیر کے متعلق اپنے اخبار میں ایک بیان چھپوایا
 تھا۔ ہم نے اس بیان پر رد و ردن کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ اور نہ ہمارا یہ ارادہ تھا کہ اب ہم
 اس موضوع پر کچھ لکھیں۔ اس لیے کہ ہم اس بحث کو طول نہیں دینا چاہتے تھے۔ موردی
 صاحب مصر ہیں کہ مسلمانوں کو جہاد کثیر میں کثیر مسلمانوں کی امداد نہیں کرنی چاہیے
 کیونکہ کثیر کی جنگ مولانا کے نزدیک پاکستانیوں کے جہاد نہیں بلکہ اس لڑائی میں پاکستانی
 مسلمانوں کا لڑنا از روئے قرآن ناجائز ہے۔
 موردی صاحب علم دین کے لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت ہیں۔
 آپ ایک اچھے انشا پرداز اور ادیب ہیں مگر دین کے متعلق آپ کا علم
 کچھ زیادہ قابلِ اعتماد نہیں۔“

اس لیے خیال تھا کہ اگر آپ سے بہتر اور فاضل تر علماء آپ کو سمجھا دیں
 گے کہ اس معاملہ میں آپ کو غلطی ہوئی ہے۔ تو آپ اس پر اصرار نہیں کریں گے۔
 مگر بد قسمتی سے موردی صاحب علم و ادب میں منتهی ہونے کے وعید پر ہی نہیں
 امارت کے بھی مدعی ہیں۔ اس لیے آپ برابر اس پر اصرار کئے جا رہے ہیں کہ باقی
 سب کی رائے غلط ہے اور میں جو کہتا ہوں وہی صحیح ہے۔ قرآن کی رو سے بھی
 مولانا صاحب کے موقف کو متعدد علماء نے غلط ثابت قرار دیا۔ مگر مولانا مصر ہیں
 کہ رائے میری ہی درست ہے۔ ہم نے مایوس ہو کر یہ فیصلہ کیا تھا کہ مولوی صاحب
 کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ بحث جاری رکھنے کا نتیجہ یہی تھا کہ زیادہ

نہ ہی چند لوگ ہی مولانا کے غلط استدلال سے گمراہ ہو کر مجاہدین کی امداد سے
 و تشکیش ہو جاتے مگر مولانا نے نہ صرف ایک ایسا بیان جاری کر دیا جو ان کے پرانے
 ارشادات سے بھی زیادہ خطرناک ہے بلکہ اب یہ بیان کثیر تعداد میں پھیل کر گتھیم
 بھی کیا جا رہا ہے اور عامۃ المسلمین میں کثیر کے متعلق غلط فہمیاں اور انتشار
 پھیلائے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ خدا جانے کیوں مگر اس مرتبہ قرآن کو چھوڑ
 کر مولانا صاحب نے اس بیان میں زیادہ تر ہندوستان اور پاکستان کے مابین
 مختلف اقتصادی، مالی اور تجارتی معاہدوں کا ذکر کیا۔ اور یہ فرمایا کہ پاکستان اور
 ہندوستان کی ملکوں کے سرحدیں وجود میں آنے سے پہلے ہی ان دونوں کے درمیان
 معاہدہ ہو گیا تھا۔ کیونکہ یہ دونوں نئی حکومتیں ایک ہی برطانوی سکیم کے ماتحت
 قائم ہوئیں۔“
 (اداریہ نوائے دلت ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء)

موردی خارجیت اپنے اصلی رنگ میں

پچھٹا اداریہ

”جن کو ان کے خیالات سننے کا اتفاق ہوا ہے۔ ان کے لیے جماعت کے
 سیکرٹری کا خط قطعاً وجہ حیرت نہیں تھا۔ کیونکہ جماعت موردی کے ارکان
 مسلمانوں بالخصوص فوجیوں میں اس قسم کا پروپیگنڈہ کرتے رہتے ہیں۔ اب
 عبدالجبار غازی صاحب نے یہ شکایت کہ ان کی جماعت کے متعلق یہ کہنا کہ
 کہ وہ مسلمانوں کو فوجی بھرتی سے روکتی ہے غلط ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ دفاع کی
 تیاریوں میں پوری سرگرمی کے ساتھ عقد لینا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ ظاہر ہے کہ
 دفاع کی تیاری میں پوری سرگرمی فوجی بھرتی کے بغیر نہیں دکھائی جاسکتی
 کیونکہ اس زمانہ میں فوج کے بغیر کسی ملک کا تحفظ یا دفاع ناممکن ہے۔ مگر
 ”پوری سرگرمی“ کی ترغیب کے باوجود ایسے جماعت صاحب فوجی بھرتی کو دفاع
 کی تیاریوں سے ایک الگ چیز سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم

مسلمانوں کی دفاع کی تیاریوں میں پوری سرگرمی کے ساتھ حصہ لینے کی ترغیب دیتے ہیں تو وہ فوج میں بھرتی کو دفاع کی ان تیاریوں سے علیحدہ چیز سمجھتے ہیں جسکی وہ مسلمانوں کو ترغیب دیتے ہیں چنانچہ ترغیب دینے کے اس دھڑے کے فوراً بعد ارشاد ہوتا ہے کہ وہ عام مسلمانوں کا فوج میں بھرتی ہونے نہ ہونے کا سوال تو اس کا فیصلہ ہم خود انکی صوابدید پر چھوڑتے ہیں۔ اس صورت حال کی بنا پر جس کا ذکر اس بیان کے آخر میں کیا جا رہا ہے۔ ہم انہیں اس سلسلہ میں کوئی مشورہ دینے سے معذور ہیں۔ یعنی موردی جماعت مسلمانوں کو دفاع کی تیاریوں میں پوری سرگرمی سے حصہ لینے کی ترغیب تو دیتی ہے مگر مذہب بالا سطور کے مطابق فوج میں بھرتی ہونے نہ ہونے کے سوال کا فیصلہ ان کے صوابدید پر چھوڑتی ہے۔ گویا فوج میں بھرتی کے بغیر بھی دفاعی تیاریوں میں حصہ لیا جاسکتا ہے! ارشاد ہوتا ہے کہ اس صورت حال کی بنا پر جس کا ذکر اس بیان کے آخر میں کیا جا رہا ہے ہم انہیں اس سلسلہ میں مشورہ دینے سے معذور ہیں۔“ یہ فقرہ خاص طور پر اہم ہے۔“

امیر صاحب یا تو خود احمق ہیں یا حکومت پاکستان کو احمق سمجھتے ہیں کہ وہ ان کی اس پرائیویٹ تنظیم کی حیثیت سے فوج سے تعاون منظور، مگر فوج میں بھرتی نامنظور یہ تحریر منافقت اور ریاکاری کا ایک نہایت دلچسپ نمونہ ہے

جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے۔ اور اس کے امیر بھی موردی صاحب ہی ہیں۔ یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لیے ہی وقف ہیں؟ مذہب پرور! آپ غدار اور دشمن کے ایجنٹ نہیں ہوں گے۔ مگر خود ہی انصاف فرمائیے غدار اور دشمن کے ایجنٹ پاکستان کو اس سے زیادہ کیا نقصان پہنچا سکتے ہیں؟

(اداریہ نوائے وقت ۲۹۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

مردودی خارجیت

مکرمی !

مردودی خارجیت پر نوائے وقت مورخہ ۲۸ اکتوبر میں جو کچھ آپ نے لکھا۔ بجا لکھا اور وقت پر لکھا۔ عرض یہ ہے کہ معمولی سمجھ کے مسلمانوں کو صاف نظر آ رہا ہے کہ اسلام کا نام لیکر مردودی صاحب کے چیلے چانے فریب کا جال پھیلا رہے ہیں۔ پاکستان میں حکومت اسلامی ہو یا غیر اسلامی یہ یقینی ہے کہ وہ گروہ جو اپنے آپ کو "اسلامی جماعت" کہتا ہے، پاکستان کا دشمن ہے اور دشمن رہے گا۔ اور جو قوم کی متحدہ کوششوں اور قربانیوں کا نتیجہ ہے بعض مردودوں کو پسند نہیں۔ بنی بنائی چیز پر ایک نہیں کئی جماعتیں قابض ہونا چاہتی ہیں۔

یہ تو بے حقیقت، بے پایہ امر کہ تمام مسلمان کیا کریں گے ؟

آپ یقین رکھئے کہ قوم خارجیت، منافقت اور ہچمچول مستم دیگر حرکات کو ٹھکرا رہی ہے۔ پیران پارسا کے جامہ ریا کو زیادہ چاک کرنے کی ضرورت نہیں۔ بہرہ بیوں کی تعداد میں دو چار کا اضافہ ہو جائے تو چنداں مضائقہ نہیں۔

(فقط لاہور۔ خاموش سلمان)

۳۱۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء نوئے وقت

متکبر صاحب

ساقواں آداریہ

یہ ادارہ بھی ملاحظہ فرمائیے :

”جماعت اسلامی اور جمعیت العلمائے پاکستان، مجلس احرار، جمعیت اہلحدیث اور مجلس تحفظ ختم نبوت (بالخصوص مولانا احمد علی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب اور مولانا مرتضیٰ احمد میکیش صاحب کے مابین جو جھگڑا جاری ہے۔ بہت سے اخبارات نے اس پر افسوس کا اظہار کیا اور فریقین سے یہ اپیل کہ اس ناگوار جھگڑے کو ختم کریں۔ یہ اپیل غیر مؤثر ثابت ہوئی اور اب

نوبت مقدمہ بازی تک جا پہنچی ہے۔

”صالحین“ کے ترجمان اخبارات نے اس سلسلہ میں عجیب و غریب کردار کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور نہ صرف مولانا احمد علی وغیرہ بزرگوں کو ”کفن چور“ اور ”چور“ کے خطابات سے سرفراز کیا۔ مصالحت کی اپیل کرنے والے عناصر کے متعلق بھی یہ بلکہا کہ وہ چوروں کے بھائی بند ہیں۔ یہ انداز گفتگو اسلامی چھوڑ، عام شریف آدمیوں کا انداز گفتگو بھی نہیں۔ مگر صالحین کا سبک اور غرور نہیں اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتا کہ وہ اپنے سوا کسی دوسرے شخص کے متعلق بھی اس حسن ظن سے کام لے سکیں کہ وہ بھی کسی معاملہ میں ایماندارانہ رائے رکھ سکتا ہے۔ آج جماعت اسلامی کے اخبار نے مجلس احرار پر طعن و تشنیع اور دشنام و بہتان کے گولے برسائے ہیں اور ”لوائے وقت“ پر مفت میں گالیوں کی بوچھاڑ کر دی ہے۔ وجہ شکایت یہ بیان کی گئی ہے کہ آج سے کئی سال پہلے ”لوائے وقت“ نے مولانا مودودی کے اس بیان پر کیوں لے دے کی تھی، جس میں آپ نے جہاد کشمیر میں شرکت کو حرام قرار دیا تھا۔ صالح معاصر انتہائی بے حیائی کے ساتھ یہ کہتا ہے کہ اس جہاد کا نتیجہ آپ نے دیکھ لیا !

معاصر یہ سوال نہ ہی اٹھاتا تو اچھا تھا۔ مولانا مودودی کے اس بیان پر لے دے صرف ”لوائے وقت“ نے ہی نہیں کی تھی، پاکستان کے تمام اخبارات نے کی تھی۔ معاصر اب اس کا جواب دے کہ کیا مولانا مودودی نے جہاد کشمیر کو سبوتاژ کرنے کی کوشش کی تھی یا نہیں؟ جب ہزاروں مسلمان اپنی جانیں اس جہاد میں قربان کر رہے تھے۔ کیا مولانا مودودی نے یہ فتویٰ دیا تھا یا نہیں کہ اس جہاد میں شرکت حرام ہے؟ اور کیا اس فتویٰ کا قطعی نتیجہ یہ نہیں تھا کہ اس جہاد میں شہید ہونے والے مسلمان حرام موت مرے ہیں؟

ہم آج پھر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ مولانا مودودی نے جہاد کشمیر کو سبوتاژ کرنے کی کوشش کی۔ اور اگر یہ جہاد ناکام رہا تو اس ناکامی میں مولانا مودودی کا بھی حصہ ہے۔ ہم یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ مولانا کا یہ فعل اضطراری نہیں تھا، بلکہ

ان کی پاکستان دشمنی پر مبنی تھا جو مولانا کو پاکستان سے یہ بھی کہ اس ملک کے
 کے بانی ہونے کا سہرا قائدِ عظمیٰ کے سر کیوں ہے؟ میرے سر کیوں نہیں؟
 حالانکہ یہ سہرا ان کے سر نہیں باندھا جاسکتا تھا۔ کیونکہ جماعت اسلامی اور مولانا
 موردی نے نہ صرف تحریک پاکستان میں کوئی کام نہیں کیا تھا بلکہ اس کی مخالفت
 کی تھی اور جماعت اسلامی کے ممبروں کو یہ حکم دیا تھا کہ پاکستان کی بنیاد پر ہونے
 والے عام انتخابات میں بھرتہ نہ دیں۔ یعنی پاکستان کے حق میں ووٹ نہ دیں۔
 اس انتخاب میں پاکستان کے حق میں ووٹ نہ دینے کا مطلب پاکستان کے خلاف
 ووٹ دینا تھا۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ قائدِ عظمیٰ اور تحریک پاکستان کے خلاف
 مولانا موردی کا بغض آج بھی اسی طرح قائم ہے۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا
 کی تحریک ہرگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں۔

وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ رچائے ہوئے ہیں اور ان کا مقصد

دین کی سر بلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے۔ ہم مولانا موردی کو چیلنج
 کرتے ہیں کہ وہ مولانا احمد علی اور مولانا میکش کی طرح ہمارے خلاف بھی ازالہ
 حیثیت عرانی کا مقدمہ چلائیں اور عدالت میں ان الزامات کی صفائی پیش
 کریں۔

نوائے وقت، لاہور، لائلپور
 ۱۵ جولائی ۱۹۵۵ء

جماعت اسلامی اور آزاد پاکستان پارٹی

— آئینہ ادا —

اداریہ منصوبہ توجہ کا مستحق ہے۔ غور فرمائیے

”کیونستوں یا آزاد پاکستان پارٹی اور جماعت اسلامی میں کیا قدر مشترک ہے؟
 ایک گروہ خدا کے وجود تک کا منکر ہے اور مذہب کو افسیوں سمجھتا ہے۔ دوسرے

فریق کا نصب العین یہ ہے کہ ملک میں ایک ایسی حکومت قائم کی جلتے جس کی بنیاد مذہب پر ہو۔ یعنی اصولاً دونوں ایک دوسرے کے بدترین دشمن ہیں مگر کافی عرصہ سے ان دونوں میں گھٹ جھوٹ ہے۔ یہاں تک کہ امیر جماعت اسلامی کے عزیزان میں جماعت اسلامی کے مرکز میں اس کے مرکزی دفتر کی طرف سے دعوتِ افطار دی جائے تو مہمانوں میں اکثریت کیونسٹ کارکنان کی ہوتی ہے جو سرے سے نمازِ روزہ ہی کے قائل نہیں۔“

رہنمائے وقت لاہور، لاہور، ۲ جولائی ۱۹۵۷ء

قیادتِ عظمیٰ کے مدّعی

نواں ادا دیکھ

حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی قائدِ عظمِ مسلم لیگ اور پاکستان کے متعلق اپنے ایک مضمون میں رقمطراز ہیں:- ”اسی حل کو مسلمانوں نے قبول کیا (یعنی پاکستان کو (نوائے وقت) اور اپنی ساری قومی طاقت اپنے تمام ذرائع اور جملہ حالات اس قیادت کے حوالہ کر دیے جو ان کے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کرنا چاہتی تھی۔ دس برس کے بعد آج اس کا پورا کا زنامہ ہمارے سامنے ہے۔ اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس نے کس طرح کس صورت میں ہمارے مسئلہ کا حل کیا، جو کچھ ہو چکا وہ تو اٹل ہے۔ اب اسے بدلا نہیں جاسکتا (اگر بدلا جاسکتا تو حضرت ہندوستان کو پھر سے اکھنڈ کر دیتے؟ (نوائے وقت)

اس پر اس حیثیت سے بحث بیکار ہے کہ یہ نہ کیا جاتا تو کیا ہوتا۔ البتہ اس حیثیت سے اس پر بحث کرنا ضروری ہے کہ جو مسائل اب ہمیں درپیش ہیں کیا ان کے حل کے لیے بھی وہی قیادت ہونی چاہیے جو اس سے پہلے ہمارے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کر چکی ہے؟ کیا اس کا اہلک کا زنامہ یہی سفارش کرتا ہے کہ اب جو بڑے بڑے اور نازک مسائل ہمارے سر پر آ پڑے ہیں جن کا ہمیشہ تر

محققہ خود اسی قیادت کی کار فرمایوں کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے، انہیں حل کرنے کے لیے ہم اس پر اعتماد کریں۔ (ترجمان القرآن) ۳۸ صفحہ ۱۲۸
ہم خوش ہیں کہ حضرت مولانا نے دس سال کے عرصہ میں پہلی مرتبہ دل کی بات کھل کر کہی اور صاف لفظوں میں مسلمانوں سے کہا کہ محمد علی جناح کی جگہ مجھے قائد اعظم مانو۔ اب صرف اتنا کرم فرمائیں کہ مسلمانوں کو یہ بتادیں کہ آپ کا ٹھوس سیاسی پروگرام کیا ہے؟ اگر یہ پروگرام مسلمانوں کے حق میں ہوگا تو مسلمان قائد اعظم کو چھوڑ کر آپ کو اپنا لیڈر مان لیں گے۔

اپنا پروگرام نہ بتانا اور محض نعروں سے ہی مسلمانوں کا دل بہلانا یا قائد اعظم کو "احق" "غلط کار" اور "دین میں ہلکا ثابت کرنے کی کوشش میں لگے رہنا ہرگز آپ کے شایان شان نہیں۔ قائد اعظم کو مسلمان آزما چکے ہیں۔ اور ان کا یہ سکاڑہ قوم کے سامنے ہے۔ آپ کو ابھی قوم نے آزمانا ہے جب تک آپ مسلمانوں کو اپنا (concrete) پروگرام نہیں بتائیں گے۔ آپ قائد اعظم کو ہزار گالیاں دے دیجئے۔ مسلمان آپ کے دست مبارک پر بیعت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔"

کا دوازدہ کھٹکھٹانا بھی ضروری سمجھا گیا۔ (نوائے وقت ۳۱۔ جولائی ۱۹۴۸ء)
پھر ارشاد ہوتا ہے کہ ایک یونٹ اور دس یونٹ میں کوئی فرق نہیں۔ ایک یونٹ بن گیا تو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچے گا۔ اور دس یونٹ بن گئے تو کوئی خاص نقصان نہیں ہوگا۔ یعنی ایک طرف یہ کہ صحیح اسلامی نظام... لے... دوسری طرف یہ کہ ایک یونٹ سے (کوئی اور فائدہ نہ ہی) اسلامی نظریہ کو تعمیریت حاصل نہیں ہوئی اور سندھ، پٹھان، بلوچی، بہاولپوری، خیرپوری، اور قبائلی دس قومیتوں کو مان کر ان کی بنیاد پر دس یونٹ بنا دیے جائیں تو (کوئی اور نقصان نہ ہی) اسلامی نظام کے نظریہ کو بھی کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ ایک ہی سانس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کہہ سکتا ہے جو یا تو پرلے درجے کا احمق ہو، یا حسن بن صباح یا اسپرٹین کی طرح عیار۔ آخری فقرہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ یعنی وحدت کو مصنوعی کہہ دیا اور

یہ دھکی بھی دے دی کہ اس کا نتیجہ اچھا نہ ہو گا۔ اس پر بھی یہ ارشاد ہے کہ میں نے
آج تک وحدت کے خلاف اظہار رائے نہیں کیا۔

افسوس کہ پاکستان کو آٹھ برس گزر گئے مودودی صاحب نے ابھی تک مسلمان
عوام کا یہ قصور معاف نہیں کیا کہ انہوں نے مودودی صاحب کی بجائے قائد اعظم
کی بات کیوں مانی؟ اور پاکستان کیوں بنایا۔ گزشتہ آٹھ سالوں میں ایک مرتبہ بھی تو
پاکستان کے حق میں کوئی کلمہ خیر ان کی زبان فیض ترجمان سے نہیں نکلا۔ پاکستان
بہت بڑا ہی مگر آٹھ سالوں میں کوئی بات تو ایسی ہوئی ہوگی، جو حوصلہ افزائی
کی مستحق ہوتی؟ مگر مولوی مودودی صاحب جب بھی بولیں گے، ایسی بات کہیں گے
جس سے پاکستان کے مفاد پر کاری ضرب پڑتی ہو۔ عین اس زمانہ میں جب ہزاروں
مجاہدین جہاد آزادی کشمیر میں حصہ لے رہے تھے اور سرحد صحر کی بازی لگائے
ہوئے تھے، مودودی صاحب یہ فتویٰ دیا کہ یہ جہاد ہے ہی نہیں اور اس لڑائی
میں شرکت حرام ہے۔ مگر جو شخص پاکستان کی لڑائی میں شرکت حرام سمجھتا رہا
ہو، اس سے یہ توقع ہی عبث تھی کہ وہ جہاد آزادی کشمیر کی حمایت کرے گا۔
پاکستان کے متعلق بھی مولوی صاحب کی روش اسی قسم کی تھی کہ میں اس مسئلہ کی

لے یہاں اخبار کی عبارت اڑ گئی ہے (مرتب)

یہ مخالفت نہیں تو کیا ہے؟

دستوں ادا رہیہ

معاصر "نوائے پاکستان" نے اپنے ایک اداری مقالہ میں یہ لکھا تھا کہ مولوی
مودودی صاحب نے ایک یونٹ کے منصوبہ کی مخالفت شروع کر دی ہے
اس پر مولوی صاحب کی طرف سے ایک بیان جاری کیا گیا جو حرف بحرف
درج ذیل ہے۔

بعض اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ میں نے جید آباد میں وحدت
مغربی پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس

غیر میں میرے خیالات کی غلط ترجمانی کی گئی ہے۔ میں نے آج تک اس کے خلاف نہ کوئی اظہار رائے کیا ہے اور نہ اس کی موافقت ہی کی ہے۔ دراصل جوابات میں نے حیدرآباد میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے ہی بھٹی وہ یہ بھٹی کہ ایک یونٹ یا دس یونٹ کا مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت نہیں رکھتا۔ حقیقی اہمیت جس چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں ایک صحیح اسلامی نظام قائم کر کے مسلمانوں کے رشتہ خوئی کو مضبوط کر دیں۔ اور ہر باشندہ پاکستان کو یہ اطمینان دلا دیں کہ از روئے انصاف اس کے جملہ حقوق محفوظ ہیں۔ یہ بات اگر حاصل ہو گئی تو ایک یونٹ بھی مفید ہوگا اور دس یونٹ بھی رہیں تو نقصان دہ ثابت نہ ہو سکیں گے۔ ورنہ مصنوعی طور پر وحدت پیدا کرنے کی کوششوں کا اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔

ہم حیران ہیں کہ اگر یہ وحدت مغربی پاکستان کی مخالفت نہیں تو مخالفت کسے کہتے ہیں؟ موردی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ مسئلہ کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں رکھتا۔ مولوی صاحب کا حد سے بڑھا ہوا تکبر، انا، اور نفس پرستی ہی ایسی بات ان کے منہ سے نکالوا سکتے ہیں۔ ورنہ معمولی عقل کا آدمی بھی یہ جانتا ہے کہ کم از کم اس وقت ملک بالخصوص مغربی پاکستان کے سامنے سب سے بڑا مسئلہ ہی یہ ہے کہ مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کی کوئی حقیقی اہمیت ہی نہیں حقیقی اہمیت غالباً قربانی کی کھالوں کے مسئلہ کو حاصل بھٹی جو اس کے لیے عدالت

کوئی حقیقی اہمیت نہیں سمجھتا پھر یہ فرمایا کہ مسٹر جناح اور مسلم لیگ والے اسلام کو ایک چھوٹے سے خطے میں محدود کر دینا چاہتے ہیں یعنی سارے ہندوستان میں اسلام کے فلیے کا خواہاں ہوں۔ پھر یہ حکم ہوا کہ پاکستان کے سوال پر ووٹنگ کے وقت غیر جانبدار ہو جاؤ۔ اور یہ حکم یہ جاننے کے باوجود دیا گیا کہ اس ووٹنگ پر ہی پاکستان کے قیام کا فیصلہ ہوگا۔ اس لیے پاکستان کو ووٹ نہ دینے کا مطلب پاکستان کے خلاف ووٹ دینا ہے۔

پاکستان کی اس قدر شدید مخالفت کے باوجود جب پاکستان قائم ہو گیا، تو مولوی موردی صاحب جو سارے ہندوستان میں اسلام کو غالب بنانے کے عزم

کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ بھاگ کر سب سے پہلے پاکستان چلے آئے۔ مولانا آزاد سید حسین احمد مدنی صاحب مولوی حفظ الرحمن صاحب نے بھی پاکستان کی مخالفت کی تھی مگر جب پاکستان قائم ہو گیا، تو ان میں سے ہر ایک نے یہ کہا کہ پاکستانی مسلمانوں کو اپنا وطن مبارک ہو۔ ہم اس کی ترقی کے لیے دعا کرتے ہیں۔ مگر ہم ہندوستان ہی میں رہیں گے اور ہندوستانی مسلمانوں کی خدمت کریں گے۔ مگر پورے نیم بر اعظم میں غلبہ اسلام کے داعی مولودی صاحب کے نائب جناب نصر اللہ خاں عزیز اگست کے تیسرے ہفتہ میں ہی سول سیکریٹریٹ میں مسلم لیگی وزیروں کے دفاتر کا طواف کرتے دیکھے گئے کہ مولودی مولودی صاحب کو ہندوستان سے پاکستان پہنچانے کے لیے ٹرک عنایت ہو جائے۔ جماعت اسلامی کی ایک شاخ ہندوستان میں بھی رکھی گئی۔ مگر سیکولر ہندوستان میں اس جماعت کا موقف اس کے امیر کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ ہم ایک غیر فرقہ دارانہ جماعت ہیں اور بلا امتیاز مذہب و ملت سب کی خدمت کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی سیکولر اور لادینی ہندوستان میں تو اس ملک کے وفادار، اور خدائی خدمتگار۔ مگر پاکستان میں جو بہر حال مسلمانوں کا ملک ہے، خدائی فوج دار، اور اس ملک کی بہتری کی ہر تجویز کے مخالف۔

(نوائے وقت لاہور، ۲۸ ستمبر ۱۹۵۵ء ص ۱)

آئینہ گفتار

روزنامہ عوام لاہور سے جو ۳ فروری ۱۹۶۳ء کے شمارہ میں آئینہ گفتار کے عنوان سے جناب خلیق قریشی مدیر عوام نے ایک نوٹ کے ساتھ شائع کیا تھا جناب حمید نظامی مرحوم اور نوائے وقت کے متعلق اس وقت جماعت مولودی کے احساسات کیا تھے، قارئین اس سے اندازہ فرمائیں۔ جناب خلیق قریشی رقمطراز ہیں:۔

”مولانا عبد الرحیم اشرف لاہور کے ایک فہمیدہ اور معروف سیاسی رہنما ہیں۔ ان

ہم شکریہ کے ساتھ یہ مضمون شائع کر رہے ہیں اور اس موضوع پر روزنامہ عوام کے صفحات حاضر رہیں گے۔ (ادارہ)

کھول کر آنکھیں مرے ایسے گفٹار میں
آنے والے دور کی دھندلی سی اک تصویر دیکھ

۴

راستم نے ابتداً ان الفاظ سے کی تھی :-

Marfat.com

میں ان اقتباسات کو پوری ذمہ داری کے ساتھ منظرِ عام پر لا رہے ہوں اور تحریکِ پاکستان کے جانثاروں کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اٹھیں، اور اپنے محاذ پر سرگرم عمل ہو جائیں۔

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، کہ تحریکِ پاکستان کی فکری قیادت میں نوائے وقت کا ناقابلِ فراموش حصہ ہے۔ ان اقتباسات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان تمام شواہد و علامات کو لوگوں کی نگاہوں سے گرانے کے لیے کتنی منظم کوشش کی جا رہی ہیں جو شواہد و علامات پاکستان کے ساتھ وابستگی کا درجہ رکھتے ہیں۔

مولانا عبد الرحیم اشرف کی ایک تصنیف ”کیا جماعتِ اسلامی حق پر ہے“ آپ ملاحظہ فرمائیں۔ یہ چند اقتباسات اس میں سے حمید نظامی مرحوم و مغفور اور روزنامہ ”نوائے وقت“ کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں :-

”یہ اخبار اس ملک کے الحاد پسند عناصر کا بیرومیٹر *BAROMETER* ہے۔ ہم نے اسے اسلام کے حق میں آنے والے خطرات کو معلوم کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ پایا ہے۔ جب بھی حامیانِ حق پر کوئی افتاد پڑی ہے۔ یا اسلامی نظام کی جدوجہد کے خلاف ملاءِ اعلیٰ میں کوئی پروگرام مرتب کیا گیا ہے، تو اس ”کان چور“ نے تلیمحات و اشارات سے کام لیکر اپنے دل کی بات کہنا شروع کر دی۔ بعینہ یہ صورت ان دنوں سامنے آئی۔ نوائے وقت نے ایک طویل خاموشی

کے بعد اپنی اشاعت سرخ، ۱۱ اگست ۱۹۵۵ء میں کراچی کی ڈائری کے عنوان سے لکھا۔

مزاج و منشا

”یہ حقیقت ناقابلِ تردید ہے اور ان حلقوں میں اسے خصوصی اہمیت دی جا رہی ہے کہ اسلامی اصولوں کی اساس پر آئین بنانے کے لیے جس غور و فکر کی ضرورت تھی وہ نہیں کی گئی۔ چنانچہ اس وقت اسلامی آئین کا کوئی واضح تصور نہیں پایا جاتا۔“

یہ لقمہ اس وقت تک واضح نہیں ہو سکتا جب تک عصرِ حاضر کے مطابق اسلام کو سمجھا نہ جائے۔ اتفاق سے جو طبقہ اسلام کی ترجمانی کا دعویدار ہے وہ ان تقاضوں کو سمجھنے سے قاصر ہے اور جو طبقہ ان تقاضوں کو سمجھتا ہے۔ یا سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے، وہ اسلام سے نااہل ہے۔ (نوائے وقت، ۱۱ اگست)

چند روز بعد

اس کے چند روز بعد اس نے حکمران اسی عنوان سے ایک دوسرا مضمون شائع کیا۔ جس میں کھل کر اسلامی دستور کی مخالفت کی گئی تھی، اور یہ صاف طور پر کہہ دیا گیا تھا کہ اب اسلامی دستور کے موضوع پر مزید وقت ضائع نہ کیا جائے۔ اس وقت سیکورہ دستور بنالیا جائے اور اسلامی دستور کا کام آئندہ لسنوں پر پھوڑ دیا جائے۔ اس اخبار کے غیر اسلامی دستور کی حمایت اور اسلامی دستور کی مخالفت پر مسلسل لکھنے سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا، کہ ایک حلقہ اب اس کے لیے مضطرب ہے کہ وقت کی اس اقدار سے جو جماعت اسلامی کے خلاف وقوع پذیر ہو چکی ہے، پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے لیکن یہ بات تعجب اور افسوس سے دیکھی جائے گی کہ پورے ملک میں ”نوائے وقت“ کے اس زہرناک پروپیگنڈے کے خلاف جماعت اسلامی سے متعلق اخبارات کے علاوہ کسی نے آواز بلند نہیں کی۔“ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے صفحہ ۳، ۳۶، ۳۷)

”ان حالات میں یہ کہنا کہ اسلامی آئین کا مسئلہ خارج از بحث ہے۔ ہمارے نزدیک ایسی شراٹگری ہے جسے اگر زیادہ وسعت دی جائے گی تو ملک میں اندرون اور بیرون کا خلیفہ پیدا ہو گا جس کا سد باب ممکن نہیں۔“

اگرچہ ہمیں معلوم ہے کہ ”نوائے وقت“ کے مدیر اسلامی دستور کے بدترین مخالفین میں سے ہیں۔ وہ ہمیشہ اسی تاک میں لگے رہتے ہیں کہ نہیں جب ہمیں ایسا موقع ملے گا کہ وہ اسلامی دستور کے علمبرداروں کے خلاف نہر چکانی کر سکیں تو وہ اس سے پورا فائدہ اٹھائیں۔“

لیکن ہم اس بنا پر کہ حمید نظامی اپنے آپ کو تحریک پاکستان اور مملکت پاکستان

دونوں کا سب سے بڑا وفادار ثابت کرنے کے لیے ہر وقت کوشاں رہتے ہیں ان سے استدعا کریں گے کہ آپ ایسے صحابہ صحافت و سیادت کی نوازشات کے باعث یہاں کے عوام پہلے ہی شدید ترین انتشار کا شکار ہو چکے ہیں اب آپ ان پر رحم فرمائیے اور ان کے اتحاد کی اس ساس کو جو اسلام نے انہیں عطا کر رکھی ہے، منہدم کرنے کی سعی لاحاصل سے اپنا نام ان لوگوں میں لکھوانے کی کوشش نہ کیجئے۔ جو سلام اور مسلمانوں کے ساتھ تعلق ظاہر کرنے کے باوجود ان سے بے وفائی کے رنجب ہوئے ہیں اور تاریخ میں ان کا مقام غداروں کا مقام ہے۔

بلیک آؤٹ

اسلامی دستور کی حمایت کی خبروں کی بلیک آؤٹ کرنے کی سب سے بھیانک نال تو معاصر کی وہ رپورٹنگ ہے جو اس نے ارباب اختیار پاکستان کی تقابیر پر ہتیار کی ہے۔ اس نے میجر جنرل سکندر مرزا کا وہ بیان شائع کیا ہے جو انہوں نے متوریہ کے اجلاس کے بعد دیا تھا۔ اس تمام بیان کو معاصر نے شائع کیا لیکن جملہ حذف کر دیا کہ پاکستان کا دستور یقیناً اسلامی ہوگا۔

ان منفی کوششوں کو ناکافی سمجھ کر اب نوائے وقت نے ایک تازہ مہم کا غاند کیا ہے جس میں ازبکستان میں بحث کو شروع کیا گیا ہے کہ اسلامی آئین کی تدوین ممکن نہیں۔ کیا جماعت اسلامی حق پر ہے (ص ۳۸)

ارباب الحشاد

یہ حضرات اس امر میں کوشاں ہیں کہ جو لوگ صحیح اسلام کے مبلغ و داعی ہیں وہ جو نیک نیتی سے اس کٹے کو شش کر رہے ہیں کہ کتاب و سنت کے مطابق نظام یہاں قائم ہو، ان کے خلاف نفرت و حقارت کا پروپیگنڈہ کیا جائے۔ انہیں میلوں اور بہانوں سے بدنام کیا جائے۔ ان کی معمولی لغزشوں کو عظیم جرائم کی حیثیت سے اچھالا جائے، اگر بس چلے تو ان کے خلاف سازشیں کی جائیں۔ ان کی آزادیاں سلب کرائی جائیں۔ اور ارباب اختیار کو ان کے خلاف مشتعل کر کے انہیں مصیبتوں میں مبتلا کیا جائے۔ (۱)۔ اس ضمن میں لاہور کے اخبارات نے (لتینیم و کوثر وغیرہ) مرتب

متعدد بار یہ خالق شائع کئے ہیں اور سٹر جمید نظامی کو چیلنج کیا ہے کہ وہ اتنے بڑے حریت پسند اور شہری آزادیوں کے تحفظ کے علمبردار بنے پھرتے ہیں، وہ بتلائیں کہ کیا یہ واقعات صحیح نہیں ہیں کہ ۱۔

۱۔ انہوں نے مولانا سیّد ابوالاعلیٰ مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی گرفتاری کے لیے متعدد بار ارباب اختیار کو بھیڑ کایا۔
(ب) 'تینیم' کو کئی دفعہ سیلفی ایکٹ وغیرہ کے تحت بند کر دانے کی انہوں نے کوشش کی۔

(ج) حد یہ ہے کہ جماعت اسلامی کو خلاف قانون قرار دیے جانے کے مشورے بھی انہوں نے حکام بالا کو دیے۔ لیکن سٹر جمید نظامی آج تک ان الزامات کی تردید نہیں کر پائے۔ (کیا جماعت اسلامی حق پر ہے؟ ص ۲۹)

اقبال ایڈمی

اس ادارے کا کام علامہ اقبال مرحوم کے نام پر یہ ہے کہ علماء کے خلاف ذلیل کن پروپیگنڈہ کیا جائے اور یہ ثابت کیا جائے کہ صحیح اسلام سے یہ نابلد گروہ استبداد آفرینش سے فتنوں اور تباہیوں کا سبب رہا ہے۔

(کیا جماعت اسلامی حق پر ہے؟ ص ۳۱-۳۲)

مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب

یہ کتاب مولانا عبد الرحیم اشرف صاحب نے جنوری ۱۹۵۶ء میں شائع کی۔ مولانا جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ بعد میں جب چند بنیادی اصولوں پر ان کا امیر جماعت اسلامی کے ساتھ شدید اختلاف ہوا تو یہ مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی معیت میں اپنے رفقاء سمیت جماعت اسلامی سے الگ ہو گئے۔ اب مہنت روزہ المنبر کے مدیر اعلیٰ ہیں۔ مندرجہ بالا اقتباسات ہم نے مولانا موصوف کی مرتبہ

کتاب سے دیے ہیں۔

مولانا امین احسن صلاحی کا بیان

ہم جو اسلامی جمہوریت و شورایت کی ایک مثال قائم کرنے کا حوصلہ لے کر اٹھتے تھے اور ابھی اسکی پہلی جھلک ہی ہم کو دیکھنی نصیب ہوئی تھی کہ شاید ہمارے جی اس سے بھر چکے اور ہم اس کی جگہ ایسی فسطائیت کا تجربہ کرنے کا شوق رکھتے ہیں جس کی نظیر ہم از کم ماضی و حاضر میں تو کوئی اور نہ مل سکے۔ اسلامی جمہوریت و شورایت کی شان میں تحریروں میں اب تک جو قصیدہ خوانی کرتے رہے ہیں وہ محض مشق کے طور پر تھیں یا محض اپنے ملک کے ارباب اقتدار کو ہدف بنانے کے لیے۔ آپ کے اصحاب میں سے جو لوگ جماعتی زندگی کی نزاکتوں کو نہیں سمجھتے اور جن کے نزدیک جماعت اسلامی نام ہی آپ کی (مودودی) ذات کا ہے۔ ان کو تو میں کچھ کہنا بے فائدہ سمجھتا ہوں۔ آپ کی (یعنی مودودی کی) اس قلابازی نے معاف کیجئے میرے اس حسن ظن کو بڑا نقصان پہنچایا ہے جو میں آپ سے رکھتا تھا

(نوائے وقت ۲۲ جنوری ۱۹۵۷ء)

میں آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں

نوائے وقت کے وقائع نگار خصوصی سے ایک انٹرویو کے دوران مولانا نے جن خیالات کا ذکر کیا۔

مجھے صدر مملکت نے گورنر ہاؤس میں بلایا اور ملاقات کے دوران کہا کہ ”میں آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں اور مجھے اس سے سلام کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے“ بتائیے اس امر کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے مقصود کیا تھا۔ صرف اس امر کی تشریح طلب تھی کہ صدر مملکت میرا لٹریچر پڑھتے ہیں۔ کیا یہ ادنیٰ کردار اور بے غرضانہ سیاست کا مظہر ہے... یہں خود نمائی میں بعض دفعہ مولانا سوتیانہ

باتوں پر اتر آتے ہیں۔

مثلاً اس انٹرویو کا آخری پیرا پڑھیے جس میں لکھا ہے کہ جب ان سے تذکرہ کیا گیا کہ ”حکمران“ طبقہ آپ کے لڑے پھر سے استفادہ تو کرتا ہے لیکن اس کا اقرار کرتے ہوئے ہچکچاتا ہے تو مولانا نے فرمایا کہ ان کی پوزیشن ہندو دیویوں جیسی ہے، جو اپنے خاوندوں کا نام لیتے ہوئے شرماتی ہیں۔ ”کیا یہ الفاظ ایک عالم دین بلکہ اس زمانے کے بزرگ خود بہت بڑے مصلح کے ہو سکتے ہیں۔ اس کا فیصلہ خود قاری کر سکتے ہیں۔“
(نوائے وقت لاہور، نومبر ۱۹۶۳ء)

حارجی معاملات

مولانا مودودی نے خارجی معاملات میں اپنے مسلک کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ پاکستان کو دنیا کے سب ملکوں سے دوستی کا موقف اختیار کرنا چاہیے اور ایک بینک کی دوستی کو دوسرے ملک کی دشمنی کی قیمت ادا کر کے نہ خریدنا چاہیے۔ اور ہمارے لیے یہ بھی مستحسن نہیں کہ ہم ایک طاقت کی گود سے اچھل کر دوسری طاقت کی گود میں اچک بیٹھیں۔ انہوں نے اس مسلک کو اتنا جامع اور اصولی رنگ دیا ہے کہ وہ اس کو کسی مزید توضیح کا محتاج نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔ اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ وہ اور جماعت اسلامی چین سے تعلقات بڑھانے کی مخالف ہے میں اس بات کا اعادہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جماعت اسلامی اور اس کے سربراہ کی اصلی کمزوری یہی ہے کہ وہ عملی سیاست کے بارے میں ان کے نظریے اور بے عمل طرز فکر، عملی دنیا کے تقاضوں کے فہم و ادراک کی صلاحیت سے عاری ہے۔

(زبدۃ - اے سلیبی، عنوان: جماعت اسلامی کی خارجہ پالیسی، نوائے وقت ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

حکومت اور جماعت اسلامی

”نہ زمانے کی روح کو سمجھتے ہیں اور نہ ستیا کے اہل ہیں“

مجھے یقین ہے کہ جو لوگ علم اور مواقع نصیب ہونے کے باوجود اور برصغیر میں مسلمانوں کے خطرناک سیاسی بحران کا شعور رکھنے کا دعویٰ کرنے کے بعد تحریکِ پاکستان میں شامل نہیں ہوئے، وہ موجودہ دور کے ان تقاضوں کی نشاندہی کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے جن کی تسکین آج اسلام کی تعلیم کو سب سے بڑا چیلنج ہے۔ مجھے پر اس امر کا بھی پورا الشراح ہے کہ مولانا مودودی اپنے جذب و کشش کے باوجود نہ زمانے کی روح کو سمجھتے ہیں اور نہ ستیا کے اہل ہیں۔ ان کا یکسر نظری طرزِ فکر و سطحِ نگاہ عملی دنیا کے مسائل کے فہم سے عاجز ہے۔

(ذیل سے سیری)

فوائے وقت ۲۶۔ اکتوبر ۱۹۶۳ء

ذہنی اور فکری رشتہ

آج جبکہ جمید نظامی ہم میں نہیں، اس نازک وقت میں ان کا داغ مفارقت دے جانا کئی سید روحوں کو اب تلک یاس و الم کی نذر کئے ہوئے ہے۔ اس دور میں ان کے بے باک قلم کی ضرورت تھی لیکن قدرت کو کچھ ایسا ہی منظور تھا۔ اس عالم میں جب کہ مولانا عبد الرحیم اشرف بھی برسوں کی پر خلوص جدوجہد کے بعد جماعت اسلامی کے امام و نظام سے مایوس و بد دل ہو کر اس جماعت سے الگ ہو چکے ہیں ہم ایک ایسا ناخوشگوار فرض سرانجام دینے کے لیے اپنے کو مجبور پاتے ہیں اور دیانتداری سے محسوس کرتے ہیں کہ ہم کو نا ہی کے مریحیب ہوں گے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں گے

جیسا کہ قارئین کی نظر سے گزر چکا ہے کہ مولانا نے نوائے وقت سے اپیل کی تھی یہ سہ وقت کی بات ہے جب حمید نظامی مرحوم کا قلم۔

ادائے فرض میں پیش پیش تھا۔

رہتم نے لکھا تھا۔

”آج حمید نظامی مرحوم کے مداحوں کے زحمنی دلوں کے تاروں کو عوام کی مضرب سے چھیر رہے ہیں۔ اگر اپنے ایلانوں میں ہماری نواؤں کا دخل نہیں تو اس نوائے درمند سے ویرانوں کے دیوانے کیوں محروم رہیں ہم اپنی معروضات کا آغاز تو دوسری قسط میں کریں گے۔ اس لیے یہ عرض کرنے پر اکتفا کریں گے کہ وہ مشن جسکو حمید نظامی مرحوم نے مشروع کیا تھا۔ آج آشدت سے اسے زندہ رکھنے کی ضرورت ہے۔ یہ وطناحت بھی آئندہ چل کر محی جائے گی کہ اسلام کے نام لیواؤں کی عزت و عظمت کے علمبردار، اور جمہور اسلام کے مونس و غمگسار کیا حمید نظامی مرحوم اور ان کے ہمہواستے اور ہیں یا وہ کہ قدم قدم پر جن کا اسلام قیام پاکستان کا مخالف منافذ کا دشمن رہا ہے مولانا عبدالرحیم اشرف کی تحریروں کے اور پہلوؤں پر تو انشاء اللہ کچھ نہ کچھ ضرور عرض کریں گے۔ چلتے چلتے ان سے صورت اتنی گزاریں کریں گے کہ جس جماعت اسلامی کے امیر و امام کو بدعت سمجھ کر آپ کنارہ کش ہوئے ہیں کیا یہ بات باعث فخر نہیں ہے کہ حمید نظامی مرحوم کی بصیرت ایمانی نے ان کے مذہب اورادوں کو پہلے بھانپ لیا تھا۔

دہلی نامہ عوام ۳ فروری

مشکرہ بالا اقتباسات پر آئندہ سطور میں مختصر سا تبصرہ کیا جائے گا۔ جس سے آج اور کل کا فرق واضح کرنا بھی مقصود ہے (مرتب)

مختصرات

حمید نظامی کی رائے

- ۱۔ وہ مذہب کا نام اپنی سستی میں کامیابی کے لیے استعمال کرتے ہیں۔
اداریہ نوٹ کے وقت ۱۳ جون ۱۹۵۵ء ص ۳
- ۲۔ ڈھیل یقین اور مذہب کی ریپر کا لیڈر ، ۶ جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳ و ۴

مے نماز روزہ ہی کے قائل نہیں“

روزائے وقت ۲۷ جولائی ۱۹۵۵ء مس

۷۔ قائدِ اعظم کو ”احسن“، ”غلط کار“ اور ”دین میں ہلکا“ ثابت کرنے کی کوشش میں لگے رہنا ہرگز آپ کے شایانِ شان نہیں۔ آپ قائدِ اعظم کو ہزار گالیاں دیکھے مسلمان آپ کے دستِ مبارک پر بیعت کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔

(لوائے وقت ۳۱ جولائی ۱۹۴۸ء)

۸۔ ایک ہی سانس میں دو باتیں کوئی ایسا شخص ہی کہہ سکتا ہے جو یا تو پرلے درجے

کا احق مہر یا حسن بن صباح یا اسپرٹین کی طرح عیار
(نوائے وقت، ستمبر ۱۹۵۵ء)

۳۔ مردودی صاحبِ علم دین کے لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت نہیں۔ آپ ایک

اچھے دانش پرداز اور ادیب ہیں مگر دین کے متعلق آپ کا علم کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔

(اداریہ نوائے وقت ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء)

۴۔ امیر صاحب یا تو خود اہل حق ہیں یا حکومتِ پاکستان کو اہل حق سمجھتے ہیں کہ وہ ان کی اس پراسٹیوٹ تنظیم کی حیثیت سے فوج سے تعاون منظور، مگر فوج میں بھرتی نامنظور۔ یہ تحریر منافقت اور ریاکاری کا ایک دلچسپ نمونہ ہے۔

(اداریہ نوٹس وقت ۲۹۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

۵۔ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی نے نہ صرف تحریک پاکستان میں کوئی کام

نہیں کیا تھا بلکہ اس کی مخالفت کی تھی۔ ہم الزام لگاتے ہیں کہ مولانا کی تحریک ہرگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ بچائے ہوئے ہیں اور ان کا مقصد دین کی سربلندی کی بجائے سیاسی اقتدار کا حصول ہے

(اداریہ ۱۵ جولائی ۱۹۵۵ء ص ۳)

۶۔ کمیونسٹوں یا آزاد پاکستان پارٹی اور جماعت اسلامی میں کیا قدر مشترک ہے مگر کافی عرصہ سے ان دونوں میں گھٹ جوڑ ہے۔ یہاں تک کہ امیر جماعت اسلامی کے اعزاز میں جماعت اسلامی کے مرکز میں اس کے مرکزی دفتر کی طرف سے دعوتِ افطار دی جائے تو ہمالوں میں اکثریت کمیونسٹ کارکنان کی ہوتی ہے جو ہرے

حمید نظامی اور نوائے وقت کا تذکرہ

بہ زبانِ جماعتِ اسلامی

۱۔ یہ اخبار اس ملک کے اتحاد پسند عناصر کا بیورو میٹر ہے۔

۲۔ یہ بات تعجب اور افسوس سے دیکھی جائے گی کہ پورے ملک میں ”نوائے وقت“ کے اس زہرناک پروپیگنڈے کے خلاف جماعتِ اسلامی سے تعلق اخبارات کے علاوہ کسی نے آواز بلند نہیں کی۔ کیا جماعتِ اسلامی حق پر ہے ص ۳۶، ۳۷، ۳۸

۳۔ اگرچہ ہمیں معلوم ہے کہ ”نوائے وقت“ کے مدیر اسلامی دستور کے بدترین مخالفین میں سے ہیں۔

اپنا نام ان لوگوں میں لکھوانے کی کوشش نہ کیجئے جو اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ تعلق ظاہر کرنے کے باوجود ان سے بے وفائی کے ترکیب ہوئے ہیں اور تاریخ میں ان کا مقام غداروں کا مقام ہے۔

(کیا جماعتِ اسلامی حق پر ہے ص ۳۸)

راسپیوٹین کی طرح عیار

ہم نے ”نوائے وقت“ کے چند اداریے جو حمید نظامی مرحوم و مغفور کے

رشحاتِ فلم کا نمونہ اور مولوی مودودی صاحب کی ذہنیت و نیت کے صحیح
 عکاس ہیں، قارئین کی خدمت میں پیش کئے ہیں آپ کے دیکھ لیا کہ انہوں نے
 جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی کو حسن بن صباح
 اور راسپوٹین سے تشبیہ دی ہے۔ ڈھل یقین اور مذہب کیریکٹر کالیڈر
 پہلے سے منافی اور ریاکار بھی، یہ بھی لکھا ہے کہ مودودی صاحب علم دین کے
 لحاظ سے کچھ زیادہ ممتاز شخصیت نہیں۔ آپ اچھے انشا پرداز ہیں مگر دین
 کے متعلق آپ کا علم کچھ زیادہ قابلِ اعتماد نہیں، یہ بھی کہا ہے کہ مولانا کی تحریک
 برگز ایک اسلامی اور دینی تحریک نہیں وہ حسن بن صباح کی طرح سیاسی ڈھونگ
 رچائے ہوئے ہیں یہ کچھ بانی نوائے وقت کی نگارشات مودودی صاحب کی تعریف
 میں ہیں۔ اور —

باقی ہے ابھی رنگِ مرے خونِ جگر میں
 مانا وہ تب و تاب اور موز و نیتِ مقام اور ذرائع و وسائل نہیں رکھتا
 لیکن مخالفوں کے هجوم اور منافہمتوں کے سیلابِ بلا میں کشتی حقیقت کو ساحل
 مراد تک لے جانے کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس مقام پر صرف اتنا عرض کرنا ہے
 کہ کتاب کے مندرجات اور حوالہ جات کو خواہ وہ کسی کے نام سے ہوں جناب
 حمید نظامی کے فرمودات کی روشنی میں پرکھیں۔ آخر میں ہم یومِ نظامی منانے
 والوں سے استدعا کریں گے کہ وہ دلوں کو ٹھٹھولیں کہیں دل و نگاہ مردہ، اور
 ضمیر کی موت تو واقع نہیں ہو چکی؟ اور ان مسلم لیگی حضرات سے بھی جو قائدِ اعظم
 کے جانشین کہلانے پر مصر ہیں کہ وہ کہاں کھڑے ہیں؟

تو اے مسافرِ شبِ خودِ چراغِ بنِ اپنا
 کہ اپنی رات کو داغِ جگر سے نورانی

یہ فضا کی تاریکی چھٹ جائے گی بشرطیکہ مرشت میں پاکی و درخشانی ہو
 یا پیدا کر لی جائے۔ اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک وہ بے باکی عود نہ
 کر آئے جو نظامی کی تحریروں اور قائدِ اعظم کی تحریروں نے جسدِ مسلم لیگ

میں پیدا کی تھی۔ جب تک فضائے ملت اس بانگِ اذان سے برتر نہیں ہو گی جو حمید نظامی مرحوم و مغفور نے فضائے محافت میں بلند کی تھی، تو یہ علم و حکمت شیشہ بازی سے آگے نہ بڑھ سکے گا۔ جماعت اسلامی کے زیرِ اہتمام و کلاں کانفرنس کیا آپ کی غیرت و غفلت کے لیے تازیانہ ثابت نہ ہوگا؟ خوابِ گراں میں مدہوش پاکستانی !

سحر کی ازاں ہو گئی اب تو جاگ

آسمانِ سیاست پر چھائے ہوئے تاریکیوں کے بادل اور کذب و دریا کی ٹھنکھور گھٹائیں یہ سند لیہ دے رہی ہیں کہ جن تین شخصیتوں نے پاکستان بنایا ہے ان میں ایک وہ مولوی مودودی بھی ہیں جن کو نقیبِ پاکستان نظامی مرحوم جن القابات سے پکارا جاتا اور جن اعزازات سے نوازا گیا ہے وہ آپ کی نظروں سے گزر چکے ہیں۔ (چودھری حبیب احمد)

ہندوؤں کا باز

جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور رقمطراز ہیں :-

”جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ان کی تنہا کوششیں مسلم لیگ کی صفوں میں کوئی انتشار پیدا نہیں کر سکتیں تو انہوں نے ہندوؤں سے بھی ساز باز شروع کی چنانچہ انہوں نے پٹنہ میں اپنے پہلے پبلک جلسہ میں مسٹر گاندھی کو دعوت دی اور انہوں نے اسمیں شرکت بھی کی (لیکن ہمارا خیال ہے کہ) بنیت نے اس سروس کو کچھ منفعت بخش نہ سمجھا اور اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔

(نوائے وقت مورخہ ۳ اپریل ۱۹۴۷ء)

تشکیلِ پاکستان سے تین چار ماہ پہلے کا واقعہ ہے۔

پاکستان پہنچ کر

مودودی صاحب اور ان کی جماعت نے تحریکِ پاکستان کے خلاف جو کچھ

کیا تھا۔ اور وہ جس طرح مسلسل دس برس تک مسلم لیگ اور قائد اعظم کے خلاف نفرت کے جذبات ابھارتے چلے آتے تھے۔ ذرا سوچتے اگر معاملہ یوں ہوتا کہ یہی کچھ کسی پارٹی نے جماعت اسلامی کے ساتھ کیا ہوتا اور مودودی صاحب پاکستان کے گورنر جنرل ہوتے تو کیا وہ ان لوگوں کو پاکستان میں گھسنے کی اجازت دیتے؟ اور اگر وہ زبردستی اندر آ جانے تو یہ ان کے خلاف کیا کچھ نہ کرتے۔ لیکن صاحب اقتدار قائد اعظم جیسا وسیع النظر سربراہ تھا۔ انہوں نے نہایت کشادہ نگہی اور خندہ جبینی سے کہا کہ لا شریب علیکم ایوم۔ جو کچھ پہلے ہو چکا۔ اس بدام کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ اب آئندہ کے لیے امن اور سکون سے زندگی بسر کیجئے۔ کوئی اور ہوتا تو قائد اعظم کے اس حسن سلوک پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ان کا رہن منت رہتا۔ لیکن ان حضرات کے دل میں تو حسد کی آگ بھڑک رہی تھی۔ کہ قائد اعظم کی قیادت کامیاب کیوں ہو گئی اور ہماری اس مخالفت کے علی الرغم پاکستان وجود میں کیوں آ گیا؟ چنانچہ انہوں نے ترجمان القرآن کے پہلے ہی شمارہ میں دجون ۱۹۴۸ء کو شائع ہوا تھا تحریک پاکستان پر بھرپور تنقید کی اور اس کے بعد دل کے پھپھوڑے یہ کہہ کر پھوڑے کہ ”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلے ربع صدی میں سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی ہے“

ترجمان القرآن اگست ۱۹۴۸ء

آپ نے اس کتاب میں کسی جگہ پڑھ لیا ہوگا کہ حضرت مودودی، جمہوریت کو خلاف اسلام اور خلاف قرآن کہتے ہیں لیکن اس جب کہ ان کا ارتقائی اسلام کیا کہتا ہے۔

اگر کنونشن مسلم لیگ کسی فرشتے کو بھی امیدوار کھڑا کرے تو جماعت اسکی حمایت نہیں کرے گی۔ کیونکہ ہمیں اس کے اصولوں سے اتفاق نہیں ہے۔ اس کے برعکس اگر ایک ہندو جمہوری نظام کی حمایت کرتا ہے اسے میری تابعدار حاصل ہوگی۔ اس لیے کہ اس نے یہ اصول تسلیم کر لیا ہے کہ ملک کا نظام اکثریت کے طریقے کے مطابق ہونا چاہیئے۔

(امروز ۲۰ اگست ۱۹۴۳ء)

(ط-۱ صفحہ ۱۹-۲۰ تا ۲۲)

یہ ہے مرغِ باد نما کا سا اسلام اور یہ ہے خدمتِ دین جو نبویؐ
اسلام کا حلیہ بگارت کر حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی فرما رہے ہیں
جو جمہوریت پہلے از روئے قرآن و اسلام ناجائز تھی۔ اب ایوب خاں مرحوم
کے مقابلہ میں اگر ہندو بھی اس منزہ و مقدس جمہوریت کی حمایت کرے تو
مولانا صاحب اس کے ہمنوا۔ اور اس جمہوریت سے قائم کردہ حکومت کا فرانہ
نہیں مومنانہ !!

ع۔ کہوں کیا مجھرا، اس بے بصر کا (اقبال)

(چودھری حبیب احمد)

نوائے وقت

۶ نومبر ۱۹۶۲ء

جماعتِ اسلامی کے تاریخی نقوش

امام حمید اللہ خاں گوجر والا

”مجھے نوائے وقت سے خاص اُلس ہے۔ اردو صحافت میں ”نوائے وقت“ ملک کا سب
سے مہین بے باک اور محب وطن اخبار ہونے کی وجہ سے ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتا
ہے لیکن کچھ عرصہ سے نوائے وقت میں بعض ایسی باتیں شائع ہو رہی ہیں جو ایک
نیاز مند کے لئے تلخ بلکہ تشویشناک ہیں۔ میرے ذہن میں بار بار یہ سوال پیدا
ہوتا ہے کہ کیا یہ وہی نوائے وقت ہے جو دشمنانِ پاکستان کے لیے ایک تازیانہ
تھا جس نے شکیلِ پاکستان میں نمایاں بلکہ درخشاں جھمکایا تھا جس نے تشکیل کے
بعد تعمیرِ پاکستان میں لاثانی خدمت کی جس کی بے باکانہ گرج اور فتنوں کی موثر
نشاندہی سے دشمنانِ پاکستان ہمیشہ لرزاں رہے لیکن آج ”نوائے وقت“ کدھر
جا رہا ہے، اسکی قائدِ عظیم کے ساتھ عقیدت مندی کیا ہوئی؟ وہ ہانیِ پاکستان کے ادنیٰ
دشمنوں کو کیوں ”خوش آمدید“ کہہ رہا ہے۔ میرے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہیں اور
میں نے ایک خیر خواہ ہونے کی حیثیت سے اپنے خدشات اور شکایات دعا کرے کہ

وہ غلط ہوں) آپ تک پہنچانے کا فیصلہ کیا ہے اور مجھے اہمیت دے رہے ہیں کہ آپ انہیں شائع کر دیں گے۔

میری ان گزارشات کا محرک یہ احساس ہے کہ آج کل "نوائے وقت" جماعت اسلامی کا نقیب معلوم ہوتا ہے۔ اور آپ جس قدر سبب سے اس پاکستان دشمن جماعت کو دے رہے ہیں وہ میرے خیال میں "نوائے وقت" جیسے محب وطن اور سنجیدہ اخبار کو زیب نہیں دیتی۔

آپ کے وقائع نگار خصوصی نے "نوائے وقت" ۲۴ اکتوبر میں جماعت اسلامی کے چند تاریخی نقوش "شائع کیے ہیں" مجھے افسوس ہے کہ مولانا مودودی، اور

جماعت اسلامی کی پاکستان اور قائد اعظم سے تاریخی دشمنی کا تاریخی نقوش کے اس مضمون میں رابطہ قائم نہیں ہو سکا۔ بلکہ جماعت اسلامی کو قائد اعظم اور بیات علی خاں مرحوم کے دور سے لے کر اب تک مظلوم ثابت کیا گیا۔ کیا ہی اچھا ہوتا اگر وقائع نگار خصوصی ان چند تحریرات کا حوالہ بھی دے دیتے جس میں مولانا مودودی نے پاکستان اور قائد اعظم کے متعلق معاندانہ گہرا فحشانی فرمائی تھی اور جماعت اسلامی کے اس دور کا ذکر بھی کر دیتے جس میں وہ پاکستان کی تاریخی منزل پر حقارت کی نظر ڈال کر "کلکتہ میل" پر سوار ہو رہی تھی۔ اس مقصد کے لیے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کی چند تحریریں پیش خدمت ہیں جس سے ان کی پاکستان دشمنی کا ثبوت ملتا ہے۔ نیز ان کے اس دعویٰ کی تصدیق کھل جاتی ہے کہ انہوں نے کبھی پاکستان کے مطالبہ مخالفت نہیں کی۔ قائد اعظم کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔

"افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت رکھتا ہو اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔" (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش صفحہ ۳۴)

"میرے لیے اس مسئلہ میں بھی کوئی دل چسپی نہیں ہے کہ ہندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہوں وہاں ان کی حکومت قائم ہو جائے۔"

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش صفحہ ۳۵)

• اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظام میں اپنا وقت یا اس کے قیام کی کوشش میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت آخر ہم کیوں کریں جس کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہ ہمارے مقاصد کے لیے نہ صرف غیر مفید ہوگی بلکہ کچھ زیادہ ہی سدا رہ ہوگی۔ مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۳۱ حاشیہ

• ”باقی رہا نظام حکومت، وہ پاکستان میں بھی ویسا ہی ہوگا، جیسا ہندوستان میں ہوگا۔۔۔۔۔ مسلمانوں کی کافرانہ اسلامی حکومت اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت کے مقابلہ میں کچھ بھی قابل تہذیب نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل لعنت ہے۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۳۱ حاشیہ)

• ”اور بالآخر اگر ایک گروہ اکثریت میں منتخب ہو بھی جائے تو یہ ممکن نہیں کہ آزاد پاکستان کے نظام کو اسلامی دستور میں تبدیل کیا جاسکے۔ کیونکہ — جنت الحقاء میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان (اگر فی الواقعہ بنا بھی تو) لازماً ”جمہوری“ لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔“ (ترجمان القرآن فروری ۱۹۴۷ء ص ۱۵۲)

• ”قرارداد پاکستان کے متعلق یوں گویا ہیں ”جب میں مسلم لیگ ریزولیشن کو دیکھتا ہوں تو میری روح بے اختیار ماتم کرنے لگتی ہے“

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۳۱

”قائد اعظم اور پاکستان کے متعلق مولانا مودودی کے اشارات آپ نے ملاحظہ فرمائے آج کل وہ جمہوریت کے بڑے بدمرد بنے ہوئے ہیں۔ اور وہ مکمل بحالی جمہوریت“ کا مطالبہ بڑی شد و مد سے کر رہے ہیں۔ اور وہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے ”خون کی ندیاں“ بہانے کی دھمکی بھی بالواسطہ طور پر دیا کرتے ہیں۔ لیکن یہ جاننا دل چسپی سے خالی نہیں ہوگا، کہ جو شخص جمہوریت کا اتنا بڑا بدمرد بننے کی کوشش کر رہا ہے جمہوریت کے متعلق اس کے اپنے ذاتی خیالات کیا ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا کی تحریروں سے صرف چند ایک نمونے پیش کر دوں گا۔ جمہوریت یعنی ڈیموکریسی کے متعلق آپ فرماتے ہیں :-

• ”اگر آزادی کی یہ ساری لڑائی اس لیے ہے کہ امپریلزم کے الہ کو ہٹا کر ڈیموکریسی

بت خانہ حکومت میں جلوہ افروز کیا جائے تو مسلمان کے نزدیک درحقیقت اس سے
 کوئی فرق بھی واقع نہیں ہوتا۔ ”لات گیا، منات آ گیا“ ایک جھوٹے خدا نے دوسرے
 جھوٹے خدا کی جگہ لے لی۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۹۵)

پہلے تحریر مولانا مودودی نے اس زمانے میں کبھی جب ان کو یقین تھا کہ جماعت
 اسلامی کبھی بھی جمہوری طریقہ سے مقبولیت حاصل کر کے ہر سراقہ نہیں آسکتی
 بلکہ جمہوری اصول کے مطابق بنی ہوئی اسمبلیوں اور پارلیمنٹیں موجودہ زمانے کے
 جمہوری اصول پر مبنی ہیں ان کی رکنیت حرام ہے اور ان کے لیے ووٹ دینا بھی
 ایم ہے۔“ (رسائل و مسائل حصہ سوم ص ۱۵۴)

اور جمہوری انتخاب کے متعلق فرماتے ہیں :-
 ”جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دودھ نہر ملا ہو۔ تو اس سے
 دیکھن نکلے گا، قدرتی بات ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ زہریلا ہوگا۔“

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۳۲)
 جمہوریت کے متعلق مولانا مودودی کے ان خیالات کو ذہن میں رکھ کر مولانا کے
 مکمل بحالی جمہوریت کے مطالبے پر نظر ڈالئے اور اس تضاد بیانی، دوغلی اور دوغلی
 نظریات کی داد دیجئے۔ اس لیے کہ مولانا اپنی کتاب دستور بنیادی پر فرماتے ہیں
 ”محال قانون ساز میں پارٹیاں بنانا از روئے دستور ممنوع ہونا چاہیے۔
 لیکن ۲۴ اگست ۱۹۷۲ء کو راولپنڈی پریس کلب میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا :-
 ”بہر حال جماعت اسلامی قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں پارٹیاں ضرور قائم
 کرے گی۔“

مولانا اپنے ذاتی اور جماعتی مفاد کی خاطر نظریات تبدیل کر لیتے ہیں اور اپنے
 ہی قائم کردہ اصولوں کی مٹی پلید کرتے ہیں۔
 (رجاری ہے)

جماعت اسلامی کے تاریخی نقوش

امام: حمید اللہ خاں گوجرانوالہ

’نوائے وقت‘ کے قائل نگار خصوصی نے بڑی خصوصیت سے ان سراؤں کا ذکر کیا ہے جو مولانا مودودی کو ”حکمرانوں“ کی طرف سے عطا ہوئیں۔ لیکن یہ امر ملحوظ رکھنا چاہیے کہ مولانا مودودی کی نظر بندی کی مناسبت پہلے لیاقت علی خاں مرحوم کے زمانہ وزارتِ عظمیٰ میں ہوئی۔ یا پھر موجودہ کونسل بیگ کے صدر خواجہ ناظم الدین کے زمانے میں۔ اور خواجہ ناظم الدین کی بزرگی کا تو نوائے وقت بھی بہت مدّاح ہے۔ درحقیقت مولانا کو سرائیں ان کی ملک دشمن حرکات کی وجہ سے ہوئیں۔ ان میں سے ایک حرکت کشمیر کی جنگ آزادی کے متعلق خیالات کا اظہار تھا۔ جس نے پاکستان کو سخت نقصان پہنچایا۔ چنانچہ جماعت اسلامی کے ترجمان روزنامہ ”سینم“ ۲۴ اگست ۱۹۴۸ء میں درج ہے۔

”جب تک پاکستان نے حکومت ہند سے دوستانہ تعلقات قائم کر رکھے ہیں پاکستان کے لیے کشمیر میں ہندوستانی فوجوں سے لڑنا از روئے قرآن جائز نہیں ہے۔“

اب مولانا نے پینترہ بدلا ہے اور جہاد کشمیر سے متعلقہ فتویٰ کو ایک نئی رائے میں تبدیل کر لیا ہے۔ مولانا مودودی کی شخصیت اور ان کی جماعت کو مد نظر رکھ کر نئی رائے کی اہمیت کا اندازہ لگائیے۔ اپنی اس نئی رائے میں انہوں نے اپنی تنقیدی مہمیتوں اور پھر پوپٹنر کے امتزاج کا ہدف قائد اعظم اور لیاقت علی خاں مرحوم کو بنایا۔ وہ کشمیر کے جہاد کو اس لیے جائز نہیں سمجھتے کیونکہ حکومت پاکستان کی فوج چھپ کر لڑ رہی تھی۔ دوسرے الفاظ میں حکومت پاکستان کی پالیسی پُر فریب تھی۔ کیونکہ وہ کہہ کچھ نہ ہی تھی، اور باہر کچھ کہہ نہ ہی تھی۔ اور بقول مولانا اگر حکومت پاکستان بھارت کے خلاف باقاعدہ اعلانِ جنگ کرتی تو پھر کشمیر کی جنگ جائز ہو جاتی۔ سیرجی صاحب نے اس کا خوب تجزیہ کیا ہے کہ وہ پاکستان کی انتہائی زوری کے دور میں اسے کھلم کھلا جنگ پر زور کر کے اسے بھارت کا نشانہ بنانا چاہتے تھے۔ اس

کے علاوہ ایسی صورت میں بھارت کے چار کروڑ مسلمانوں پر کیا کچھ قیامت گزرتی ؟
 اس سے کم قیمت پر مولانا کشمیر کی جنگ کو جائز قرار دینے پر آمادہ نہیں تھے۔ پھر اگر مولانا
 کشمیر کے جہاد کے خلاف نہیں تھے تو انہوں نے اس الزام کی تردید کیوں نہ کی جو ،
 ”حکمرانوں نے ان پر ۱۹۴۸ء میں عائد کیا تھا۔ اب مولانا فرماتے ہیں کہ میں نے تردید
 کرنا چاہی تھی، لیکن حکومت نے جماعت کے اخبار کو بند کر دیا۔ لیکن کیا وہ اس تردید
 کے متعلق ایک پوسٹر شائع نہیں کر سکتے تھے ؟ حالانکہ پوسٹر بازی ان کی جماعت کا
 ایک محبوب مشغلہ ہے اور پاکستان میں پہلے پہل جماعت اسلامی صرف اپنے جہازی
 سائز کے پوسٹروں کی وجہ سے مشہور تھی۔ اس سلسلے میں نواب محمد طہ جیسے شریف النفس
 انسان کی گواہی بہر حال معتبر ہے۔ کیونکہ وہ سنی سے عملی طور پر رشتہ جو چکے ہیں
 اور ان کو مولانا سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ اور اگر وہ چاہتے تو اپنے زبانہ کے اقدامات
 کی ذمہ داری یا قت علی غل مرحوم پر ڈال سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے کمال جوانمردی
 کے ساتھ اظہار حق کر دیا کہ ”میں مولانا کو ان کے کشمیر سے متعلق فتویٰ کی بنا پر
 جیل بھیج رہا تھا، لیکن چورھری محمد علی آرٹے آ گئے۔“ چورھری محمد علی کی مسلمہ شرافت
 کے باوجود مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ ان کی سب سے بڑی کمزوری مولانا مودودی
 ہیں وہ ان کو سب سے زیادہ شجاعت و بصیرت کا حامل سمجھتے ہیں۔ لیکن ہمیں تو صرف
 روزنامے کہ مولانا کی یہ بصیرت و شجاعت اس وقت کہاں تھی جب دس کروڑ مسلمانوں
 کی عزت جان و مال کی بانی لگ رہی تھی۔ غیروں کے مقابلہ میں تو ان کی بصیرت
 کام آتی نہ شجاعت، اب اس بصیرت و شجاعت کے اظہار سے کیا فائدہ ؟
 مولانا کی باتوں اور تحریروں میں خود بخود ان کی اپنی منہ سے اپنی تقریف کا جذبہ
 کارفرما ہوتا ہے۔ نوائے وقت کے وقائع نگار خصوصی سے ایک انٹرویو کے دوران
 مولانا نے جن خیالات کا اظہار کیا وہ اس کے گواہ ہیں۔
 ”مجھے صدر مملکت نے گورنر ہاؤس میں بلایا اور ملاقات کے دوران کہا کہ ”ہیں
 آپ کا لٹریچر پڑھتا ہوں اور مجھے اس سے اسلام کو سمجھنے میں بڑی مدد ملی ہے۔“
 ”بتائیے اس امر کے ذکر کی کیا ضرورت تھی ؟ اس سے مقصود کیا تھا ؟ صرف اس امر

کی تشہیر مطلوب تھی کہ صدر مملکت میرا طرہ پھر پڑھتے ہیں۔ کیا یہ ایک اونچے کردار اور بے غرضانہ سیاست کا مظہر ہے۔ اصل تحریر تو تب ہوتی جب صدر مملکت کسی عوامی مجلس میں اس کا تذکرہ کرتے۔ لڑیہ پیر پڑھنے کی کیا بات ہے۔ میں ایک مخالف ہونے کے باوجود مولانا کا طرہ پھر پڑھتا رہتا ہوں۔ اس خود نمائی میں بعض دفعہ مولانا سو قیامہ باتوں پر اتر آتے ہیں مثلاً اس آٹروڈیو کا آخری پیرا پڑھتے جیسے لکھا ہے کہ جب اُن سے تذکرہ کیا گیا کہ ”حکمران“ طبقہ آپ کے ”پچھر سے استفادہ تو کرتا ہے لیکن اس کا اقرار کرتے ہیٹے پچھپچھاتا ہے تو مولانا نے فرمایا کہ ”اُن کی پوزیشن ان ہندو دیویوں جیسی ہے جو اپنے خادموں کا نام لیتے ہوئے ”تہناتی“ ہیں“ کیا یہ الفاظ ایک عالم دین بلکہ اس زمانہ کے بزرگ خود بہت بڑے صلح کے ہو سکتے ہیں۔ اس کا فیصلہ خود قاری کہہ سکتے ہیں۔

گزشتہ دنوں اپنے ان دوستوں سے جو جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے ہیں لاؤڈ سپیکر کے استعمال پر پابندی پر تبصرہ سننے کا موقع ملا میں ذاتی طور پر لاؤڈ اسپیکر کی ممانعت کے سخت مخالف ہوں۔ ۱۰۰ سالہ پابندی کا موازنہ ان تکالیف سے کہہ رہے ہیں جو رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین آنحضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کی ابتدائی حالت میں اٹھانی پڑی تھیں۔ اللہ اللہ دونوں جہانوں کے لیے رحمت لقب پانے والا تو طائف کی گلیوں میں پھتر کھا کر لہو لہان ہو جاتا ہے اور اُف تک سنیں کرتا اور پھر بھی اپنی قوم کے لیے دعا ہی کرتا ہے۔ حیرت ہے عرف لاؤڈ سپیکر پر پابندی لگ جانے پر حکومت کو ان گنت ملاحیاں سنانے والے اپنی تکالیف کا موازنہ ایسی شخصیت سے کر رہے ہیں جسکی گھر تک کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔

لاہور میں جماعت اسلامی کے جلسہ عام میں جو غنڈہ گردی ہوئی ہے وہ سخت مذمت کے قابل ہے۔ اور ہر شخص اس پر غیر مشروط نفرت کا اظہار کرے گا لیکن مولانا اس غنڈہ گردی کی ساری ذمہ داری کسی ثبوت کے بغیر حکومت پر ڈال رہے ہیں اور یہ کوئی مستحسن فعل نہیں حکومت سے دشمنی میں اس قدر اندھا نہیں ہونا چاہیے کہ جھوٹ اور بیج، حق اور باطل کی تمیز باقی نہ رہے۔ اور انسان مخالفت رائے کے جوش

میں اپنی تنقیدی توپوں کے دہانے بغیر علیؑ عبیرم ثابت کئے کھول دئے عام طور پر یہ ایک اصول بن گیا ہے کہ حکومت کی مخالفت جماعت کے جلسہ میں گڑ بڑ ہو تو اسے حکومت وقت کا اقدام قرار دیا جاتا ہے اور ساری ملاجیاں اس کو سنائی جاتی ہیں۔ لیکن اگر گڑ بڑ اور غنڈہ گردی برسرِ وقت اور لوگوں کے جلسوں میں ہو تو اسے حکومت کے خلاف عوام کی نفرت اور عوامی ردِ عمامہ کا منظر قرار دیا جاتا ہے۔ چوہدری محمد علی جب وزیرِ اعظم تھے اور انہوں نے اس جیتھت سے جب کراچی میں ایک جلسہ عام سے خطاب کرنا چاہا تو ان کے خلاف سخت غنڈہ گردی اور نفرت بازی کی گئی اور انہوں نے چند دن بعد اپنا استعفیٰ صدر کو پیش کر دیا۔ جو عوامی چوہدری محمد علی کے جلسہ میں گڑ بڑ کرانے کے ذمہ دار تھے، کیا وہ جماعت اسلامی کے جلسہ میں کام نہ کر سکتے تھے؟

جماعت اسلامی کے تین روزہ اجتماع کے پہلے دن ایک کارکن کی افسوسناک ہلاکت کو مولانا نے الشہ کی راہ میں شہادت قرار دیا لیکن کثیر کی جنگ میں شہید ہونے والے مسلمان ان کے نزدیک حرام موت مر رہے تھے یہ درست ہے کہ اس وقت کہ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی اس مضمون کی تحریر شہادت کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی لیکن اس زمانہ میں آپ نے اشارۃً، کنایۃً اور کئی ملاقاتوں میں یہی تاثر دیا تھا اور اس کے گواہ اب بھی موجود ہیں اور اب مولانا اس کی خواہ کتنی تاویلیں اور تردیدیں کریں، سچائی کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ (نوائے وقت، نومبر ۱۹۶۳ء)

مولانا کوثر نیازی اور مولانا مودودی

اعترافِ خطا و لغزش

جناب مولانا کوثر نیازی جنہوں نے سترہ برس جماعت اسلامی کے رکن کی حیثیت سے گزارے۔ اور حضرت مولانا مودودی کو نہایت قریب سے دیکھ وہ اپنی کتاب ”مودودیت عوامی عدالت میں“ میں اپنے تاثرات بیان کرتے ہیں۔ ہم نے ان کی کتاب کے طویل اقتباسات اس لیے درج کتاب کئے ہیں کہ قارئین اندازہ فرما سکیں کہ ایک قریب و نزدیک سے دیکھنے والی آنکھ جماعت اسلامی کے امیر مودودی صاحب اور جماعت اسلامی کو کس زاویے سے دیکھتی ہے۔ مولانا کوثر نیازی پاکستان کی معروف شخصیت ہیں۔ ان کی اس تحریر میں ان کی بلند حوصلگی کا عکس بھی نمایاں ہے۔ آپ نے اعترافِ خطا و لغزش بھی کیا ہے۔ اور اس کتاب میں کھلے طور پر اپنا تجزیہ اور تجربہ پیش کیا ہے جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، اس کتاب سے کئی ایک انکشافات ایسے بھی سامنے آئیں گے جو ایک ایسے شخص کی نوکِ قلم پر ہی آسکتے تھے جسے مولانا مودودی کا اتنا قریبِ حاصل رہا ہو۔ قارئین کرام ہمارے ساتھ اتفاق کریں گے کہ ان اقتباسات سے سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو اچھی طرح سے سمجھنے میں کافی مدد ملے گی۔

اب ملاحظہ فرماتے جاتے اور دیکھتے جلیے کہ مولانا کوثر نیازی اپنے آئینہ تحریر میں مودودی صاحب کو کیا دکھاتے ہیں لیکن ایسی آنکھ ان صدائوں کو کیا دیکھے گی جو بینا تو ہو اور بیدار نہ ہو (چودھری حبیب احمد)

مسئلہ قلع اور فوجی بھرتی

”افسوس صد افسوس کہ ہندوستان میں تو مولانا حسین احمد مدنی مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حفص الرحمن اور مولانا احمد سعید مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ وہ حکومت ہند سے دل و جان کے ساتھ تعاون کریں مگر پاکستان میں اسلامی حکومت اور اسلامی نظام کے داعیوں کا طائفہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہا ہے کہ موجودہ حکومت غیر اسلامی اور موجودہ نظام کافرانہ ہے۔ لہذا دین میں تحریف کئے بغیر اس سے تعاون ناممکن ہے۔ گویا اگر اس عدم تعاون کے طور پر خدا نخواستہ پاکستان ختم ہو جائے تو پھر یہاں اسلامی نظام رائج ہو جائے گا۔ جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے۔ اور اس کے امیر بھی مودودی صاحب ہی ہیں یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لیے وقت ہیں۔“

”نوائے وقت“ ۲۹۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء

اداریہ، ستمبر ۱۹۴۸ء

”جب تک انگریزوں کی حکومت تھی تو مودودی صاحب کے ہمرد و معاون سرکاری افسر اور اہل کار انگریزی حکومت کی وفادارانہ خدمت کرتے رہے اور مودودی صاحب نے انہیں نہ روکا۔ نمائشی پروپیگنڈہ دوسری چیز ہے لیکن کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا، کہ گورنمنٹ آف انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر مودودی صاحب کے معاون و سرپرست، اور مودودی صاحب کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی۔ حیرت ہے کہ جب تک انگریز راج تھا، اس وقت تک مودودی صاحب نے نہ تو یہ فتویٰ دیا کہ لڑائی کے لیے فوج میں بھرتی حرام ہے۔ نہ یہ اعلان کیا کہ میرے معاونوں اور مریدوں کو انگریزی حکومت سے بغاوت کا اعلان کر دینا چاہیے۔ لیکن پاکستان آکر انہوں نے اپنا معیار کچھ اس ڈھنگ کا بنایا کہ پاکستان کے انتہائی مشکل دور

میں قدم قدم پر ان کا حکومت کے تضادم ناگزیر ہو گیا۔ علف و فاداری کے مسئلہ پر حکومت پنجاب سے ان کی پتپیش اسی بنا پر ہوئی اور فوجی بھرتی کا قضیہ بھی اس وجہ سے پیش آیا۔

”نوائے وقت“

مولانا مودودی کی خدمتِ بابرکت میں

”نوائے وقت“ ۳۔ اپریل ۱۹۴۷ء

”مولانا مودودی جن خیالات کی مسلمانوں میں تبلیغ کر رہے ہیں وہ ہمیں ایک مدت سے معلوم ہیں ہم جانتے ہیں کہ ان کی رائے میں ہندوستان کے مسلمان صحیح معنوں میں مسلمان ہی نہیں ہیں اس لیے ان کی کوئی تحریک اور کوئی جماعت مولانا کی ہمدردی کی مستحق نہیں۔ مولانا کا نقطہ منظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ از سر نو مسلمان نہیں تو مولانا کی امداد کے مستحق ٹھہریں گے۔ ورنہ موجودہ صورت میں مولانا کو ان سے کوئی ہمدردی نہیں نہ ان سے کوئی سروکار رکھنا چاہیے ہیں۔ غالباً یہی تلقین مولانا اپنے مریدوں کو بھی فرماتے ہیں۔“

دوسرا اقتباس ”یہ تو سنا تھا کہ مولانا مودودی بھی اب میدانِ سیاست میں قائمانہ شان کے ساتھ اُترنے والے ہیں لیکن

کیا یہ ضروری تھا کہ جماعتِ اسلامی کے پہلے پبلک جلسہ ہی میں مسٹر گاندھی کو بلا کر کہیں اور نہیں تو خاص بہار میں فساد اور فتنہ آرائی کی ساری ذمہ داری مسلمانوں کے سر مٹھو پ دی جلتے کہ چونکہ وہ اسلام اور نیشنلزم کو خلط ملط کر رہے ہیں یعنی پاکستان کی نیشنلسٹ تحریک کو اسلامی سمجھتے ہیں، اس لیے ان کی اس کج خیالی کا نتیجہ نواکھلی، بہار اور پنجاب کے افسوسناک واقعات کی صورت میں ظاہر ہوا۔“

تیسرا اقتباس مولانا آزاد، خان عبدالغفار خاں، مولانا حسین احمد مدنی، علامہ مسترقی بھی ہندوستان میں (اسلام نہ سہی اس کا محافظ اللہ ہے) محض برائے نام اور کلمہ گو سہی بہر حال مسلمانوں کی بقا کی خاطر مسلمانوں کے متحدہ محاذ کو مضبوط بنائیں، کیا مولانا مودودی سے یہ مودبانہ گزارش گستاخی تو نہ سمجھی جائے گی، کہ وہ اس نازک مرحلے پر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے سے احتراز فرمائیں تو ان پر حسان کریں گے۔

اس پر خیال آراتی کرتے ہوئے سترہ برس مودودی کی معیبت میں رہنے والے جناب کوثر تیازی ”مودودیت عوامی عدالت میں“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”جماعت اسلامی کے اجتماع پٹنہ میں گاندھی جی کی شرکت کا یہ واقعہ جماعت کی کانگریس دوستی کے اظہار کے لیے اپنی توضیح آپ ہے ہم اس پر کوئی حاشیہ آراتی نہیں کرنا چاہتے۔ البتہ اس موقع پر قارئین کے غور و خوض کے لیے یہ عرض کر دینا افادیت سے خالی نہ ہوگا کہ ایک طرف تو جماعت کے جلسہ میں مسٹر گاندھی شریک ہوئے اور دوسری طرف تقسیم ہند تک جماعت اپنا کوئی ایک اجتماع بھی پیش نہیں کر سکتی جس میں مسلم لیگ کی صف اول کے رہنماؤں کا تذکرہ کیا۔ اس کی تیسری صف کا کوئی لیڈر بھی شریک نہ ہوا۔ اگر کچھ کارکن شریک بھی ہوئے تو جماعت کے اجتماع میں ان کی شان نزول اس کتاب کے پچھلے صفحات میں تفصیل سے بیان ہو چکی ہے اب یہ موازنہ کرنا قارئین کا کام ہے کہ تقسیم کے وقت بھی جماعت اسلامی اپنا وزن کس پلڑے میں ڈال رہی تھی۔

(مودودیت عوامی عدالت میں صفحہ ۷۷)

اسی حصہ میں

جماعت کے خلاف مسلم لیگ کارکنوں کے مظاہرے

مولانا کوثر نیازی مودودی صاحب کے بیمار مند دیرینہ جو بختگی شعور و سن کو پیش کر حسن بن صباحی ہتھکنڈوں کو پہچان گئے۔

جماعت اسلامی اور مودودی صاحب کی طرف سے مسلم لیگ پاکستان اور قائد اعظم کی مسلسل مخالفت کرنے کی وجہ سے عام مسلمانوں میں ناراضگی اور نفرت کا پیدا ہو جانا ایک قدرتی امر تھا۔ اس زمینے میں مودودی صاحب کوئی ایسے قابل ذکر لیڈر نہ تھے کہ مسلم لیگ کا کوئی ذمہ دار لیڈر ان کا نوٹس لیتا البتہ بعض مقامات کے مسلم لیگ کارکنوں کی طرف سے ان کے جماعتی اجتماعات کے موقع پر

زبردست مظاہرے ہوتے۔ اسی طرح ایک مظاہرہ مدراس کے مقام پر ہوا جب کی تفصیل خود میاں طفیل محمد قسیم جماعت کے اپنی رپورٹ میں محفوظ فرمادی ہے یہاں اتنی گنجائش تو نہیں کہ اسے بہ تمام و کمال نقل کیا جاسکے۔ البتہ اس کے بعض جہتہ جہتہ حصے قارئین کی معلومات کے لیے پیش کئے جا رہے ہیں تاکہ تقسیم سے چند ماہ قبل تک مسلم لیگ کے کارکنوں میں مودودی صاحب کی خدمات اور جماعت کی سرگرمیوں کے متعلق جو رد عمل پایا جاتا تھا، اس کا اندازہ لگایا جاسکے میاں صاحب کے خود لکھا ہے کہ ”عوام کی ان افسوسناک حرکات کے بعد مدراس کے بعض ذمہ دار راہنماؤں نے بھی شرارت پھیلانے والے لوگوں علانیہ تائید کی۔“

واقعہ کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ :-

”اجتماع کے پہلے اجلاس میں جماعت کی سالانہ رُوداد سنائی جا رہی تھی کہ ۴ بجے شام کے قریب چالیس پچاس آدمیوں پر مشتمل ایک گروہ مسلم لیگ کا جھنڈا لیے ہوئے نعرے بلند کرتا ہوا اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر آکر رکا۔ اور

اُس نے لغروں اور دوسرے طریقوں سے اس قدر شور مچانا شروع کیا کہ باوجود لاؤٹ اسپیکر کے مقرر کی آواز سامعین تک پہنچنی مشکل ہو گئی۔ امیر جماعت نے جو اس وقت اجلاس کے صدر تھے، قیم صاحب کو رپورٹ بند کر دینے کو کہا اور شرکاء اجتماع پر بالکل خاموشی چھا گئی۔ باہر سے آئین والا کمرہ بدستور شور کرتا رہا۔ کچھ آدمی اجتماع گاہ کے صدر دروازے پر جڑھ گئے اور انہوں نے دروازے پر مسلم لیگ کا جھنڈا لگا دیا۔

دوسرے اجلاس میں مولوی منظر الدین صاحب اور قیم جماعت کی تقریر میں شام حاضرین نے جن کی تعداد پانچ چھ سو تھی (اللہ اکبر! حاضرین کا یہ مٹا مٹھیاں مارتا ہوا سمندر کن) جب قیم جماعت کی تقریر ختم ہوئی تو مسلم لیگ کے ایک سرکردہ رکن ڈاکٹر نعمت اللہ صاحب نے حسب ذیل سوال چٹ پر لکھ کر قیم جماعت کو دیا۔

”کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی تاکہ ہمیں تو کیوں؟“

اس کے ساتھ ہی ایک مسلم لیگی عالم دین نے جو بہت بزرگ صورت اور عمر سیدھے تھے، حسب ذیل سوال لکھ کر قیم جماعت کو جواب کے لیے دیا۔

”اگر ہم کسی فاسق و فاجر شخص کو اپنا راہنما بنالیں تو کیا ہم جہنم میں جائیں گے؟ ان دونوں سوالوں کو ہاتھ میں لے کر قیم جماعت مائیکروفون پر ابھی آکر کھڑے ہی ہوئے تھے کہ دو تین سو آدمی یکدم اجتماع گاہ میں کھڑے ہو گئے دگوا جلسہ کی نصف حاضری دکن، اور انہوں نے مسلم لیگ زندہ باد، جمعیتہ العلماء مردہ باد کے نعرے بلند کرنا شروع کر دیئے۔ اور اس قدر اغل مچایا کہ کانوں پر ہی آواز سنائی نہیں دیتی تھی۔“

”اس کے بعد بلوائیوں نے پھر ننگامہ برپا کرنا شروع کیا جلسہ گاہ سے نکل کر سٹور چین میں تجسس گئے۔ تقریباً پچاس آدمیوں کا کھانا لوٹ لے گئے۔“

اور نہایت بے حیائی کے ساتھ کھٹکتے مارنے سے شاعرِ عام پر دورِ دوری
کھڑے ہو کر اس لوٹے ہوئے کھانے کو کھاتے رہے۔

گیارہ بجے کے قریب جب بلوائی منتشر ہوئے اور باکھل امن ہو گیا اور
کسی خرابی کا اندیشہ باقی نہ رہا، تب صدرِ اجلاس مولانا محمد اسماعیل صاحب
اور قیام جماعت میمنہ سے اٹھے اور اپنی اپنی قیام گاہ کو چلے گئے۔
اس مقام پر جناب کوثر نیازی مظہر ارا ہیں۔

مولانا تو یہ چہیتے سنتے نہ ہو دوری صاحب اپنے قیام جماعت کے اعلان کے
مطابق اگلے روز عوار کے والوں کا جواب دیتے لیکن انہوں نے عافیت آتی
میں سمجھی کہ جلسہ عام ہی منسوخ کر دیا جائے۔ چنانچہ میاں صاحب کا کہنا ہے کہ
قیام جماعت نے اس واقعہ کی پوسٹ ایئر جماعت کو دی اور انہوں نے
فرمایا کہ چونکہ ممبروں کی اصلاح اور خدمت کے لیے ہیں، ان کو فساد
میں مبتلا نہ کرنے ہیں اس لیے اجتماع گاہ کو چھوڑ دیا جائے اور کل
کی ساری کارروائی میری قیام گاہ کو کھٹی مولوی نذیر حسین صاحب قصوی
پر موزوں خطاب عام ہو جائے بھی موقوف کر دیا جائے۔

جناب مولانا کوثر نیازی خیال آراء ہیں

اجتماع گاہ تبدیل ہو گئی اور جلسہ عام ملتوی ہو گیا۔ دسویں صاحب کا کہنا
ہے کہ دوسرے روز بہت سے لوگ ایئر جماعت کو ملنے آئے لیکن

”ان سب باتوں کے باوجود ہم محنت افسوس اور غم کے ساتھ اس امر کا
اعجاز کرنے پر مجبور ہیں کہ سبھی سیمٹ پر محمد جمال صاحب کے بہت کم لوگ
ایسے تھے جن کو صورت حال پر فی الواقع افسوس ہوتا ہو۔ ان میں سے اکثر تو
اس بات پر فخر کر رہے تھے کہ ہم اس کے مسلمانوں میں مسلم لیگ سے ہیں۔
محمد جمال پیدا کر دیا گیا ہے کہ اب وہ مسلمانوں میں کسی دوسری جماعت کے
وجود کو گواہی نہیں دے سکتے خواہ اس کی دعوت کیسی ہی حق اور صحیح ہو۔“

مولانا کوثر نیازی

میاں صاحب کا کہنا ہے کہ اگلے دن مغرب سے چند منٹ قبل مسلم لیگ کے
ساتھ لیڈر آئے وہ بھی مجھ سے بات چیت کر رہے تھے کہ :-
”اجتماع گاہ میں ایک ہنگامہ شروع ہو گیا۔ اور اس قدر شور مچا کہ امیر
جماعت کی قیام گاہ میں بھی جہاں آج کے اجتماع کی کارروائی چھو رہی تھی،
مگر نا مشکل ہو گیا۔“

”بلوائیوں نے پورے اجتماع گاہ میں سڑجناح کی بیسیوں تصویریں لٹکا رکھی
ہیں۔ ہر طرف ابتری مچا رہے تھے اور اوباشی کا وہ مظاہرہ کر رہے تھے کہ الامان الحیظ
کے لیڈروں نے کوئی گھنٹہ بھر کی مسلسل جھڑپیں اور دو وکد کے بعد ہجوم
وزرا قابو میں کیا اور ان کے جذبات کو اپیل کرنے کے لیے کچھ نعرے بلند کئے
۔ دو تقریریں بھی کیں اور نہیں بتایا کہ آپ نے شیخ کو تو فتح کر لیا ہے اب
لیجئے کہ مولانا مودودی صاحب کی تقریر سننا چاہتے ہیں یا نہیں؟“

”آپ چاہتے ہیں تو وہ تقریر کریں گے اور نہیں چاہیں گے تو نہیں سنیں گے۔
وہ صاحبان نے نہیں منتشر ہو جانے کے لیے کہا لیکن ہجوم اس کے بعد بھی دیر
شور مچاتا رہا۔ اور ہنگامہ برپا کرتا رہا۔“

”اگلے روز جب اجتماع گاہ کے سالن کا جائزہ لیا گیا تو بہت سی بے رحمیاں
بے رحمیں“ (دردِ جماعت حصہ پنجم)

جناب کوثر فکر خام کے شکار غلط کار اور شور و غجٹ کے دور کے حق
نہ، جنہوں نے سترہ برس جماعت اسلامی میں رہ کر جناب سید ابوالاعلیٰ
مودودی امیر و امام جماعت کی نیت و ذہنیت کو بھانپا اور اعتراف
بوقت و صداقت کے طور پر ۱۹۶۲ء میں نقاب پوش مصاحفین

واضح رہے کہ جماعت اسلامی کا امیر اور اس کے کارکن اس زمانے میں قائد اعظم
سٹر جناح ہی کہا کرتے تھے حضرت قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ تو اب مسلمان ہی کہنا شروع
نہیں کیا گیا ہے اور یہ حکمت عملی کی پالیسی کے تحت مصالحتی اسلام کی روشنی میں رہتے ہیں

اپنے اصلی رُوپ میں ”اور جماعت اسلامی کا رُخ کردار پیش کر نیوالے
اس راقم کی تائید و حمایت عملاً ۱۹۶۵ء سے شروع کی۔ اب اپنے
انداز سے نقاب کشا ہیں۔
(مرتب)

قابل توجہ

مولانا کوثر تحریر فرماتے ہیں،

”اجتماع مدراس کے یہ واقعات ”جماعت اسلامی اور مسلم لیگ“ کے
ضرورت سے زیادہ ”خوشگوار“ تعلقات کا جو ثبوت پیش کر رہے ہیں، ان
پر کسی تبصرے کی حاجت نہیں، صاف نظر آ رہا ہے کہ مودودی صاحب دو قومی
نظریے کے واحد اور بلا شرکت غیرے مصنف ”ہونے کی حیثیت سے مسلمان
عوام سے بھرپور خراج تحسین وصول کر رہے تھے اور مسلم لیگ قدم قدم پر یہ
تشلیح کرتی جا رہی تھی کہ پاکستان کے لیے جو ”نہری خدمات“ مودودی صاحب
انجام دے رہے ہیں۔ وہ ان کے تمام معاص مسلم راہنماؤں کی مجموعی خدمات بھی
کہیں زیادہ ہیں۔“

پٹنہ کے اجتماع میں گاندھی جی کی شرکت

ادھر مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے درمیان تعلقات کی نوعیت یہ تھی اور
ادھر کانگریس ۱۹۴۸ء سے لیکر ۱۹۴۹ء تک مودودی صاحب کے کام کی اتنی بڑی قدردان تھی کہ
جب اسی اپریل ۱۹۴۸ء میں پٹنہ کے مقام پر جماعت اسلامی کا اجتماع منعقد ہوا، تو
گاندھی جی جماعت کی دعوت پر بنفس نفیس اس اجتماع میں شریک ہوئے یہاں تک
کہ اس مقصد کے لیے انہوں نے اپنی پراقتضا کی تقریر بھی ملتوی کر دی۔ جماعت اسلامی
کے جلسہ عام میں لن کی تشریف آوری کی تمام تفصیلات بھی روزنامہ جماعت اسلامی حصہ
پنجم کے صفحہ نمبر ۱، ۲، ۳، ۴ کی زینت ہیں گاندھی جی کے ہمراہ دو خواتین بھی بھتی ہیں
وہ کوئی پون گھنٹے تک سٹیج کے قریب بیٹھے جلسہ کی کارروائی سننے رہے اور جب مقرر
سٹیج سے اتر کر گاندھی جی کے پاس آیا تو گاندھی جی نے جماعت کی اپنی رپورٹ کے

مطابق ان لفظوں میں مقرر کو داد دی کہ :-
 ”میں نے آپ کی تقریر کو بڑے غور سے سنا اور مجھے اسے سنکر بہت متاثر ہوئی۔“
 اس پر ان سے کہا گیا کہ :-

کاندھی جی! ایک تقریر سے پوری بات کو پانا بہت مشکل ہے۔ اس لیے اگر آپ کچھ وقت نکالیں تو ہم اپنی دعوت کو آپ کے سامنے پیش کرنے اور سمجھانے کی کوشش کریں اور بہتر یہ ہو گا کہ آپ کچھ ہمارے لیٹرچر کا مطالعہ بھی کریں۔ کاندھی نے جواب دیا کہ اب تو میں دہلی جا رہا ہوں۔ وہاں کچھ اہم معاملات درپیش ہیں۔ پس پیر میں کچھ وقت نکالنے کی کوشش کروں گا۔ اس کے بعد انہیں اور ان کی ساتھی خواتین کو ان کی موٹر میں سوار کر دیا گیا اور وہ واپس چلے گئے۔“

ایک محرم راز درون میخانہ جناب ناکوثر نیازی ر مظرا ہیں

کاندھی جی نے دلی سے واپسی کے بعد وقت نکالا کہ نہیں
 بروقت نکالا تو جماعت کے راہنماؤں سے انہوں نے کیا راز و نیاز کی باتیں
 میں یہ تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے لیکن اجتماع پٹنہ میں کاندھی جی
 کی شرکت کا یہ نتیجہ نکلا کہ مسلمانوں میں جماعت کے خلاف بیزاری کی عام لہر پھیل
 گئی۔ جماعت کی اپنی رپورٹ کے مطابق :-

بعض مقامات پر تو جماعت اسلامی اور اس کے کارکنوں کو علانیہ گالیاں
 جانے لگیں ایک ”مجاہد اسلام نے اپنے اخلاق کا ایسا عجیب مظاہرہ کیا جسے دیکھ
 کر سخت رنج ہوا کہ موجودہ قوم پرستی کی تحریک (یعنی مسلم لیگ) نے مسلمانوں
 اخلاق کا کس بڑی طرح دیوالیہ نکال دیا ہے۔ ان صاحب کے اجتماع کے انتظامات
 سلسلہ میں کچھ سامان مستعار کیا گیا تھا۔ یہ سامان لیتے وقت ہمارے منتظمین
 ان سے بااصرار کہا تھا کہ آپ اس کا کرایہ لے لیں۔ مگر انہوں نے کرایہ لینے سے
 ملعی انکار کر دیا تھا۔ لیکن اجتماع کے بعد جب سامان واپس پہنچانے کے لئے گئے

تو انہوں نے ایسی درستی کے ساتھ کمریہ طلب فرمایا کہ گویا کمریہ کا مطالبہ ان کی طرف سے تھا اور ہم اس کے ادا کرنے سے بچنا چاہتے تھے۔ کمریہ تو خیر ان کے ہاتھ پر فوراً رکھ دیا۔ مگر یہ اندازہ ہو گیا کہ جب قوم پرستی لوگوں کا دین بن جاتی ہے تو کیسی کیسی ذلیل بد اخلاقیات ان کے لیے عین اخلاق بن جاتی ہیں۔“

دیکھتے جاہلے

مولانا کوثر رقمطراز ہیں :-

”رونداد جماعت حصہ پنجم کے مطالباتی اپریل ۱۹۴۷ء تک پورے صوبہ حیدر میں جماعت کے ارکان کی کل تعداد ۲۸ تھی۔ مگر مودودی صاحب نے اس موقع پر بھی اپنی ”متوہم انا“ کا مظاہرہ کیا اور پاکستان کو ۲۸ ووٹ دینے میں بھی انتہائی تاثر سے کام لیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ مسئلہ بھی کوئی اصولی اور مقصدی مسئلہ نہ تھا۔ فرمایا :-

”یہ سوال کہ جس چیز کے حق میں رائے دیں، تو اس معاملے میں جماعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں عائد کی جاسکتی۔ کیونکہ جماعت اپنے ارکان کو صرف ان امور میں پابند کرتی ہے جو تحریک اسلامی کے اصول اور مقصد سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ معاملہ نہ اصولی ہے نہ مقصدی۔ اس لیے ارکان جماعت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو رائے چاہیں دے دیں۔

البتہ آخر میں ازراہ سخاوت یہ رجحان ظاہر فرمادیا کہ :-

”اگر میں خود صوبہ سرحد کا رہنے والا ہوتا تو استصواب رائے میں میرا ووٹ پاکستان کے حق میں پڑتا۔“

دیکھے آپ نے حضرت مولانا مودودی کے جرنلسٹک حربے۔ یہ اٹھائیس ارکان کسی امر میں پابند نہیں جسے چاہیں، ووٹ دیں۔ خود جناب عالی تبار صوبہ حیدر کے رہنے والے نہیں۔ یہ ہیں علم الکلام کی سحر طرازیں اور طلسم ایگزیزیاں جو سطحی شدت کے آدمیوں کو ان کے دامن فریب میں پھالسی لیتی

ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ صوبہ سرحد کا ریفرنڈم ان کے نزدیک اٹھو لی
نے نہ مقصدی۔ اور یہ بھی آپ دیکھ رہے ہیں کہ جماعت اسلامی کے ۲۸
ارکان کا وزن کس پلٹے میں ڈالا جا رہا ہے۔ قربان شوم۔ اسے کہتے ہیں،
حسن بن صباح کی عیارانہ اور شاطرانہ وہ چالیں۔ اور یہ ہیں ابلیس سیٹا
کے فریب و مکر کے تاروں سے بنے ہوئے سیاسی جال کے وہ تانے بانے
اور یہ ہے وہ شاطر جسے جناب حمید نظامی مرحوم نے ”راسپوٹین“ اور حسن
بن صباح کی طرح ”عیار“ لکھا ہے۔ (چودھری حبیب احمد)

جھنگ اور مودودی

۱۹۴۸ء میں جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب میاں طفیل احمد
صاحب کی معیت میں جھنگ کے دورے پر تشریف لائے تو جناب عرفان
چغتائی مرحوم و مغفور مشہور صحافی جو ہوائی جہاز کے حادثہ میں شہید ہوئے
بعض دوستوں کے ہمراہ مودودی صاحب کے پاس آئے اور ان کی توجہ ایک
نمک پاش جگر سوز پوسٹر کی طرف مبذول کرائی جس میں اسی طرح کی عبارت تھی
اور جو دارالاسلام سے بھاگ کر آئینا مودودی کی جماعت نے شائع کیا تھا
کہ: ”مسلمانو! تم نے باطل اٹھو لوں کی خاطر کھربار چھوڑا، عزیز و اقارب
کو ذبح کرایا“ اور آپ سے پوچھا (یعنی عرفان چغتائی صاحب نے) کہ مولانا کیا وہ
اصول باطل تھے جن کے لیے مشرقی پنجاب اور ریاستوں کے مسلمانوں کو ہجرت کر
کے یہاں آنا پڑا۔ تو مولانا نے جواب دیا۔

”واقعی میں نزدیک کسی کو مہاجر کہنا از روئے شریعت ناجائز ہے کیونکہ مشرقی
پنجاب کے مسلمانوں کا یہ سفر ہجرت نہیں ہے۔“

عرفان صاحب کا دوسرا سوال یہ تھا کہ:-

”کیا پھر آپ کے نزدیک مہاجرین کی جانی اور مالی قربانیوں کی کوئی قیمت نہیں۔“
اس پر مولانا مودودی نے فرمایا۔

”نہیں وہ بھگوڑے اور بزدل ہیں۔ انہوں نے ایک غلط قدم اٹھایا تھا۔
 پیکرِ عقل و بصیرت بحسمہ فہم و فراست اور ہیولاءِ غیرت و حمیت نے
 بھری بنیم میں فرمایا کہ خطا معاف، کیا آپ بھی اسی زمرہ میں داخل نہیں
 اور انہیں اس کا کچھ جواب نہ بن پڑا اور منہ پر مہر سکوت لگ گئی (مرتب)

ادا کار

جون ۱۹۴۷ء کے ترجمان القرآن میں قائدِ اعظمؒ کی وفات سے صرف دو ڈھائی
 ماہ پہلے مودودی نے یہ خراجِ عقیدت قائدِ اعظمؒ کو پیش کیا تھا جس کا صرف
 ایک فقرہ یہاں نوٹ کیا جاتا ہے جو مسلم لیگ کے قائدین کھلانے والوں کے
 غیرت کے لیے تازیانہ ہے اور حضرت قائدِ اعظمؒ کو حسنِ ملت تسلیم کرنے والوں
 اور انصاف پسندوں کے لیے لائقِ توجہ!

”اس ادا کار کا پارٹ اس ڈرامے میں سب سے زیادہ ناکام ہے۔“

اس توہینِ محسن، اور اس پوش اور پھر جملے پر تبصرہ آرائی کرتے ہوئے
 ”مودودیت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۷ پر جناب کوثر نیازی لکھتے ہیں:
 ”ہمیں اسلامی مضابطہ اخلاق کے مطابق لکھنے کا سلیقہ نہیں، ورنہ جو ابابہم بھی
 عرض کرتے کہ مولانا اگر پاکستان کی سیاست واقعی کوئی قصیدہ تھی تو ذرا اس میں آپ
 بھی تو اپنے مقام کا تعین فرمائیں کہ آپ اس کے ”ولن“ تھے۔ ”ایکسٹرا“ مگر ظاہر ہے کہ
 اس طرح کی شرعی گالیاں دینے کا حق ہم ایسے گہنگاروں کو کیسے پہنچ سکتا ہے اس کے
 جملہ حقوق تو صرف صالحین نے محفوظ کر رکھے ہیں۔“

فریب کاریاں اور غبا فیاں

مسلمان اور موجودہ سیاہی کش مکش حصّہ آدل و دوم کو مسلم لیگ نے
 بندر کانگریس کے خلاف ہتھیار کیا لیکن جب انہوں نے مسلمان اور موجودہ

سیاسی کش مکش حصہ سوم لکھا۔ اس میں کانگریس اور کانگریسی خیال کے مسلمانوں کی مخالفت تو چھوڑ دی، قائد اعظم اور مسلم لیگ کو نشانہ ستم بنایا اور تنقید و توہین کے ترکش کے تمام زہر آلود تیران پر برساتے۔ ان پاکستان سوز ملت کش مضامین کی اشاعت پر جناب محمد ذکاء اللہ صاحب (نواب صاحب) نے جب "تضادات مودودی" دیہی نام راقم نے اپنی کتاب کا رکھا تھا، جو کہ صفدر سلیمی مرحوم و مغفور کے فرمان پر "جماعت اسلامی کا رنج کردار" تبدیل کیا۔ (راقم) کو واضح کیا تو مولانا مودودی نے اپنے انتقامی اور مصلحتی اسلام کی رو سے ترجمان کی اشاعت جو کہ سہ ماہی تھی دسمبر، اکتوبر، نومبر ۱۹۴۱ء میں نواب صاحب کا خوب مذاق اڑایا اور اعلان کیا کہ وہ اپنے نظریات کی اشاعت سے ہرگز ہرگز باز نہیں آئیں گے۔

اب ظاہر ہے کہ بعد کا عمل پہلے کا نسخ ہوتا ہے تیسرے حصے پر گاندھی جی کی آتما پرست ہونی۔ وہ تقریباً سے خوش ہوئے۔ مقرر کو سراہا۔ ۵-۶-۷ اپریل ۱۹۴۶ء الہ آباد کے مقام پر جماعت اسلامی کا کل ہند اجتماع ہوا۔

میاں طفیل محمد اور جماعت کی کارگزاری

میاں صاحب نے جماعت کی کارگزاری پیش کرتے ہوئے فرمایا :-
یہ اقتباس خصوصی توجہ اور غور و خوض کا مستحق ہے۔

میاں صاحب فرماتے ہیں :-

اس کے علاوہ چونکہ ہمارے لٹریچر میں وقت کے سیاسی نظامات اور تحریکوں پر مفصل علمی تنقید کی گئی ہے۔ اس لیے جو سیاسی بیداری الیکشن کے زمانے میں لوگوں میں پیدا ہوئی، دگو وہ ہمارے نزدیک قابل اطمینان اور صحیح نہ تھی (اس کی وجہ سے لوگوں نے اور زیادہ دلچسپی کے ساتھ ہمارے لٹریچر کی طرف رجوع کیا اور جیسا کہ کہا گیا ہے کہ بسا اوقات شرکی قوتیں بھی نادہشتہ خیر کی خدمت کر گزرتی ہیں، الیکشن لڑنے والے فریقین کے ہمارے لٹریچر میں سے وہ چیزیں پلک میں پیش کرتے

کی بکثرت کوشش کی جس کی زد و دھڑ سے فریق پر پڑتی تھی اور اس طرح بھی پہلے
کی ایک کافی تعداد ہمارے لڑنے پھرنے سے روشناس ہو گئی۔

دوبیاد جماعت اسلامی حصہ چہارم شائع

مکتبہ جماعت اسلامی کراچی لاہور حصہ ۳

مودودی صاحب کے شاگرد رشید کے رشحاتِ قلم دیکھتے جاتے ہیں لیکن
کو کانگریس کے ساتھ ہی شرکی قوت کہا ہے۔ مودودی صاحب کی نگارشات
کو شرکی طرف سے خیر کی نادرست خدمت قرار دیا ہے۔ کیا اس کے بعد بھی نظریہ
پاکستان، پاکستان کی خدمت اور حمایت کا دعویٰ ہے؟ کیا یہ گنگ و
جمن کا ملا ہوا پانی کو شر مہلا سکتا ہے اور کیا اسے کوثر و تنیم، حکمرانوں
کے سامنے پیش کیا جاسکتا ہے صرف یہی مانا جاتا ہے جھوٹوں پر خدا کی
پھٹکار۔ اس ارشادِ ربانی کی روشنی میں کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین اور علامہ
حسین میر کے تتبع میں علی نقیب پوسٹ صاحبین و صاحبہ و مفاہمتی مسلم کوشش
مسلمین و علی المقدسین۔ (مرتب)

مزید

میاں صاحب اپنے کارکنوں کو یہ مزید سناتے ہیں

”آپ یہ سنکر خوش ہوں گے کہ ان ملک گیر فسادات میں جہاں ہندوؤں سکھوں
اور مسلمانوں کو جانی اور مالی دونوں قسم کا کثیر نقصان پہنچا وہاں ہمارے ارکان میں
سے ایک خدا کے فضل سے کسی کا کوئی خاص نقصان نہیں ہوا۔ (ایضاً صفحہ ۲)
دیکھا آپ نے مسلمان جُدا۔ جماعت کے ارکان جُدا۔ وہی قادیانی
تکنیک، یعنی ارکانِ جماعت کا مسلمانوں سے کوئی تعلق نہیں (مرتب)

قیامِ پاکستان کے بعد

مولانا کوثر نیازی فرماتے ہیں:-

”پاکستان قائم ہو گیا تو مودودی صاحب کو جلد از جلد اندازہ ہو گیا کہ ہندو ان خدمات کے باوجود ان کی کوئی خاص قدر نہیں کریں گے ویسے بھی اب قائد اعظم خاصے بوڑھے ہو چکے تھے اور اس پرانے حریف کے اٹھ جانے کے بعد پاکستان میں مودودی صاحب کو اپنی قیادت کا تخت بچھانے میں کافی آسانیاں نظر آ رہی تھیں اس لیے آپ بادل ناخواست اپنے خود ساختہ ”دارالاسلام“ سے ”پاکستان دینی ناپاک لوگوں کے ملک“ میں تشریف لے آئے۔ مگر یہاں آکر بھی آپ نے ایک مدت تک نظریہ پاکستان کی مخالفت اور اپنے پرانے موقف پر اصرار ترک نہیں کیا۔ قائد اعظم کو ملفوظ گالیاں بھی دی جاتی رہیں۔ اور اس نو آزاد ملک کے لیے جو طرح طرح کے مسائل میں الجھا ہوا تھا۔ نئی نئی الجھنیں پیدا کرنے کا مشغلہ بھی برابر جاری رکھا گیا۔

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۷۷۷ مولانا کوثر نیازی)

یہ خلوتیان راز میں سے جو مولانا مودودی کی خلوتوں جلو توں میں جلوہ طراز رہے جناب کوثر نیازی کے الفاظ ہیں بتائیے؟ کہ رستم نے یا طلوع اسلام یا مودودی کے کسی اور پاکستانی ناقد نے اس سے کچھ زیادہ کہا ہے۔ موجودہ دور کے ان مسلم لیگی کھلانے والوں کی غیرت کو کیا ہوا۔ جو اس پاکستان کو پاکستان کہنے والی ہی پاکستان میں آکر پناہ لینے والی جماعت کا ساتھ دیکر اسکی مضبوطی اور مقبولیت، سچ کہا جائے تو تحفظ و استحکام کا سبب بنے ہوئے ہیں کیا مسلم لیگ ایسی ناکارہ قیادت اور حمیت سے خالی سیادت کا قائد اعظم کی مسلم لیگ بنائی جاسکے گی؟ (مرتب)

ذمہ حلاق سے عاری

جناب مولانا کوثر نیازی ”مودودیت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۷۰-۷۱-۷۲ پر تحریر کرتے ہیں۔

”یہ تحریک رتحریک پاکستان، ایک قومی تحریک تھی۔ اس میں وہ سب لوگ شریک ہوئے

جو نام و نسب کے اعتبار سے مسلم قوم کے افراد تھے۔ یہ سوال اس میں سرے سے بے عمل تھا کہ جو
اس میں شریک ہوتا ہے وہ خدا و رسول آخرت، وحی، کتاب اور دین و شریعت کو مانتا ہے
یا نہیں اور مجبور و تقویٰ دینداری اور بے دینی کی مختلف صفات میں کس صفت کے ساتھ
منتصف ہے۔ اصل مسئلہ قوم کو پہچانے کا تھا۔ اور اس کے لیے قوم کے تمام عناصر کا متحدہ محاذ
بننا ضروری تھا۔ پھر جو کام پیش نظر تھا وہ بھی فتویٰ اور امامت کا نہ تھا کہ دین و عقائد
اور حرام و حلال کی تمیز کا قائل ہونے کی تجسس کی ضرورت پیش آتی۔

اور آخر میں تان اسی پرانے غم اور غصے پر آ کر ٹوٹی کہ ہمارے ہوتے ہوئے
قائد اعظم کو کیوں لیڈر بنایا گیا۔

فرمایا :-

”مقصود صرف قومی مدافعت تھی اور اس کے لیے تحریک کی شرکت تو درکنار
اس کی قیادت و رہنمائی کے معاملے میں بھی یہ دیکھنے کی حاجت نہ تھی کہ جن لوگوں کو ہم
آگے لارہے ہیں ان کا اسلام سے کیسا اور کتنا تعلق ہے؟“

صرف اتنا کہ انہوں نے ”بولہبی اور مصطفویٰ“ میں خط امتیاز بھیج دیا
اور گاندھی کو بتا دیا کہ ہم کلمہ طیبہ کے اشتراک سے ایک ملت ہیں اور جناب
مفسر قرآن مولانا مودودی صاحب کا مصلحتی اسلام ”مسلمان اور موجودہ سیاسی
کش مکش حصہ سوم لکھنے کے بعد ضرورت شعری“ کی طرح حکمت عملی اور مصلحتی اسلام
کے مطابق گاندھی کو بلاتا ہے اور ہندومت کا یہ نمائندہ ان کی پاکستان دشمنی
تحریک قیام پاکستان کی مخالفت کی وجہ سے ان کی سرگرمیوں کی اشیر باد دیتا ہے
مولانا ٹھیک ہے۔ متحدہ محاذ تو کمیونسٹوں نیشنلسٹوں کے ساتھ مل کر بنانا
چاہیے تاکہ اسلامی نظام قائم ہو سکے۔ دچو دھری حبیب احمد

اسی اشاعت میں مودودی صاحب نے مسلم لیگ اور قائد اعظم پر یہ الزام بھی
عائد کیا کہ اس نے اپنے قومی مقاصد کے لئے اسلام کے مقدس نام کا استحصال کیا۔ مگر
آج ایک دنیا جانتی ہے کہ مودودی صاحب اپنے ”ذاتی مقاصد“ کے لیے بھی اسلام
کو کھلونا بنانے سے نہیں بچ سکتے۔ اس سلسلے میں انہوں نے مسلم لیگ اور اسلام کا تعلق

واضح کرنے کے لیے جو تشبیہات اور استعارے استعمال کئے ان سے نہ صرف یہ کہ مسلم لیگ کو ایمان سے بھی خالی قرار دیا گیا، بلکہ خود اسلام کے لیے بھی ایسا پیرایہ اختیار کیا گیا جو ایک مفکر اسلام تو کجا، ایک سیاہ کار مسلمان کو بھی زیب نہیں دیتا۔
صفحہ ۱۳۶ پر آپ نے لکھا۔

”یوں اس تحریک سے وہ خدمت لی گئی جو بگڑے ہوئے نوابزادے اپنے خاندان کے کسی پرانے جانثار ملازم سے لیا کرتے ہیں۔ مشورہ اور نصیحت اس کا کام نہیں ہوتا۔ یہاں لوگ اپنی مرضی سے جو چاہیں کریں مگر اڑے وقت میں بوڑھے خادم کو پکارا جاتا ہے کہ آؤ سچا ملک ادا کرو۔ پھر اگر وہ غریب ان حرکات پر صبر نہیں کر سکتا۔ جن کی وجہ سے بڑے وقت آتے ہیں اور بے چین ہو کر کبھی کہہ بیٹھتا ہے کہ صبا حیدر اپنے اطوار ٹھیک کرو تو اسے ڈانٹ دیا جاتا ہے کہ ”ایاز قدرِ خود شناس“ تو اپنے کام سے کام رکھ، تیری یہ حیثیت کب سے ہو گئی کہ ہمارے کام میں دخل دے۔“
اس پر بھی جی نہیں بھرا تو مسلم لیگی کارکنوں کو منافق اور ملحد ہونے کا طعنہ دیا اس کی قیادت کو مذہب سے عادی قرار دیا اور بڑی ہوشیاری سے حضرت قائد اعظمؒ کے ایمان و اخلاق پر بھی ہاتھ صاف کر گئے۔

فرمایا :-

”یہ محض وہ بنیادی باتیں جن پر ہماری یہ قومی تحریکِ ادل دن سے اٹھی، اور آخر تک بڑھتی چلی گئی۔ اس کے جزائے ترکیبی میں مومن اور منافق اور کھلے کھلے ملحد بھی شامل تھے۔ بلکہ دین میں جو جتنا ہلکا تھا وہ اتنا ہی ادھر آیا۔ اس میں اخلاق کی سرے سے کوئی پوچھ نہ تھی“ (صفحہ ۱۳۶)

۱۔ اس سے پہلے ۱۹۴۸ء جون کے ترجمان القرآن میں قیام پاکستان کی جدوجہد پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت مولانا نے فرمایا تھا ”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے جنہوں نے پچھلی ربع صدی میں ہماری سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی۔“

”مردودیت عوامی عدالت میں“ کے صفحہ ۷۸، ۷۹ پر جناب کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

مردود صاحب کی ان نگارشات عالیہ پر غور کیا جائے تو ہر شخص بلا تامل ہی نتیجے پر پہنچے گا کہ انہوں نے قیام پاکستان سے پہلے اور بعد غریب مسلمان قوم کا یہ حبرم کبھی معاف نہیں کیا کہ اُس نے ان کے سوا ایک اور شخص کو اپنا قائد اعظم کیوں بنا لیا۔ اس حبرم کی پاداش میں انہوں نے قوم کی بھی توہین کی اور قائد اعظم کی بھی۔

پاکستان کی جنگ لڑی جا رہی تھی تو انہیں یہ دکھ لاحق تھا کہ انہوں نے آزادی کے جوتین خلعے پیش کئے، یا اڑائے تھے مولانا کا اشارہ بخیر برادرز کی جماعت اسلامی کی طرف ہے یہ جماعت پہلے انہوں نے تشکیل کی تھی (مرتب) انہیں پس پشت ڈال کر اقبال اور جناح کی تجویز کیوں تسلیم کر لی گئی۔ ان ایسے عالم فاضل کے ہوتے ہوتے اسلام سے ایک بالکل ناواقف آدمی کو قیادت عظمیٰ کا منصب کیوں پیش کر دیا گیا ہے۔ اور جب پاکستان بن گیا تو اپنی تمام تر مخالفتوں کے باوجود انہوں نے ایک مرتبہ پھر یہ ہمکار قیادت عظمیٰ کی ذمہ داریوں کے لیے اپنے دوش ناتواں آگے کر دیے۔

شائد مجھے نکال کتے پھتا رہے ہوں آپ

محفل میں اس خیال سے پھر آ گیا ہوں میں

ستمبر ۱۹۴۸ء میں قائد اعظم اللہ کو پیارے ہوئے تو یہ منصب آپ سے آپ خالی ہو گیا۔ اب حضرت مولانا کے ارمان پورے ہونے کے دن تھے۔ مگر انہوں نے کہ قوم نے اب بھی آپ کی قدر نہ جانی قائد ماننا تو ایک طرف الٹا آپ کو جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور بیات علی خاں مرحوم اور اس کے بعد خواجہ ناظم الدین قوم کی راہنمائی کے

لے آج جماعت اسلامی شہید قائد ملت کے غم میں کھلی جا رہی ہے سوشلسٹوں پر ان کے قتل کا الزام دھرتی ہے لیکن جب قائد ملت زندہ تھے تو ان کی سیادت سے لیکر

اہل قرار پائے۔ اس پر جماعتوں کی توہین کا رنج قائد اعظم کے ساتھ ساتھ ان بزرگوں کی طرف بھی ہو گیا۔ اور قوم کے ان مخلص رہنماؤں کی شان میں وہ گستاخیاں کی گئیں کہ مترافت سرپیٹ کر رہ گئی۔

ترجمان القرآن جون جولائی ۱۹۴۹ء

پھر یہ غین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنی غلط سے غلط مگر میوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ کھینچتے پھر رہے ہیں۔ انہوں نے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کش مکش کے ہر مرحلے میں استعمال کیا ہے۔ انہوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لا الہ الا اللہ بیان کئے ہیں لیکن رفسوں! کہ ان کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے، ان کی حب رسالت کے، ان کی قرآن دوستی کے اور ان کی لا الہ الا خوانی کے جو عملی مناظر پاکستان ۲۳ ماہ کی تاریخ کے عجائب خانہ میں آ رہے ہیں، ان کو دیکھ کر ہر مسلمان کی گردن شرم سے جھکی جاتی ہے کیسی ملک اور قوم کی انتہائی بدقسمتی یہی ہو سکتی ہے کہ نا اہل اور حقائق باختہ قیادت اس کے اقتدار پر قابض ہو جاتے۔ ایک سفینہ جیات کو غرق کرنے کے لیے طوفان کی وجہیں وہ کام نہیں کر سکتیں جو اس کے خیانت کار ملاح کر سکتے ہیں کسی

ان کی بیگم کے غرارے تک ہر بات پر کچھڑا چھلا جا رہا تھا۔ وہ امریکہ کے دورہ سے واپس آتے تو مودودی صاحب نے ان کے احسنا جات کا شرعی افسانہ تراشا، تو انہوں نے کراچی کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا۔

”یہاں ایک مولانا تشریف لاتے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے دورہ امریکہ پر پچیس لاکھ روپیہ خرچ کیا۔ اس الزام میں ۵ فیصدی بھی صداقت نہیں۔ ہم علماء کا احترام کرتے ہیں لیکن اگر علماء ہی جھوٹ پر اتر آئیں تو پھر ملت کا خدا حافظ“

(امروز ۱۷۔ اگست ۱۹۵۰ء)

قلعہ کی دیواروں کو دشمن کے گولے آسانی سے نہیں چھید سکتے جس آسانی سے اس کے فرض ناشناس ستری اس کی تباہی کا سامان کر سکتے ہیں۔

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۶۹-۸۰)

منظوم مسلمانوں کے اظہارِ بریت

کے عنوان سے مولانا کوثر نیازی مودودیت عوامی عدالت میں، کے صفحہ ۴۱ پر تحریر فرماتے ہیں ”تحریر پاکستان نزل مقصود پر پہنچنے والی تھی کہ منظور احمد ہنسے مسلمانوں پر ہندوؤں نے منظم حملے شروع کر دیے۔ یہ ایسا موڑ تھا کہ آزادی کے لیے ہندوؤں کے دوست بدوش چلنے والے کارکن بھی خون کے آنسو رو آٹھے بغیرت و حمیت کے تقاضوں پر انہوں نے بیک کہی اور منظور مسلمانوں کو بچانے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا مگر مودودی صاحب اس موقع پر بھی مسلمانوں کا ساتھ دینے کے لیے تیار نہ تھے۔ وہ اسے اللہ رسول کا نہیں، نفس کا کام قرار دے رہے تھے۔ ۱۷-۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء کو ٹونک کے مقام پر جماعت اسلامی کا اجتماع ہوا۔ اس موقع پر جماعت کے ایک رکن نے ہندوؤں کی سفاکی کا حوالہ دیتے ہوئے مودودی صاحب سے اپیل کی کہ وہ اس سلسلے میں مسلمانوں کا ساتھ دیں۔ اس نے یہ بھی اپیل کی اب جب کہ انگریز ملک سے رخصت ہوا چاہتا ہے جماعت اسلامی کو مسلم لیگ کا ساتھ دینا چاہیے۔ مگر اب انہوں نے تو اندیشہ ہے کہ ہندو اکثریت ہمیشہ کے لیے مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی، مگر مودودی صاحب اس پر بھی لٹ سے سن نہ ہوئے یہ سوال و جواب ہم بلا تبصرہ درج کرتے ہیں۔

سوال :- ”یہ تسلیم ہے کہ مسلم لیگ کے پیش نظر جو پروگرام ہے وہ غیر اسلامی ہے لیکن ہر وقت صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت دین سے ناواقف ہے۔ علماء نے انہیں اسلام سمجھانے کی کوشش نہیں کی۔ اپنے سیاسی لیڈروں کے بتلائے ہوئے راستے ہی کو صراطِ مستقیم اور اسلام کا صحیح راستہ سمجھ رہے ہیں اور غیر مسلم قومیں ان کے وجود کو مٹانے کے لیے سفاکی اور خونریزی سے کام لے رہی ہیں۔ ان حالات میں ان کی

مظلومی میں جماعت اُن کا ساتھ کیوں نہ دے۔ اور غیر مسلموں سے اس مدافعت جنگ میں شریک کیوں نہ ہو۔“

(ب) ۱۔ اس وقت برطانیہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے سپرد کر رہا ہے اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ہندوؤں کا حصہ ہندوؤں کے حوالے کیا جائے، اور مسلمانوں کا حصہ مسلمانوں کے حوالے کیا جائے۔ اور دوسرے کہ ملک کی باگ ڈور اکثریت یعنی ہندوؤں کے حوالے کر دی جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر آپے مسلم لیگ کا ساتھ نہ دیا تو غیر مسلم اکثریت سارے ملک اور مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی۔

امیر جماعت فرماتے ہیں کہ ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ موجودہ

حالات میں مسلمانوں کی اسی قومی تحریک کا ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے۔ اُسے سائل صاحب خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے۔ مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ جس وقت کے حالات دیکھ کر وہ ہم سے یہ مطالبہ کرے ہیں۔ ایسے حالات کبھی ختم نہ ہوں گے مسائل پر مسائل پیدا ہوتے چلے جائیں گے اور ہر مسئلہ پہلے مسئلے سے شدید تر ہو گا۔ اور آپ کہیں بھی لکیر نہیں کھینچ سکیں گے کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا ساتھ دیں گے اور وہاں پہنچ کر ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یہ تو ہے سوال کا ایک رخ۔ دوسرا رخ جو اس سے کہیں زیادہ قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس نامہ سے مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دیا جائے۔ جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا رویا جا رہا ہے۔ یہ مسائل اور مصائب ہرے سے پیدا ہی نہ ہوتے۔ اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں۔“

خصوصی توجہ کا مستحق :-

”یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کونے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ فی الواقع خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے

لیے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے۔ اور اس میں ایک لادینی جمہوری حکومت یا عوامی پارلیمنٹری حکومت نہیں، بلکہ خالص خدا کی حکومت قائم ہو سکتی ہے۔

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔ اگر تمام لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار اپنی خواہشاتِ نفس کے خلاف پاکر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو ہیر پھیر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسولؐ کے کام چھوڑیے اور ہمارے نفس کے کام میں حصہ لیجئے۔

(بحوالہ صفحہ ۶۴-۶۵ روزنامہ جماعت اسلامی حصہ پنجم)
(شائع کردہ مکتبہ جماعت اسلامی ذیلدار پارک ،
(اچھرہ لاہور)

فی الواقع مودودی صاحب

اگر ”فی الواقع“ (مودودی صاحب) خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہوئے تھے۔ اور ”فی الواقع“ یہ سارے ہندوستان کو پاکستان بنانا چاہتے تھے۔ اور فی الواقع ان کا مقصد یہی تھا تو یہ دارالاسلام پٹھانکوٹ سے ”ذرا سے“ کونے والے پاکستان میں کیوں بھاگ آئے؟ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ”فی الواقع“ مودودی کا اسلام ہوس اقتدار کا زینہ ہے اور یہ فی الواقع یعنی مودودی صاحب اپنی کھن میں مخلص نہ تھے۔ (مرتب)

مدرسہ اس میں جماعت اسلامی کا اجتماع

اپریل ۱۹۷۷ء میں مدرسہ اس میں جماعت اسلامی کا ایک اجتماع ہوا۔ اس اقلیتی علاقہ کے مسلمانوں کو پتہ تھا کہ ہمارا علاقہ پاکستان میں شامل نہیں ہوگا۔ لیکن اس کے باوجود ملت کے ان غمگساروں، اسلام کے جانثاروں اور مسلم یگ کے جاں پیاروں نے جن مومنانہ جذبوں، دلولوں اور جن کوہ شکن، آسمان پاش

ارادوں سے تحریک پاکستان کو کامیاب بنانے کے لیے شب و روز غلوں و محنت سے کام کیا، ان کا یہ ناقابل فراموش، قابل رشک کارنامہ ہے اور صفحات تاریخ تحریک پاکستان میں آبِ زریں سے لکھے جانے کے قابل، جناب مودودی نے ان مردانِ وفا کے زخموں پر خوب نمک پاشی کی، اور یہاں تک طعنہ دیا کہ تمہاری قومی تحریک مسلم لیگ، تمہیں بیابانِ مرگ میں چھوڑ گئی۔ تیام پاکستان کی جدوجہد کو دہری حماقت قرار دیا۔

مودودی کے اصل الفاظ کے آئینے میں

”سب سے پہلے مسلمانوں کے معاملے کو سمجھئے۔ ہندو اکثریت کے علاقہ میں مسلمان عنصر یہ محسوس کریں گے کہ جس قوم پرستی پر انہوں نے اپنے اجتماعی رویے کی بنیاد رکھی تھی وہ انہیں بیابانِ مرگ میں لا کر چھوڑ گئی ہے اور ان کی قومی جنگ جسے وہ بڑے جوش و خروش سے بغیر سوچے سمجھے لڑ رہے تھے، ایک ایسے نتیجے پر ختم ہوئی ہے جو ان کے لیے تباہی کے سوا اپنے اندر کچھ نہیں رکھتی۔ جن جمہوری اصولوں پر ایک مدت سے ہندوستان کا سیاسی ارتکاب ہو رہا تھا اور جنہیں خود مسلمانوں نے بھی قومی حیثیت سے تسلیم کر کے اپنے مطالبات کی فہرست مرتب کی تھی، انہیں دیکھ کر بیک نظر معلوم کیا جاسکتا تھا، کہ ان اصولوں پر بنے ہوئے نظامِ حکومت میں جو کچھ بتایا ہے اکثریت کو بتایا ہے۔ اقلیت کو اگر بتایا ہے تو خیرات کے طور پر، نہ کہ حق کے طور پر۔ یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت تھی۔ مگر مسلمانوں نے اس کی طرف سے جنتیہ بوجھتے نہ انہیں بند کر لیں اور اس دہری حماقت کا ارتکاب کیا....

.... کئی سال کی تلخ اور خونریز کشمکش کے بعد اب یہ مرکب حماقت کامیابی کے مرحلے میں پہنچ گئی ہے۔“

(ردِ مذاہرِ جماعتِ اسلامی حصہ پنجم ص ۱۱۵)

اس زمانے میں ہندو مسلمان پر جو ظلم و ستم ڈھا رہا تھا، مودودی صاحب اور

لہ واضح ہے کہ ”کامیابی“ کے ارد گرد کا مے خود مودودی صاحب نے لگائے ہیں گویا موصوف ابھی تک تیام پاکستان کے اس عظیم کارنامے کو کامیابی ماننے سے انکاری تھے (مرتب)

اور ان کی جماعت نے اس کا ذمہ دار مسلم لیگ کو ٹھہرایا۔ ہندو پوزیٹر بے گناہ اس پر کوئی تنقید نہ کی۔ ٹونک کے اجتماع میں قیم جماعت اسلامی میاں طفیل نے جماعتی کام کی رپورٹ پیش کی۔ ہمیں بتایا،

ان گئے گزرے حالات میں بھی جب کبھی ہمیں غیر مسلموں تک اللہ کا پیغام اس کے رسول کے بتائے ہوئے طریقے پر پہنچانے کا موقع ملا۔ تو ہم نے دیکھا کہ اُن کی آنکھیں جبریت و استعجاب سے پھٹی کی پھٹی رہ گئیں اور منہ کھلے کے کھلے رہ گئے اور مسلمان قوم کے سخت سے سخت دشمن نے بے قرار ہو کر کہا کہ صاحب اگر ہمیں یقین ہو جائے کہ فی الواقع اسلام یہی ہے اور آپ لوگ واقعی اس کے پابند رہیں گے تو ہمارے دل و جان سے آپ کے ساتھ ہیں اور آپ کے پیچھے چلنے میں سعادت سمجھیں گے لیکر پورا قوم پرستی کا اور غیر اسلامی تحریکوں کے مسلمان علمبرداروں کا کہ انہوں نے خدا کے بندوں کے لیے خدا کے دین کا دروازہ بند کر دیا۔“

(رونداد جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۲۱۷)

کیوں نہ ہو، یہ زمانہ مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم کا ہے اور ان دنوں آپ کا سارا زور بیان اور سحر قلم، تحریک قیام پاکستان کے خلاف صرف ہو رہا تھا۔ میاں صاحب! صرف آپ ہی نہیں، ذہین و فہیم ہندو برہمن نے ہر اس مسلمان کی بات کو سراہا ہے جس نے مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت میں کی اور جناب قائد اعظم کے خلاف توہین آمیز جملے کئے۔ اس انداز کا تو ان دنوں آپ کا شباب تھا۔

یہ تو برا ہو جناح کا کہ انہوں نے فکر اقبال کی روشنی میں قرآن حکیم کے مطابق مسلمانوں کو سمجھا دیا کہ عی خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی اور ان کے سمجھاتے ہوئے تربیت دارہ مسلمان نہ آپ کے نہ زبیر کے کے پھندے میں پھنسنے۔ کس کس کا ذکر کریں۔ ہندو نے ایسے تمام عاقبت نااندہ کی تعریف کی، ان کے غلبوں کی رونقیں بڑھائیں جو قیام پاکستان کے خلاف لکھتے اور بولتے تھے۔ یہ صاف اور کھلی ہوئی بات ہے کہ مودودی صاحب

طفیل میاں طفیل ایسی باتیں کرتے ہیں۔ یہ ان کی تربیت کا اثر ہے کہ میاں صاحب
 رٹے سے بڑا تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے بھی نہیں شرارتے اور اپنی اس حق گوئی؟
 پر ناز بھی کرتے ہیں اور اترتے بھی ہیں۔ (دچوہری حبیب احمد)

تین موقف کے عنوان سے مولانا نیاز علی "مورد و دیت عوامی عدالت
 میں" کے صفحہ ۱۰۸ سے آغاز کرتے ہیں۔

یوں رقمطراز ہیں: "قیام پاکستان کی جدوجہد میں مورد و دی صاحب اور ان کی
 جماعت نے جو رٹے اٹکاتے ہیں ان کی نشاندہی اور ان مغالطوں کی حقیقت
 کھول دینے کے بعد جنہیں یہ حضرات اپنی پاکستان دوستی کے لئے پیش کرتے ہیں
 ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں تحریک پاکستان کے سلسلے میں جماعت کے دعاوی
 کی ترتیب بھی قارئین کے سامنے بیان کر دی جائے۔"

قیام پاکستان سے پہلے ۱۹۴۷ء تک جماعت اسلامی کھلم کھلا یہ تسلیم کرتی تھی کہ
 اس نے پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ اس کی تحریک کو غیر اسلامی کہلاتے۔ چونکہ ٹونک
 کے اجتماع میں جس کا ذکر نیچے گزر چکا ہے، میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی رپورٹ میں
 بتایا کہ جماعت کے افکار سے مسلمانوں کے قومی لیڈروں کے اعمال و کردار میں
 تو تبدیلی نہیں ہوتی لیکن یہ دیکھ کر مستحسنت ہوتی ہے کہ جہاں وہ ایک طرف جماعت
 اسلامی کو برا بھلا کہتے ہیں کہ وہ ان کے قومی مقاصد کا ساتھ نہیں دیتی اور ان کو
 غلط اور غیر اسلامی کہتی ہے، دوسری طرف ان کی قومی جدوجہد کے قائدوں تک کی
 زبان سے اب یہ کلمات بھی نکلنے لگے ہیں کہ فی الواقع اسلام میں کسی شخص کو عاصییت
 کا حق حاصل نہیں۔ (رونداد حصہ پنجم ص ۳۲)

پاکستان بننے کے بعد بھی شروع شروع میں جماعت کا موقف یہی تھا کہ تقسیم
 قبل اس نے جو پالیسی اختیار کئے رکھی ہے پوری قوم اس وجہ سے ناراض ہے۔
 اگست ۱۹۴۸ء ترجمان القرآن ص ۱۰۰

مورد و دی صاحب نے لکھا: "دوسری طرف جماعت (اسلامی) چونکہ خود
 مسلمانوں کی قومی تحریک سے بھی اسی طرح کنارہ کش تھی جس طرح کانگریس وطن

پرستی کی تحریک سے الگ رہی تھی۔ اس لیے سب سے ایک قلیل گروہ کے جو اسلام کے اصولوں کو فی الواقع سمجھتا اور اس کا سچا قردان تھا۔ قوم کی قوم جماعت سے شاکی اور ناخوش تھی۔ اس لیے جماعت کے لیے یہ سخت مشکلات اور شدید آزمائش کا وقت تھا۔ ۱۹۶۱ء آگے چل کر جماعت نے اس موقف میں یہ تبدیلی کہ لی کہ وہ اس کا تو اعتراف کرنے لگی کہ تحریک پاکستان میں اس کا کوئی حصہ نہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا جاتا رہا کہ ہم اس تحریک سے غیر متعلق تھے نہ اس کے حامی تھے، نہ اس کے مخالف۔

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء میں لکھا گیا۔

”ہم اس بات کا بھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں۔ اس کا کہہ دگی کا، سہرا صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں اور اس میدان میں کسی حصے کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے (صفحہ ۴۹)“

اور اب آخری موقف یہ ہے کہ جماعت نے یک لخت تحریک پاکستان اور نظریہ پاکستان کا سہرا اپنے سر باندھنا شروع کر دیا ہے۔ یہاں طفیل نے دعویٰ کیا ہے کہ اس باب میں جو خدمات مودودی صاحب نے انجام دی ہیں وہ دوسرے تمام راہنماؤں کی خدمات پر بھاری ہیں۔ قائد اعظم اور مودودی صاحب کے تعلقات کا چہرہ چاکیا جا رہا ہے اور غیر سے خود مودودی صاحب بھی بفس نفیس یہ پیش کر دیا ہے کہ کسی میں تمہیں تو ثابت کرے کہ میں نے کبھی بھی تحریک پاکستان کی مخالفت کی ہے۔

جماعت اور مودودی صاحب کی دیدہ دلیری

ہائی کورٹ کا فیصلہ

اور سببہ زوری کو بے نقاب کرنے کے دو ہی راستے ہیں ایک یہ کہ اس کے لیے باقاعدہ قانونی عدالت سے رجوع کیا جائے اور دوسرا یہ کہ کیس عوامی عدالت میں پیش کر دیا جائے۔

جماعت کا معمول یہ ہے کہ جب بھی اس کے بارے میں غیر ملکی امداد یا اس طرح کی کوئی دوسری بات کی جاتی ہے تو اس کے منہ اخبارات و جرائد چیخنے لگتے ہیں کہ اس الزام کو عدالت میں ثابت کر دو۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ جماعت کی اس خواہش کے مطابق جماعت کی پاکستان دشمنی کے بارے میں ہمارے پاس مغربی پاکستان ہائی کورٹ

کا ایک فیصلہ موجود ہے۔ عدالت عالیہ نے یہ فیصلہ اپریل ۱۹۵۳ء میں سنایا تھا اسے اب سولہ سترہ سال ہونے کو ہیں۔ مگر جماعت نے ابھی تک ان رہنماؤں کے خلاف سپریم کورٹ میں کوئی اپیل دائر کرنے کی جرات نہیں کی۔ عدالت عالیہ کا یہ پنج چیف جسٹس مسٹر محمد منیر اور مسٹر جسٹس ایم آر کھانی پر مشتمل تھا۔ فاضل حجوں نے اپنے فیصلہ میں لکھا۔

”جماعت نے مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی علی الاعلان مخالفت تھی۔ اور جب سے پاکستان قائم ہوا۔ جس کو ”پاکستان“ کہہ کر یاد کیا جاتا ہے۔ یہ جماعت موجودہ نظام حکومت اور اس کے چلانے والوں کی مخالفت کر رہی ہے ہمارے سامنے جماعت کی جو تحریریں پیش کی گئی ہیں ان میں سے ایک بھی نہیں جس میں پاکستان کی حمایت کا بعید سارا اشارہ بھی موجود ہو۔ اس کے برعکس یہ تحریریں جن میں کئی ممکن مفروضے بھی ہیں۔ تمام کی تمام اس شکل کی مخالف ہیں جس میں پاکستان وجود میں آیا اور جس میں اب تک موجود ہے“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت صفحہ ۲۶۱)

خفی اور علی مصلحتوں کے تحت

آگے چل کر مولانا کوثر لکھتے ہیں

”بعض اخبارات اپنی خفی و علی مصلحتوں کے تحت اس پروپیگنڈا کے ناقوس خصوصی بن چکے ہیں۔ اس کے سوا چارہ نہیں کہ یہ کیس جو دعویٰ کی عدالت میں پیش کر دیا جائے۔“

مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں

”ہیں بڑے بڑے جھوٹ بولنے سے نہیں شرماتے“

میں اپنے اہل وطن سے یہ عرض کرنا ہے کہ گزشتہ صفحات میں مودودی صاحب کا جو رول بیان کیا گیا ہے وہ اس کا غور سے مطالعہ کریں جب تحریک پاکستان جاری تھی تو مودودی صاحب پاک رہنڈ کنفیڈریشن کا نظریہ لے کر مطلع ستیا پر مزدار ہوئے تھے کانگریس اور مسلم لیگ کی کشمکش میں یہ تجویز برطانوی سامراج کے عین مطابق تھی۔ آج جبکہ استحکام پاکستان کی جنگ لڑی جا رہی ہے۔ ”تحریک آزادی ہند اور مسلمان“ نامی ایک کتاب کے ذریعہ سے مودودی صاحب کی اس تجویز کو پھر پھیلا دیا جا رہا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ

آج پھر ایک سامراجی طاقت اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانا چاہتی ہے۔ کل بھی مودودی صاحب ایک سامراج کی خدمت کر رہے تھے اور آج بھی ایک سامراج کی خدمت کر رہے ہیں۔ اس مقصد کے لیے انہیں بے پناہ وسائل فراہم کئے گئے ہیں۔ تشدد ان کے فلسفے کا سنگ بنیاد ہے اور جھوٹ ان کے مقاصد کی نشر و اشاعت کا ایک ذریعہ ہے معاشی صلاحات اور اسلام کے عدلیٰ عمرانی کے نفاذ کا مطالبہ کیا جائے تو کہا جاتا ہے کہ اس سے اسلام خطرے میں ہے۔ اب یہ فیصلہ کرنا پاکستانی قوم کا کام ہے کہ اسلام کے لیے اپنا حق مانگنے والے گنہگار مسلمان ہیں، یا مودودیت نامی ایسا سیاسی مذہب کے نام لیوا، و نام نہاد صالحین جو اسلام کے نام پر اتنے بڑے بڑے جھوٹ بولنے سے بھی نہیں شرماتے۔

(مودودیت عوامی عدالت میں ص ۱۱۱ و ۱۱۲)

حرف آغاز کتاب "مودودیت عوامی عدالت میں"

مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں :- اپنے زمانہ طالب علمی سے میں تحریک پاکستان کا ایک ادنیٰ کارکن تھا۔ ۱۹۴۶ء میں الیکشن ہوئے تو اپنے سکول کے دوستوں کے ساتھ میں نے بھی پاکستان کا مطلب کیا۔ لا الہ الا اللہ کے روح پرور نعرے لگاتے پاکستان بن گیا تو قائد اعظم کی زندگی تک میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن ہی سے وابستہ تھا۔ مگر قائد اعظم کی وفات کے بعد حالات کی غرابی نے بدل کر دیا۔ اس زمانے میں جماعت اسلامی، اسلامی دستور وغیرہ کے دل خوش محن نعرے لیکر میدان سیاست میں اتر چکی تھی شعور ابھی ناپختگی کی منزل میں تھا۔ کہ جماعت کا ماضی کیا ہے، نہ اس وقت کا یہ موضوع بحث تھا، کہ اس سے کما حقہ واقفیت حاصل ہوتی۔ بعد کے مراحل میں معلومات حاصل ہوئیں.....

مگر پچھلے کچھ دنوں سے میاں طفیل محمد اور مولانا مودودی صاحب نے جس جسارت سے تحریک پاکستان کو منسوخ کرنے کی کوشش کی ہے اور جس طرح اپنی نام نہاد خدمات کا چرچا کیا ہے اس کے بعد اس مسئلہ پر واقفان حال کا سکوت ایک قوی جرم سے کم نہیں.....

مجھے امید ہے کہ پاکستانی قوم اس تحریر کے بعد اسلام کے نام پر اتنا بڑا جھوٹ بولنے والے

لوگوں کو ان کے صحیح خدو خال کے ساتھ اچھی طرح پہچان سنے گی۔

(کوثر نیازی لاہور اور فردوسی ۱۹۷۷ء)

میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی؟

اب کوثر نیازی صاحب کی دوسری کتاب میں نے جماعت اسلامی
 یوں چھوڑی کے چیدہ چیدہ اقتباسات دیے جا رہے ہیں ملاحظہ فرمائیے
 سخن ہائے گفتنی | مودودی صاحب خدمتِ دین کے دلکش لغزوں کے
 ساتھ منظرِ عام پر آئے، تو کیا کیا بلند ہستیاں ان کے گرد
 جمع نہیں ہو گئیں ان میں مولانا بیتداہو الحسن علی ندوی، مولانا منظور لغمانی اور مولانا
 بن حسن صلاحی جیسے لوگ بھی شامل تھے جن کے حوالے سے ایک مرتبہ مودودی صاحب
 نے مولانا عبد الماجد دریابادی کی تنقید کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا کہ ”اگرچہ میں ذیل
 ذمہ اور میں فتنہ کی طرف جانیوالا ہوتا تو ایسے ایسے الشکر کے بندے میرے ساتھ کیوں ہوتے“
 مگر الشکر کی شان، کہ یہ سب لوگ ایک ایک کر کے مودودی صاحب کا ساتھ چھوڑ گئے
 ورنہ صرف یہی تین ارکان علیحدہ ہوئے بلکہ جماعت کو چھوڑنے والوں کی فہرست پر نگاہ
 ڈالی جائے تو اس میں مولانا جعفر شاہ ندوی (یکے از بنیان جماعت) مولانا عبد الغفار حسن
 سابق امیر جماعت اسلامی پاکستان، مولانا عبد الجبار غازی (سابق امیر جماعت اسلامی
 پاکستان، مولانا عبد الرحیم اشرف (سابق امیر حلقہ لاہور)، سردار محمد اہمل خاں لغاری (رکن
 مرکزی شوریٰ)، مولانا عبد الحق جامعی (سابق امیر حلقہ بہاولپور)، جناب سعید ملک (سابق امیر
 صوبہ پنجاب، راد خورشید علی خاں (ایم پی اے) ارشاد احمد حقانی (ایڈیٹر تسنیم) اور محمد عامر
 اتحاد سابق ناسم دار لعروبہ، تاک کے نام نظر آتے ہیں۔ یہ وہ راہنما ہیں جو مودودی صاحب
 کے بعد جماعت کا اصل سربراہ اور اثاثہ سمجھے جاتے تھے۔ کاش مودودی صاحب کے
 اندھے مقلدوں کو سوچنے کی توفیق نصیب ہوتی کہ کیا ان سب قائدین کے دماغ خراب
 ہو گئے تھے؟ کیا یہ سب یک گئے تھے؟ کیا یہ سب بددیانت تھے؟ کیا یہ سب دین سے
 ناواقف تھے؟ اگر ان سب کی دیانت مشکوک تھی، ان سب کا علم ناقابلِ اعتماد تھا جو اپنے

اپنے وقت میں جماعت کے ستون تھے، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ عوام جماعت کے باقی ماندہ "تخواہ دار کارکنوں کے علم و دیانت پر بھی کیوں بھروسہ کریں۔"

دیں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی؟ ص ۳۳ و ۳۴

مولانا صاحب! ہوں گے تو یہ سب کے سب معاملہ فہم۔ واقف ہیں اور دیانت پر بھی۔ کاش اپنی طرح آپ ان کے متعلق بھی لکھتے کہ ان میں سے کتنے ہیں جنہوں نے تحریک قیام پاکستان میں حصہ لیا تھا۔ اور تحریک قیام پاکستان میں ان کی کتنے عرصہ کی خدمت ہے؟ اور یہ بات بھی واضح نہیں کہ ان میں سے بھی کتنے تخواہ دار تھے امید ہے کہ مولانا اگلے ایڈیشن میں یہ معلومات قارئین کو فراہم کریں گے۔ ایک مولانا کے متعلق جو قلم و زبان دونوں میں مہارت رکھتے ہیں ہم بھی جانتے ہیں کہ وہ پاکستان کی مخالفت جماعت کے رکن تھے۔ (چودھری حبیب احمد)

مودودی صاحب کے علمی و عملی تضادات

دوسرا اقتباس :- "میں جماعت کے فروری ۱۹۶۵ء میں علیحدہ ہوا میں اس وقت جماعت اسلامی حلقہ لاہور کا امیر تھا۔۔۔ جب تک میں دینی علم حاصل نہ کر سکا۔ بعد لی زبان نہیں جانتا تھا، مودودی صاحب کے لٹریچر کا تحریک پر قائم رہا۔ مگر جب میں براہ راست کتاب سنت کے سرچشمہ فیض سے میرا بھونے لگا اور میں نے علماء و مشنریں اور آئمہ و فقہاء کی علمی و فکری کادشوں کو سامنے رکھ کر مودودی صاحب کے لٹریچر کا تقابلی مطالعہ کیا تو مجھ پر مودودی صاحب کے علمی و عملی تضادات آشکار ہونے لگے۔ ان کے علمی تضادات تو معمولی ارڈو جانتے والوں پر بھی آشکار ہو جاتے ہیں بشرطیکہ نریت نیک ہو۔ یہ علمی تضادات تو ہمارے ناقص خیال اور سکی محدود پرواز کے مطابق یہ تو خلوتوں جلوتوں میں آپ پر عرصہ دراز تک آشکار ہوتے رہے ہوں گے۔ یہ تو مرآت و محبت اور عقیدت و پیارت ہیں جس نے آپ کو علمی تضاد محسوس نہ ہونے دیا ہو۔ ورنہ یہ بات کہنے کی نہیں اور مجھے اندازہ ہوا کہ یہ تو ایک جداگانہ مذاہب ہے۔ یہ بات جماعت کے بہت سے

دوسرے لوگ بھی محسوس کرتے تھے۔ (اور مجھے ذاتی طور پر معلوم ہے کہ آج بھی محسوس کرتے ہیں) مگر اس جماعت میں شامل ہونے کے بعد اسے چھوڑنا کوئی آسان کام نہیں رہتا۔
 ناطے، کاروبار، تنخواہیں اور سہی بنیادیں دوستیاں، دشمنیاں، کتنی ہی باتیں ہیں جو حسن بن صباح کی اس جنت سے نکلنے وقت زنجیر پا بن جاتی ہیں۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کا خاص فضل و کرم تھا کہ اس نے مجھے یہ بیڑیاں کاٹنے کی توفیق عطا فرمائی۔“ ص ۱۲
 ”میسرا اقباس :- جماعت کو چھوڑے ہوئے مجھے پانچ سال ہو گئے۔
 شہاب کے صفحات گواہ ہیں میں نے مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے بارے میں اس وقت تک زبان نہیں کھولی جب تک ”خلافت و ملوکیت“ جیسی رسوائے زمانہ کتاب سامنے نہیں آگئی۔ جب میں نے دیکھا کہ مودودی صاحب کے قلم نمائندے نے صحابہ کرام اور اہلبیت کے سینے چھلنی کر دیے ہیں تو میں نے طے کر لیا کہ اس نئی ”حاجت“ کے بالمقابل سینہ سپر ہو جاؤں۔“

میرے بارے میں

”میرے بارے میں مودودی صاحب کی کتاب پر ان کے تنخواہ دار کارکنوں نے مکے کے طول و عرض میں کیا کیا غلیظ پروپیگنڈہ نہیں کیا۔ مودودی صاحب کا جو خط اس کتابچے میں شامل ہے اس میں انہوں نے لکھا تھا: ”تم جو کچھ بولو گے میں اس پر صبر کروں گا۔“ لیکن ان کا یہ صبر اس جاگیر دار کا صبر ہے جو اپنے مخالفوں پر خود تو حملہ آور نہیں ہوتا لیکن اس کے پاس تو غنڈے اس کی تسکا بوٹی کر دیتے ہیں۔ مودودی صاحب کو اپنی زبان فیض ترجمان یا اپنے قلم کو براہ سے کسی کے خلاف کچھ کہنے لکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ ان کے تنخواہ دار کارکن جو بس بھی کو پورا کرنے رہتے ہیں ان کے حاشیہ بردار اور زر خرید اخبارات و جرائد کے ہاتھوں کس کی پگڑی سلامت ہے جو مودودی صاحب کو اس مقصد کے لیے خود کوئی زحمت کرنے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔“

کیا خوب کہی اور کتنی سچی بات۔ مولانا کیا آپ اس حقیقت سے پردہ اٹھائیں گے کہ لاہور کلونیم میں جہیں لارڈ ہسٹی ایسا مورخ اور سکالر بھی

شرکت کے لیے آیا تھا اور سب اس وقت اس جماعت میں تھے جس سے متعلق اب آپ ہمارے ممنوا اور ہنجیال ہیں، کس نے پرویز صاحب کے مقالہ پر شور و ہنگامہ، ہڑ بونگ اور غنڈہ گردی کی اور کروائی تھی اور وہ خود دی کے تنخواہ دار کون سے غنڈے تھے؟ آپ کو یاد تو ہوگا کہ لاڈلہ تھی نے اس نازیبا اور ناپسندیدہ سفلانہ اور احمقانہ حرکت، کو دیکھ کر اپنا مقالہ پڑھنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور وہ ناراض بھری بزم سے اٹھ کر تشریف لے گئے تھے؟ اب آپ حق نویسی اور حقیقت بیانی کی طرف آتے ہیں اس واقعہ کے متعلق کچھ تو کہیے؟

ماہنامہ میثاق | ماہنامہ میثاق جس کے ایڈیٹر جناب مولانا امین اصلاحی تھے، انہوں نے مولانا کوثر نیازی صاحب کے بیان پر جو اس میں شائع ہوا تھا، اس کے متعلق ”پیش لفظ“ میں تحریر فرمایا تھا،

”کوثر صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے پورے سترہ سال ہر طرح کے نرم گرم حالات میں جماعت کے ساتھ گزارے ان کا ہفتہ وار اخبار ”شہاب“ جماعت کا نہایت مرغوم حامی رہا ہے اور ادھر ایک عرصے سے خود ان کا شمار بھی جماعت کے صفِ اول کے لیڈروں میں ہوتا رہا۔ ہمیں اسی لیے کہ قارئین میثاق ان تحریروں میں جماعت اسلامی کے باطن کا ایک عکس دیکھ سکیں گے اور اس سے ہمارے ان خیالات کی تصدیق ہوگی جو ہم نے اس جماعت سے متعلق میثاق کے پچھلے چند شماروں میں ظاہر کئے ہیں۔

اس بیان پر تبصرہ اور بعض دوسرے اہم مسائل کا تذکرہ تو انشاء اللہ ہم آئندہ کریں گے۔ اس وقت صرف اس گزارش پر اکتفا کرتے ہیں کہ کوثر صاحب کے اس بیان کے جس حصے سے ہمیں سب سے زیادہ خوشی ہوئی ہے۔ یہ اس کا وہ حصہ ہے جس میں انہوں نے خود اپنی کمزوری کا بھی نہایت واضح الفاظ میں اعتراف کیا ہے اور تاویل کے پردوں میں چھپنے کے بجائے پیٹھے اعتراف کے ساتھ اپنے آپ کو اپنے خد کے آگے

ڈال دیا ہے۔ ان کی اس اخلاقی و ایمانی زندہ کئی پرہم ان کو صدق دل سے مبارک باد دیتے ہیں۔ ہم ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کے پہلے بھی قدر دان رہے ہیں۔ لیکن ان کی یہ صلاحیت پہلی بار ہمارے سامنے آئی ہے کہ وہ اپنی کمزوریوں پر بھی نگاہ رکھتے ہیں اس زمانے میں یہ وصف بڑا نایاب ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس خوبی کو اور بڑھائے اور ان کی عمدہ صلاحیتوں سے دین و ملت کو بیش از بیش فائدے پہنچیں (ص ۸)

(ایڈیٹر شیاق مولانا) امین حسن (صلاحی)

”ہیں انتہائی محم و اندوہ، سخت قلبی اذیت اور الم ناک ذہنی کرب کے ساتھ یہ اعلان کر رہا ہوں کہ میں نے جماعت اسلامی کی رکنیت سے استعفیٰ دے دیا ہے۔ اس جماعت کے ساتھ سترہ سال کی طویل مدت تک وابستہ رہنے کے بعد قطع تعلق کا یہ فیصلہ کیوں کر نا پڑا؟ اس سوال کا مختصر سا جواب تو یہ ہے کہ جس منزل تک پہنچنے کی جدوجہد جماعت اسلامی کا اصل نصب العین تھا، وہ منزل نہ صرف یہ کہ نظروں سے اوجھل ہوتی جا رہی ہے بلکہ جماعت کی مرکزی قیادت اسے بدستور غلط راہوں پر چلائے لیے جانے کی کوشش کر رہی ہے

بیان مولانا کوثر نیازی

(ص ۹ تا ۱۲)

میں کچھ عرصے جماعت اسلامی کے داخلی نظم کی خامیوں، اس کی تباہ کن سیاسی پالیسیوں اور بعض گمراہ کن افکار و نظریات کے بارے میں اپنی بے اطمینانی اور بے چینی کا اظہار جماعت اسلامی پاکستان کے امیر مولانا مودودی صاحب سے زبانی اور تحریری دونوں صورتوں میں کرتا رہا ہوں۔

حال ہی میں میں نے مولانا مودودی کے نام ایک مفصل مکتوب لکھا تھا، جس میں بڑی درد مندی کے ساتھ ان اصولی اور عملی خرابیوں کی نشاندہی کی گئی تھی جو جماعت کے موجودہ طریق کار اور اس کی مرکزی قیادت کے طرز فکر و عمل سے رونما ہو رہی ہیں۔

مولانا مودودی نے اس مکتوب کے جواب میں جو طرز عمل اختیار کیا، وہ حد درجہ افسوسناک اور ان کے آمرانہ مزاج کا بھلا ہوا ثبوت ہے۔

جماعت کی دینی اور جمہوری حالت اسوقت یہ ہے کہ صدارتی انتخاب کے موقع پر پچھلے دنوں جماعت کی مجلس مشاورت نے جو قرار داد پاس کی تھی وہ جیل میں مولانا مودودی نے لکھی تھی۔ اور اُسے لفظ بلفظ مجلس مشاورت کا فیصلہ قرار دیکر جمہوریت کا منہ چڑایا گیا تھا۔ جماعت بنیادی جمہوریتوں پر متعبد اور بالغ رائے دہی کا مطالبہ کرتی ہے مگر خود اس نے اپنے نظام میں اس طرح کی درجہ بندی کر رکھی ہے اور ہزاروں کارکنوں میں سے صرف پندرہ سوارکان کو ووٹ کا حق دیتی ہے۔ جماعت پر تنخواہ دار لیڈر شیعہ مسلط ہے۔ اس کا ہر دو سو اسی رکن تنخواہ دار ہے۔ ہندیہ ہے کہ اس کی ہیئت حاکمہ مجلس عاملہ تک کے ارکان جن میں سب امرائے حلقہ شامل ہیں سب کے سب تنخواہ دار ہیں اور مولانا مودودی انہیں شوری میں سے نامزد کرتے ہیں۔

سیاسی بے تدبیر لوگوں کا عالم یہ ہے کہ ایک طرف تو واضح اصولی اور بنیادی اختلافات اور ارکان جماعت کی بے چینی کے باوجود جماعت متحدہ محاذ میں شامل ہو گئی۔ اور دوسری طرف صرف ایک ٹکٹ نہ ملنے کی وجہ سے اس نے محاذ میں رہتے ہوئے محاذ کے پارلیمانی بورڈ سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔

بدقسمتی سے نوبت اب یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ سیاسی مصلحتوں کے لیے واضح شرعی حرمتوں کو سراسر قلم اور ناجائز طور پر "ابدی" اور "غیر ابدی" حرمتوں میں تقسیم کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے اور جماعت کے جمہوری نظام میں اس کے خلاف آواز اٹھانے کی گنجائش بھی نہیں چھوڑی گئی۔

حقیقت یہ ہے کہ جماعت اسلامی جو ابتدائی دور میں ایک دینی جماعت کی صورت میں سامنے آئی تھی، اب ایک دینی جماعت تو درکنار، ایک با اصول سیاسی پارٹی کے مقام سے بھی گر چکی ہے۔ اور دینی و اصلاحی معاملات میں اس کی سرگرمیاں بالکل برائے نام رہ گئی ہیں۔ جماعت کے مخلص کارکنوں کی میرے دل میں اب بھی بے حد قدر ہے۔ اس بیان کے ساتھ میں اپنا مفصل مکتوب، اس کے جواب میں مولانا مودودی کا خط اور اپنے استعفا کی نقول بھی پریس کے حوالے کر رہا ہوں۔ تاکہ اس جماعت سے دل چسپی رکھنے والا باشعور طبقہ خود یہ فیصلہ کر سکے کہ ان حالات میں میرے لیے

اس کے سوا اور کیا چارہ کار باقی رہ گیا تھا، کہ میں جماعت کے مستغنی ہو جاؤں۔“
کوشش نیازی۔ (۲۱۔ فروری ۱۹۶۵ء)

خط مولانا کوثر نیازی بنام امیر جماعت اسلامی پاکستان

قارئین کرام! یہ خط تفصیلی ہے، ہم یہاں
اس کے اقتباسات پیش کرنے پر ہی اکتفا

کریں گے۔ (مرتب)

ایک اقتباس :- متحدہ محاذ میں جماعت کی شمولیت پر میرے خیالات آپ سے
اور زرقاء سے ڈھکے چھپے نہیں۔ جب ۱۹۶۲ء میں مسٹر سردری مرحوم سے آپ نے متحدہ
محاذ کے سلسلے میں گفتگو کا آغاز کیا تو میں نے ”شہاب“ مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں
”مسٹر سردری سے چند سوالات“ کے زیر عنوان ایک ادارتی شذرہ سپرد قلم کیا تھا مقصود
یہی تھا کہ جو لوگ غیر اسلامی نظریات کے علمبردار اور ملک میں جمہوریت کے قائل ہیں، جماعت
ان کی طرف دست تعاون بڑھانے سے باز رہے۔ اس پر آپ نے ایک ملاقات میں اس
طرح کی تحریریں لکھنے سے منع کر دیا۔ کیونکہ آپ کے نزدیک اس سے جماعت کی پوزیشن
خراب ہوتی تھی۔ میں نے آپ کے حکم کی تعمیل کی۔ مگر اس کے ساتھ برابر ”شہاب“ کے
ذریعے ایک اسلامی محاذ کی تشکیل پر زور دیتا رہا۔

۱۹۶۴ء میں جماعت کو خلافتِ قانون قرار دے دیا گیا اور اس زمانے میں مرکزی
دفتر کے باقی ماندہ اصحاب نے محاذ کے قیام کے لیے دوسری پارٹیوں کے ساتھ پھر سے مذاکرات
شروع کر دیے۔ میرا خیال تھا کہ جماعت موجود نہیں اور یہ اصحاب اپنی ذاتی حیثیت میں محاذ
میں شریک ہو رہے ہیں۔ اس لیے میں نے ۱۶ فروری ۱۹۶۴ء کے ”شہاب“ میں ایک مرتبہ
پھر تفصیل سے اپنے نقطہ نظر کا اظہار کیا اور بدلائل واضح کیا کہ اس طرح کے تضاد اور
متصادم عناصر کا اتحاد ملک و ملت، دینی اقدار اور خود جماعت کے لیے سخت تباہ کن
ہوگا۔ اس مضمون کے چھپتے ہی ان زرقاء نے میرے خلاف پروپیگنڈہ کی مہم تیز کر کے
دی۔ کارکنوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ انہوں نے یہ سب کچھ جیل سے آئی ہوئی ہدایات کے
مطابق کیا ہے اور دوسری طرف یہ دھمکی دے کر میرا منہ بند کرنے کی کوشش کی گئی کہ اگر

میں اس طرح کے خیالات ظاہر کرنے سے باز نہ آیا تو خلافِ قانون قرار دیتے جلنے کے باوجود جماعت کا جو ڈھانچہ اپنے طور پر انہوں نے قائم کر رکھا ہے وہ پورے ملک کے متعلقین کو جماعت سے میرے نکل جانے کی اطلاع کر دے گا۔

دیں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ؟ (۱۳، ۱۴، ۱۵)

دوسرا اقتباس :- "میں اس برس مسلسل غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس سے جماعت ایک ایسے راستے پر ڈال دی گئی ہے جو دینی اعتبار سے سخت دوغلے بین بلکہ درجھے اس سخت لفظ کے استعمال سے معاف فرمائیے نفاق کا راستہ ہے اور سیاسی حیثیت سے ہم ذراست اور حکمت و دانش کے پہلو سے ہمارے دیوالیہ ہو جانے کا اعلان عام ہے۔"

تیسرا اقتباس :- "محترم مولانا ! اس وقت ہماری حالت یہ ہے کہ دوسری بہت سی صوبائی غلطیوں کے علاوہ ہم نے عورت کی صدارت کے مسئلہ میں جو ردِ شہتیلہ کی اللہ تعالیٰ کے ہاں اسکی جو سزا ملے گی اس کا مسئلہ تو الگ ہے، اس دنیا میں بھی اندرون ملک ہماری دینی حیثیت ختم ہو چکی ہے۔"

اگر ہمیں صدر ایوب کی مخالفت کرنی ہی تھی اور محترمہ فاطمہ جناح کا ساتھ دینا ہی تھا تو سیاسی اور جمہوری ضرورتوں کا انہماک کر کے اب کیا جاسکتا تھا۔ مگر اس کے لیے ہم نے غریب اسلام پر جو نوازش کی ہے اور حرمتوں کی ابدی اور غیر ابدی تقسیم کا جو نظریہ پیش کیا ہے اس کے بعد دینی حلقے تو ایک طرف ہے، دوسرے غیر جانبدار عناصر حتیٰ کہ اپوزیشن کے بعض نمایاں افراد ہمیں ابن الوقت اور سستیبا کی خاطر دین میں ترمیم و تحریف کرنے والا گروہ تصور کرنے لگے ہیں۔ (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۱۹)

چوتھا اقتباس :- "جماعت اسلامی ایک زمانے میں الیکشن کو حرام سمجھتی تھی مگر جب قیام پاکستان کے بعد پہلی مرتبہ اس نے الیکشن میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا تو مودودی صاحب نے فتویٰ دیا کہ الیکشن میں امیدوار بن کر چھڑا ہونا حرام ہے جو ایسا کرتا ہے، وہ بددیانت ہے۔ جماعت کے اہل علم نے اُن سے اختلاف کیا اور نہیں سمجھایا کہ اس طرح تو بڑے بڑے انبیاء و صلحاء بھی اس فتوے کی زد میں آجائیں گے۔ مثال کے طور پر حضرت

یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر سے خودیہ مطالبہ کیا تھا کہ مجھے مصر کے مالی معاملات کا انچارج بنادیتے ہو۔ میں ابین ہوں۔“

اگلے الیکشنوں کی تیاری شروع ہوتی تو مودودی صاحب کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اہل حق کا طریقہ یہ ہے کہ ان پر اپنی غلطی واضح ہو جائے تو وہ محکم کھلا اس سے رجوع کا اعلان کرتے ہیں مگر امیر الصالحینؒ نے یہ رستہ اختیار کرنے کے بجائے دین کے نام پر ایک اور خود ساختہ نظریہ ایجاد کر لیا جسے ان کی زبان میں ”حکمتِ علی کا نظریہ“ کہتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اسکی تشریح یہ فرمائی کہ ایک ہوتا ہے نظریہ ایک ہوتا ہے مصلحت اور حکمت کا تقاضا اسلامی تحریک کے قائد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اصول اور حکمتِ علی کے تصادم کی صورت میں اصول کو پس پشت ڈال دے۔ اور اس کی جگہ اس بات کو قبول کرے جو حکمت اور مصلحت کے تحت ضروری ہو۔ اس نظریے کی تائید میں دلیل اور سند کی بھی ضرورت تھی اس مقصد کے لئے آپ نے خود سرکار رسالت مآب حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ملوث کر دیا۔ فرمایا اس طرح کا کام خود ”پہلی اسلامی تحریک“ کے قائد جناب رسولِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کیا ہے۔ اصول تو انہوں نے یہ دیا کہ مساوات ہونی چاہیے کسی عربی کو عربی پر اور کسی عجمی کو عربی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں مگر جب خلافت کا مسئلہ سامنے آیا۔ تو آپ نے عصییت کے پیش نظر جو ابھی تک قریش کے لوگوں میں موجود تھی۔ حکمت اور مصلحت کی خاطر یہ فرما دیا کہ۔ ”الامۃ من القریش“۔ امام ربیعنی خلفاء قریش میں سے ہوں گے۔ اسی طرح ہر چند کہ امیدواری اسلام میں حرام ہے لیکن حکمت اور مصلحت کے تحت ہم اسے اپنا سکتے ہیں۔ ”اسلامی تحریک کے قائد اول“ نے ایسا کیا ہے تو آج کی اسلامی تحریک کا قائد ہونے کی حیثیت سے مجھے بھی اس کا حق حاصل ہے۔

اس نظریے کے ذریعے سے قرآن و سنت میں جو تحریف کی گئی ہے۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامنِ اقدس کو جس طرح داغدار کیا گیا ہے۔ غیر مسلموں کو ان حضورؐ کی ذات گرامی پر اتہامات تراشنے کا جو موقع دیا گیا ہے اور ”الامۃ من القریش“ کی یہ غلط تشریح پیش کر کے دین سے ناواقفیت کا جو ثبوت دیا گیا ہے۔ اس پر تو

ہم تفصیل سے اپنی زیر طبع کتاب ”سیاسی مذہب“ میں روشنی ڈالیں گے۔ سر دست
قائدین اتنا ہی اندازہ کر لیں کہ جماعت اسلامی کے امیر المومنین اپنی غلطیوں کے جواز
کے لیے کس طرح قرآن و حدیث کے ساتھ کھیلنے سے بھی نہیں چوکتے۔“

(میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی (ص ۲۱، ۲۲)
”مودودی صاحب کتنی دفعہ لکھ چکے ہیں کہ اسلام میں عورت کا
پانچواں اقتباس برسر اقتدار آنا تو ایک طرف رہا اسے دوشادینے کا بھی حق نہیں
اس سلسلے میں جب انہیں حضرت عائشہ صدیقہ کی مثال دی گئی تو انہوں نے اُم المومنین پر بھی تنقید
کرنے سے دریغ نہ کیا۔ لیکن چونکہ محترمہ فاطمہ جناح کی کامیابی کی قوی امید تھی۔ اس لیے
مودودی صاحب نے بھی ان کی مدد کر کے حتیٰ کاہینہ میں شامل ہونے کا پروگرام بنایا۔۔۔

آگے چلکر مولانا کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔ ”میرا نقطہ نظر یہ تھا کہ اس
صدارتی الیکشن کو کفر و اسلام کی جنگ نہ بنایا جائے۔ نہ ہمارا معاشرہ
اسلامی ہے نہ حکومت۔ ہم اس وقت خلیفہ راشد کا چناؤ نہیں کر رہے بلکہ اپنے ماحول کے
مطابق اپنے سیاسی اور جمہوری حقوق کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں اور اس مقصد کے لیے
محترمہ فاطمہ جناح کی تائید کرنا ہمارا فرض ہے۔ میری خواہش تھی کہ جماعت بھی اسی نقطہ نظر
کی بنیاد پر محترمہ کی تائید کا اعلان کرے۔ مگر مودودی صاحب نے جیل کے اندر سے قرارداد
کا جو مسودہ بھیجا، اس نے پوری مجلس مشاورت کی آزادی رائے کو سلب کر لیا۔ مجھے اس
اجلاس کے وقت کے بارے میں دانستہ طور پر غلط اطلاع دی گئی تاکہ میں اس قرارداد
پر اعتراض نہ اٹھا سکوں۔ (ص ۲۲-۲۵)

یہ سیاسی دین مبین کی شرع شریف کی حکمت عملی کی پالیسی تھی جناب۔
جب بوقت ضرورت جھوٹ بولا جاسکتا ہے تو خدمت دین کے لیے آپ کو
غلط اطلاع کیوں نہ دیتے۔ (مرتب)

نہضت توحید کا مستحق | ۱۹۴۶ء کی انتخابی پالیسی سے لیکر عورت کے مسئلہ صدارت
تک ہر متضادات کے لیے جس طرح نصوص قرآن و حدیث

پیش کیا ہے، اس کے بعد اس ملک میں کوئی ذی فہم آدمی ہماری پیش کردہ دینی اور اصلاحی دعوت پر اعتماد نہیں کر سکتا۔“ صفحہ ۲۹

جناب مولانا کوثر نیازی صاحب ”ذی فہم آدمی“ تو مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش صحتہ سوم“ پڑھ کر ہی اسی وقت ان کی دینی دعوت اور اصلاحی

کوشش سے واقف ہو گیا تھا، اور فرزند ان ملت نے اسی زمانہ میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی اس دینی قلابازی پر اظہار حیرت و نفرت کیا تھا۔ آپ بات ۱۹۴۹ء سے شروع کر رہے ہیں۔ کیا عرض کیا جائے، کیا کہا جائے۔ دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

اقتباس ملاحظہ فرمائیے :-

”تضادات کا شکار ہوتے جانے کے سارے اقدار آپ سے بڑھ کر کس پر روشن ہوں گے۔ پہلے ہم نے امیدواری کو حرام قرار دیا۔ اس کے لیے صحابہؓ تک کی جلیل القدر شخصیت میں امیدواری کا کوئی پہلو ہمارے سامنے پیش کیا گیا تو ہم نے اپنی اجتہادی رائے کو نص کا درجہ دے کر اس پر تنقید کرنے سے بھی دریغ نہ کیا۔ مگر اب ہم اپوزیشن کے ساتھ مل کر امیدواروں سے خود درخواستیں طلب کر رہے ہیں۔“ (صفحہ ۲۹)

خطا معاف! ان سے بڑھ کر جناب غلام احمد پروین پر ان کے تضادات ان سے بھی زیادہ روشن ہیں جن کی یہ مخالفت اس لیے کرتے کرتے رہتے ہیں کہ وہ ان تضادات کو واضح کرتے رہتے ہیں۔ لیکن یہ حضرت (مودودی صاحب) اسی نام کے دوسرے (مزا) غلام احمد کے تتبع میں اپنی مطلب براری اور مقصد طلبی کے لیے خدا و رسول و صحابہ کو پس پشت ڈال کر اپنے فائدے کے لیے ایسی تاویل و تشریح اور تصریح فرماتے ہیں جس سے آپ برہم، ناراض، اور جدا ہونے تک کے لیے تیار ہوئے۔ مزا صاحب بھی یہی کہتے تھے کہ احادیث کے ذخیرے سے اپنے مطلب اور ڈھب کی روایات لے لیتا ہوں اور مودودی صاحب بھی یہی کچھ کر رہے ہیں۔ ”مزاج شناس رسول“ جو ٹھہرے (مرتب)

” اگے چلے “ ہم نوٹ پر قائد اعظم کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے۔ ہدایتی انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویری دو چرنگی لگی فروخت کئے۔ “ (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۲۹ و ۳۰)

وکلہ صاحبان توجہ فرمائیں ہم پہلے وکیلوں کو شیطانی برادری کا رکن سمجھتے تھے اب انہیں کو جمہوریت کا سرپرست کہتے ہیں۔

میں یہاں یہ عرض کرنا نہیں چاہتا کہ ہماری ان باتوں میں سے کون سی بات صحیح تھی اور کون سی غلط۔ یہ تو ”مشتے نمونہ از خروارے“ ہے (ص ۳) میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی۔

” ہر پندرہواں رکن تنخواہ دار اور ہمہ وقتی دسواں رکن ہے۔ جماعت کے پورے دروہیت اور قیادت پر انہی ہمہ وقتی اصحاب کا قبضہ ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ان میں انتہائی مخلص لوگ شامل ہیں لیکن جیسا کہ آپ کی طرف سے قسیم حلقہ ہونے کی بالامرار دعوت پر میں نے عرض کیا تھا کہ ہمہ وقتی ہونے کے بعد تنخواہ دار معارضہ کی شرح سے کام کی پیمائش ہوتی ہے اس کے لیے غریب کارکنوں کو اپنے دفاع میں بہت کارگزاری بیان کرنا پڑتی ہے مقررین ارکان کا جواب دینے کے لیے حامی ارکان ڈھونڈنے پڑتے ہیں۔ اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بے نوٹ تنخواہ دار قیادت بھی سازشوں اور گردپ بندریوں کا شکار ہوتی ہے ہمارے ہاں معیار بدقسمتی سے یہ نہیں کہ کون اہل ہے جسے اعزازی طور پر ہی ہسی، جماعت کی قیادت سونپ دی جائے۔ معیار یہ ہے کہ کون قانع یا معاشی پریشانیوں میں مبتلا ہے جسے ہمہ وقتی بنا پر قائد بنا دیا جائے۔ آپ ناراض نہ ہوں تو عرض کروں کہ آج جماعت کی ہیئت حاکمہ مجلس عاملہ تک میں ایک آدھ رکن کو چھوڑ کر باقی سب حضرات یہی تنخواہ پانے والے ہمہ وقتی زقفاء ہیں۔ اُن کی سبزیں بہت بلند ہی مگر ظاہر ہے جماعت سے معاشی وابستگی کے بعد وہ پورے زور اور جرات کے اختلاف رائے کا اظہار نہیں کر سکتے۔ “

(میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۳۲ و ۳۳)

ان اوصاف اور خوبیوں کے حامل۔ ایثار و قربانی کے مجسمے۔ پیکر اخلاص و وفا، خدام دین و شریعت اور ان رفیقان منزل میں سے ایک سترہ برس تک ہم مقدم و ہم سفر کی یہ پختہ رائے، اگر اب بھی کوئی یہ یقین

نے کرے کہ یہ اقامت دینا کے لیے اٹھتے ہیں اور یہ اسلامی نظام کے قیام کے لیے ہی اپنے سے اختلاف رکھنے والے پر یکچڑ اچھالتے ہیں تو پھر ہمیں ہمارا کیا قصور ہے؟

صاف اور سیدھی سی بات ہے کہ ہر دفتر کا ملازم اپنے دفتر کے افسر سے جاوبلے جا تعریف کرتا اور اسکی توصیف میں مشغول و مصروف رہتا ہے۔ وثر نیازی صاحب ان کو بھی وردِ مودودی کی تنخواہ ملتی ہے۔ آپ اس سیدھی سی بات سے رنجیدہ کیوں ہیں؟ (مرتب)

”تیسری صورت یہ تھی کہ ہم سنیاء اور صلاح و تزکیہ دونوں اہم کاموں سے کشتکش اور فائدہ عامہ کا منصوبہ بناتے اور خدمتِ خلق کے لیے کام شروع کر دیتے مگر سالہا سال فور و فکر اور مطالعہ و مشاہدہ سے نظریہ آتا ہے کہ ہم اس میدان کے بھی مرد نہیں ہیں ہم پیچھے کارکنوں کو اللہ ماشاء اللہ جو ذہین و پاک ہے، ادویہ ہے کہ خدمتِ خلق کا کام سیاسی نتائج کرنے کا ایک ذریعہ ہے اور بس۔ ہم نے ہمیشہ اپنے شفا خانوں اور خدمتِ خلق کے دوسرے ن کو جماعت کے اثر و رسوخ اور سیاسی مواقع کے حصول کے پیمانے سے ناپا ہے۔

اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی سیاسی اور ہنگامی مقصد کے بغیر ہم خدمتِ خلق کا کوئی بھی منصوبہ عمل نہیں لاسکتے۔“ (میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۳۳)

ہمارا ناقص علم اس مقام پر اتنا رسا نہیں۔ مولانا یہ تو ضرور ان میں سے یعنی آپ کے یارانِ قدیمی (میں سے کسی نے کہا ہو گا کہ بھولے پٹھان ہم تو بن کو بھی سنیاء کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ کیا تجھے اتنی بھی خبر نہیں؟) (مرتب)

اک نظر ادھر بھی! ہمارے راہنما تک افسوسناک کردار رکھتے ہیں۔ امانتیں منالغ

برہی ہیں۔ عشر اور زکوٰۃ کی رقوم خالص سیاسی اور انتخابی مہمات اور ہمہ وقتی کارکنوں کی غلامیوں پر صرف کی جا رہی ہیں۔ (کوثر نیازی ۲۱ فروری ۱۹۶۵ء میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی ص ۳۵)

مولانا خفا کیوں ہو رہے ہیں۔؟ یہ حضرت مولانا سید والا علی مودودی صاحب کی اجازت کے بغیر تو نہیں ہوتا جب قرار داد تک

امیر جماعت اسلامی پاکستان بنام مولانا کوثر نیازی

آپ کا مفصل خط مجھے ملا۔ اس کو بغور پڑھنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ آپ اب سے بہت پہلے جماعت سے الگ ہو جانا چاہیے تھا۔ آپ نے غلطی کی کہ اتنی طویل سے یہ احساسات رکھنے لگے باوجود آپ جماعت کے ساتھ چلتے رہے۔ بہر حال اب مناسب یہی ہے کہ آپ مستعفی ہو جائیں۔ اس کے بعد آپ کا جو طرز عمل رہے گا۔ اس کو دیکھ کر یہ رائے قائم کی جاسکے گی کہ آپ نے اس خط میں جو کچھ لکھا ہے وہ اللہ و فی اللہ اور حقیقی ہی خواہی و ہمدردی کے جذبہ سے لکھا ہے یا نہیں۔ اگر خدا نخواستہ اس سے محرکات دوسرے بھی ہوئے۔ آپ کی عنایات پر صبر کروں گا۔

استغفری مولانا کو نثر نیازی بنام امیر جماعت اسلامی پاکستان

۹۔ فروری ۱۹۶۵ء

محترم و مکرم جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
امیر جماعت اسلامی پاکستان

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کی طرف سے میرے خط محررہ ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کا جواب موصول ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ اپنے خط کے آخری حصے میں میں نے جس خدشے کا اظہار کیا کہ کہیں ان دردمندانہ معروضات پر غور کرنے کے بجائے آپ غصے میں نہ آجائیں۔ ہوا۔ اور آپ نے مختصر جواب میں وہ سب کچھ کہہ دیا جو غصے کی حالت میں کہا جاسکتا تھا۔

اب اگر میں اپنے سترہ سالہ تجربات کی بناء پر اس آخری فیصلے پر پشیم چکا ہوں
 کہ جماعت فکری و عملی دونوں پہلوؤں سے صراطِ مستقیم سے ہٹ چکی ہے اور اس

فیصلے کا اظہار میں ایسے لوگوں کے سامنے کروں کہ جن ہزاروں افراد کو میں نے جماعت سے متعارف کرایا کم از کم ان کے سامنے بری الذمہ موجدوں تو میرا یہ طرز عمل کیوں بددینی اللہ اور حقیقی ہی خواہی پر مبنی نہیں ہوگا ؟

مولانا مکرم ! یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو آپ تجدید دینیاتے دین کا کام کرنے کے لیے اولین ضرورت یہ محسوس فرماتے ہیں کہ صدیوں پہلے فوت ہونے والے ان نفوس قدسیہ پر شدید ترین تنقید کریں جو فتویٰ للہیت، اخلاص اور دین کے لیے ایثار کرنے میں ضرب المثل ہوں اور پھر اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آپ مستقل تصانیف شائع فرماتے ہیں، لیکن اگر کوئی شخص دیانتدار ہی سے مسلسل تجربات و شواہد کے بعد آپ کے بارے میں یہ رائے قائم کرے کہ آپ کا طرز عمل غلط، دین کے خلاف یا مسلمانوں کے لیے گمراہ کن ہے اور وہ اپنی رائے کو باقاعدہ دلائل کے ساتھ پیش کرے تو اس شخص کے بارے میں یہ فتویٰ صادر فرمادیں کہ یہ اخلاص و للہیت سے محروم ہو چکا ہے اور بعض "دوسرے محرکات" کے تحت یہ کام کر رہا ہے۔

مولانا محترم ! آپ نے بین السطور کچھ "دوسرے محرکات" کا بھی ذکر فرمادیا ہے میں حیران ہوں اس کے بارے میں کیا عرض کروں۔ جماعت کے احوال و کوائف سے آگاہی رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ۱۹۴۱ء سے بیکراٹ تک جس کسی شخص نے (خواہ وہ کتنا ہی متقی، خدا ترس اور دین کے لیے سرتاپا ایثار کیوں نہ ہو) جماعت کے اختلاف کیا یا علیحدگی اختیار کی، آپ نے ہمیشہ اس کے بارے میں اپنی "دوسرے محرکات" کا ذکر فرمایا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اس اختلاف میں غلط نہ تھا۔۔۔۔۔

کل تک جو شخص خود آپ کے نزدیک پورے حلقہ کے قیم سے بیکراٹ تک مجھے انتہائی زبردن آدمی تھا۔ اس فیصلے کے بعد آپ اس کے "دوسرے محرکات" کو متعین فرمانے لگے ہیں جماعت میں میری شمولیت کے محرکات کیا تھے۔ ادب اس فیصلے اور آپ کے اس طرز عمل کے خلاف اظہار رائے کے محرکات کیا ہیں؟ ان کا بھید اس روز کھلے گا۔ جس دن تمام چہرے سے حجاب اکٹھا جائے گا۔ اور اس دن میں دائرہ محشر کے حضور آپ سے ان دوسرے محرکات کو متعین کرنے کا سوال کروں گا۔

مولانا کوثر نیازی صاحب! اس مقام پر بھی آپ نے بھولے پن کا مظاہرہ فرما رہے ہیں جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی جیلانہ اسے کوئی ڈرتے ہیں۔ اگر حقیقت میں ایسا ہوتا تو خدا کے بندوں پر زبان دراز کیوں کرتے؟ خود ”دوسرے محرکات“ سے حرکت میں ہیں (اور یہ تو آپ کو علم ہوگا) تو پھر وہ ہر کسی کے بارے میں یہ کیوں نہ سمجھیں ان کی اس دیانت نہ دہنی اور خلوص دینی کی وجہ سے تو اتنے اکابرین جماعت الگ ہوئے تھے، ایک آپ بھی ہو گئے تو کیا سیلابِ زلہ اپنے منزل کے دھاردوں پر بڑے بڑوں کو بہائے لئے چلا جا رہا ہے تو نہ ہی اور ہی والا معاملہ ہے۔

سے غضب ہیں یہ مرشدانِ خود میں خدا تری قوم کو بچائے
بگاڑ کر نیرے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بنا رہے ہیں

حکیم الامت حضرت اقبال نے تو ”مسلمانوں“ کو کہا تھا۔ یہ اسلام کو بگاڑ کر صحابہ کبارؓ اور بزرگانِ دین پر زبانِ طعن و راز کر کے اپنی عزت بنا رہے ہیں کیا ہوا۔ اسی ہی رعل و فریب، مکر و ریا سے حاصل کردہ رفعتیں اور ابدی سناہ متھکنڈوں سے پائی جانے والی عزتیں چستیم فلک سے خاک میں ملتی دیکھی ہیں جس نے ”والذین معہ“ پر الزامات و اتہامات سے گریز نہیں کیا، یقیناً خاسر و نامراد ہوگا۔

(مرتب)

اقبال کے حضور میں نشستیں اور گفتگوئیں

جناب ڈاکٹر سید نذیر نیازی نے "اقبال کے حضور میں نشستیں اور گفتگوئیں" کے عنوان سے ایک بیاض یادداشت ترتیب دی ہے جس کا جزو اول یکم جنوری ۱۹۳۷ء اختتام ۲۱ مارچ ۱۹۳۷ء پر۔ جزو دوم ۲۲ مارچ سے ۲۱ اپریل تک ہے۔ اس کتاب میں صفحہ ۳۶ پر دو شنبہ ۱۰ جنوری کے عنوان سے پہلی سے آئینوالے اس قافلہ قلندرانِ اقبال کا ذکر ہے جو مولانا اسلم جیراجپوری کی قیادت میں ۹ جنوری کو یومِ اقبال کی تقریب میں شرکت کے لیے لاہور آیا تھا جو انٹر کالجیٹ مسلم برادر ٹھہرنے منایا تھا جس میں جناب پرویز نے ایک ہایت خیال انجینئر، فکری ریز اور احساس خیر تقریر و نشستیں انداز میں ارشاد فرمائی تھیں۔ ہم بھی پڑھتے سنتے چلے آ رہے تھے کہ حضرت حکیم الامتؒ کی زندگی میں یہ پہلا یومِ اقبال تھا لیکن جناب ڈاکٹر عبدالسلام غور شید نے روزنامہ "شرق" لاہور بابت ۱۰ فروری ۱۹۳۷ء میں لکھا ہے۔

"لاہور۔ ۶۔ مارچ آج گیارہ بجے صبح وائی ایم سی اے ہال میں اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام ہایت دھوم دھام سے یومِ اقبال منایا گیا۔ سات مقررین نے حضرت علامہ اقبالؒ، شاعری پر مختلف زاویہ نگاہ سے روشنی ڈالی۔ یہ تقریب دو اجلاسوں میں تقسیم کی گئی۔ پہلا اجلاس ۱۱ بجے صبح سے پورے دو بجے بعد دوپہر تک رہا۔ آنرےبل جلسہ سید آغا حیدر سدر تھے۔ اس اجلاس میں صوفی غلام مصطفیٰ صاحب تبسم ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور، حکیم احمد شجاع صاحب بی اے اسٹنٹ سیکریٹری پنجاب لیجسلیٹو کونسل اور سید محمد عبداللہ صاحب ایم اے ریسرچ کالج پنجاب یونیورسٹی نے مختلف موضوعات پر انگریزی زبان میں تقریریں کیں۔ جناب تبسم نے سیکرٹری کا موضوع "اقبال کی شاعری" تھا۔ حکیم احمد شجاع صاحب نے "اقبال ایک شارح تعلیم

اسلام کی حیثیت سے "موضوع پر تقریر کی۔ اور سید محمد عبد اللہ صاحب ایم اے نے اقبال اور سید عابدیہ پر اظہار خیال فرمایا۔

دوسرا اجلاس پورے تین بجے شروع ہوا۔ ڈاکٹر ایس ایس بھٹناگر ڈی ایس سی صدر تھے اس اجلاس میں شیخ اکبر علی ارسطو بی۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔ مولانا محمد دین تاثیر۔ اور مسٹر ایم اے مجید نے انگریزی زبان میں تقاریر فرمائی جناب ارسطو نے اقبال اور تصوف، مولانا تاثیر نے اقبال کے تخیل کا ارتقاء اور مسٹر ممتاز حسن نے اقبال اور مغربی تخیل کے موضوع پر فاضلانہ تقاریر کیں۔ مسٹر مجید کا لیکچر پروگرام میں شامل نہ تھا۔ جملہ حضرات نے اپنی تقاریر تیار کرنے میں نہایت محنت اور جانفشانی سے کام لیا تھا۔ اور پروفیسر تبسم۔ پروفیسر تاثیر۔ جناب ارسطو اور مسٹر ممتاز حسن کی تقاریر خاص طور پر دل چسپ اور پُر از معلومات اور فاضلانہ محققانہ آخر میں ڈاکٹر بھٹناگر نے ایک مختصر تقریر کی اور جلسہ ختم ہوا۔ عوام نے جلسے کو نہایت صبر اور سکون سے سنا اور اس شاندار کامیابی کا سہرا انسٹی ٹیوٹ کے اولوالعزم سیکرٹری خواجہ عبد الوحید کے سر ہے۔

لاہور۔ مارچ آج پانچ بجے اورینگ میں اسلامک لیسٹریٹس ٹیوٹ کی طرف سے یوم اقبال کے سلسلے میں حضرت علامہ کو دعوت چلے دی گئی۔ تقریباً ڈیڑھ سو معززین موجود تھے۔ مولانا سالک مدیر انقلاب نے ایک مختصر تقریر میں اسلامک لیسٹریٹس ٹیوٹ کی طرف سے حاضرین کا شکریہ ادا کیا اور حضرت علامہ سے استدعا کی کہ آپ انسٹی ٹیوٹ کے مخلص کارکنوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے کچھ ارشاد فرمائیں۔ اس کے بعد حضرت علامہ نے ایک مختصر لیکن عالمانہ تقریر میں بعض شعبہ ہائے علم و تحقیق کی طرف انسٹی ٹیوٹ کے ارکان کی توجہ دلائی اور اس تحریک کی تحسین فرمائی جو مسلمان نوجوانوں میں اسلامی ادبیات اسلامی تاریخ اور اسلامی تمدن کی تحقیق اور بزرگداشت کے لیے پیدا ہوئی ہے۔ اس کے بعد یہ پاکیزہ محبت بخیر و خوبی انجام کو پہنچی۔

ہمیں اس سے بحث نہیں کہ پہلا یوم اقبال، مارچ ۱۹۳۲ء کو اسلامک لیسٹریٹس ٹیوٹ کے زیر اہتمام منایا گیا یا ۹ جنوری ۱۹۳۸ء میں انٹر کالجیٹ مسلم برادر ہڈ نے۔ لیکن یہ سبوری ہے کہ ان دونوں کی کارروائی پڑنے سے یہ ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ

فکر اقبال کی روشنی میں جو کچھ بھاگیا، اس لحاظ سے اس کا لمبیٹ برادر ہڈ کے زیرِ اہتمام منایا جانے والا یومِ اقبال ایک نمایاں اور منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ ہمیں مولانا اسلم مرحوم کے پر مغز خیالات اور جناب پرویز کے فکر اقبال سے اخذ کردہ قرآنی رموز و نکات کچھ اور ہی رنگ پیش کرتے ہیں یہ کچھ تو ہم نے اس اجمال کی حقیقت پیش کی ہے اب ہم اصل مقصد کی طرف آتے ہیں۔ دو شبہ از جنوری کو دہلی سے حاضر لایم اقبال ہونے والے حضرات حکیم الامت حضرت علامہ سے ملاقاتی ہونے کے لیے جاوید منزل آئے حضرت علامہ نے ان مشتاقانِ زیارت کو بخوشی فرمایا، ان کے لیے اجازت کی کونسی ضرورت ہے۔ نیازی صاحب! مولانا اور ان کے احباب شرق سے تشریف لائیں۔“

مولانا اسلم (مرحوم) کے علاوہ جناب پرویز شیخ سراج الحق اور حضرت اسد ملتانی بھی اس تقریب میں شریک ہوئے تھے۔

رچودھری حبیب احمد

سیّد ندیر نیازی رقمطراز ہیں :-

”مولانا کمرے میں داخل ہوئے، سلام کے لیے ہاتھ اٹھایا اور پھر بجمال مودت آگے بڑھ کر حضرت علامہ سے مصافحہ کیا حضرت علامہ بھی بڑے تپاک سے پیش آئے مولانا کے سلام کا جواب اٹھ کر دیا۔ اور انہیں اپنے پاس بٹھانا چاہتے تھے کہ مولانا خود ہی پلنگ کے ساتھ رکھی ہوئی کرسی پر بیٹھ گئے۔ احباب دہلی آگے بڑھے ان کے ہمراہ ایک صاحب اور بھی تھے۔ انہوں نے بھی سلام کرتے ہوئے حضرت علامہ سے مصافحہ کیا اور پلنگ کے ساتھ لگی ہوئی کرسیوں پر بیٹھ گئے تو میں نے چند کلمات بطور تعارف کہے۔ مولانا نے بڑی دلسوزی سے حضرت علامہ کی خیریت مزاج دریافت کی۔ اس پر علاج مولجے کا ذکر چل نکلا حضرت علامہ مختصراً اپنی علالت، دوا اور غذا کا حال بیان کرتے رہے۔ فرمایا ”علاج حکیم نابینا صاحب ہی کا ہے۔ مجھے جو بھی مادہ ہوا انہیں کی دواؤں سے ہوا۔ لیکن اب کئی مہینوں سے صحت ایک خاص مرحلے سے آگے نہیں بڑھی۔ جسم کمزور ہو رہا ہے۔ گلاب برابر بیٹھا ہوا۔ آواز میں کشائش نہیں ہوتی۔“ مولانا نے کہا اللہ آپ کو شفا دے ہماری توشیح و روزی دے رہا ہے۔

لے قاضی محمد اشرف مرکزی حکومت کے ملازم۔ ان کا انتقال بھی ہو چکا ہے۔

حضرت علامہ نے حقے کے دو ایک کش لیے اور نئے مولانا کی طرف پھیر دی۔ پیر وزیر صاحب نے سفر حج کا ذکر پھیر دیا۔ کہنے لگے کیا حج کا ارادہ پختہ ہے؟ حضرت علامہ نے فرمایا ”ارادہ تو ہے بشرطیکہ صحت اجازت دے، ورنہ اب کے نہیں تو اگلے سال ہی آگے جو اللہ کو منظور“ پیر وزیر صاحب نے کہا بے شک صحت شرط ہے۔ میں تو بڑی تشویش تھی۔ آپ اس حالت میں سفر کر رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو صحت کو گزند پہنچے۔“

”دنیا میں ہر کسی کی کوئی غرض ہوتی ہے، ہماری غرض آپ ہیں“

حضرت علامہ نے تبسم فرمایا اور پھر دہی الفاظ دہرائے ”سبحو اللہ کو منظور“ ارشاد ہوا، ”ایک طرح سے تو میں حج ہی کے راستے میں ہوں چاہتا ہوں یہ رہتہ جلد طے ہو جائے۔“ پھر ذرا دم بیکر مگر بھڑائی ہوئی آواز میں فرمایا۔ ”یہ راستے طے تو ہو جاتا ہے، لیکن مجھے اپنے آپ پر قابو نہیں رہتا۔ میں تو اب جو کچھ کہتا ہوں وہیں کے لیے کہتا ہوں۔“ اور یہ کہتے کہتے دفعہ شہ رک گئے۔ جیسے شدت جذبات اظہار مدعا میں خارج ہو۔ بالآخر ارشاد فرمایا۔ ”استانہ قدس پر پہنچ جاؤں تو کچھ اور بھی عرض کروں۔“ یہ گویا اشارہ تھا ارغوانِ حجاز کی طرف جس کی ابتداء کب سے ہو چکی تھی لیکن جس کا نام ابھی تجویز نہیں ہوا تھا۔

ذرا آگے چلکر :- مگر احباب دہلی تو موقع کی تلاش میں تھے۔ حضرت علامہ نے بات ختم کی تو انہوں نے ترک کی فرمائش کر دی۔ فرمایا ”میں تو معذور ہوں، انہیں کچھ یاد ہو تو۔ اشارہ میری طرف تھا۔ سن لیجئے۔“ اس پر احباب دہلی نے مستفسرانہ میری طرف دیکھا۔ حضرت علامہ ایک طرح سے اجازت دے ہی چکے تھے۔ ہمیں نے حافظے پر زور دیا تو گفتگو کی رعایت سے ایک باعی ذہن میں آگئی۔ میں نے مصرعِ ادل پڑھا۔ دوسرا مصرع پڑھ رہا تھا کہ حضرت علامہ پر رقت طاری ہو گئی۔ اور وہ بار بار اس کا تکرار کرنے لگے۔ میں خاموش ہو گیا، تو اس پر انہوں نے تیسرا مصرع خود ہی ارشاد فرمایا، لیکن ابھی پورے طور پر ادا نہیں کر پائے تھے کہ آواز کھلو گھر ہو گئی۔ اور وہ یوں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے کہ احباب دہلی پریشان ہو گئے رباعی یہ تھی۔

تم وامنہ وجام درنگ دپوست سوتے شہرے کہ بٹھا در درہ دوست

تو بٹش ایس جاو باخا ماں بیا مینر کہ من دارم ہوائے منزل دوست
 مزید اقتباس حضرت علامہ ذرا سنبھل کر بیٹھ گئے اور پھر بڑے پر یقین
 لہجے میں کہنے لگے۔ ”مجھے تو یوں نظر آتا ہے کہ ہمیں میں سے کوئی صاحب ایمان اٹھ کھڑا
 ہوگا۔ اور اس کا خلوص اور دیانت ساری قوم کو ایک مرکز پر جمع کر دے گا۔“ ارشاد ہوتا
 ”یہ محض خیال ہی خیال نہیں ہے، حقیقت ہے۔“ ہم سب ہمت تن گوش تھے حضرت علامہ
 رک رک کر گفتگو فرما رہے تھے۔ کبھی کبھی ان کی آواز گلو گیر ہو جاتی۔ ان کے یہ الفاظ کہ
 یہ محض خیال ہی نہیں ہے، حقیقت ہے، ابھی ہمارے ذہن میں گھوم رہے تھے کہ اہوند نے فرمایا
 ”ہمارے مسائل کا ایک ہی حل ہے اور وہ ہے اتحاد مسلمان متحد ہو گئے تو ان کی جدا گانہ
 قومیت تسلیم کر لی جائے گی۔ جدا گانہ قومیت تسلیم کر لی گئی تو ہم آزادی سے اپنا مستقبل تعمیر
 کر سکیں گے۔“

کیا اسلامی ریاست قائم ہوگی | ”کیوں نہیں؟ بشرطیکہ ہم اپنا اتحاد قائم
 رکھیں اور اس دعوے سے دستبردار نہ ہوں

کہ ہندوستان میں ایک نہیں کئی قومیں بستی ہیں۔ ہندوستان بھی محض ایک جغرافیائی اصطلاح
 ہے اور اس کا اتحاد بیرونی حملوں سے خطرے کا نتیجہ۔ اسلام بھی مذہب نہیں کہ اس کی تعبیر مذہب
 کے عام معنوں میں کی جائے۔ اس طرح اس کا تعلق صرف فرد کی ذات سے ہے۔ اسلام ایک نظام
 مدنیّت بھی ہے جس کی نفی اسلام کی نفی ہے۔ ہم اس نظام مدنیّت سے انحراف نہیں کر سکتے۔
 یہی نظام مدنیّت ہماری جدا گانہ قومیت کا راز ہے۔ انگریز تو اس نکتے کو سمجھتا ہے۔ ہندو اسے
 سمجھنا نہیں چاہتے۔“ احباب دہلی خاموش حضرت علامہ کے ارشادات سن رہے تھے۔
 میں نے عرض کیا کہ کیا یہ لہر کہ اسلام بجائے خود ایک نظام مدنیّت ہے تو شاید مشکل

۱۔ اور مسلمان بھی سمجھ نہیں رہے تھے، بالخصوص جب نیشنلسٹ مسلمان، حرار،
 اور کانگریس کی طرف دارجمیعت العلماء اس سے انکار کر رہی تھی۔ یا اسکی تعبیر اس رنگ میں کرتی
 کہ اس کے لیے کسی جدا گانہ قومی تنظیم کی ضرورت نہیں، بجز اس کے کہ ہم ترقی پسند دنیا کا ساتھ دیں

سے سمجھیں آئے مسلمانوں کو خود بھی اس کا پورا پورا شعور نہیں۔ لیکن اگر ہماری جداگانہ قومیت کا رائے ہی نظامِ مدنیت ہے اور اسلامی ریاست سے مقصود بھی اسی کا نفاذ ہے۔ تو کیوں نہ کانگریس کے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا جائے کہ حصولِ آزادی پر ہندوستان میں جو اتفاق قائم ہو گا۔ اس میں صوبے اس امر کے مجاز ہوں گے کہ اگر چاہیں تو مرکز سے الگ ہو جائیں لہذا ہم کانگریس کی تحریکِ آزادی میں اس کا ساتھ دیں۔ اور اگر کانگریس ہماری اکثریت کے صوبوں میں ہمیں اپنی مرضی کے مطابق حکومت نہ کرنے دے تو مرکز سے الگ ہو جائیں یہ بھی ایک صورت ہو سکتی ہے اسلامی ریاست کے قیام کی۔

اس پر حضرت علامہ نے کچھ تبسم فرمایا اور کہنے لگے ”لیکن تم بھولتے ہو۔ اول تو کانگریس کا یہ اعلان بجلتے خود وضاحت طلب ہے۔ کانگریس کا موقف تو یہ ہے کہ ہندوستان ایک جغرافیائی وحدت ہے لہذا اس میں بسنے والے ایک قوم۔ مذہب افراد کا ذاتی معاملہ ہے سیاست سے بے تعلق۔ کانگریس کیسے گوارا کرے گی کہ حصولِ آزادی کے بعد اس وحدت سے کنارہ کش ہو جلتے جس پر آج اسے اصرار ہے۔ اور جس کی بنا پر وہ مسلمانوں کے جداگانہ ملی وجود سے انکار کر رہی ہے پھر صوبوں سے کانگریس کا مطلب صوبے ہیں، نہ کہ باعتبار مذہب ان کی الگ آبادی، کہ مذہب کی بنا پر اس کا ایک حصہ دوسرے سے الگ ہو جائے۔ یا کسی ایسے نظامِ مدنیت کے نفاذ کا مطالبہ کرے جس سے دوسرے کو اختلاف ہو۔“ ارشاد ہوا ”صوبے مرکز سے ملحق نہیں یا بے تعلق ہو جائیں ان کا مدار سیاست یا بہر حال وہی لا دیں سیاست ہو گی جو محض جغرافیائی قومیت کی قائل اور اسے بنائے اجتماع سمجھتی ہے۔ لہذا نہ غیر مسلم کسی ایسے مطالبے میں جس کی بنا اسلام پر ہے، مسلمانوں کا ساتھ دیں گے، نہ ان کے لیے یہ ممکن ہو گا، کہ بحیثیت مسلمان اپنے آپ کو ہندوستان سے الگ کر سکیں۔ اگر کانگریس فی الواقعہ سمجھتی ہے کہ حصولِ آزادی پر مسلمانوں کو حق حاصل ہو گا۔ کہ اگر چاہیں تو اپنے مخصوص نظامِ مدنیت کے ہمیشہ نظر مرکز سے الگ ہو جائیں تو اسے آج ہماری جداگانہ قومیت سے کیوں انکار ہے؟ کیوں نہ آج ہی یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں۔ اور اس لیے سیاسی سوچ بوجھ کا تقاضا ہے کہ ان میں باہم کوئی سمجھوتہ ہو جائے“ حضرت علامہ گفتگو کرتے کرتے تھک گئے تھے۔ انہوں نے تھوڑا دیر سٹایا، پھر

یہ ”صوبوں میں اس قسم کی جماعت بندی ضرور ہو سکتی ہے جیسی آج یونائیٹڈ پارٹی نے قائم کر رکھی ہے لیکن اس کی ترکیب بھی وہی ہوگی، جو اس پارٹی کی ہے یعنی مفاد پسند عناصر کا اتحاد سیاسی بعاشی بنیاد پر چنانچہ اس پارٹی کے سامنے صرف رسیڈاروں کا مفاد ہے۔“ ارشاد ہوا۔ ذرا سوچئے تو یہی یہ پارٹی بظاہر مسلمانوں کی نمائندگی کر رہی ہے اس میں اکثریت بھی مسلمانوں کی ہے۔ لیکن اس کے مسلمان عناصر اسلام کے نام پر اسلام کی نفی کر رہے ہیں مسلمانوں کو بحیثیت مسلمان، نہ اس سے کوئی فائدہ پہنچ رہا ہے تقویت۔ ہاں فائدہ سے ہیں تو چند اہل غرض اور ان کی کوشش بھی یہی ہے کہ اپنی جماعت مضبوط کر کے چلے جائیں۔“

گفتگو یونائیٹڈ پارٹی پر آگئی۔ سوال پیدا ہوا کہ اس پارٹی کا زور کیسے ٹوٹے گا۔ اس کے پاس حکومت کے زور پر وہ دوسروں کو خرید بھی سکتی ہے؟ چنانچہ واقعہ بھی یہی ہے کہ یہی دو چیزیں اس کی طاقت کا راز ہیں۔ بڑے بڑے ہی خواہاں قوم ذاتی لالچ میں آکر اسی کی طرف مٹھنے چلے جا رہے ہیں۔

ارشاد ہوا ”اگر میرا خیال غلط نہیں تو حکومت اور روپیہ ہی وہ چیز ہے جو بالآخر اس کے زوال کا موجب ہوگا۔ جیسے جیسے یونائیٹڈ پارٹی کی گرفت بڑھتی جائے گی ویسے ہی عامۃ المسلمین اس سے بدظن ہوتے چلے جائیں گے۔ وہ محسوس کریں گے کہ اس پارٹی کا وجود ان کی عزت اور خودداری کے رستے میں حائل ہے۔ جیسے جیسے کانگریس متحدہ قومیت کی آرٹ میں اپنا دستِ تغلب دراز کریگی۔ مسلمان خود ہی ان جماعتوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے جن کا دانتہ یا نادہستہ خیال ہے کہ ہندو اور مسلمان باہم مل کر ایک قوم بن سکتے ہیں۔ فرمایا ”قوموں کی زندگی کا راز اس جدوجہد میں مضمر ہے۔ کہ اپنا وجود ملی قائم رکھیں اور نہیں بھولیں کہ ان کا ایک اپنا نصب العین ہے۔ لہذا اس موقع پر جب یہ کوشش جاری ہے کہ ہماری جداگانہ قومیت کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا جائے، ہمیں اپنے موقف کا اعلان دلیری سے کرنا چاہیے۔“

لے چنانچہ حضرت علامہ کی یہ پیش گوئی حرف بہ حرف پوری ہو گئی۔

حضرت علامہ نے پھر فرمایا ”در اصل ہماری مشکل یہ ہے کہ ہم اپنا مٹی لقب العین صحت کے ساتھ متعین نہیں کر سکے۔ ہماری نظر زیادہ تر اخلاقی اور مذہبی مسائل پر رہی اور ہم سمجھے کہ یہی یہ مقابلہ دوسروں کے ہمارا مابہ الامتیاز ہے۔ اس میں کچھ حالات کو بھی دخل ہے۔ کچھ ہمارے زوال اور تاریخی روایات کو ملے یہی وجہ ہے کہ ہم وہ قیادت پیدا نہ کر سکے جس کی آج ہمیں ضرورت ہے۔“

ایک اقباس

بروز صبح شاہد اس وقت سے جب حضرت علامہ نے کانگریس کے طرفدار علماء کی کوتاہ نظری پر اظہارِ افسوس کیا تھا، موقعہ کے منتظر تھے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام کی تفسیر قرآن کا ذکر چھیڑ دیا اور ظاہر ہے کہ نیشنلسٹ مسلمانوں کے بارے میں گفتگو ہوتی تو مولانا کا ذکر ضرور سنا۔ ان کی تفسیر اگرچہ برسوں کے انتظار کے بعد شائع ہوئی تھی لیکن اس کے باوجود وہ توقعات پوری نہ ہو سکیں جو مولانا کے علم و فضل سے وابستہ تھیں بالخصوص اس لیے کہ ”الاسلام بمقابلہ اسلام اور الدین“ بہ مقابلہ دین کی اصطلاحیں وضع کرتے ہوئے انہوں نے اسلام کی تعبیر ایک ایسے رنگ میں کی جس سے بجائے ایک واضح قطعی اور محکم دستور حیات کے دین کی حیثیت محض ایک عقیدے، ایک نظریے، ایک مجرد فکر اور ایک احساس کی رہ گئی۔ مولانا کے نزدیک قرآن پاک کی دعوت یہ ہے کہ مجملہ مذاہب عالم ایک دوسرے کی سچائی کا اعتراف کریں۔ سب اپنے اپنے مذہب کی حقیقی تعلیمات پر کاربند رہیں تاکہ وہ سب گمراہ بندیاں جو شرع و مہنہاج کے اختلاف نے پیدا کر رکھی ہیں، کالعدم ہو جائیں اور دنیا سمجھے کہ ”الدین“ یا ”الاسلام“ کا حقیقی مقصد کیا ہے یہ مقصد ہے خدا پرستی اور نیک عمل۔ اس لیے کہ نجات و سعادت کی اساس ہے حسن اعتقاد کے ساتھ ساتھ توحید باری تعالیٰ کا اقرار ہے۔

۵۲۔ تفسیر ترجمان القرآن، ص ۱۶۱، ۱۶۲ اور جا بجا
۱۔ اور اس انتظار کی کیفیت تاثر مرحوم نے کیا خوب بیان کی تھی۔
مولانا ابوالکلام آزاد وہ جن کے کلام میں ہے تاثر
سنتے تھے کہ لکھ لکھ رہے ہیں تفسیر سنتے ہیں کہ لکھ رہے ہیں تفسیر

پرویز صاحب نے کہا وحدتِ ادیان کا یہی غلط تصور جو مولانا نے اس طرح قائم کیا
 چشمہ ہے قرآن مجید کی اس تفسیر کا جو مولانا نے فرمائی اور جس سے برہم و سملج کے
 قطع نظری کی تائید ہوتی ہے مسلمانوں کی دینی عصبیت کو تو کوئی تقویت نہیں
 بختی مولانا کے ارشادات کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اسلام اور غیر اسلام میں کوئی امتیاز
 باقی نہیں رہتا۔ نہ عقیدہ "نہ عملاً معلوم ہوتا ہے، ان کی ساری کوششیں یہ تھیں کہ مذہباً
 انگریزوں کی حمایت کا جو اذہ پیدا کیا جائے تاکہ ہم اپنے اس دعوے سے کہ مسلمانوں کی ایک
 بدگمانہ قومیت ہے دستبردار ہو جائیں مولانا کے عقائد، مولانا کے خیالات اور مولانا
 کی نظریات میں یہ تبدیلی افسوسناک بھی ہے اور تعجب انگیز بھی۔

پرویز صاحب نے کہا مولانا گو یا دینی زبان سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مذہب فرد کا ذاتی
 معاملہ ہے۔ قوم کا معاملہ مذہب سے الگ ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا کی تفسیر شائع ہوئی
 تو سالہ معارف میں ان کے قلم سے ایک طویل تبصرہ بھی شائع ہوا تھا اسے دینی پرویز
 صاحب کے قلم سے (چودھری حبیب احمد)

حضرت علامہ نے فرمایا "مدیر معارف" نے بھی کیا اس سلسلے میں کوئی رائے ظاہر کی؟
 پرویز صاحب نے کہا شروع میں تو سید صاحب نے اس تبصرے کی بڑی تعریف کی اور ان
 خطرات کا اقرار بھی کیا جن کی طرف ہمیں شاہ کیا گیا تھا لیکن تبصرے کی دوسری قسط کا وقت آیا تو
 انہوں نے دفعۃً اپنی رائے بدل دی۔

کیوں؟

اس عذر میں کہ مولانا کی فضیلت علم اور بصیرت فی الدین مسلم ہے۔ وہ بہت بڑے
 سیاسی اور دینی رہنما ہیں۔ ان کے خیالات پر گرفت کی گئی تو بہت ممکن ہے۔ اور زیادہ

اسے ملاحظہ ہو کانگریس کے اجلاس رام گڑھ میں مولانا کا خطبہ صدارت اور ان کی
 تصنیف "انڈیا ویش و نریٹیم" کے دارالمنصفین اعظم گڑھ کا علی محکمہ
 کے سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور

غلط فہمیاں پیدا ہو جائیں مصلحت یہی ہے کہ سر دست خاموشی اختیار کی جائے۔
مولینا کا شاندار وہ مطلب بھی نہیں جو ہم سمجھتے ہیں۔ اسے
ارشاد ہوا۔ ”یہ امر بڑا افسوسناک ہے کہ کسی شخص کا علم و فضل یا احترام ذات ہمیں
حق گوئی سے باز رکھے۔ اور وہ بھی ان مسائل میں جن کا تعلق اسلام کی بنیادی تعلیمات
سے ہے۔“

چند منٹ خاموشی رہی۔ شاید مولانا کی تبدیلی خیالات پر دل افسردگی کے باعث۔
پروفیسر صاحب نے پھر کہا بعض لوگ جتے ہیں قرآن پاک نے سامی ذہن کی ترجمانی کی ہے۔
ان کے نزدیک سامی ذہن قانونی ذہن ہے۔ لیکن قانون کا انکشاف تو بتدریج ہو رہا ہے۔
اس کا تعلق ہمارے علم سے ہے عقل اور تجربے سے۔ جیسے جیسے احوال میں تبدیلی رونم
ہوتی ہے۔ قانون آپسے آپ بدل جاتا ہے۔ چنانچہ کتنے حقائق ہیں جو زمانہ حال کے
اشتراکی انقلاب سے منکشف ہوئے اور جن کے پیش نظر مخالفین اشتراکیت کو بھی بعض
باتوں میں اپنا موقف بدلنا پڑا۔ یوں بھی خیال ہے کہ جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھے گا، اور
بھی کئی حقائق منکشف ہوں گے۔ اور ایسا ہوا تو قانون کے بارے میں ہمارا رویہ بدل
جائے گا۔ اندریں صورت کیا کہیں ہماری ضرورت کیا ہے، قانون یا تصورات؟

۵۳ صفحہ ۵۳ یہ غلط فہمیوں کا غرور تو خیر نہ ہی سی بات تھی اصل حقیقت یہ ہے کہ ہر وقت
”ہندی قومیت“ (برنبائے اشتراک وطن) کا تصور دلوں پر چھایا ہوا تھا۔ اور مدیر معارف کا
رجحان بھی اسی طرف تھا۔ ہر وقت کوئی نہیں سمجھتا تھا کہ اس تصور کے منہات و ملتزمت
کیا ہیں۔ جذبات کی شدت تھی اور عقل و فکر جذبات سے دب رہے تھے۔ ادھر مولانا نہ صرف
ہندی قومیت کے قائل اور اس کے بہت بڑے داعی و علمبردار تھے بلکہ بہت بڑے عالم
دین اور مذہبی پیشوا بھی۔ لہذا ان کے خیالات کو زیر بحث لایا جاتا تو ہمیں دو خطرے
تھے۔ مولانا کے علم و فضل کا استخفاف اور اس موقف کی کمزوری کہ ہندی قومیت کے
تصور کو مذہب کی تائید حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو اس سلسلے میں ترجمان القرآن

۵۴ بسبب فرقہ بندی کے۔ حالانکہ علامہ نہ ہی، اصولاً علامہ مسلمانوں کی
قیادت فرما رہے تھے۔

پرویز صاحب کا سوال اگرچہ واضح نہیں تھا۔ انہیں شاید خیال نہیں رہا۔ وہ لفظ قانون کو کن معنوں میں استعمال کر رہے ہیں۔ انہوں نے اس بنیادی فرق کو بھی نظر انداز کر دیا، جو فقالت کے تصور اور ان کے فلسفے میں ہے اور جس سے ہمارا ذہن قانون کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ بات اگرچہ صاف نہیں تھی کہ قانون سے ان کا مطلب کیا ہے اور تصورات سے کیا، پھر بھی حضرت علامہ ان کا مطلب سمجھ گئے۔ یہ انہوں نے فرمایا "یہ قانون اور تصورات کی بات ذرا سمجھنے کی ہے۔ بہر حال ہم آپ کی زبان میں کہہ سکتے ہیں کہ قرآن میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی۔" حضرت علامہ اٹھا ہکریک گئے جیسے ذرا سستا ناچا ہنسنے ہوں۔ اور گو انہوں نے اپنے ارشاد کی کہ قرآن میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی وضاحت نہیں فرمائی، لیکن میری سمجھ میں جو بات آئی، یہ کہ

۱۔ زندگی کا تقاضا ہے کوئی مثبت طرز عمل اسے ادا کرنا جو اس کی ضرورت ہے۔ اور ادا کرنا جو حشر میں، شریعہ یعنی آئین و قوانین کا۔ تصورات تو محض عقلی لہذا کہ ہے کسی حقیقت کا، لیکن عمل کے لیے بے نتیجہ۔ فرض کیجئے ہم سامی اور آریائی ذہن کی تفریق پر اصرار کرتے ہیں۔ ہر تفریق کو مان لیجئے، تو پھر پڑے گا کہ آریائی ذہن نے تصورات تو قائم کیے۔ لیکن عمل کے لیے اسے کوئی راستہ نہ ملا، بلکہ سچ پوچھئے تو عمل کی اس کے نزدیک کوئی قدر و قیمت ہی نہیں۔ سامی ذہن نے قانون پر زور دیا۔ یعنی تصورات کی عملی ترجمانی پر ادا کرنا جو ہی عبارت ہیں اس قانون (شرع) سے جس کا اصطلاح قرآن مجید، حدود اللہ حرام و حلال اور معروف و منکر کی بنا پر اعمال و افعال کا ایک واضح اور قطعی راستہ دشرعیت متعین ہو جاتا ہے۔ لہذا حضرت علامہ کا ارشاد کہ قرآن پاک میں قانون بھی ہے اور تصورات بھی۔

آج عالم انسانی اور تہذیب و تمدن کا اسٹوسنا کہ پہلو ہی تصورات پر زور ہے یہ نہیں کہ عملاً ان کی تعبیر کا کوئی راستہ تلاش کیا جائے۔ خود مسلمان بھی اس پہلو سے شریعت کی قدر و قیمت سے بے خبر ہیں حضرت علامہ کہتے ہیں۔

از حدود مصطفیٰ بیرون مشو
شکرہ سنج سوختی آئیں مشو

قرآن مجید میں وہ سب کچھ ہے جس سے بیک وقت ہماری رہنمائی قانون اور تصور دونوں میں ہوتی ہے۔ ہر کیف انہوں نے قدرے تو قفس کے بعد فرمایا "اس معاملے میں قابل غور امر یہ ہے کہ قرآن پاک عین فطرت ہے۔ لہذا فطرۃ اللہ کا انکشاف جس پر انسان کو پیدا کیا گیا قرآن ہی ذریعہ ہوا۔

پھر یہ فطرت اس نظام حیات ہی میں مشہود ہوئی۔ جس کو اس دین کہا ہے اللہ اور دین کا تقاضا ہے وہ اعمال و عقائد جو ہر پہلو سے زندگی کو سہارا دے رہے ہیں اور جن کو اصطلاحاً شریعت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لہذا ہم کہیں گے قرآن پاک میں قانون بھی ہے اور تصور بھی۔ گو انسان کو تصورات کی اتنی ضرورت نہیں جتنی "قانون کی"۔ ارشاد ہوا "یہ انسان کی عقل، اس کا تجربہ اور مشاہدہ ہے جس میں قرآن مجید کا قانون

۱۔ نیچر (NATURE) کے معنوں میں نہیں جو سائنس کا ایک خود ساختہ مفروضہ ہے۔ اور جس کے پیش نظر حایان مذہب عالم کائنات کو صحیفہ قدرت ٹھہراتے ہوئے اکثر اس سے اشتہاد کیا کرتے ہیں چنانچہ سمجھا جاتا ہے اسلام "دین فطرت" ہے۔ ان معنوں میں کہ اس نے ہمیں فطرت کے مطابق زندگی گزارنے، یعنی عالم کائنات (فطرت) پر نظر رکھنے اور قوانین فطرت کے اتباع کا سبق دیا۔ ہمیں معلوم ہے سرسید نے اس طرز فکر پر بالخصوص زور دیا تھا، اور یہی وجہ ہے کہ ان کے مخالفین نے انہیں نیچری کہا۔ اور ان کے مذہبی غورو فکر کے لیے نیچریت کی اصطلاح وضع کی۔

۲۔ فطرۃ اللہ التي فطرۃ الناس علیہا۔ ۳ (الرؤم)، ۳۰ فاقم وجہک للدين حنیفا
فطرۃ اللہ التي فطرۃ الناس علیہا ط لا تبدیل لخلق اللہ ذالک المذنب
القیم و اکثر الناس لا یعلمون۔ ۳ (الرؤم)، ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔

حیات منکشف ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا ہے۔ لیکن وہ ہے تو اس میں تمام و کمال موجود —
 جب ہی تو قرآن پاک نے دعویٰ سے کہا: "فالتوبسورة من مثله" یہ دوسری بات
 ہے کہ نفس متناہیہ اسے اپنے احوال اور استعداد ہی کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔ فرمایا "فرد کی صورت
 میں تو خطا و صواب کا امکان یکساں ہے۔ اس کا فہم غلطی بھی کر سکتا ہے، لیکن فرض کیجئے
 ذہن انسانی اس فطرت کا تمام و کمال احصار بھی کرے جو قانون اور تصورات دونوں کا
 سرچشمہ ہے۔ جب بھی ہمیں قرآن پاک سے ہی رجوع کرنا پڑے گا۔ اس کا مطلب یہ ہوگا
 کہ ہمارے علم و عقل کو مصلحتوں کا اعتراف ہے جو احکام شریعت میں مضمون ہیں۔

ارشاد ہوا: "اس طرح کی گفتگو کہ ایک ذہن سامی ہے ایک غیر سامی، ایک دائرہ مذہب کا ہے
 ایک تہذیب و تمدن کا، بڑی غلط اور انتشار خیال کا باعث ہوتی ہے نہ ذہن کسی سامی
 یا آریائی امتیاز کا پابند ہے نہ یوں مسائل کو صحیح شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ مگر لوگ
 ہیں کہ بغیر سوچنے سمجھنے جو جی میں آتا ہے کہتے چلے جاتے اور آخر الامر اپنے ہی خیالات
 کی تارکیوں میں کھو جاتے ہیں۔" یہ کہہ کر حضرت علامہ نے تھوڑی دیر بجلیے سکوت فرمایا۔
 پھر پرویز صاحب کے خطاب کرتے ہوئے کہا: "قرآن پاک کا مطالعہ کیجئے تو اس کا مقابلہ
 دوسرے مذہبی صحافت سے بھی کرتے جاتے یوں اس کا فہم زیادہ آسان ہو جائے گا۔" فرمایا
 عہد نامہ عتیق میں ہے "خداوند نے زمین و آسمان چھ دنوں میں پیدا کیا۔ ساتواں دن خداوند
 کے آرام کا تھا۔ اس کے مقابلے میں قرآن مجید کا ارشاد ہے کہ بے شک زمین و آسمان کی پیدائش
 چھ دن میں ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کو آرام کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی۔"

۱۔ آدم کو ثبات کی طلب ہے۔ دستور حیات کی طلب ہے
 ۲۔ خیریم آیاتنا فی الآفاق و فی انفسہم حتیٰ یبیین لہم انہ الحق ۳۔ (حم السجدہ): ۳۵
 ۴۔ ایسی کوئی سورۃ لا آد۔ ۲ (البقرہ): ۲۴

۵۔ ہر کتاب کا ایک موضوع ہوگا۔ قرآن مجید کا بھی ایک موضوع ہے جس کا احاطہ اس نے ہر پہلو سے بہت
 خوبی کر لیا ہے مگر پھر بظاہر کتاب کے اندر بھی تو کئی معنی ہیں مثلاً فرض حکم، قانون ان سب کا لحاظ رکھ
 لیجئے تو بطور ایک کتاب قرآن مجید کے اندر بھی کئی لطیف پہلو سامنے آجائیں گے۔

فرمایا یہ لفظ خداوند بھی بڑا غور طلب ہے کہ پھر فرمایا ایسے ہی ہندو اور بدھ دھرم کے تعلق ہیں۔ مثلاً مایا اور آئند کہ قرآن مجید نے ان کے برعکس حقیقت اور فلاح پر زور دیا ہے۔

فٹ نوٹ

صفحہ ۵۳ اس لیے کہ خداوند اہم ذات نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ اہم ذات کی تلاش میں اب عیسائیوں کے ایک فرقے نے یہواہ (JEHEVA) کا لفظ استعمال کرنا شروع کر دیا ہے۔

کہ مایا بمعنی فریب، التباس، منور ویدانت فلسفہ کی اصطلاح میں عالم محسوسات کی کثرت ایک فریب ہے جس نے اصل حقیقت پر پردہ ڈال رکھا ہے۔ اصل حقیقت ایک ہے یہ دوسری بات ہے کہ بسبب قایا (جہالت) ہمیں اس کا ادراک نہیں ہوتا۔ لیکن اس پر ایک ہندو فلسفی یوں رائے زنی کرے گا کہ بے شک عالم کائنات "مایا" ہے۔ کیونکہ اس میں اصل حقیقت چھپ گئی ہے۔ لیکن جہاں تک اصل حقیقت کے اظہار کا تعلق ہے مایا ہی حقیقت ہے کہ اس میں اس کا اظہار ہو رہا ہے۔ آئند۔ روحانی کیف و سرور کی انتہائی کیفیت جس میں شاہد و مشہود کا امتیاز ختم ہو جاتا ہے

میں نے عرض کیا فرض کیجئے ہمیں مخالف مذہبی کے تقابلی مطالعے کا موقع نہیں ملتا۔ اندریں صورت کیا ہم اس ہدایت سے محروم رہیں گے جو ہر اعتبار سے قرآن پاک میں موجود ہے؟ ارشاد ہوتا "ہرگز نہیں قرآن ترا سر ہدایت ہے اور ہر حال میں ہمارا رہنما۔ یہ کتاب اللہ ہے اور لفظ کتاب غور طلب ہے" اس پر معلوم نہیں کس نے کہا کہ اگہ یہ ٹھیک ہے کہ علم اور تجربے کی روشنی میں بھی حقائق آشکار ہو رہے ہیں جن کی طرف قرآن پاک نے اشارہ کیا تو کیا دہریت سے بھی کچھ حقائق منکشف ہوئے؟ اشتراکی دوس کی مثال برے سامنے ہے۔ فرمایا کیوں نہیں، مگر ایک حد تک پھر یہ حقائق بھی کچھ ایسے نہیں جن کے متعلق ہم جانتے کہ ان کا انکشاف اس سے پہلے نہیں ہوا۔ ہماری اپنی تاریخ ہی سے اس کی تصدیق ہو جائے گی۔

فرمایا "بات اصل میں یہ ہے کہ قرآن مجید قلب کے راستے سے بھی شعور میں داخل ہوتا ہے اور دماغ کی راہ سے بھی سمجھ میں آتا ہے۔ دماغ کی راہ سے سمجھ میں آنے کا مطلب ہے حقائق کا ادراک، علم اور فکر، تجربے اور مشاہدے کی روشنی میں" ارشاد ہوا "حقائق کا ادراک ہمیشہ سے جاری تھا کبھی ایک حقیقت سمجھ میں آئی کبھی دوسری، کبھی جزو، کبھی تمام انسان وہ تمام حقائق جو اس نے اپنے علم اور تجربے کی روشنی میں حاصل کئے یا جن تک عقل اور فکر کے ذریعے اس کی رسائی ہوئی باہم فراہم کرے اور ایک مربوط و منظم شکل میں پیش کرے تو ان سے قرآن پاک ہی کے ارشادات کی تصدیق اور ترجمانی ہوگی۔"

حضرت علامہ نے قدرے توقف فرمایا پھر ذرا سیدھے ہو کر بیٹھ گئے۔ تکیوں کا سہارا لیا، حقے کے دو ایک کش لگائے اور کہنے لگے: "حقائق کا ادراک ہوتا رہا اور ہوتا رہے گا۔ قرآن مجید ان سب حقائق کا جامع ہے جو ہمارے ادراک میں آچکے ہیں اور ان کا بھی جن کا ادراک باقی ہے خواہ یہ حقائق سنوسی کی زبان سے ادا ہوں، خواہ لہنی کی۔ حقائق بہر حال حقائق ہیں ان کو سمجھنے کی جس طرح بھی کوشش کی جائے، اپنی جگہ پر ٹھیک ہے مقصد ہے ان کا سمجھنا اور قبول کرنا۔ لہذا انہیں جس طرح بھی سمجھیں یہ قرآن پاک ہی کا سمجھنا ہوگا۔ سچی تعلیم سے بہرہ ور ہونا۔"

فرمایا قرآن پاک جس زمانے میں نازل ہوا اس کا خطاب اہل کتاب ہی سے ہو سکتا

۱۰ مثلاً روسی انقلاب ہے کہ حضرت علامہ نے جاوید نامہ میں اہل روس سے

بہ زبان افغانی فرمایا :-

دست گیر بندہ بے ساز و برگ	چیت قرآن خواجہ را پیغام مرگ
لن تنالوا البر حتم تنفقوا	پیچ خیر از مردک زرش مجو
مرثدہ لا قیصر و کسری کہ داد	باسیہ فاماں ید بیضا کہ داد
دورہ ام کنفس واحد	آب نان ماست از یک مادہ

صفحہ ۵۹ ائمہ قدیمہ کا قاعدہ تھا کہ حقائق کو افسانوں کا جامہ پہناتے ہیں حتیٰ کہ فیکر و فلسفہ کی دنیا میں بعض حقائق کی تشریح افسانوں کی شکل میں کی جاتی چنانچہ افلاطون کا یہ عام

تھا۔ دیکھ لیجئے۔ اس نے نہیں مخاطب کرتے ہوئے کس دعوے سے ہمارا مصداقاً الم ممکن ہے کہ قرآن مجید نہ صرف حقائق کا جامع ہے بلکہ اس کی تصدیق کا بھی واحد ذریعہ ہے۔ فرمایا ”کبھی ایک حقیقت زرتشت کو ملی، دوسری بدھ کو، ایسے ہی اور بھی حقائق ہیں وہ انسان کے فہم و ادراک میں آتے رہے، خواہ کسی راستے سے، لیکن پھر حقائق کے ساتھ افسانے بھی شامل ہوتے گئے۔ اور یہ ایک قدرتی تقاضا تھا اس مرحلے کا جس سے ذہن انسانی کا گزر ہو رہا تھا۔ لہذا جیسے جیسے کسی قوم نے کسی حقیقت مانا، ویسے ہی کوئی افسانہ بھی منبٹل کر لیا۔ لیکن انسانوں کو تو افسانہ ہی سمجھنا چاہیے۔ نہیں حقیقت پر بر محمول کرنا غلطی ہے۔ افسانے ہمارے دل و دماغ کی اختراع ہیں۔ ان کو وضع کیا گیا۔ تو کسی مطلب کے لیے یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک نے جہاں حقائق کی تصدیق کی، وہاں افسانوں کو نظر انداز کر دیا۔ اور اگر نہیں بھی کیا تو اس حد تک ترمیم اور قطع و برید کے ساتھ کہ ان سے جن حقائق کی ترجمانی مقصود ہے ان کی طرف واضح طور اشارہ ہو جلتے۔ ارشاد ہوا ”مثال کے طور پر آدم و حوا کا افسانہ ہے۔ قرآن مجید نے اس کے بیان میں ایک نیا انداز اختیار کیا ہے“

انداز تھا وہ کسی حقیقت کو بیان کرتے کرتے اس کا خاتمہ بالعموم کسی افسانے پر کرتا ہے لیکن یوں ہوتا یہ ہے کہ حقیقت نظر انداز ہو جاتی، افسانہ باقی رہ جاتا ہے عارفِ روم کا ارشاد ہے

اے برادرِ قصہ چوں پیمانہ ایست داندرو معنی مثالِ دانہ ایست

۱۰ جو کہ تمہارے پاس ہے اس کا مصداق — ۲ (البقرہ) ۱ صفحہ ۵۹

۱۱ کہ ہم کوئی بھی اصول قائم کریں اس کی تصدیق قرآن پاک ہی کی بدولت ہوگی۔ یعنی اس راستے پر چل کر جو اس کے حصول میں قرآن پاک نے ہمارے لیے تجویز کیا۔

۱۲ دیکھئے خطبات میں (خطبہ چہارم) اس قدیم بابی اسرائیلی روایت کی تشریح حضرت علامہ کے قلم سے یہ کہ دما خلقنا السموات والارض وما بینہما لیسین — ۲۱ (الانبیاء) ۱۶۲

۱۳ — رام لیلا

ہم سب خاموشی سے حضرت علامہ کے ارشادات سن رہے تھے انہوں نے پھر فرمایا ”مگر لطیف بات یہ ہے کہ قرآن کسی افسانے کا ذکر نہ بھی کرے جب بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اشارہ کسی افسانے کی ہے مثلاً قرآن میں ہے ہم نے کائنات کو کھیلے ہوئے پیدا نہیں کیا گے اسی سے ہمارا ذہن خود بخود افسانے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو ہندوؤں میں رائج ہے اور جس سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ دنیا کیلئے؟ ایک کھیل جسے رام نے اپنی دل لگی کے لیے رچایا ہے۔“

فرمایا۔ ”ہندوؤں کے یہاں ایک دیوتا ہے جس کا نام (نٹ راجن) یعنی کھلاڑیوں کا راجہ — وہ اسکی مورتی بھی تیار کرتے ہیں تو اس طرح جیسے یہ دیوتا رگ رنگ میں مشغول ہے۔“ ارشاد فرمایا۔ ”ایسے ہی صفات باری تعالیٰ کے ذکر میں جب قرآن یہ کہتا ہے کہ قَا خُذْ سُنَّتَ الْاَوَّلِیْنَ لَعَلَّکُمْ تَقْوٰی لَہٗ صَفْحَہٗ ۶۰ تو بے اختیار ہندوؤں کا یہ قول یاد آ جاتا ہے کہ کائنات پر مانتا خواب ہے۔ ادھر اس کی آنکھ کھلی اور ادھر یہ خواب پریشاں ہو گیا۔ فرمایا ہمارے ہاں ض صوفیاء نے بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے“ لے

ذرا آگے چلکر ”سلسلہ کلام نبوت پر آ گیا“ نبوت سے مقصود ہے فرد کی تربیت اور فرد اور جماعت کی رہنمائی مدارج کمال کی طرف ارشاد ہوا۔ ”جہاں تک فرد ذات اور معاشرے کی تہذیب و ترقی یا دوسرے لفظوں میں معراج انسانیت کا تعلق ہے یہ مقصد حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع ہی سے حاصل ہوگا لے البتہ یاد رکھنے والی بات یہ ہے کہ کوئی بھی نصب العین ہو، اس کے لیے یقین کا بل شرط ہے۔ یقین نہیں تو مل بھی نہیں۔ نہ آرزو، نہ ولولہ، نہ جدوجہد“ شعورِ نبوت کو تو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس میں زمانے کی ساری وسعتیں سمٹ کر ایک نقطے پر آ جاتی ہیں ماضی و حال مستقبل امتیاز قائم نہیں رہتا۔ لہذا ہمارے لئے جو بات آئینوالی ہوتی ہے شعورِ نبوت کو

صفحہ ۶ دیکھئے اس سلسلے میں مزید خودی کے ابواب رسالت مآدب بآداب محمدیہ اور حفظ روایات میلہ بالخصوص۔

لے ایک گول چکر میں ٹانگوں اور ہاتھوں کو یوں چکر دیکر پھیلاتے ہوئے جیسے مورتی حرکت کرتی ہے۔

کو پہلے ہی سے اس کا علم ہوتا ہے، اس طرح جیسے اس کا ظہور ہو رہا ہو یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام ہر حقیقت اور ہر صداقت کو اپنے سامنے عیاں دیکھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وحی الہی میں ان کے یقین کا بل کی، لہذا جس علم کا سرچشمہ ہے وحی الہی اس میں یقین ہی ہوگا۔

اس کے برعکس عقل اور فکر کی دنیا ہے کہ ہم اس میں قدم بہ قدم آگے بڑھتے ہیں اس میں اثبات کے ساتھ نفی اور یقین کے ساتھ ظن کا پہلو قائم رہتا ہے فلسفہ نام ہے انسان کی دماغی کاوشوں کا لیکن یہ کاوشیں آخر انسانی ہیں۔ ان میں یقین کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا۔ بالآخر وہ یقین جسے ہم علم الیقین، حق الیقین اور عین الیقین سے تعبیر کرتے ہیں فکر میں یقین کا رنگ پیدا ہو گا تو وحی الہی کی بدولت کہ اس کی رہنمائی میں آگے بڑھے۔ ارشاد ہوا: ”رہنمائی ازل سے ہماری فطرت میں ودیعت ہے۔“

مقصود یہ خاموشی ہی۔ حضرت علامہ کو آرام کی ضرورت تھی۔ انہوں نے پاؤں بھیج کر بیک لگائی۔ مولانا حضرت علامہ کی تائید میں کچھ کہہ رہے تھے کہ پرویز صاحب نے کہا قرآن کریم میں بے ایک وقت آئے گا، جب لوگ اپنے رب کی طرف دوڑتے ہوئے جائیں گے۔ جب تیرا رب اور ملائکہ صف بہ صف آئیں گے جیسے خدا زمین پر اتر آئے گا۔ جب زمین تیرے رب کے نور سے جگمگا اٹھے گی۔ ان آیات کا اشارہ کر حقیقت کی طرف ہے کیا اس خاکدان میں ابھی کوئی اور کھیل کھیل جائے گا؟ پرویز صاحب:

۱۔ صفحہ ۵۹: ”اے سینہ آتی ہے نہ اونگھ۔“ ۲۔ (البقرة): ۲۵۵

۳۔ گو صراحت نہیں فرمائی البتہ میل ذہن مراد کے اس شعر کی طرف منتقل ہو گیا۔ شولے شد و نہ خراب عدم چشم کشودیم دیدیم کہ باقیست شب تنہ غنودیم

۴۔ ربنا الذی اعطی کل شیء خلقہ، ثم ھدی۔ ۲۔ (طہ): ۵۱۔ ۵۔ فاذا ھم من الابدات الی ربھم ینسلون۔ ۳۶۔ (یسین): ۵۱۔ ۶۔ وجاء ربک والملك صفا صفا۔ ۸۹۔ (النجم): ۲۸

صفحہ ۶۳: ۷۔ واشرفت الہ من بنوہا۔ ۳۹۔ (النمر): ۸۹

۸۔ مثلاً یہ کہ عہد نبوت ختم ہو چکا ہے لہذا شریعت اسلامیہ منسوخ ہو گئی

۹۔ یوم تبطل الارض غیر الارض و السموات۔ ۱۲۔ (الہاسم): ۲۸

ی سوال کو ہم نے بڑی دل چسپی سے سنا اور منتظر بنے کہ حضرت علامہ اس کے جواب میں کیا
 فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ بالخصوص اس لیے کہ ہمیں معلوم ہے ملاحظہ کے علاوہ بعض فلاسفہ اسلام نے
 ان آیات کی تاویل بڑے غیر اسلامی رنگ میں کی ہے حتیٰ کہ باہیوں اور بہائیوں نے تو
 میں عجیب و غریب معنی پہنکائے ہیں کہ حضرت علامہ کو تو جواب دینے نہیں پڑتے تھے، کہ
 وزیر صاحب نے پھر کہا، قرآن پاک نے یہ بھی کہا ہے کہ جس روز یہ ارض و سما بدل کر کچھ اور ہو
 جائیں گے۔ ہم ان آیات کا مطالب کیا سمجھیں :

حضرت علامہ نے فرمایا ”یہ ارض و سما، یہ جہندی و پستی، یہ جو کچھ بھی ہے ہم اس کا ادراک
 نے شعور ہی کے ذریعے کر لے ہیں ان کا تصور ہمارے شعور کے تابع ہے جس روز یہ شعور
 لا ارض و سما بھی بدل جائیں گے۔ قرآن پاک کا خطاب ہمارے شعور ہی سے تو ہے
 ہیں ہیں جن کو کوئی حقیقت سمجھائی جا رہی ہے۔“ ارشاد ہوا ”مردست ہم پانے
 نعام کی ایک منزل میں ہیں اس سے آگے جو منزل ہے ہمیں قدم رکھنا تو شعور کی تبدیلی
 بارض و سما بھی بدل جائیں گے معلوم نہیں سوقت ارض کیا ہو اور سما کیا جب ہی تو
 مایا، جس روز یہ ارض و سما کچھ اور ہو جائیں گے

فرمایا ”شعور میں بھی تو ارتقا جاری ہے اور ارتقاء کا تقاضا یہ ہے کہ زمان و
 ان کے ابعاد ختم ہو جائیں۔“ ارشاد ہوا ”خواب میں یہ ابعاد اکثر ختم ہو جاتے ہیں
 ل کا واقعہ ثانیوں میں رونما ہوتا ہے مسافرتوں کا پتہ نہیں چلتا جیسے ان کا وجود
 نہیں۔“ فرمایا۔ میں یہ سب کچھ مثلاً کہہ رہا ہوں ورنہ کیا معلوم شعور کے ارتقاء سے
 کیا تبدیلیاں مرتب ہوں“ پھر فرمایا ”ان آیات میں جن خفائی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے
 نہ کا ہم تو آسان سے لیکن غلطی یہ ہے کہ ہم ان کی تاویل شعور کے اس مرحلے کی رعایت سے

I بن حزم کی طرح حضرت علامہ بھی تاویل کے قائل نہیں تھے جیسا کہ اس کا عام مفہوم

یہ مولانا موم فرماتے ہیں کہ کمرۃ تاویل حروف بحیرہ خورشید تاویل کن نے ذکر کیا

تاویل کے معنی ہیں رجوع الی الاصل رجوع تاویل اصل سے مٹ گئی، وہ تاویل نہیں ہے۔

علیٰ چنانچہ مولانا محمد علی ساحران دربار فرعون کی مثال پیش کرتے ہوئے شمشاہیت پر
 راد پچھپ تبصرہ فرمایا کرتے تھے۔ وہ کہا کرتے تھے شمشاہیت کی روح جبر و استبداد
 اندازہ اس امر سے کیجئے کہ جب ساحروں نے کہا ہم موسیٰ اور ہارون کے رب پر ایمان لائے

کہتے ہیں جس کے دست ہمارا گزر رہا ہے۔ حالانکہ تاویل سے مقصود کسی حقیقت کو سمجھنا اور اس کی تہ تک پہنچنا ہے۔ ”ارشاد ہوا“ تاویل اور موضوع تاویل میں لازم و ملزوم کا تعلق ہے۔ ایک منطقی، حقیقی اور واقعی رشتے کا تعلق، یہ نہیں کہ ہم اسے اپنے ہی خیال اور مضمومات کی تائید کا ذریعہ بنائیں۔“

جاوید نامہ کا ذکر آگیا۔ پرویز صاحب نے کہا دربارِ فرعون کے ساحر کیسے پختہ ایمان کے فرعون کے جبر و استبداد کا جواب ان کی پختہ ایمانی سے بڑھ کر کیا ہوگا۔ آپ نے اپنے جاوید نامہ میں کوئی جگہ نہیں دی۔

فرمایا ”جاوید نامہ میں بہت سی باتوں کا ذکر رہ گیا۔ میرا تو جی چاہتا تھا۔ سید احمد علی اور سید احمد دہلویؒ کی روحوں کو بھی سمجھ کر دوں لیکن خیال نہ رہا۔ علاوہ اس کے اور بھی کئی باتیں میرے ذہن میں ہیں بلکہ میں نے بطور یادداشت کہیں لکھ بھی نہ کھلایا ہے۔ ملا تو ان کا ذکر بھی کر دیا جائے گا۔ کہ

نیٹسٹے اور برگسٹان کی باتیں ہونے لگیں۔ شاید اس لیے کہ کل کے جلسوں میں جو مقام پرٹھہ گئے ان میں نیٹسٹے اور برگسٹان کا ذکر آیا۔ ارشاد ہوا ”میرے اور نیٹسٹے کے نقطہ نظر میں بنیادی فرق ہے۔ نیٹسٹے کی طبیعت پر مادیت پسندی کا غلبہ تھا۔ اس نے ہستی باری کا انکار کیا اور اس انکار سے خودی کا انکار لازم ٹھہرا۔ وہ خودی کا منکر ہے۔ خودی کے نزدیک مابعد طبیعیاتی حقیقت نہیں اس کا فوق البشر بھی قدیم یونانی سوراؤں کا منہ ہے وہ ہمیشہ کسی آنے والے کا خواب دیکھتا ہے۔ یہ مجموعی خیالات کا اثر ہے۔ کہ تعجب ہے کہ مجوسیت سے اثر پذیری کے باوجود اس زمانے کی حقیقت سے کیوں انکار ہے۔ نیٹسٹے اور یونانیوں کی طرح زمانے کی حرکت بھی اس کے نزدیک دردی ہے اور نتیجہ یہ کہ ہر چیز

تجلیہ حاشیہ :- تو فرعون نے کہا تم بغیر میرے علم کے کیسے ایمان لے آئے۔ تم اور یہ جبرائیلؑ سید احمد خانؒ لکھ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت علامہ جودادین اشعار شائع کرتے تھے قطع و برید اور ترمیم و تسخیر کے بدلیے ہی بعض نامکمل عنوانات حذف کر دیے اس میں کہ آئندہ ترتیب میں مکمل ہو جائیں گے۔

بار آتی رہتی ہے لہٰذا ”نیٹشے کی ساری خوبی ذاتِ انسان کے لیے اس کے ذوق و شوق اس کے سوز و ساز اور جذب و گداز میں ہے لہٰذا افسوس اسے کوئی مردِ کامل نہ ملا۔“

ارشاد ہوا، ”تصوف بھی اب چند رسمی باتوں میں محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ صوفیاء خود بھی نہیں جانتے انہیں ماضی سے کیا ورثہ ملا۔“ فرمایا۔ تصوف کیا ہم فکر و فرہنگِ ادب اور فنِ سب سے بے خبر ہیں؟ اور حضرت علامہ کا یہ ارشاد تھا بھی ٹھیک اس لیے کہ نیٹشے اور برگساں کے سلسلے میں اُن کے افکار کی جو تنقید کی جاتی، اس کا اندازہ یا تو مناظرانہ ہوتا، یعنی محض بحثِ برائے بحث، یا مغرب کے معریت کے باعث تنقید نگار سمجھتا کہ افکارِ حاضرہ مغرب ہی کا اجارہ ہیں لہٰذا یا پھر اسلامی علم و حکمت اور معارف سے بے خبری لہٰذا کہ ہماری درس گاہوں میں تعلیم و تربیت کا اندازہ ہی یہ ہے کہ تعلیم یافتہ طبقے کے دل و دماغ یورپ کے خود ساختہ سانچے میں ڈھل جائیں وہ اس سے باہر کچھ سوچ ہی نہیں سکتے لہٰذا ارشاد ہوا ”خیال تو ایک ہی ہوتا ہے مگر زمانہ ہے کہ اپنے اپنے ذوقِ حیات اور احوال کے مطابق اسے مختلف شکلوں میں پیش کرتا ہے ہمیں اس نکتے کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔“

۱۔ اشارہ ہے نیٹشے کے عقیدہ رجعتِ ابدی کی طرف

۲۔ نہ جبر ہے نہ فرد سے نہ حور سے نہ خداوند کفِ غما کے کہ مئی سوز در جان آرد و مندے

۳۔ چنانچہ ایک صاحب کا غزوں کا ایک طومار یہ پھرتے تاکہ وہ دکھا سکیں کہ اقبال کا اپنا تو کوئی خیال تھا نہیں لیکن اس کا ہر خیال اپنا۔۔۔ عجیبی تصوف کی مخالفت سے بھی اس خیال کو تحریک ہوئی کہ خودی کا سرچشمہ ہے مغرب کی ماریت پسندی۔ لہٰذا استشراقین کی طرح مخالفین نے بھی محسوس کیا کہ اگر خودی اور زمانے کے تصورات کو نیٹشے اور برگساں کی خوشہ چینی کا نتیجہ قرار دیا جائے تو یہ نسخہ بڑا کارگم ثابت ہو سکتا ہے۔ یوں بھی قاعدہ ہے کہ دنیائے فکر و فرہنگ میں جب کسی قافلے کا ظہور ہوتا ہے تو اس کے خلاف ایک دنیا اٹھ کھڑی ہوتی ہے اور کوشش کی جاتی ہے کہ اس کے بنوع و فطانت اور ندرتِ فکر سے انکار کیا جائے۔

پھر فرمایا۔ ”خودی ہے، یا نہیں ہے؟ یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے جسے ہر تہذیب اور ہر مذہب نے چھیڑا ہے۔ اثبات ہے تو اسکی کوئی شکل ہوگی۔ نفی ہے تو کوئی شکل۔ یہی معاملہ نیٹو کا ہے۔ اس نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔“

برگسان کے متعلق فرمایا۔ ”یورپ کے لیے برگسان کا نظریہ نیا ہو، عالم اسلام کے زمانے کی بحث کوئی نیا مسئلہ نہیں اسلامی الہیات، حدیث و قرآن اور فلسفہ کا مطالعہ کیجئے تو میری بات کی تصدیق ہو جائے گی۔“

ارشاد ہوا ”یکمبرج کے زمانہ طالب علمی میں جب میں نے اس موضوع یعنی زمانے کی حقیقت پر ایک مقالہ لکھا تو میرے استاد ڈاکٹر میکٹگرٹن نے اسے دیکھا، مگر استفادہ ناپسند کیا کہ میں نے نزل برداشتہ ہو کر اسے تلف کر دیا۔ لیکن تھوڑے ہی دنوں میں جب برگسان نے اس موضوع پر ویسے ہی اظہار خیال کیا اور اس کے نظریے کی اشاعت ہونے لگی تو میکٹگرٹن کو بڑا دکھ ہوا۔ اس لیے کہ برگسان نے بھی کم دبیر وہی نظریہ قائم کیا تھا جسے پہلے میں اپنے مقالے میں پیش کر چکا تھا۔“ فرمایا ”میکٹگرٹن نے مجھ سے کہا افسوس ہے میں نے اپنا فریضہ استادی ادا نہیں کیا میں نے تم پر بڑا ظلم کیا کہ ایک بہت بڑے کارنامے سے محروم کر دیا۔ مجھے بھی رنج تھا کہ میں نے اپنا

سہہ ورنہ کیوں کہا جاتا کہ امام شافعی کے قول ”الوقت سیدف“ کی فلسفیانہ تعبیر دیکھئے اسلر خودی) کہ ان کے زہد و ورع سے کیا تعلق؟ یہ کوئی بڑا ہی انوکھا زہد و ورع ہے کہ امام شافعی زمانے کے باب میں عذر و فکر سے گریز کرتے۔ ثانیاً انہوں نے ”الوقت سیدف“ کہا تو ہے اور اس سے ان کا کچھ مطلب بھی ہو گا۔ لہذا اس قول کی فلسفیانہ تعبیر سے اگر ان کے زہد و ورع پر حرج آتا ہے تو اس قول کی وہ کیا تعبیر ہے جو ان کے زہد و ورع کے مطابق ہوگا۔ لہذا اور یہ وہ صورتِ حالات ہے جس میں ان کا کوئی نمایاں تغیر نہیں ہوا۔

مقالہ کیوں تلف کر دیا۔
میکٹنگرٹ کے ذکر سے اسکی دہریت زیر بحث آگئی۔ پرویز صاحب نے کہا اٹنا

بڑا فلسفی اور دہریہ۔ اسکی وجہ کیا تھی؟
ارشاد ہوتا ”دہریت کی بھی ایک نہیں کئی شکلیں ہیں جیسے ہی کے الگ الگ
باب ہیں۔ فرمایا، ایک اہل سائنس کی دہریت ہے اُن کی نظر مادے اور اس کے شیڈوں
سے آگے نہیں بڑھتی۔ ایک اہل فلسفہ کی کہ اپنے فکر کی نارسائیوں میں گم ہیں۔ ایک
عام دنیا دار کی۔ میکٹنگرٹ کا معاملہ ان سب سے مختلف تھا۔ اس نے ہستی باری تعالیٰ
سے انکار کیا تو اس لیے کہ اسے مسیحیت کا شخصی خدا پسند تھا
نہ فلسفہ کا واجب الوجود، وہ دونوں سے بیزار تھا۔

حضرت علامہ نے جب یہ فرمایا ”وہ دونوں سے بیزار تھا، فلسفہ کے واجب الوجود
اور مسیحیت کے شخصی خدا دونوں سے، تو معلوم نہیں کیسے میری زبان سے یہ الفاظ نکل گئے
خدا خود ایسے خداؤں سے بیزار ہے۔ اس پر حضرت علامہ تو مسکرا دیے۔ پرویز صاحب نے
البتہ قہقہہ لگایا اور کہا بہت خوب، لا الہ الا اللہ

۳۔ دیکھتے اس سلسلے میں راقم الحروف کی کتاب (NOTES ON NIETZSCH) جو
اقبال ایک ڈبلی کے زیر اہتمام شائع ہو رہی ہے
۴۔ یہ ایک ثبوت ہے حضرت علامہ کی آزادی فکر کا ۵۔ (PERSONAL GOD)

۳۔ NECESSARY BEING

۴۔ دیکھتے اس سلسلے میں حضرت علامہ کا مضمون میکٹنگرٹ پر جو ان کے مضامین اور
تحریروں کے مختلف مجموعوں میں شائع ہو چکا ہے علیٰ ہذا خطبات، دوسرے خطبہ
میکٹنگرٹ دونوں سے بیزار تھا مسیحیت کے شخصی خدا سے اس لیے کہ خدا کو شخص کہنا
تجسیم ہے اور تجسیم الوہیت کی نفی۔

۵۔ ثانیاً مسیحیت نے اس پر بس نہیں کی کہ اُسے شخص ٹھہرایا۔ اس نے خدا کو شخص واحد
مان کر اس شخص واحد کے تین شخص کر دیے۔ باپ، بیٹا، روح القدس؛ انا نیم ثلاثہ، لہذا

یہ ایک تاریخی اور علمی نشست تھی جس میں یہ متذکرہ اصحاب شریک مجلس تھے آپ دیکھ رہے ہیں کہ پروردگار صاحب قرآن کے روز و نکات سمجھنے کے لیے حضرت علامہ سے کس قدر دقیق استفسارات کر رہے ہیں اور حکیم الامت اپنے حکیمانہ، عالمانہ، اور استادانہ انداز میں اپنی قرآنی بصیرت کے مطابق کس حسن و خوبی سے جوابات ارشاد فرما رہے ہیں۔ آپ نے یہ بھی دیکھ لیا کہ علامہ کی صحبت میں جو حضرات باریاب ہیں، وہ، وہ ہیں جو ملائی حلقوں میں مطعون و مردود ٹھہرائے گئے ہیں لیکن حکیم الامت قرآن شناس اقبال نہیں کس عزت و احترام سے تشریف لانے کے لیے جیتے ہیں اور فرماتے ہیں انکو اجازت کی کیا ضرورت ہے۔

جناب سید نذیر نیازی کی یہ کتاب "اقبال کے حضور میں" درحقیقت نیازی حساب کی بیس برس کی مدت کی ایک تاریخی، علمی یادداشت ہے جس کو آپ نے ۴۸۷

اس کی شانِ خداوندی پر، اور بھی فرق آگیا۔ خدا، اب مطلقاً خدا نہ رہا۔ شخص ثانی مسیح علیہ السلام نے عالمِ ناسوت سے عالمِ لاہوت میں قدم رکھا اور شخص اولِ خدا نے عالمِ لاہوت سے عالمِ ناسوت میں۔ یوں اسکی مطلقیت اضافیت سے بدل گئی۔ پھر اس توحید فی التثلیث یا تثلیث فی التوحید کا جواز جس طرح پیدا کیا گیا، اس میں کسی معنی خالی منطق کی فکر کی بجائے وحشی عقائد کا غلبہ تھا۔

یقیناً خدا کی یہ شان نہیں ہو سکتی جس پر مسیحیت کو اصرار ہے خواہ اسکی تعبیر کسی رنگ میں کی جائے۔ وہ فلسفہ کے واجب الوجود سے بھی بیزار تھا۔ اس لیے کہ واجب الوجود ایک منطقی برہان ہے۔ ایک استدلال، ایک نتیجہ۔ بالفاظِ دیگر ایک ہم اور خیال از روئے منطق ایک معنی CONCEPT جس کی بنا وجود و عدم اور وجوب و امکان کے پیش نظر ایک خاص ستم کے صغرا و کبرا یعنی قیاس منطقی پر رکھی گئی۔ اور جس سے ایک مخالفانہ مگر ویسی ہی صحیح منطق سے استدلال کرتے ہوئے انکار بھی کیا جاسکتا ہے۔ لہذا واجب الوجود ہمارے ذہن کی پیداوار ہے اور ہمارے ذہن ہی میں محدود، جس کی اس سے باہر

صفحہ کی ضخامت میں ترتیب دیا ہے اس سارے فسانے میں اگر علامہ سے ملاقات کا دعویٰ کرنے والے کسی شخص کا ذکر نہیں تو وہ جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ہیں۔ (چودھری حبیب احمد)

کوئی حقیقت نہیں، نہ وجود۔ واجب الوجود خدا کے مرتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ یوں ایک خاص منہم کے فکر اور منطق کا تقاضا تو پورا ہو جاتا ہے لیکن مذہب کا تقاضا پورا نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر یہ کہا جائے کہ از روئے منطق یہ ہستی باری تعالیٰ کی ایک دلیل تو ہے تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ دلیل نہیں بلکہ امکان ہے جسے دلیل ٹھہرانا منطق ہی کی اصطلاح میں مصادر علی المطلوب PETITIO PRINCIP کہا جائے گا، کیونکہ اس امکان کی صحت ہی تو ثبوت طلب ہے۔

وجود BEING اور واجب الوجود NECESSARY BEING کے پیش نظر میکٹینگرٹ نے وجودِ مسحق (PULVERISED BEING) کا تصور قائم کیا اور وہ بھی شاید جواباً۔ وہ کہتا ہے کائنات مجموعہ افراد (موجودات) ہے اور ہر وجود دوسرے سے الگ جس میں ابھی وحدت کی شان پیدا نہیں ہوئی۔ گویا وجود اگر ہے بھی بطور ایک وحدت تو یہ وحدت قائم نہیں۔ وجود پس گیل ہے اور شکل موجودات ہمارے سامنے جس کا ہم خود بھی ایک حصہ ہیں۔ لہذا وحدۃ الوجود سے اس کا اختلاف کیونکہ وحدۃ الوجود سے موجودات کی نفی لازم آتی ہے۔ یاد رکھنا چاہیے۔ وجود منطق کا ایک مقولہ ہے، مذہب کا مقولہ نہیں ہے۔ مذہب کو جس خدا پر اصرار ہے یا دوسرے لفظوں میں ہم جس خدا کو فی الواقعہ مان سکتے ہیں اس کا حوازنہ واجب الوجود سے پیدا ہوتا ہے، نہ مسیحیت کے شخصی خدا اور اقا نیم ثلاثہ سے۔ لہذا میکٹینگرٹ کی دہریت اور ہستی باری تعالیٰ سے انکار۔ با این ہمہ اسکی دعوت کا اپنا ایک رنگ تھا، جس پر محبت کا غلبہ تھا۔ اور جو شاید مسیحیت سے اسے ورثے میں ملا۔

دارالاسلام اور مودودی

پانچ دریاؤں کی سرزمین نے پکارا کے عنوان سے "ابوالآفاق" لکھتے ہیں

مارچ ۱۹۳۸ء میں علامہ اقبال مرحوم کے کہنے پر سید صاحب دارالسلام آگئے۔ پروفیسر محمد سرور صاحب لکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ ان دنوں اقبال مرحوم مولانا سے کافی متاثر تھے اور مرحوم کے ایک نیاز مند سے جو آخری زمانے میں اکثر ان کی خدمت میں حاضر رہتا تھا، لوگوں نے مولانا مودودی کے متعلق علامہ مرحوم کا یہ جملہ سنا کہ یہ مولوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلم سے ان کے دین کو پیش کر رہے ہیں۔

بہر حال یہ روایت خواہ کتنی ہی صحت طلب کیوں نہ ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ مولانا کو پنجاب بلوانے میں علامہ اقبال کا بھی ہاتھ تھا۔ (صفحہ ۱۴۷ از سید ابوالاعلیٰ مودودی)

آگے بڑھتے یہ اقتباسات بھی ملاحظہ فرمائیے

شورش کاشمیری صاحب کے ایک خط کے جواب میں سید صاحب نے ۲۴ مارچ ۱۹۵۱ء کو لکھا۔ "ڈاکٹر اقبال مرحوم سے میرے تعلقات کوئی بہت زیادہ وسیع نہ تھے، البتہ قلبی حیثیت سے گہرے ضرور تھے، جب حیدرآباد سے رسالہ "ترجمان القرآن" نکالا کرتا تھا اس زمانے میں مجھے خبر تک نہ تھی کہ ڈاکٹر صاحب مجھ سے واقف ہیں، مگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ برابر اس رسالہ کو منگوا کر میرے مضامین دلچسپی کے ساتھ پڑھوا کر سنتے تھے۔ مجھے پہلی دفعہ انکی دلچسپی کا علم اس وقت ہوا جب ۱۹۳۶ء کے اواخر میں ان کا عنایت نامہ مجھے ملا جس میں انہوں نے اس خواہش کا اظہار فرمایا تھا کہ میں حیدرآباد چھوڑ کر پنجاب چلا آؤں اور لاہور میں رہ کر فقہ اسلامی کی تدوین جدید میں ان کے ساتھ تعاون کر دوں،

اس کے بعد کچھ مراسلت شروع ہوئی اور ۱۹۳۸ء کے آخر میں لاہور آکر دو تین مرتبہ ان سے ملا۔ ان ملاقاتوں میں ایسا محسوس ہوا کہ جیسے میری اور انکی بہت پرانی واقفیت ہے اور ہم ایک دوسرے کے دل سے بہت قریب ہیں یہاں میرے اور ان کے درمیان یہ

بات طے ہو گئی کہ میں پنجاب منتقل ہو جاؤں اور پٹھان کوٹ کے قریب اس وقف کی عمارت میں جس کا نام ہم نے بالاتفاق دارالسلام تجویز کیا تھا ایک ادارہ قائم کروں جہاں دینی تحقیقات اور تربیت کا کام کیا جاتے۔ انہوں نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ میرے وہاں منتقل ہو جانے کے بعد وہ بھی سہ سال چند مہینے وہاں آکر قیام فرمایا کریں گے، چنانچہ اس قرار داد کے مطابق میں نے حیدر آباد جا کر ہجرت کی تیاریاں شروع کر دیں تھے۔

آدم پیر مطلب لکھتے ہیں ——— نذیر نیازی صاحب لکھتے ہیں

کہ حکیم الامت علامہ اقبالؒ کی رحلت سے کچھ عرصہ پہلے چوہدری نیاز علی صاحب جاوید منزل میں آئے، انہوں نے علامہ مرحوم کو بتلایا کہ انہوں نے جمال پور میں ایک وقف قائم کیا ہے، آپ مشورہ دیں کہ اس وقف سے کیا کام لینا چاہیے۔ مرحوم نے مشورہ دیا کہ موجودہ زمانے میں سیاسی و اجتماعی مسائل نے ایک خاص شکل اختیار کر لی ہے، اس لئے ہم روز بروز اسلام سے ہٹ رہے ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ علماء ان مسائل کو سمجھیں اور حالات کو اسلامی شرائع کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں۔ اسلئے میرے نزدیک اس وقت مسلمانوں کی سب سے بڑی ضرورت فقہ اسلامی کی تشکیل ہے، حکیم الامت کے اس وقیع مشورے پر اتفاق ہو گیا تو اب سوال تھا کہ اس کا کیسے علماء کہاں سے آئیں؟ نیاز نیازی صاحب کے الفاظ ہیں:

”حضرت علامہ نے فرمایا آپ ٹھیک کہتے ہیں۔ جہاں تک لوگوں کو جتن کرنا تعلیق ہے۔ شاید میں کچھ نام تجویز کر سکوں۔ سر دست ایک نام میرے ذہن میں آتا ہے۔ حیدر آباد سے ترجمان القرآن کے نام سے ایک بڑا اچھا رسالہ نکلتا رہا ہے، ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں۔ میں نے ان سے کچھ مضمین پڑھے ہیں، دین کے ساتھ ساتھ وہ مسائل حاضرہ پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ ان کی کتاب الجہاد فی الاسلام مجھے بہت پسند آئی ہے۔ آپ کیوں نہ انہیں دارالاسلام آنے کی دعوت دیں میرا خیال

اے منعت روزہ چٹان، ہمارا پریل ۱۹۵۷ء

نہ مولانا مودودی کی تحریک اسلامی

ہے کہ وہ دعوت قبول کر لیں گے۔“

چنانچہ نذیر نیازی صاحب نے اس گفتگو کے حوالے سے علامہ مرحوم کی طرف سے سید مودودی کو حیدرآباد میں خط لکھا۔ ادھر چپڑی نیاز علی صاحب نے سید مودودی صاحب کے لئے دارالاسلام آنے کے جملہ انتظامات کر دیئے۔

(از سید ابوالاعلیٰ مودودی، صفحہ ۴۸ تا ۵۰، سوانح۔ افکار۔ تحریک)

ہفت روزہ ایشیا | دوسری کتاب 'ادراق گم گشتہ' کے نام سے رحیم بخش شاہین ایم اے ہفت روزہ ایشیا کے حوالے سے یہی کچھ درج کرتے ہیں۔ سید نذیر نیازی صاحب کا یہی حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس پر سوال پیدا ہوا کہ مودودی صاحب کو دارالاسلام آنے کی دعوت کون دے۔ طے پایا کہ اس پوری گفتگو کے حوالے سے میں ان کی خدمت میں علامہ کی طرف سے ایک مفصل خط لکھوں اور دریافت کروں کہ وہ دکن سے دارالاسلام آسکتے ہیں یا نہیں چنانچہ میں نے مودودی صاحب کی خدمت میں مفصل خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے دارالاسلام آنے پر آمادگی ظاہر فرمائی مگر اس کے ساتھ اپنی بعض مجبوریوں اور ذمہ داریوں کا ذکر بھی کیا جن کی تفصیل چودھری نیاز علی صاحب کو پہنچا دی گئی کچھ دنوں بعد چودھری صاحب پھر لاہور تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ انہوں نے مودودی صاحب کے دارالاسلام آنے کیلئے جملہ انتظامات کر دیئے ہیں۔

حضرت علامہ نے فرمایا۔ یہ آپ کے بہت اچھا کیا۔ کام کی ابتداء کر دیجئے جیسے جیسے کام بڑھے گا اور لوگ بھی شریک ہوتے جائیں گے۔

سید نذیر نیازی رقمطراز ہیں (بحوالہ ہفت روزہ ایشیا)

”مودودی صاحب کا خط چونکہ میرے نام تھا لہذا چودھری صاحب کے ارشادات کے مطابق پھر میں نے انہیں خط لکھا جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ میں رختِ سفر باندھ چکا ہوں چند ایک معاملات ہیں ان کے تصفیے کے بعد دارالاسلام آنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے گی، میں ایک طرح سے مودودی صاحب کی آمد کا منتظر تھا، کیوں کہ میرا خیال تھا اور شاید انہوں

نے اپنے خط میں اشارہ بھی کیا تھا کہ وہ اول لاہور آئیں گے پھر دارالاسلام کا رُخ کریں گے لیکن
 مولا یہ کہ مودودی صاحب حیدرآباد سے سیدھے دارالاسلام پہنچے، شاید ۱۸ یا ۱۹ اپریل کو، ۲۱
 اپریل کو حضرت علامہ کا انتقال ہو گیا اور مودودی صاحب کی یہ خواہش کہ ان سے مل کر پیش
 نظر کام کے بارے میں گفتگو کی جائے، پوری نہ ہو سکی چنانچہ اگلے روز جہانپور نے ایک طرح
 سے تعزیتی خط لکھا اس میں اس امر پر دلی افسوس کا اظہار بھی کیا، میرے خیال میں یہ
 سب باتیں مودودی صاحب کے ذہن میں ہوں گی، اور وہ ان کی تصدیق فرمائیں گے میری
 زیر طبع کتاب اقبال کے حضور میں یہ تمام واقعات بہ تفصیل درج ہیں، نیز اس تاریخی خط و
 ثبوت کا پورا ریکارڈ میرے پاس بحفاظت موجود ہے۔

(از اوراق گم گشتہ، صفحہ ۸۲، ۸۳)

اسی ضمن میں مولانا مودودی کا بیان، سیارہ مٹی سے ۱۹۶۳ء
 فرماتے ہیں مولانا علامہ اقبال نے خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں،
 زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی، اُس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا کہ اسکی

مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۷ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے خود یہ محسوس ہونے لگا کہ
 جنوبی ہند کو چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رُخ کرنا چاہیے، اسی زمانے میں چودھری نیاز علی
 صاحب نے اصرار کیا کہ میں پنجاب کا سفر کروں اور کم از کم ان کے اس مقام کو دیکھ لوں جو
 انہوں نے ایک ادارہ قائم کرنے کیلئے وقف کیا تھا۔ میں خود بھی ضرورت محسوس کر رہا تھا کہ
 شمالی ہند کا سفر کر کے کسی جگہ کا انتخاب کروں جہاں اپنے عزائم کے مطابق مجھے کام کرنے کا موقع
 ملے، اسی خیال سے میں نے شاید اگست کا آخر تھا ششم میں پنجاب کا سفر کیا اور جالندھر اور
 لاہور سے ہوتا ہوا پٹھان کوٹ پہنچا۔ اس سفر میں علامہ اقبال مرحوم سے تفصیلی گفتگو ہوئی
 اور انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ چودھری نیاز علی صاحب جو جگہ وقف کی ہے، میں اسی کا انتخاب
 کروں اور وہ ادارہ قائم کروں جس کا خاکہ میں نے چودھری صاحب نام اپنے خط میں لکھا تھا۔

(از اوراق گم گشتہ صفحہ نمبر ۸۵)

سہ ماہی فنون لاہور | ممتاز احمد لکھتے ہیں: اقبال کی جذباتی
 اپیل سے قائد اعظم نے اور ان کی فکری تحریک سے مولانا

اے مولانا مودودی کی تحریک سلامی ۱۷ مئی ۱۹۶۹ء

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے احیائے اسلام کے کام کو آگے بڑھایا۔

میاں محمد شفیع (ممش) کے حوالے سے "مولانا مودودی در حقیقت نیشنلسٹ مسلمانوں کی ضد تھے اور میں پوری ذمہ داری

سے عرض کرتا ہوں کہ میں نے حضرت علامہ اقبالؒ کی زبان سے کم و بیش اس قسم کے الفاظ سنے تھے، کہ "مودودی کانگریسی مسلمانوں کی خبر لیں گے۔"

جہاں علامہ اقبال بالکل واضح طور پر آزاد اور مدنی کے نقاد تھے، وہاں وہ مولانا مودودی کا ماہنامہ "ترجمان القرآن" جستہ جستہ مقامات سے پٹھوا کر سننے کے غادی تھے اور اس امر کے متعلق تو میں سو فیصد ذمہ داری سے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم نے مولانا مودودی کو ایک خط کے ذریعے حیدرآباد دکن کی بجائے پنجاب کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی دعوت دی تھی بلکہ وہ خط انہوں نے مجھ سے ہی لکھوایا تھا۔

مسلم لیگ کی خلاف ایک لفظ نہیں لکھیں گے۔

ورسل دارالاسلام پٹھان کوٹ کی زمین اور جائیداد چودہری نیاز علی صاحب

نے وقف کی تھی، وہ سید صاحب کے دینی خیالات سے بہت متاثر تھے، اس لئے انہوں نے سید صاحب کو یہاں بلایا تھا لیکن وہ سیاسی لحاظ سے مسلم لیگ تھے، وہ مسلم لیگ کے خلاف ایک لفظ بھی سننا نہیں چاہتے تھے اور سید صاحب ان دنوں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش کے زوردار علمی و سیاسی مضامین لکھ کر کانگریس پر تنقید کر رہے تھے اور مسلم لیگ خاکسار احرار اور جمعیتہ العلماء سبھی کو اسلام کے اصل نصب العین کی طرف آنے کی دعوت دے رہے تھے، نیاز علی صاحب نے صاف کہہ دیا کہ اگر آپ یہاں رہیں گے تو مسلم لیگ کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں لکھیں گے،

آج کے مسلم لیگیوں کے سیاسی کردار اور چودہری صاحب کے احساسات و جذبات میں کتنا واضح فرق ہے (مرتب)

اسی صفحہ پر۔۔۔ جنوری ۱۹۳۹ء میں سید مودودی اور ان کے دوسرے ساتھیوں کو اس چھوٹی سی نئی بستی کو چھوڑنا پڑا، سید صاحب حیدرآباد دکن سے ساری کشتیاں جلا کر اور گھر بھونک کر اس جنگل میں آئے تھے کہ خدا کے

اے ترجمان القرآن جلد ۱۳ عدد ۵

سغام کو پرسانے کیتے خواہ کسی ہی سختیاں سہنی پڑیں سہیں گے۔ لیکن عشق کے امتحانات تو ابھی شروع ہوئے تھے، اس گھر کو بھی غیر باد کہنا پڑا، چنانچہ ترجمان القرآن میں لکھا:۔
آج کی اشاعت میں پہلے صفحہ پر ناظرین کو یہ اعلان دیکھ کر حیرت ہوگی کہ ادارہ دار الاسلام
کامرکز اور ترجمان کا دفتر اس مقام سے جس کا نام ہی اس منصب العین کی رعایت سے
دارالاسلام رکھا گیا ہے، منتقل ہو رہا ہے (از سید ابوالاعلیٰ مودودی صفحہ ۱۴۴، ۱۴۵)

کیموں چھوڑنا پڑا؟ مودودی صاحب اور ان کے شرکائے کار نے کیا اخلاقی مظاہرہ
فرمایا تھا کہ جو بدری نیاز علی صاحب (مرحوم) کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ پرویز
صاحب کو دھلی لکھیں کہ آپ کے جس بلا کو میرے کندھوں چڑھایا ہے، اسے آکر اتار
دیں۔۔۔۔۔ اگر سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مرتب اس حقیقت کو بھی پیش کر دیتے
تو بات صاف ہو جاتی۔ آخر جناب مودودی کا وہ کیا منصوبہ تھا کہ انہیں پرویز صاحب
کو دارالاسلام بکلا نا پڑا۔ (مرتب)

سید صاحب کا طرز عمل بہ

سید صاحب کا طرز عمل ہمیشہ یہ رہا ہے کہ وہ افراد
کی زیادتیوں، سختیوں اور بہتانوں تک کو نظر انداز کر جاتے ہیں، ترجمان کے ادارے میں انہوں
نے نیاز علی صاحب سے کوئی تعرض نہ کیا اور لکھا:۔ "ہمارا مقصد پورے ہندوستان
کو دارالاسلام بنا نافذ رہے۔ سو اس مقصد کیتے اس جزیرہ نما کے ہر خطے میں دارالاسلام
قائم ہو سکتا ہے۔ رہ یہ مقام خاص تو اس کو میں نے بعض حضرات کی دعوت اور وعدہ
اعانت پر ایک ایسی نمونہ کی بستی کیتے پسند کیا تھا۔ جہاں دارالاسلام کا نصب العین
رکھنے والے ہر حصہ سے سمٹ کر مجتمع ہو سکیں اور اپنے مقصد کیتے اجتماعی سعی و جہد
کر نیکی قوت و قابلیت بہم پہنچا سکیں، اسی خیال کو سامنے رکھ کر میں حیدرآباد سے ڈیرہ
نہار میل پر اپنا گھر بار اٹھالایا تھا، اور اپنے نزدیک یہ سمجھ رہا تھا کہ شاید یہی مستقر بھی ہوگا
اور مستوع بھی۔ لیکن جب ادارہ باقاعدہ قائم ہوا اور رفقاتے کار جمع ہوئے تو تمام حالات
کو سامنے رکھ کر بالاتفاق یہ رائے قائم کی گئی کہ جو مقاصد اور اصول ہمارے پیش نظر ہیں
ان کے تتبع میں کام کر نیکا یہاں موقع نہیں مل سکتا، خود میرا اپنا دس مہینے کا تجربہ اس
پر شاہد تھا۔ لہذا یہ طے ہوا کہ ادارہ کامرکز یہاں سے کسی مناسب مقام پر منتقل کر دیا جائے،

اور اس کیلئے متعدد حیثیات سے لاہور کو پسند کیا گیا" اے

(از سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح - افکار تحریک (صفحہ ۱۷۵، ۱۷۶)

(یہ تحریرات بھی مندرج ہیں جو جناب سید زبیر نیازی ہمیش اور دیگر اصحاب کے حوالوں میں (مرتب)

اب ہم ان تلخ حقائق کی طرف بڑھ رہے ہیں جن کے متعلق بزرگوں نے فرمایا ہے کہ سچی بات ذرا تلخ ہوتی ہے، ہماری اس تحریر سے ایک عجب سا منظر سامنے آئیگا اور کئی ایک جینیں شکن آلود، اور کئی ایک عقیدے میں خشکیاں چہرے لئے ہمیں قہر آلود، غضب ناک قسم کی زنگاہوں سے دکھیں گی، اور ان صالحین و مقدسین کی طرف سے جنہیں بلند اخلاق اور پاکیزہ کردار کا دعویٰ ہے، اتہام تراشیاں الزام بازیاں کذب بیابانیاں اور خدا جانے کیا کیا غلط باتیں ہماری طرف منسوب کی جائیں گی، لیکن جیسا کہ ظاہر ہے کہ ہم اقبالؒ و صاحبؒ سے متاثر، ان کے ادنیٰ طالب علم اور جانثار و جاں سپار سپاہی ہیں، متعہ فوجیہ کو صفت جام لیکر پھرنا ہمارا فریضہ حیات ہے، حق گوئی و بے باکی ان بزرگوں کا عطیہ ہے اور رضا کی تاریکی جو ہمیں اب تک ڈرانہ سکی، آگے بچاری کیا ڈرائے گی، ہم یہ کچھ قطعاً نہ کرتے اور یہ صداقتیں نوک قلم پر نہ لاتے اگر اس خود ہی مرشد کے مرید اس حد تک حقائق کو مسخ کرنے کی سعی مذموم نہ کرتے کہ "پاکستان بنانے والی تین شخصیتوں میں ایک مودودی بھی ہیں" اور یہ اقبالؒ کے ساتھ روابط ثابت کرنے کیلئے اس قدر چہرہ تاریخ کو سیاہ نہ کرتے۔ یہ باطل سوز اور حقیقت ناش واقعات جو شاندار بھی تک دلوں میں تھے، زینت قلم نہیں بنے تھے، اور صفحہ قرطاس پر نہیں آتے تھے ان مصلحین کی انسانہ نگاروں نے مجبور کیا ہے کہ یہ رُخ بھی ملت پاکستانہ کے سامنے آئے، یہ وہ زندہ حقائق اور ناقابل انکار واقعات ہیں، کوئی ماضیہ انسان ان کی تردید نہ کر پائے گا، اور کوئی صاحب ایمان انہیں جھٹلانے کی کوشش نہیں کرے گا، اب تو یوں ہوا ہے کہ

اے ترجمان القرآن جلد ۱۳ عدد ۱۷ یہ چودھری نیاز علی صاحب مرحوم و مغفور کی کشادہ قلب صفت عفو اور درگذر کی خوبی تھی کہ وہ مودودی کے پہلے کئے کوئے کو بھول گئے اور دوبارہ جب اسلامیہ کالج مولانا نے چھوڑا انہیں دارالاسلام لائے (مرتب)

بوتے گلے گئی بیرون چمن راز چمن
کیا قیامت ہے کہ خود پھول میں غماز چمن
(اقبالؒ) (چودھری حبیب احمدؒ)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب دارالاسلام پر دین صاحب کی وجہ سے پہنچے،
ماہنامہ طلوع اسلام ۱۹۶۶ء میں رقمطراز ہے کہ
لیکن داتے بر حال ما کہ اقبالؒ کا یہ خواب خواب پریشان ہو کر رہ گیا، پاکستان،
مسلمانوں کی ایک جداگانہ مملکت ہی بن سکا، اور اس میں اسلام، مذہب کی حیثیت
ہی سے رائج رہا۔ یہ دین کے نظام کی جولا نگاہ نہ بن سکا، اس کی وجوہات متعدد
قرار دی جاسکتی ہیں، لیکن میرے نزدیک اس کی بنیادی وجہ اور اساسی سبب ایک
ہی ہے، اور وہ ہے اس بذنب تک میں جماعت اسلامی کا وجود۔ مجھے اس کا اچھی
طرح سے احساس ہے کہ میرے اس کہنے پر بہت سی بھڑکیاں تھیں گی، بہت سی پشیمانیاں پر
بل پڑیں گے، بہت سے چہرے خشک ہوں گے اور بہت سے دہن کھٹکے ہوں گے، میرے
خلاف پروپیگنڈے کے سمندر میں ایک نیا تلاطم برپا ہو گا، لیکن عزیزانِ من! میں جس بات
کو حقیقت اور صداقت سمجھتا ہوں مخالفوں کا ہجوم مجھے اس کے اظہار و اعلان سے باز
نہیں رکھ سکتا، میں پچیس سال سے ان کے اس پروپیگنڈے کا بد فتنہ چلا آرہا ہوں،
میں جب اس طویل عرصے میں اس حقیقت کے اظہار سے رک نہیں سکا تو اب عمر کے اس
آخری حصے میں، جبکہ میں جانتا ہوں کہ خدا کی بازپرس کا دین قریب آ رہا ہے، میں
اظہار حقیقت سے کیوں باز رہوں۔

آگے چلے کر — مشکل یہ ہے کہ ہماری قوم بڑی جذباتی واقع ہوئی ہے
اس لئے وہ کسی تحریک پر اس کے آغاز میں ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی عادی نہیں رہی....
مرزا غلام احمد نے اپنا تعارف ایک منظر کی حیثیت سے کرایا، اور بظاہر اسی مقدمہ کے
لئے اپنی پہلی کتاب ”براہین احمدیہ“ شائع کی، قوم نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور اس کی مدح و
تائش میں غلغلے بلند کر دیئے، اس نے منظرِ عام پر یہ دیکھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ کی، کہ اس
تحریک کا رخ کس منزل کی طرف ہے، حالاں کہ مرزا صاحب نے بعد میں خود بھی اس امر کا
اظہار کیا کہ اس کتاب میں ان کے بعد کے رعاویٰ میں اسطورہ چھپے ہوئے تھے، اور یہ کہ

انہوں نے یہ انداز اس لئے اختیار کیا گیا کہ یہاں کے علماء اس پیچ میں پھنس جائیں (جوالہ
اربعین ۳۲ - صفحہ ۲۱) مسلمانوں کو اس کا احساس اس وقت ہوا جب وہ تحریک اپنے
برگ و بار لا چکی تھی، اس قوم (بالخصوص پنجابی مسلمانوں) کی یہ جذباتیت اور عظمت
پسندی ہے جس کے متعلق علامہ اقبال نے کہا ہے کہ

مذہب میں بہت تازہ پسند کی طبیعت کہ لے کوئی منزل تو گزرتا ہے بہت جلد
تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا ہو کیل مریدی کا تو ہوتا ہے بہت جلد
تاویل کا پند کوئی صیاد لگا دے
یہ شاخِ نشمین سے اترتا ہے بہت جلد

ہمارا حاصل تحریر ملاحظہ فرمائیے۔۔۔ مودودی صاحب جب
حیدرآباد (دکن) سے پنجاب آئے تو انہوں نے پنجابی مسلمان کی اس طبیعت کا خوب اندازہ
لگایا میرے ساتھ اس سے بہت پہلے سے مراسم تھے، لیکن اس وقت تک میرا ان سے
تعارف صرف ان کی تحریروں کے ذریعے تھا (میرے مضامین بھی ان کے رسالہ "ترجمان القرآن"
میں چھپا کرتے تھے)۔

میں یہاں اتنا واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں اس قسم کی بحثوں میں ذاتیات کو درمیان میں
نہیں لایا کرتا لہذا اس مقام پر صرف اتنا کہہ کر آگے بڑھ جانا چاہتا ہوں کہ حیدرآباد سے
پنجاب جاتے وقت وہ اپنے مسکن دہلی میں کچھ دنوں کیلئے ٹھہرے تو انکی اکثر نشستیں میرے
مکان (واقعہ نئی دہلی) پر ہوتی تھیں، اس وقت مجھے انہیں قریب دیکھنے کا موقع ملا تو میں
نے انکی طبیعت میں اس قسم کے جراثیم محسوس کئے اور دبی زبان سے انہیں اس سے متنبہ
بھی کیا، اس وقت تک وہ ماڈرن ٹائپ کے نوجوان صحافی تھے، دارالاسلام جاکر انہوں نے
مذہبی بادل اڑھا، اور اس کے بعد پنجاب کے مرکزی مقام لاہور میں اپنی علیحدہ جماعت کی بنیاد
رکھی۔ ان کی جماعت کے پہلے اجتماع کی روئداد ان کے رسالہ "ترجمان القرآن" کی جُون
جولائی اگست ۱۹۴۱ء کی مشعرہ اشاعت میں درج ہے، اور ہر صاحب بصیرت کو آج بھی
دعوتِ غور و فکر دیتی ہے۔

اس اجتماع کی انتہائی تقریب میں مودودی صاحب نے اس کی اہمیت کے سلسلے میں

فرمایا کہ — اسلام بغیر جماعت کے نہیں ہے اور جماعت بغیر امارت کے نہیں ہے اس قاعدہ کلیہ کے مطابق ضروری ہے کہ جماعت بننے کے ساتھ ہی آپ اپنے لئے ایک امیر منتخب کر لیں۔
(ترجمان القرآن صفحہ ۴۷)

حلقہ طلوع اسلام | حلقہ طلوع اسلام کے احباب سے اور اس دفعہ یومِ اقبال پر جناب پرویز قائد اعظم تشریف لائے، تو براہِ راست ان کی زبانی جو کچھ ہم نے سنا، وہ یہ ہے، کہ حضرت علامہ کی آرزو کی تکمیل کیلئے چودہری نیاز علی خاں صاحب (مرحوم و مغفور) نے (جہاں پور) میں ایک ادارہ قائم کیا، زمین وقف کی، کئی عمارات تعمیر کیں، جیسا کہ کسی پھلی تختہ میں آپ کی نظروں سے گزر چکا ہے، علامہ علیہ الرحمۃ کا اپنا خیال تھا کہ صحت یاب ہونے پر وہ بھی دارالاسلام میں تشریف لائیں گے، چودہری صاحب کا تقاضا روز بروز شدت اختیار کرتا چلا گیا، جن لوگوں نے چودہری صاحب مرحوم کو قریب سے دیکھا ہے، وہ جانتے ہیں، کہ وہ دھن کے بہت پکے تھے،

چنانچہ جب چودہری نیاز علی خاں نے اصرار و تقاضا نے ڈاکٹر صاحب کو مجبور کر دیا تو لاچار انہوں نے پرویز صاحب کو دھلی لکھا کہ میں ابھی تک زیادہ بیمار ہوں، نا طاقتی سدا رہا ہے آپ دارالاسلام چلے جائیں، صحت یابی پر انشاء اللہ میں بھی پہنچ جاؤں گا، پرویز صاحب ہوم ڈیپارٹمنٹ میں ملازم تھے،

ہاں یہ بھی ایک تاریخی واقعہ ہے، کہ جب حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ لاہور تشریف لائے، تو آپ نے علامہ سے فرمایا، کہ ہندو اور انگریزوں سے تو میں خوب نپٹا ہوں لیکن نیشنلسٹ علماء کے محاذ پر آپ میری مدد کریں، علامہ ان دنوں نقاہت، بیماری کی شدت کا شکار تھے، آپ نے یہ فریضہ جناب پرویز کو سونپا۔ انہوں نے دھلی سے دوبارہ طلوع اسلام کا اجراء بھی کیا، اور ہر روز شام کو قائد اعظم کی کوٹھی پر حاضری ہوتی تھی، اور یہ ان کی ہدایات کی روشنی میں اپنی دینی فہم و فراست کے مطابق حضرت علامہ کے اوکار کی مدد سے ان کے باطل پروپیگنڈہ کا جواب دیتے تھے (اس صداقت کی شہادت کیلئے طلوع اسلام کی فائلیں گواہ ہیں) جب پرویز صاحب علامہ اقبال کی طرف سے یہ حکمنامہ پہنچا تو انہوں نے شام کو اس کا تذکرہ قائد اعظم سے کیا،

آپ کے فرمایا: "ND ۵" آپ نہیں جانتیں گے، پرویز صاحب نے حکیم الامت حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی ذات اقدس میں عریضہ لکھا۔ مجھے تو کوئی عذر نہ تھا، نہ تامل، لیکن قائد اعظم کی طرف سے ND ۵ ہے، جیسا کہ ایک سابقہ اقتباس سے ظاہر ہے کہ پہلے پرویز اور مودودی قلمی لحاظ سے متعارف تھے۔ حیدر آباد میں نہ تو مودودی صاحب کے ترجمان القرآن کی حالت اچھی تھی اور نہ ہی عطاری کی دوکان کا حصہ استقدر قسم دیتا تھا کہ متوازن زندگی گزر سکے، اس حقیقت کا اظہار مودودی صاحب نے اپنے خطوط میں بھی کیا تھا۔ پرویز صاحب اور مودودی صاحب نیشنلسٹ علما کے بارے میں ہم آہنگ تھے، اور مولانا نے "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ سوئم" نہیں لکھا تھا۔

پرویز صاحب نے حضرت علامہ کو یہ بھی لکھ دیا کہ آپ نے مولانا مودودی صاحب کا "دوقومی نظریہ" تو پڑھا ہوگا ان کے متعلق کیا رائے ہے، اگر وہ دارالاسلام چلے جائیں تو بہتر نہ ہوگا؟ اس میں ایک مشورہ بھی پوشیدہ ہے، اور دوست نوازی بھی نہیں تھی، علامہ نے جواباً لکھوایا کہ ہاں ایسا ہو جائے، تو موزوں ہے۔ چنانچہ یہاں سے دارالاسلام کھلتے مولانا مودودی صاحب کے متعلق بات چلی۔ چودھری نیاز علی خاں صاحب سے بھی رسید نذریہ نیازی صاحب سے بھی، پرویز صاحب کے گہرے مراسم تھے، خط و کتابت کے ذریعے بات چلے ہوئی (نیازی صاحب نے جیسا کہ ان کے مندرجہ خط سے واضح ہے چودھری نیاز علی خاں کے کہنے پر خط لکھا، علامہ کی طرف سے نہیں)۔

مودودی صاحب کا دہلی سے الوداع | چنانچہ بات چیت طے پانے کے بعد جن لوگوں

کہی، ان میں جناب شیخ سراج الحق اور پرویز صاحب بھی ہیں۔ مودودی صاحب کی غالباً وہ رات بھی پرویز صاحب کے ہاں ہی بسر ہوئی، مودودی صاحب کے افسانہ نگاروں نے بہت افسانہ طرازی اور رنگ آمیزی کی۔ لیکن یہ بات سارے فیصلے میں جس کا ذکر نہیں۔ ہم نے عرض کر دی ہے، وہ جو پرویز صاحب نے لکھا ہے، کہ دہلی سے آتے وقت میں نے انہیں تنبیہ کی تھی، وہ یہ بھی کہ:

"مودودی صاحب وہاں جا کر محتاط رہتے گا۔ پنجاب کے لوگ نبی تک نہ دیا کرتے ہیں۔"

جناب مولانا دارالاسلام تشریف لے آئے محمد شاہ پیغام حق والے عبدالعزیز شرتیسی طرح کے ایک دو اور ان کے ساتھی تھے۔

ٹرسٹ پر قبضہ | چودھری صاحب سے مزاج اور طریق کار کا اختلاف تو تسلیم کیا گیا ہے، ان حضرات نے بل جل کر قبضہ کر لیا، چودھری صاحب نے پرویز صاحب کو دہلی لکھا کہ: جیہڑی بلا میرے منڈیاں تے چاڑی آ۔ آکے اینوں لا بھی۔ چودھری صاحب نے یہ تمام افسوسناک واقعہ لکھا۔

پرویز صاحب کی دارالاسلام میں آمد | پرویز صاحب کہتے ہیں کہ میں دو ہفتہ اپنی چھٹی لیکر دارالاسلام پہنچا جب میں ادارہ میں داخل ہوا تو میں نے مودودی صاحب کو ادھر ادھر تلاش کرنا شروع کیا ایک کمرہ میں کیا دیکھتا ہوں ایک شخص داڑھی بڑھائے گاؤتکیہ بیٹیک لگاتے دراز بنے جب میں کمرہ میں داخل ہوا تو مودودی صاحب نے آواز بلند کہا آ جاتیے، تشریف لے آئیے جسے آپ تلاش کر رہے ہیں میں ہی ہوں،

علیک سلیک کے بعد جناب پرویز نے اپنی آمد کا مقصد بتایا اور بات کو لگے بڑھایا مودودی صاحب چونکہ دہلی سے مسلمان افسران میں ان کے اثر و نفوذ اور ان کے لئے ادب و احترام سے واقف تھے، اور یہ بھی جانتے تھے کہ قائد اعظم کی کوٹھی پر ان کا ہر روز کا جانا آنا ہے اس کے باوجود پرویز صاحب اس الجھی ہوئی دور کو سلجھانے میں ڈیڑھ دو ہفتے میں کامیاب ہوئے اور چودھری صاحب سے واپسی کی اجازت طلب کی، **مسلم لیگ اور پاکستان کی مخالفت** | جب حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب پہلی بار اس طرح دارالاسلام سے

لاہور آئے، تو اسلامیہ کالج میں پروفیسری کی، تحریک پاکستان کا زور بڑھ رہا تھا اور یہ اسلام کا داعی قیام پاکستان کی تائید و حمایت کیلئے تیار نہ تھا، چنانچہ کالج سے الگ ہونا پڑا، ان کے بعد استاد مکرم جناب پروفیسر مرزا عبدالحمید (مرحوم) چودھری پنجاب مسلم سٹوڈنٹس کے صدر بھی تھے، اسلامیات کے پروفیسر کی حیثیت سے اسلامیہ کالج لاہور ریوے روڈ میں مقرر ہوئے اور تاریخ شاہد ہے کہ آپ نے کالج کے پرنسپل جناب بلک عرجات

خاں کی رفاقت میں سید محمد قاسم رضوی سابق کمشنر (مرحوم) ایسے ہونہار شاگردوں کے ذریعہ پیغام اقبال و جناح کو پنجاب کے گوشے گوشے میں پہنچا دیا، دارالاسلام سے متعلق مودودی صاحب کی تعریف و توصیف میں لکھی گئی کتاب میں مذکور ہے کہ چودہری صاحب مسلم لیگی تھے، اور وہ دارالاسلام میں مسلم لیگ کے خلاف کوئی لفظ سننا گوارا نہیں کرتے تھے، جناب محمد حسین قیس (مرحوم و مغفور) چودہری صاحب کے دست راست تھے جن کا ذکر بھی مودودی صاحب کے سیرت نگاروں نے دارالاسلام کے ضمن میں اسلئے نہیں کیا کہ وہ مودودی صاحب کو ناپسند کرتے تھے (مودودی صاحب کے متعلق ان کی رائے راقم الحروف نے اپنے کانوں سنی جب دو مہینے کھینچے گرمیوں کی چھٹیوں میں پروفیسر مرزا عبد الحمید ایم اے کے ساتھ دارالاسلام جانی کا اتفاق ہوا تھا) ان کے صاحبزادوں پروفیسر افتخار چشتی اور اعجاز چشتی ایم اے ایل ایل بی ایڈووکیٹ کی زبانی یہ بات میں نے خود سنی، کہ جب تحریک زور وں پر تھی، تو چودہری صاحب نے مولانا سے کہا کہ آؤ ہم بھی ملت کے سپاہی بن کر جناحؒ کا ساتھ دیں۔ تو مولانا نے انکار کر دیا۔

چودہری صاحب کے ملازم سے کہا کہ سفید گھوڑی پر زین ڈال دو، چنانچہ چودہری صاحب تقریباً پندرہ بیس روز علاقہ میں مسلم لیگ کی حمایت میں دورہ کرتے رہے بعض نے اس دوران میں کہا کہ آپ کچھ فرماتے ہیں، مودودی کچھ اور، تو آپ نے ہر جگہ واشگاف طور پر کہا کہ میں کسی مودودی کو نہیں جانتا، جناح کو جانتا ہوں آپ قیام پاکستان میں مسلم لیگ کی تائید و حمایت کریں،

یہاں یہ ذکر ضروری ہے کہ اسلامیہ کالج لاہور سے فراغت کے بعد چودہری صاحب کا دوبارہ مودودی صاحب کی پہلی خطاؤں کو معاف کر کے پھر دارالاسلام لے آنا۔ یہ چودہری صاحب مرحوم کی عالی ظرفی اور بلند حوصلگی کی دلیل ہے؟ یا مولانا کے کردار بلند کی، اس کا فیصلہ ہم آئندہ مورخ پر چھوڑتے ہیں،

ان دونوں ناقابل تردید واقعات سے یہ صاف واضح ہے کہ جناب مودودی پاکستان کے حق میں نہ تھے، ان کی روشن صاف، واضح اور انمٹ شہادتوں کے باوجود میاں طفیل مودودی کو پاکستان بنانے والوں میں تیسری شخصیت کہیں، تو کم گویش آدم نے اتنا سفید جھوٹ آج تک سنا ہوگا؟

جناب پروفیسر افتخار چشتی راقم کے مجلس اقبال لائبریری

(فیصل آباد) کے ناطے سے دیرینہ احباب میں سے ہیں آپ

نے میرے ایک مراسلہ کے جواب میں جو کچھ عنایت فرمایا نذر قارئین کیا جا رہا ہے
بسم اللہ الرحمن الرحیم

فرحت منزل فیصل آباد

۲۴ مارچ ۱۹۸۰ء

اخئی المحترم جناب چوہدری صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خط ملا شکریہ

تحریک پاکستان اور تدوین تاریخ تحریک پاکستان میں آپ کی خدمات قابل تحریف
ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عمر دواز عطا فرمائے۔ اور اس کام کو پایۂ تکمیل تک پہنچانے
کی توفیق عطا فرمائے۔ مؤرخ و محقق کا فرض ہے کہ وہ واقعات کی پوری تحقیق
کرے، سچی بات کا کھوج نکالے اور سچی بات کو تاریخ میں درج کرے۔

چوہدری نیاز علی خاں صاحب کے احسانات راقم پر اور راقم کے خاندان پر اتنے
ہی ہیں جتنے ہمارے والد گرامی حضرت مولوی محمد حسین قیس چشتی کیلیمانی کے۔
چوہدری صاحب کے احسانات ملت اسلامیہ پر بھی ہیں اور تحریک پاکستان و قیام

پاکستان میں ان کی عملی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔

جن دنوں قیام پاکستان سے قبل مولانا مودودی صاحب مرحوم دارالاسلام
پٹھانکوٹ مشرقی پنجاب میں قیام پذیر تھے، راقم بھی وہیں موجود تھا۔ انتخابات
کے دوران جب مسلم لیگ کے حق میں کام کرنے کا پروگرام بنا تو چوہدری صاحب
قبلہ نے مولانا مودودی صاحب مرحوم سے کہا کہ حضرت آپ عالم ہیں، خطیب
ہیں، داعی اسلام ہیں آپ جمعہ کے خطبات اور دیگر اجتماعات میں مسلم لیگ کے
اور تحریک پاکستان کے حق میں تقاریر کریں اور میرے ساتھ دیگر ساتھیوں کو لیکر
باہر نکلیں تاکہ ہم گاؤں گاؤں جا کر لوگوں کو قائل کریں کہ قیام پاکستان کے لیے
مسلم لیگ کی انتخابات میں کامیابی کیوں ضروری ہے۔ جناب مولانا مودودی
صاحب نے فرمایا، میں یہ کام بالکل نہیں کر سکتا۔ نہ میں اس سے اتفاق رکھتا

ہوں۔ آپ جابیں میں تو یہ ہیں دارالاسلام میں بیٹھا ہوں۔ پھر ہم نے دیکھا کہ وہ
مرفیہ بیروانا چوہدری بنار علی خاں صاحب اپنے چند رفقاء کے ساتھ کبھی پیدل
کبھی گاڑی پر کبھی ٹانگہ پر کبھی گھوڑی پر، قلعہ جمال پور سے نکل گیا۔ نہ دن دیکھا
نہ رات، نہ راہ کی دشواری نے اور نہ پیری و تقاہت نے اُن کا رستہ روکا۔
نہ اس پہاڑی علاقہ کے ندی نالوں نے، نہ مخالفین اسلام ان کی راہ میں حائل ہو
سکے، اور نہ کانگریسی مولوی ان کی مومنانہ یلغار کے سامنے ٹھہر سکے۔ اہوں نے
گھر گھر جا کر مسلم لیگ کا پیغام پہنچایا اور اپنے علاقہ میں مسلم لیگ کی کامیابی کا
پورا سامان ہم پہنچایا، ایسے نازک دور میں جب ملت اسلامیہ اور قیام
پاکستان کا فیصلہ ہونے والا تھا، مولانا مودودی صاحب مرحوم کا انکار ہم سب
کے لیے حیران کن بھی تھا، اور افسوسناک بھی۔ پاکستان بن گیا۔ مولانا مودودی
مرحوم اچھر پہنچ گئے اور پھر اللہ کے پاس پہنچ گئے۔ چوہدری صاحب قبلہ
جو ہر آباد پہنچے اور اب وہ بھی اللہ کے ہاں موجود ہیں۔ ہم بھی تیار بیٹھے ہیں
مگر یہ ایک تاریخی حقیقت اپنی جگہ موجود ہے کہ اس وقت مولانا مودودی
صاحب مرحوم نے انکار کر دیا تھا اور عملاً قطعاً کوئی حصہ نہیں لیا تھا۔ اب یہ
معاملہ آپ کی نذر ہے، آپ جابیں اور آپ کا کام میرے لیے بھی دعا فرماتے
رہا کریں۔

مخلص

افتخار احمد چشتی عفی عنہ

پرویز صاحب اور مودودی | یہ تو مختصر سے واقعات ہیں، جو ہم لوگ قلم پر لاتے
ہیں، ویسے پرویز صاحب کے پاس تو ان کے
متعلق اس قدر معلومات ہیں کہ

کسی تکدرے میں بیاں کریں تو کچھ منہم بھی ہری سری
جناب مودودی تو عالم بالا کے مکین ہیں، مسلم لیگ والوں کی ذہنی تعلیم و تربیت
کی کمی، بلکہ نہ ہونے پر اوزان کی سیاسی مصلحتوں نے، ان کو وہ بلند و بالا مقام عطا
کر دیا ہے، جہاں سے اب یہ قیام پاکستان کے حامیوں پر چھتیاں کس سکتے ہیں حق و

باطل میں آمیزش کر کے تحریک قیام پاکستان کے تاریخی حقائق کو مسخ کر سکتے ہیں،
 پودینہ صاحب بھی خلوت پسند اور ان کی طبیعت کا تقاضا تخلیق ہے اور فکر کی
 تابانی میں مثل خورشید سحر اپنے زمانے سے عداوتی ہیں دقیق، حضرت اقبالؒ کے ان
 فرمودات کے مصداق ہیں، میر نے ایسے دیبے کے آدمی کو جسے وہ ذرائع و وسائل تیر نہیں
 جو انہیں ہیں ایسی جھڑپوں اور جملوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور آتے دن ایسے لوگوں
 سے واسطہ رہتا ہے، بدی و جہنم دھندلکے صاف کرنے کیلئے ہمیں اس قدر اقتباسات
 دینے اور ان واقعات کو نوکِ قلم پر لانے کے لئے مجبور ہونا پڑا ہے،

طلوع اسلام اگست ۱۹۳۹ء — دارالاسلام

”طلوع اسلام“ اگست ۱۹۳۹ء میں دارالاسلام کے عنوان سے صفحہ ۸۱ سے ۸۷ تک
 ایک مضمون ہے، ہم اس کے چیدہ چیدہ اقتباسات اپنی کتاب میں دے رہے ہیں
 آگے چل کر قارئین کرام کو معلوم ہوگا کہ ان کا اندراج ناگزیر تھا،

ملاحظہ فرمائیے — پہلا اقتباس اس تشتت و افتراق منزل
 کے عدم تعین۔ جاوہ مستقیم سے ناواقفیت حضراہ کی غلط شناخت کا نتیجہ یہ ہے
 کہ بیشتر قدم ایسے ہیں، جو اٹھتے ہیں لیکن منزل قریب نہیں آتی۔ کوششیں ہوتی ہیں،
 لیکن نتائج کچھ برآمد نہیں ہوتے، اعمال غارت ہو رہے ہیں، محنتیں اکارت جاری ہیں
 مساعی نامشکور ہو رہی ہے۔ ڈور کو سلجھا ہے ہیں پر سرائی لگتا نہیں

یہی تھی وہ تڑپ جس سے مجبور ہو کر آج سے کچھ سال پہلے پنجاب کے ایک غیر معروف
 گاؤں (جال پور) کا ایک غلام مسلمان (خان صاحب چودہری نیاز علی) اٹھا، دورِ حاضر
 کی سب سے بڑی ہستی حکیم الامت علامہ اقبالؒ کی خدمت میں پہنچا اور اپنی زندگی کا
 تمام حاصل ان کے قدموں میں ڈھیر کر دیا کہ یہ میری کل کائنات اسے لیجئے اور ٹھکانے لگا دیجئے
 سپردِ مہم جو مایہ خویش را تو دانی حسابِ کم و بیش را

حضرت علامہؒ کے ذہن میں ایک عرصہ سے ایک ایسی اسکیم کا خاکہ متشکل ہو رہا تھا جس
 کی رُو سے وہ چاہتے تھے، کہ ہندوستان کی اس دنیا کے عجم میں کہیں کسی گوشہ میں
 ایک مختصر سی ایسی بستی بسائی جائے جو اسلامی ماحول کی آئینہ دار ہو، جہاں بہترین
 دل و دماغ کے چند منتخب نوجوان افسانہ دہشت کو جمع کر کے ان کی صلاحیتوں کو صحیح

اسلامی قالب میں ڈھالا جائے، ان کے پیچھے ایک عظیم کمران میں

ایسی فولادی سیرت پیدا کر دی جائے کہ وہ دنیا میں ہر مخالفت قوت کے مقابلہ میں۔
 ”بنیانِ موصوس“ ثابت ہوں۔“

حضرت علامہؒ نے چودھری صاحب کے اس ارادہ کو مبارک سمجھا کیوں کہ اس میں
 انکی ایک پاکیزہ آرزو کی تکمیل کا سامان تھا۔ اس ضمن میں آپ نے (مصر کے) شیخ علاء
 المراغی کی خدمت میں ایک طویل مکتوب ارسال کیا جس میں اپنی اسکیم ذکر
 کرتے ہوئے انہیں لکھا کہ وہ مصر سے کسی مصری عالم کو جو روشن خیال بھی اور
 انگریزی زبان پر قدرت بھی رکھتا ہو، علاوہ ازیں یہ شخص علوم شرعیہ اور تاریخ تمدن
 اسلام سے بھی واقف ہو بھیج دیں، شیخ المراغی نے اپنے مکتوب میں معذرت لکھ
 بھیجی کہ ان صفات کا کوئی عالم سرِ دست ہندوستان نہیں بھیجا جاسکتا،
 المختصر اس بستی کا نام دارالاسلام رکھا گیا، ٹرسٹیز کا ایک بورڈ بنایا گیا جس کے
 سات ممبر تھے جن میں ایک مودودی صاحب بھی تھے (مرتب)

دوسرا اقتباس

کام شروع کرنے کیلئے مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی حیدرآباد
 سے تشریف لائے۔ ان کے ساتھ دو چار رفقاء بھی شامل ہو گئے، اسکیم کی
 جزئیات کی ترتیب آہستہ آہستہ عملی شکل اختیار کرنے لگیں، حضرت علامہؒ کا ارادہ
 تھا کہ ان کو مرض سے کچھ آفاقہ ہو جائے گا، تو وہ بنفس نفیس دارالاسلام میں منتقل ہو جائیں
 گے، اور اس کے بعد پوری اسکیم حیطہ عمل میں آئی شروع ہو جائے گی، ادھر یہ تصورات
 والبتگان دارالاسلام کیلئے فردوسِ دماغ بن رہے تھے، اور ادھر کارکنانِ قضا و قدر
 ہنس رہے تھے، کہ کل کے علم سے بے خبر انسان کس طرح تناؤں کے گھولنوں سے دل
 بہلاتا رہتا ہے، ابھی اس اسکیم کا پورا نقشہ بھی مرتب نہ ہونے پایا تھا کہ حضرت
 علامہؒ دنیا سے تشریف لے گئے، اور دارالاسلام ایک جسدِ بے روح بن کر رہ گیا۔

تیسرا اقتباس

”دارالاسلام کے لئے یہی حادثہ کچھ کم جانکاہ نہ تھا کہ اس کے
 حادثہ جانکاہ بعد ایک دوسرا حوصلہ شکن واقعہ رونما ہو گیا، مودودی صاحب

اے ہماری شنید کے مطابق مودودی صاحب کس طرح، کس کے توسط اور کس ذریعہ
 سے دارالاسلام تک پہنچے، وہ وسیلہ پرویز تھا۔

حیدرآباد سے ایک اسکیم اپنے ذہن میں لاتے تھے، جب دونوں اسکیمیں عملی لحاظ سے ایک دوسرے کے مقابل آئیں، تو معلوم ہوا کہ ان کی اسکیم دارالاسلام کی اسکیم سے کچھ مختلف تھی اور چونکہ وہ دارالاسلام کے موجودہ قالب میں نہیں ڈھل سکتی تھی، اس لئے مولانا صاحب دارالاسلام چھوڑ کر لاہور تشریف لے گئے۔

طلوع اسلام نومبر ۱۹۳۹ء دارالاسلام کے تاثرات

کے عنوان سے پرویز صاحب نے لکھا: "شروع اکتوبر میں دارالاسلام کو پچشم خود دیکھنے کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی، دامنِ کوہ، ایک بہت بڑی نہر کا کنارہ، ہر طرف سبزہ زار، فضا بہت پاکیزہ، ہوا صاف، ماحول میں تسکین بخش خاموشی۔

چودہری نیاز علی صاحب کے متعلق میں کچھ نہیں لکھنا چاہتا کہ وہ ذاتی تعلقات پر محمول کیا جاسکتا ہے، ہر دست مولوی محفوظ الرحمن صاحب بھرائیج سے تشریف لاکر دارالاسلام میں اقامت پذیر ہیں۔

یہ سب کچھ ایک شخص کی ہمت کا نتیجہ ہے، اور اگرچہ اس نصب العین کے مقابلہ میں جو وابستگانِ تحریک دارالاسلام کے پیشِ نظر ہے، یہ کچھ حیثیت نہیں رکھتا لیکن جب اس حقیقت کو سامنے رکھا جائے کہ یہ نتیجہ ہے، ایک مردِ مسلمان کے جذبہٴ ایثار و اخلاص کا، تو اس کی قیمت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے، ضرورت ہے ایسے دہندہ مسلمانوں کی جو اس تحریک کے دست و بازو بنیں اور سب بڑی تلاش ہے، اس مردِ مومن کی جو اس کے قلب کی حیثیت اختیار کر سکے۔

از دام و دولوم وان نام آرزو دست! (پرویز) اگر مولودوی صاحب ٹرسٹ پر قبضہ نہ جملتے اور چودہری صاحب سے کشیدگی پیدا نہ کرتے اور دارالاسلام نہ چھوڑنا پڑتا، پہلی دفعہ تو اس وجہ سے دوسری دفعہ چودہری صاحب کی حوصلہ افشانی کیلئے پرویز صاحب، آپکو دارالاسلام

لے آپ چودہری نیاز علی خاں (مروج و مغفور) کے خط کا ذکر پڑھ چکے ہیں، جو اپنے مولودوی صاحب اور ان کے شرکائے کار کے اخلاقِ حسد سے متاثر ہو کر جناب پرویز کو دھلی لکھا تھا۔ (مرتب)

دیکھنا پڑا، وگرنہ اتنا مصروف انسان جو ایک ایسے معاذ پر بھی رزم آراء ہو جو چوٹی کے کانگریسی علماء کے خلاف تھا، اور اپنی دفتری مصروفیات میں بھی کوتاہی نہ کرتا ہو کیسے دارالاسلام دیکھتا؟ (مرتب)

سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح حیات، افکار تحریک کے صفحہ نمبر ۱۴۹ پر ابوالافاق ایم۔ اے تحریر کرتے ہیں،

”علامہ مرحوم کی دعوت پر مولانا کا پنجاب میں تشریف لانا ایک امر واقعہ ہے۔ ہر چند یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں جس سے ان کی عظمت میں کوئی غیر معمولی اضافہ ہو تاہم اس واقعہ کی تاریخی حیثیت ضرور ہے، ارباب بصیرت سے پوشیدہ نہیں کہ مولانا مودودی اور علامہ مرحوم کی تعلیمات میں غایت درجہ مطابقت پائی جاتی ہے (پائی جاتی تھی یہ ذکر آگے چل کر آئے گا۔ مرتب) اس کی وجہ یہ ہے، کہ ان دونوں بزرگوں نے مسلمانوں کے روحانی اور سیاسی امراض کے علاج کے لئے جو نسخہ تجویز فرمایا وہ ایک ہی تھا، یعنی اسلام (موجودہ مسلمان اور سیاسی کشمکش حقہ دوئم تک بعد میں جو مودودی صاحب نے اپنا مصلحتی اسلام پیش کیا ہے، اس کا افکار اقبال سے دور کا تعلق اور ادنیٰ اسی نسبت بھی نہیں ہے) (مرتب) آپ نے لاہور کے ایک اشتراکی مجلہ کے جواب میں ہفت روزہ اشیا“ بابت ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء

جناب عابد نظامی

میں ایک مضمون لکھا جس کا ایک اقتباس درج ذیل ہے۔ جسے تحقیقی گفتگو کہا گیا ہے۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے

رقم طرازِ ہبیت ————— ”یہ ۱۹۳۷ء کی بات ہے، مولانا مناظر حسن گیلانی نے وکٹوریہ سٹی میں دینیات کی تدریس کیلئے مولانا مودودی کا نام پیش کیا، ان کا خیال تھا، کہ کالج کی نئی نسل کو مذہب کی تعلیم جس طرح مولانا مودودی دے سکتے ہیں، کوئی اور شخص نہیں دے سکتا، چنانچہ انہوں نے سر اکیبر حیدری سے مشورت کے بعد مولانا مودودی کو پروفیسری قبول کرنے کی دعوت دی۔ لیکن انہوں نے انکار کر دیا، غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی، کہ مولانا کی طبیعت ملازمت کی تنگنائیوں میں گھرنے اور خواہ دارانہ کردار ادا کرنے سے کچھ بعد رکھتی ہے، ان کے سامنے جو کام تھا وہ ذہن و ضمیر کی آزادی ہی کی

فضا میں کیا جاسکتا تھا،

یونیورسٹی کی طرف سے دوبارہ درخواست کی گئی کہ اگر آپ ہمہ وقت نہ پڑھا سکتے ہوں تو سزاوقتی طور پر ہی یہ خدمت انجام دیں، مگر مولانا مودودی نے جزوقتی ملازمت بھی قبول نہ کی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مولانا حیدر آباد سے ترجمان القرآن نکالتے تھے۔ ترجمان کی مالی حالت اچھی نہ تھی۔ مولانا کو ہر پرچے کی اشاعت پر گروہ سے رقم لگانی پڑتی تھی۔ ایسے وقت میں یونیورسٹی کی پروفیسری کو ٹھکرا دینا بڑے دل گرمے کا کام تھا، مولانا مودودی نے یہ قربانی عظیم تر ملی مفاد کی خاطر دی، ان دنوں وہ ترجمان القرآن کے ذریعے سیکولر جمہوری اسٹیٹ اور متحدہ قومیت وغیرہ نظریات کے خلاف جہاد کر رہے تھے، جس کو علامہ اقبال مرحوم خاص طور پر دلچسپی سے پڑھ رہے تھے، جہاں چہ مولانا مودودی کی انہی تحریروں سے متاثر ہو کر علامہ اقبالؒ نے انہیں فقہ اسلامی پر لکھنے کی دعوت دی، مگر مولانا مودودی نے لکھا کہ وہ سرِ دست جس کام میں مشغول ہیں، ادھر سے توجہ ہٹانا نہیں چاہتے۔

(بحوالہ مکتوب چودھری نیاز علی خاں بنام راقم، مورخہ ۴ جولائی ۱۹۶۹ء
از ادراکِ گم گشتہ صفحہ نمبر ۸)

آٹھ سو روپے ماہوار؟

دیکھا دوں گا جہاں کو جو مری آنکھوں نے دیکھا ہے
تجھے بھی صورتِ آئینہ حیراں کر کے چھوڑوں گا! (اقبالؒ)

”ابوالخیر صاحب نے ایک دفعہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا ”جب ابوالاعلیٰ نے حیدر آباد چھوڑ کر دارالاسلام کی لسبتی میں منتقل ہونے کا ارادہ کیا تو میں نے تفصیل سے سمجھانے کی کوشش کی یہ جو سارے جہاں کا درد تھلکے جگر میں ہے، اسی قسم کا قومی درد محمد علی جوہر کے دل میں بھی تھا۔ لیکن قوم نے انہیں کیا بدلہ دیا؟ حیدر آباد میں رہ کر عزت کے علمی کام کر سکتے ہو، ترجمان القرآن کے ذریعے اپنے پیغام کو پھیلایا سکتے ہو، آپ مجھ سے پوچھتے ہیں، کہ مجھے ابوالاعلیٰ کی کس کتاب نے متاثر کیا ہے؟ مجھے اس کی کتاب کردار نے متاثر کیا

اے ہفت روزہ ایشیا“ ۱۳ مئی ۱۹۶۳ء

ہے کہ — اس نے حیدر آباد کی اس سستے زمانے کی ساڑھے آٹھ سو روپے ماہوار کی معقول تنخواہ کو اور اچھی زندگی ترک کر کے پردیس کے ایک گاؤں میں سو روپے ماہوار کی آمدن کو قبول کر لیا۔ صرف اس لئے کہ وہ اپنے مقصد حیات اور پیغام کی خدمت کر کے، آپ غور تو کیجئے کہ ہم میں کتنے فی صد اور کتنے فی ہزار نہیں کتنے فی لاکھ لوگ یہ قربانی دے سکتے ہیں؟

ابوالاعلیٰ کا یہ ایثار آج بھی میرے دل پر نقش ہے

(از سید ابوالاعلیٰ مودودی، سوانح، افکار، تحریک صوفیہ، ۱۵۸، ۱۵۹)

ملاحظہ فرمائیے نگار (پاکستان)

نیاز نمبر نکالنے کیلئے مختلف اربابِ قلم کو دعوتِ نگارش دی جنہیں کسی نہ کسی جہت سے جنابِ نیاز فتح پوری سے تعلق تھا، ان میں ابوالاعلیٰ مودودی اور ابوالخیر مودودی (صاحبِ کانام سرفہرست) آتا تھا، کیونکہ انہوں نے، بقول مولانا ابوالخیر، قلم بکڑنا حضرت نیاز کی حاشیہ نشینی میں سیکھا تھا۔ ابوالاعلیٰ صاحب نے اس فرمائش کے جواب میں لکھا اور چنا۔ نیاز نے اس پر کیا تبصرہ فرمایا، یہ ایک الگ داستان ہے، مولانا ابوالخیر صاحب سے کہا گیا تھا کہ وہ نیاز صاحب کی بھوپال کی زندگی سے متعلق کچھ لکھیں، انہوں نے اس کے جواب میں لکھا، ملاحظہ فرمائیے، انہوں نے لکھا:

”جی ہاں! نیاز اور بھوپال پر لکھنے والا ایک یہی نافرہام رہ گیا ہے۔ کاش.....“

قمر کو مرحوم ہوئے ایک زمانہ بیت گیا۔ ابوالاعلیٰ ”بعد از خدا بزرگ“ لکھ ہو گئے۔

یہ بھی ابوالخیر فرماتے ہیں، مودودی صاحب کی افتادِ طبیعت اور ذہنیت پر بہترین تبصرہ ہے، صحیح اور درست تبصرہ — (مرتب)

علامہ کی وفات پر

مئی ۱۹۶۸ء میں سید صاحب کو لکھنا پڑا۔ ”سب بڑا مادی سہارا جس سے مدد کی

۱۰ ہفت روزہ آئین، ۱ اکتوبر ۱۹۶۸ء ۲ یہ حضورِ اقدس کی شان میں نعتیہ مصرعے، جس کا جواب نہیں۔

واقعہ حق اقبال کا سہارا تھا، سو وہ بھی یہاں پہنچتے ہی چھین لیا گیا (رحمۃ اللہ و طاب ثراہ)
 مرنے آنا حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کی وفات پر لکھا —————
 کتاب میں مندرج چودہویں نیاز علی خاں صاحب کے خط سے کہ حیدر آباد میں مودودی صاحب
 کی مالی حالت اچھی نہیں تھی، امداد ان معلوما سے جو ہم نے حلقہ طلوع اسلام سے حاصل کی
 ہیں اور جن میں مودودی صاحب کے ایک ایسے خط کا بھی ذکر آتا ہے، جو پرویز صاحب
 نو لکھا گیا کہ دن بھر میں دو کھیلے اور ایک پانی کا گلاس میری گزراؤات رہ گئی ہے
 یہ بات کہ مولانا صاحب نے حیدر آباد (دکن) سے آٹھ سو ماہوار تنخواہ چھوڑ کر خدمت
 اسلام کے لئے ایک سو روپیہ ماہوار تنخواہ ایک دور دراز غیر معروف بستی میں آ کر
 قبول کر لی، اس کی صحت سے انکار و اختلاف کی پوری پوری گنجائش موجود ہے
 (چودہویں حبیب احمد)

طلوع اسلام اور اقبال

لمحات

اسلام کا عارف

ماہنامہ طلوع اسلام جون ۱۹۳۸ء میں لمحات کے عنوان سے۔
 ”کیا خبر تھی کہ طلوع اسلام“ جس اسلامی مفکر کے فلسفہ حیات کا صورت پونے کے اور مسلمانوں کو صحیح اسلام سے روشناس کرانے کے لیے میدان میں نکلنے والا ہے وہ علم و عرفان کی دنیا کو یتیم اور غمزدہ چھوڑ کر خدائے کون و مکان کی لقاء کے لیے بے تاب بیٹھا ہے اور مادی قیاد کو تن زورانی سے اتار پھینکنے پر تلا ہوا ہے۔ سچ ہے علامہ محمد اقبال مرحوم و مغفور کو فان اجل اللہ لات می لے اتنی پیاری لگی کہ پیاسی دنیا کو سیراب کرنے کا خیال ہی نہ رہا اور شیفگی اور وارفتگی کے عالم میں تیر قدم اٹھاتے کہ علم و فکر کی آبادی اس نقیب زندگی کو دیکھتی کی دیکھتی ہی رہ گئی۔ مرحوم کو خیال نہ رہا کہ فطرت کی بخششیں کن امور کی منتظر ہیں اور علم و حکمت کو بھی ان کی کس قدر ضرورت ہے۔ حقیقت میں یہ عاشق رسولؐ، یہ حکیم اسلام، یہ علم و معرفت کا بحر قلزم اور سلام کا یہ بے مثال فلسفی من کان یرجو انقا اللہ فان اجل اللہ لات کی صبر شکن صدا کو نہ کرکب تک صبر کرتا، اس نے غیب سے یہ صدا سنی، لبیک کہا اور علم و حکمت کو رونا اور خود مسکراتا ہوا اپنے محبوب کے پاس چل دیا۔ !!

مرحوم نے اپنے غریب خانہ پر ۲۱۔ اپریل ۱۹۳۸ء کی صبح کو ۵ بجے انتقال فرمایا اور جس خوف سے ساری عمر مسلمانوں کو بے خوف کرتے رہے، اس سے یہ کہہ کر ”ہیں مسلمان ہوں اس لیے خوشی سے موت کا استقبال کرتا ہوں“ بغلیں ہو گئے اور اپنے آخری وقت میں بھی دنیا کو اسلام کی تفسیر بتادی۔ !

آپ کی وفات سے نہ صرف مشرق کی تابندہ و پائیدہ شاعری کو نقصان پہنچا ہے، نہ صرف علم و حکمت کی دنیا یتیم ہو گئی ہے۔ نہ صرف اجتماعی زندگی کی شمع گل ہوئی ہے بلکہ انسانی ضمیر کا وہ احساس گم ہو گیا، جو وحدت انسانی کی بنیاد، رجائیت و عمل کی اساس اور فکر و حیات کا سرچشمہ تھا۔

رحم و مغفورا قبال نہیں نہیں، عزائم و خود داری کے پیکر نورانی، اردو شاعری کے ان کے خیالات و نظریات سے ان کے محالات علمی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اور اپنے اپنی عمر کا بیشتر حصہ لاہور میں گزارا اور ہندوستان میں رہ کر ہندوستانی کہلاتے وقت میں وہ کسی ایک ملک کسی ایک قوم یا کسی ایک دور کی شخصیت اور ملکیت بلکہ وہ دور حاضرہ کی انسانیت کی امانت تھے۔ وہ حکیم تھے ان کی تشخیص درست و بیماری کے اسباب کو اچھی طرح سمجھتے تھے اور انہوں نے انسان کی مصیبتوں کا علاج تجویز کیا تھا، اس کی بنیاد بھی انسانیت اور ضمیر کی آواز تھی۔

قبال کا عقیدہ تھا، اور کون اسلام کا عارف اور حکیم ہے جو اس کا قائل نہ ہو، کہ میں اتنی وسعت، اتنی ہمہ گیری اور اتنی صلاحیت موجود ہے جو قوم اپنے نظام کو قرآن کریم کے سپرد کر دے گی۔ قرآن زندگی کے قدم قدم پر اس کی رہنمائی گا۔ اور قوم کا مزاج عقلی اس سے تقویم پاتا رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم زندگی ہی نظام سے مطمئن نہ تھے اور دنیا کی کوئی غلط تحریک ان کے دماغ کو متاثر نہ کرے۔ ان کے نزدیک زندگی کا مکمل نظام اور ضابطہ حیات صرف اسلام ہے۔ اور بلاشبہ میں بھی مرحوم کی سی نگری نظر رکھے گا۔ وہ ہزار ٹھوکریں کھانے کے بعد سن یتیم پر ہے گا۔ (ماہنامہ طلوع اسلام اخبارات ص ۵ تا ۷)

۲۱۔ اپریل ۱۹۳۸ء

لَا اِقْبَالَ لَکَ یَوْمَ وُفَاتِ بِرَ تَقْرِیْبَہٗ " بیسویں صدی کا آغاز ہے مشرقی تہذیب و تمدن کے ٹٹھانے والے آخری رخ بھی گل ہو چکے ہیں مغرب نے ایک نئے نظام تمدن کی طرح ڈالی ہے جس کی خوشندگی و تابناکی نے بڑے بڑے دیدہ و روں کی نگاہوں میں خیرگی پیدا کر رکھی ہے۔ دنیا بھر میں اس تہذیب جدید کی نقالی میں فخر و سعادت محسوس کر رہی ہیں جلیل القدر نمایاں روزگار اس نئے تمدن کو انسانیت کے مہاب و نواب کے لیے مسیحا سمجھ رہے ہیں۔ بڑے بڑے مفکر انسانی دانش و بلیش کے اس اوج کمال پر نازاں و فرحاں دکھائی دیتے ہیں۔ ہر طرف سے اس نئی روشنی کی مدح و ستائش میں قصائد لکھے جا رہے ہیں۔

چاروں سمت سے تحسین و تبریک کے غلغلے بلند ہو رہے ہیں۔ چھوٹے بڑے
 نسخہ کیمیا کی برکات کے معترف ہیں ایسا دکھائی دیتا ہے گویا انسان نے
 فردوسِ گمشدہ کو پھر سے پایا جس کی تلاش میں اس نے ساری عمر دشتِ پیما
 اور صحرا نوردیوں میں گزار دی تھی۔ نئے انداز کی سیما، نئی وضع کی معاشرت
 کے طور طریق نرالے تعلیم کے ڈھب انوکھے تمام نظام ہمارے مہنہ می بنیادیں تک
 ہاچکی ہیں اور نئے نقشے کے مطابق جدید بنیادوں پر اس تہذیب نو کے فطر
 فی عمارت اوپر کو اٹھتی چلی جا رہی ہے جس کی رفعت و بلندی، نقش و نگار، آئینہ
 حریر و اطلس کے نگاہ فریب پر رہے، بجلی کے قمقمے اور ان قمقموں کی عالیشان روشنی
 میں ایک رنگین دنیا، ہر دیکھنے والے کی نگاہ کو حیرت کدہ بنا رہی ہے کہ اتنے میں
 کے تیرہ ڈار ویرانوں کا ایک تیس سالہ نوجوان اس طلسم خانہ ہوش ربا میں جا نکلتا۔
 وہ تہذیب نو کے اس جہانِ رنگ و بو میں کھویا کھویا ادھر ادھر پھرتا ہے۔ ہر شے
 ایک غائرانہ نگاہ ڈالتا ہے ہر چیز کو تجسس آنظر سے پرکھتا ہے۔ ہمیں رکھتا ہے
 بہروں کسی گہری فکر میں ڈوبا ہوا خاک کے ذروں کو ٹٹولی لگا سے دیکھتا رہتا ہے
 پھر اٹھتا ہے تو دیوانوں کی طرح چپنے آپسے باتیں کرتا ہے ہونہار ایسا کہ بڑے بڑے
 مفکرین اسے مستقبل کا ستارہ قرار دیتے ہیں لیکن اس کے اس کمال ہوش میں
 ایسے غیر محسوس سے جنوں کی آمیزش ہے جو اسے دوسرے ہوش مندوں سے یکے
 الگ کئے ہوئے ہے۔ وہ فکر و نظر اور ہوش و حسوں کے اس نرالے امتزاج۔
 تہذیبِ جدید کے اس طلسم کدہ کے ایک ایک عنصر کو دیکھتا ہے اور عین اس وقت
 جبکہ ساری فضا اس نظامِ تمدن کی توصیف و تشائش میں ڈوبی ہوئی ہے اس
 لبوں پر خفیف سی ہنسی اور اس کی آنکھوں میں ہلکے سے تبسم کی موع کے ہلکے
 نظر آتے ہیں وہ اس پورے تماشے کو اپنی نگاہوں کے دامن میں سمیٹ کر لوٹتا
 ہے اور لبِ ساحل ایک دہنجی سی چٹان پر کھڑا ہو کر پیچھے دیکھتا ہے اور بلند آواز سے
 پکارتا ہے کہ

دیباغ مفرکے رہنے والو! خدا کی بستی دکان نہیں ہے
کھرا جسے تم سمجھ رہے ہو وہ اب زیرِ کم عیسار ہوگا

وہ یاد رکھو کہ

تمہاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خود کشتی کرے گی
جو شاخِ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا
یہ جنابِ پرویزیِ تفسیر کا ایک اقتباس ہے جو ہم نے ان کی کتاب
اور قرآن کے صفحہ ۱۰۵ تا ۱۰۶ سے لیا ہے جس سے یہ واضح کرنا مقصود تھا، کہ
یہ حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ سے کس قدر متاثر ہیں۔ ویسے تو علمی ذوق
والے حضرات یہ خوب جانتے ہیں کہ ان کا کوئی مضمون اور کوئی خطاب ایسا نہیں جس
فرت علامہ کی فکر کی جھلک اور ان کے کسی فرمان کا حوالہ نہ ہو۔ (مرتب)

ایک اقتباس

اقبال کا پیغام نوجوانانِ ملت کے نام

"تاریخ کے اوراق کو سارٹھے

ہزار سال آگے الٹیے اور قومِ بنی اسرائیل سے ہندی مسلمانوں تک آ پہنچتے۔ آپ
عین کے کہ انیسویں صدی کے اخیر اور بیسویں صدی کے اوائل میں یہاں کے
لماؤں کی حالت بعینہ وہی ہو چکی تھی جس کا نقشہ قرآن کریم نے دستانِ بنی
اسرائیل کی شکل میں کھینچا ہے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب شجرِ ملت کی ہر شاخ پر افسردگی اور پژمردگی چھا چکی تھی۔
تہاڑے درخت کی غلامی اور محکومی سے ان کے حوصلے پست، ہمتیں کمزور، افکار عابد
ال غامد، ارادے سست اور تمنائیں عقیم ہو چکی تھیں۔ ہر شعبہ زندگی بساطِ بے نظام
پر فردِ کارواں ناقہ بے زمام تھا۔ دماغ فکر سے عاری۔ دل سوز سے خالی، تنگاہیں
نور، قلب بے حضور، قوم کیا ایک راکھ کا ڈھیر تھی جسے مخالف ہوائیں جھڑ
چلے اڑائے اڑائے پھر رہی تھیں۔ یہ تھا وہ زمانہ جس میں مبداءِ فیض کی کمر کستری
اس قوم کو اقبال جیسا مردِ خود آگاہ و خدا مست عطا کر دیا جس نے اپنی نفس گردانیوں
سے اس مردوں کی بستی میں صورِ اسرائیل پھرنے کے بعد ان میں حیاتِ نو کے آثار پیدا کر دیے

اقبال اور قرآن ص ۵۵ ازہ پروین

اقبال اور ملت

۱۹۳۸ء میں جب پہلا یوم اقبال منایا گیا تو میں نے

برادر بزرگ کی خدمت میں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہوئے

کہا تھا کہ حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کی یاد میں سر جھک

۱۹۶۰ء کے یوم اقبال کی تقریر

آنکھوں میں آنسو ڈبڈبے یوم اقبال تو سینکڑوں منائے جائیں گے لیکن گلے میں پھولوں کا

ہار ڈال کر زمزمہ تہنیت و غلغلہ تبریک سے سرمست یوم اقبال منانے کا سہرا تو ہر

کے سر ہی رہے گا۔ نہ جانے کونسی قوت تھی جس نے میری زبان سے اس وقت یہ الفاظ

کھلوا دیے کہ دوسرے ہی سال میں سر جھکائے آنکھوں میں آنسو ڈبڈبائے "یوم اقبال"

منانا پڑا۔ بہر حال اس وقت اپنے بربط مہمتی کے بن ماروں کو نہیں چھیڑنا چاہتا جس

یہ المیہ نعمات ہیں کہ ہمیں ایسے مواقع پر سکھایا گیا ہے کہ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ

اِذَا اَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ

مقام اقبال

دنیا نے اسلام عجیب پیچ و تاب میں بھی

کسی کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا کیا جائے کہ

مندیال سہیل کی ایک تقریر

میں مبداء فیض کی کرم گستری نے ان میں ایک ایسی گراں مایہ ہستی کو پیدا کر دیا جب

نگاہ دور رس نے انسانی تخیلات کے تبرتہ پردوں کو قرآن کریم سے ہٹا کر عروس

حقیقت کو بے نقاب دیکھ لیا اور وہ اسلام جو مدت ہائے دراز سے عجیب افسانوں کی چھیل

بن چکا تھا پھر سے اپنی اصلی حالت میں پہچانا گیا۔ خدائے ذوالمن کی مہربان بھری۔

اس شخص کو دماغ ایسا عطا ہوا جو علم و حکمت کے بلند ترین مقام تک پہنچ چکا تھا

اور اس کے ساتھ ہی قرآن کی محبت نے اس کے سینے میں وہ قلب روشن رکھ دیا۔

صہبائے ایمان کا شفاف آبگینہ بھنا چاہیے۔ ان دونوں کے امتزاج سے وہ نگاہ

ہوئی جو نہ اس پردوں میں چھپی ہوئی حقیقت کو بھی بے نقاب دیکھ لے۔ اس نگاہ

حقیقت شناس کا نام تھا۔ اقبال

(اقبال اور قرآن ص ۵۵)

ایک اقتباس

اقبال کی کہانی خود اقبال کی زبانی

”انیسویں صدی کے آخر شب کے ستارے جھللا رہے ہیں اور بیسویں صدی کی نازنین سحر انگڑائیاں لے رہی ہے، قلب زندہ دلان پنجاب یعنی لاہور کی کیف بارِ فضا میں، شباب و شعر کی نگہتوں اور رنگ و لعطر کی نرسیتوں سے دامانِ باغباں دکھ گلفروش کا منظر پیش کر رہی ہیں گورنمنٹ کالج کی درس گاہ اپنے معیارِ تعلیم کی بلندی کے ساتھ ساتھ دولت مند خاندانوں کے عشرت پسند نو بہالوں کی لالہ بالیکوں کے لیے دُور دور تک شہرت حاصل کر چکی ہے کہ اتنے میں سیالکوٹ کے ایک متوسط خاندان کا نہایت ذہین طالب العلم اس حیرت کدہ علم و تماشا میں آسکتا ہے۔ شروع شروع میں جہاں وہ نوجوان اس فضا کو اپنے لیے

برائوس پاتا ہے، وہاں خود وہ فضا بھی اس نووارد کو اجنبی سا محسوس کرتی ہے لیکن رفتہ رفتہ کیفیت یہ ہو جاتی ہے کہ وہ نووارد طالب العلم اپنی سحر طرائفوں سے اس پوری فضا پر چھا جاتا ہے اور جس محفل میں شریک ہو جاتا ہے اسے تبسمِ فشاں و تہقہہ بارِ نثار دیتا ہے علمی منازل میں اس کا یہ عالم ہے کہ اساتذہ اس کا معلم کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں دستوں کی مجلس میں یہ کیفیت کہ ہر شخص اس سے قریب تر ہونے میں ایک خاص نشاطِ بوح محسوس کرتا ہے اس کی شرکت سے شعر و سخن کی محفلوں میں ایک تازہ حرارت پیدا ہو جاتی ہے“

(اقبال اور قرآن ص ۱۲۴)

ایک اقتباس

بخصوصِ ملت

”ایک پُرزہ دیکھا تو اس پر گویا آتشیں حروف میں چند شعر

لکھے ہوئے ملے

بم ہنوز نداند چھوڑ دیں ورنہ ز دیوبند حبیب احمد اس چہ بوالعجبست
سرود بہرِ منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقامِ محمدِ عزیزی است
بمصلحتِ برساں خویش را کہ دیں ہمہ آوت اگر با و نہ سیدی تمام بولہبی است
پرٹھنے والوں میں سے ایک نے کہا کہ جن صاحب کا نام لیا گیا ہے یہ تو سنا ہے

کسی دینی مکتب کے صدر مدرس تھے۔ ایک گوشے میں ایک سفید ریش بزرگ بیٹھتا تھا۔ انہوں نے کہا کہ یہ تو واقعی صدر مدرس تھے لیکن اس فقیر دانا کو تم کیا سمجھتے ہو۔ اس شکل و صورت اور وضع قطع پر نہ جاؤ۔ اس کے لگے کا کوئی عالم ہم نے تو اپنی زندگی میں نہیں دیکھا۔ بستی والے یہ سب کچھ دیکھ اور سن رہے تھے اور بیٹھے سر پیٹ رہے تھے کہ ہم نے اس دانائے لازکی کچھ قدر نہ کی یہ تو بیٹھے ہی بیٹھے دنیا کو کچھ سے کچھ کر گیا۔ بستی والوں نے اس مرد بزرگ سے پوچھا کہ سائیں بابا! یہ تو بتاؤ کہ یہ مرد دانا اس قسم کی باتیں کہتا کس طرح سے تھا۔ یہ تو ہمیں کسی اور ہی دنیا کا انسان نظر آتا ہے۔ اس نے کہا کہ لوگوں کو یہی تو بھول ہے۔ یہ مرد دانا ہی دنیا کا انسان تھا۔ اس نے (معاذ اللہ) ہونے کا دعویٰ کیا، نہ ہمدی کا، نہ وہ مجددیت کا مدعی ہوا نہ امامت کا، اس نے اپنے کو سیدھا ساد مسلمان کہا اور بس۔ بستی والوں نے پوچھا کہ ہماری بات تو وہیں کی وہیں بڑی کہ جب اس نے کوئی دعوے بھی نہیں کیا تو پھر وہ ایسی باتیں کس طرح کہتا تھا۔ مرد بزرگ نے کہا کہ میں نے خود اس سے یہ سوال کیا تھا جس کے جواب میں مرد دانا نے اپنے مخصوص تبسم سے کہا تھا کہ اس میں "کرامات" کی کوئی بات نہیں۔ اپنی آنکھیں جن پر کسی بیرونی اثر کا رنگین چشمہ نہ ہو، اور قرآن کریم کی روشنی — اس سے وہ فراست پیدا ہو جاتی ہے جس سے ہر شے کی حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

میانِ آب و گلِ خلوتِ گزیدم ز افلاطون و فارابی بریدم،
نکردم از کسے در یوزہ چشم، یہاں راجز بچشم خود ندیدم

اقبال کی کہانی خود اقبال کی زبانی

یہ کہانی سوانح عمری نہیں جس میں ترتیب واقعات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ یہ صرف اقبال کے قلب و دماغ کی مختلف کیفیوں کا مطالعہ ہے جسے زمان و مکان کی قید سے الگ کر پیش کیا گیا ہے لہذا اس کہانی کو ایسی زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے، ایک اقتباس :- "دنیا بھر کے مسائل پر گفتگو ہوتی رہی ایک صاحب نے کہا کہ مولانا حسین احمد مدنی نے آپ کے اشعار کے جواب میں جو بیان دیا ہے وہ آپ

میں نظروں سے گزرا۔ فرمایا کہ ہاں میں نے دیکھا ہے۔ اس نے کہا مولوی صاحب کے قوم اور ملت
 سے متعلق جو لفظی بحث پھیری ہے آپ اس کا جواب دیں گے؟ فرمایا کہ وہ
 قلندر جزو و حرف لا الہ کچھ بھی نہیں رکھتا فقہ شریعتیوں کے لئے لغت ہاتھ جازی کا
 حدیث بادہ دینا و جام آتی نہیں مجھ کو نہ کر خارا شگافوں سے تقاضہ شیشہ بازی کا
 مندرجہ بالا اقتباسات ہم نے محض اس لیے دیے ہیں کہ قارئین کے سامنے
 یہ حقیقت صادقہ آجائے کہ پرویز صاحب (طلوع اسلام) پہلے دن سے ہی
 حضرت علامہؒ کے افکار و تخیلات اور قرآن شناسی کے جوہروں کو صحنِ ملت
 میں بکھیرنا چلا جا رہا ہے اور تاہنوز پرویز صاحب برملا و آشکارا طور پر بھلے
 الفاظ میں اپنے درس و خطاب میں یہ اعتراف و اقرار کرتے ہیں کہ میں نے
 اقبالؒ کی جو تیاں سیدھی کی ہیں اور قرآن فہمی کا انداز و اسلوب انہی سے سیکھا
 کیا علامہؒ کی وفات سے برسہا برس بعد مودودی صاحب کا حضرت حکیم الامت
 سے رشتہ خیالات استوار کرنے والے متذکرہ بالا تحریرات، ایسی تحریرات
 حضرت مولانا کی بھی پیش کر سکیں گے؟ اگر وہ ایسا کریں گے تو ہم ان کے
 شکر گزار ہوں گے۔

اب ہم اس باب کو یہاں بند کر کے آگے بڑھتے ہیں۔ آئیے آپ بھی —
 ہمدی رفاقت میں وادیِ علم و تحقیق میں آگے قدم بڑھائیں (مرتب،

طلوع اسلام اور مودودی حساب

اتفاق اور اختلاف

ماہنامہ طلوع اسلام کا آغاز

بمطالعہ اقبالؒ کے پیدا کردہ شعور و آتشیں نے تحقیق و جستجو کی یہ تڑپ پیدا کر دی کہ پیغمبروںؐ کہ اس چمنہ فیض سے کن کن تشنگانِ دین و دانش نے اپنے قلبِ نظر کو سیراب کیا۔ اور وہ کون مستحقِ صد تحسین و آفریں ہیں جنہوں نے حضرت حکیم الامتؒ کے خیالِ عظیم اور فکرِ بلند کو عام کرنے کے لیے سعی و کادش سے کام لیا۔ میں ۱۹۳۸ء میں اپنے ضلع ہوشیار پور کے ایک مردِ بزرگ محترم قاضی عبدالحق (مرحوم و مغفور) عراضی ٹولیس، جن کے دو بیٹے قاضی دین الحق اور احسان الحق خاکسار تحریک کے ساتھ وابستہ تھے۔ ایک لبتی دولت خاں اسلامیہ سکول کے ہیڈ ماسٹر قاضی دین الحق اور احسان الحق گورنمنٹ ملازمت کے سلسلہ میں دہلی میں ملازم تھے۔ اور جو اپنے والد محترم کو طلوع اسلام جو اس وقت دہلی سے شائع ہوتا تھا، بھیجتے تھے، ان کے ذریعے متعارف ہوا۔ قاضی صاحب ہمارے قبضہ سجوارہ شریف کے ساتھ ملحقہ بستی الم آباد کے باشندے تھے۔ نہایت ذہین و ہنیم، زیرک و بیدار مغز بزرگ اور در اسلام سے آشنا۔ میرے برادرِ اکبر میاں رشید احمد مرحوم نے بی اے تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد ہوشیار پور میں بڑائی کی ایک بڑی دکان کھولی تھی۔ مجھے بھی جب کبھی میں چھٹیوں میں لاہور سے گھر آتا، تو دکان پر جانا ہوتا تھا۔ راستے میں بزرگ مذکور سے ملاقات ہو جاتی، وہ بھی ہر روز بستی سے شہر جایا کرتے تھے۔ میرے آسٹریلیا مسوہ کے ملازم ہونے اور درس میں جناب استاد مکرم پروفیسر مزار عبد الحمید خطیب مسجد ہذا کے درس کے شاگرد ہونے کی حیثیت سے مجھے تحریکِ قیام پاکستان سے آشنا کر دیا تھا۔ ملاقات میں قاضی صاحب میرے ذوق و شوقِ جذبہ و جنوں اور تڑپ و غلش کو دیکھ کر حوصلہ

افزائی فرماتے رہتے اور میرے جذبہ شوق کو تیز تر، اور میرے رہوارِ عمل کو درست سمت کی طرف گامزن کرنے کے لیے اپنی ہنرمند فراست کو کام میں لاتے رہتے۔ ایک دن راہ چلتے چلتے مجھے انہوں نے ایک گھنے درخت کی چھاؤں میں رک جانے کو کہا اور فرمانے لگے بیٹا کتنی دلوں سے ایک ہدایت کرنا چاہتا ہوں، لیکن روح میں تازگی اور خیالات و احساسات میں بالیدگی پیدا کر دی تھی، کچھ اس مردِ مومن کی ہدایت و تلقین نے میرے جذبہ و عمل کو نئے مازیانے کا کام کیا۔ میں نے قصہ میں چند اجاب سے مشاورت کے بعد ادارہ اصلاح و تبلیغ قائم کیا اور ایک لائبریری بنائی جس میں ”طلوع اسلام“، ”دارالاسلام“ کے مزاج کے چند پرچے جاری کرائے اور اپنی بساط کے مطابق خود اور ادھر ادھر سے دوستوں، بزرگوں کی مدد و تعاون سے کتابوں کا معقول ذخیرہ جمع کیا اور ایک طرح سے مذکورہ ادارہ علاقہ میں تحریکِ قیام پاکستان کا مرکز بن گیا۔ اور میرے رفقائے حسبِ المقدور پیغامِ اقبالؒ اور ارشاداتِ قائدِ اعظمؒ کو مسلمانوں میں پھیلانے لگے۔

قارئینِ کرام معاف فرمائیے یہ مہمندی اور تفصیلی سطور جن کے طویل ہوجانے کا مجھے احساس ہے لکھنے پر راقم اس لیے مجبور ہوا کہ اس پس منظر سے میرے قارئین کو معلوم ہوجائے کہ میں اسلام کا قاری کب اور کیسے بنا اور یہ عرض کر دینے میں مجھے کوئی باک نہیں کہ میں آج تک طلوعِ اسلام کا ممبر نہیں ہوا۔ اب میں اس طرف آتا ہوں کہ میں ایک گنہگار، خطاکار اور عام فتنہ کا مسلمان ہوں۔ نہ دعوتی ہمہ دانی اور نہ تازہ مسلمانی، ہاں یہ ضرور کہوں گا کہ مزاج میرا دینی ہے اور میں بچپن ہی سے انہی سانچوں میں ڈھلا ہوں اور فکرِ اقبالؒ سے متاثر جن لوگوں نے اسے عام کرنے کا کام کیا ہے ان کا مودب اور معترف ہوں جن بزرگوں نے تحریکِ قیامِ پاکستان میں اسلام کے دعویٰ کے ساتھ قیامِ پاکستان کی تائید و حمایت کی ہے ان کا ادب و احترام میرے دل میں ہے اور وہ جنہوں نے اسلام کے مقدس نام پر اس کے قیام، اس تحریک کے قائد کی شدید ترین مخالفت کی ہے، ان کی دین تاشناسی غلط کاری، غلط فہمی اور ان کی غلط بینی کی روشنی میں انہیں ہمہ فراست اور دین

کو پوری طرح سمجھنے کی اہلیت و قابلیت نہیں رکھتا تھا۔ میری نگاہ بلند پر سوز جاں اور عزم بلند نے مجھے ان کے فرمان کی عملی تفسیر کے لیے اکسایا۔ اس مریخ نغمہ پیرا نے مجھے بھی نغمہ پیرائی پر آمادہ کر دیا۔

کچھ تو آتش بیاں بہ آتش ریتہ خطیب جناب پر فیسر مرزا عبد الحمید کے خطاب نے قیام پاکستان میرے لیے مقدر کر دیا۔ ایشیہ عقل و ورہن، اور فراست و امن، مجھے حقائق ابدی کی تلاش میں کہاں کہاں لے گئی۔ اور اس پیکار حق و باطل نے مجھے تحقیق و جستجو کے کن کن میدانوں میں گھولایا اور پھرایا، جب میں ان طے کردی، مسافتوں اور قطع کردہ راستوں کا تصور کرتا ہوں، تو بے قرارانہ زبان پر یہ حرف حمد و ثناء آجاتا ہے کہ اے رب محمد، روح محمد کے سرشار اس دیوانے کو، اور اس مقصد جلیل کے لیے دیوانہ وار کام کرنے والے اس فرزانے کو یہ ہمت و حوصلہ تیرا ہی دربار کرم کا عطا کردہ ہے وگرنہ کہاں یہ بے سرو سامان مشقت خاک اور کہاں وہ بھر بیکراں، جسکی شناوری جو میں نے کی ہے۔

میرے گوش تجسس سے یہ صداقت انیکزبات ٹکرائی کہ ماہنامہ طلوع اسلام کا اجراء ۱۹۳۵ء میں ہوا جس کی ادارت جناب ڈاکٹر سید نذیر نیازی کے ہاتھ میں تھی۔ میں نے حسب عادت یہ گریڈنا شروع کر دیا کہ یہ پرچے کہاں سے مل سکیں گے۔ نیازی صاحب کی طرف رجوع کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ سب کچھ دہلی میں رہ گیا۔ میرے ذوق تحقیق نے شکست نہ مانی۔ میری پیش و خلیش نے مجھے مجبور کیا کہ اس ٹوہ میں رہوں لہذا پانچہ جنون کام آہی گیا۔ سراغ بلا کہ لیتے ہیں چوہدری عبدالعزیز علیگ جو جالندھر سے ہاجر ہیں، ان کے پاس ہیں چپنا پنچہ ایک دردمند نوجوان جناب اللہ دتہ صاحب (سراج منیر) جو ہوشیار پور سے ہاجر ہیں اور لیتے ہیں سرکاری دفتر میں ملازم تھے، ان کے توسط سے چوہدری صاحب سے بات شروع ہوئی۔ وہ صرف اتنا مانے کہ لیتے آکر ان کے ہاں یا اللہ دتہ صاحب کے گھر بٹھکر وہ اقتباسات نقل کر لوں جو مطلوب ہوں چپنا پنچہ ایک دن میں نے رخت سفر باندھا لہجہ پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ مسبب الاسباب بھی ہیں۔ ابھی میں نے عزیزم سراج منیر صاحب

می بیٹھکے میں سامان کھولنا شروع ہی کیا تھا کہ جناب امیر علی شہید جو مجھ کے انہماک
 میں ان دنوں ایسے ہی ہیں، اور ان دنوں لیٹے ہیں تھے، انہیں غائبانہ طور پر میری
 کسی کتاب کے قاری ہونے کی نسبت سے مجھ سے پیار اور ان کے دل میں میرا
 احترام تھا۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ صاحب کو پیغام بھیجا کہ مجھے بتہ چلا ہے کہ چودھری
 صاحب لیٹے میں تشریف لائے ہیں اور تم اپنے ہاں بھر رہے ہو، میں نے چھوٹے
 بھائی یہ نہ کہہ دیں میرے ہاں لے آؤ۔ چنانچہ سراج منیر صاحب مجھے ان کی کوٹھی سے
 گئے۔ نماز عصر کا وقت تھا، شہید صاحب نے چائے تیار کروائی۔ پینے کے بعد نماز
 عصر ادا کی اور میں اللہ تعالیٰ صاحب سے پرچھے کے کراقتباسات نقل کرنے میں مصروف
 ہو گیا شہید صاحب پاک سیرت، تہجد گزار، فہم کے مسلمانوں میں سے ہیں مختصراً
 یہ کہ میں نماز عشا کے بعد کافی رات گئے تک اپنے کام میں مصروف رہا۔ وہ نور کے
 ترپ کے نماز کے لیے بیدار ہوئے تو میں نوٹ لے رہا تھا۔ وہ صبح کے ناشتہ سے جو قسم
 نے اکٹھے ہی کیا تھا، فارغ ہوئے، دفتر چلے گئے، دوپہر کو واپس آئے تب بھی میں
 مصروف تحریر تھا۔ دوسرے دن عصر کے بعد کچھ وقت تبادلہ خیالات کے لیے
 بھی نکلا۔ عزیزیم سراج منیر اور چند احباب اور بھی آگئے۔ چائے کا دور بھی چلتا رہا۔
 باتیں بھی ہوتی رہیں۔ اس کے بعد پھر وہی مشغولیت پہلے ہی دن کی طرح دوسری
 صبح تک میں نے شہید صاحب کی درود و صلوات کا، اور انہوں نے میرا نمازوں سے
 فراغت کے بعد فہم کاری کا نظارہ کیا۔ دوسرے دن انہوں نے نماز فجر کے بعد تلاوت
 قرآن مجید سے فارغ ہوتے ہی میرا بکھتا ہوا ہاتھ تھام لیا، اور کہا منزل ہے کیا کر رہے
 ہو۔ آپ کی بہت ضرورت ہے۔ میں نے مسکرا کر کہا کہ آپ کا پروگرام ہی کچھ ایسا ہے
 وہ فرمانے لگے کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ میں نے عرض کیا مجھے لالچ ہے کہ جلدی کام کر
 لوں۔ اسی آٹنا میں انہوں نے اپنے اردلی کو آواز دی کہ سراج منیر کو بلا لاؤ۔ وہ سراج
 منیر صاحب کو لے آیا۔ شہید صاحب فرماتے لگے کہ جاؤ میجر ہری عبدالعزیز صاحب
 سے کہو کہ میں بھی آخر آپ کے ہاں ایک ذمہ دار افسر ہوں وہ میری ضمانت پر نہیں
 یہ پرچھے دے دیں۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ انہیں ضرور صحیح حالت میں واپس بل جائیں
 گے۔ ساتھ ہی انہوں نے مسکراتے چہرے سے میری طرف مخاطب ہو کر کہا جناب

یہ سب کچھ مشروط ہے۔ آپ کو میرے ہاں ایک دو دن قیام کرنا ہو گا تاکہ جی بھر کے باتیں کر سکیں۔ میں نے اپنی آنکھ اوپر اٹھائی اور کہا کہ جناب اگر آپ مجھے ہفتوں کے قیام سے نجات دلا دیں تو مجھے آپ کی اس ہلکی پھلکی شرط مان لینے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔ ان کا پیام بر چودھری عزیز صاحب کے رضا مندی کی صورت میں جواب لایا۔ میں ایک دن کے لیے مزید لیٹ بٹھڑ گیا اور دوسرے لذتِ خوب باتیں ہوئیں اور شہید صاحب نے لذتِ مچھلی سے میرا یہ کیا۔ دوسرے روز ان کی اجازت سے لاپتور چلا آیا۔

میرے قاری اس متذکرہ بات کو موضوع سے الگ نہ خیال فرمائیں یہ میری دو سال کی طلب و آرزو تھی جس میں اس طرح کا میناب ہوا۔ اس سے آپ کو یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ فردِ واحد کے لیے اس قدر عرق ریزی، تلاش و جستجو کے مراحل طے کرنا کس قدر مشکل اور کٹھن کام ہے

میں یہ عرض کئے بغیر آگے نہ بڑھوں گا۔ میری ان گزارشات میں ایک مقصدِ عظیم کے لیے حقیقت فاش اشارے ہیں آپ آگے چلکر مجھ سے اتفاق کریں گے کہ یہ کچھ لکھنا ناگزیر تھا۔ اب رہا مضمون عرضِ مطلب کی طرف آتا ہے۔

طلوع اسلام ۱۹۲۵ء

میں ہوں۔ اس غیر معمولی شفقت اور ہمت افزائی کے لیے جس سے مجھے طلوع اسلام کی اشاعت کا حوصلہ ہوا۔ میں اپنی اس ناچیز کوشش کو حضرت علامہ ڈاکٹر محمد اقبال مدظلہ کی خدمتِ بابرکت میں پیش کرتا ہوں۔ اس امید میں کہ حضرت مددِ ازرہ نوازش اسے شرفِ قبولیت بخشیں گے

بھی شرم دارم کہ پائے بلخ را
سوئے بارگاہِ سلیمان فرستم
بھی ترسم از ریشِ خندِ بیاہیں
کہ خارِ مغیلاں بہستانِ فرستم

ارادت کیش :- نیازی

رطلوع اسلام صفحہ ۱۰

ہمارے معاصرین | ہندوستانی تہذیب اور اسلام

ماہنامہ طلوع اسلام کا مزاج، معیار اور انداز و اسلوب کیا تھا۔ ”زمانہ“ جولائی ۱۹۳۵ء میں مشنریز کی ہمت، آئی سی ایس کے خطبے کا ترجمہ جو انہوں نے ایک سال قبل پرائشل مسلم ایجوکیشنل کانفرنس مظفرنگر میں پڑھا تھا، شائع ہوا تھا۔ نیازی صاحب ہمت صاحب کے مضمون کے بعض دلچسپ اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ یہ خیال انگریز فیکر خیز تحریر آج کے نوجوان مسلمان کو دعوتِ غور و فکر دیتی ہے لہذا چشمِ مسلم کے پیش نظر ہے۔ (مرتب)

اقتباسات درج ذیل سے ہیں

۱۔ ”..... اسلام کی قوت اس کی سادگی اور حمدِ ملی میں ہے۔ سب سے زیادہ اس کی دعوت اس تہذیب میں مضمر تھی، کہ قول اور عمل کی مطابقت ضروری ہے۔ اسلام ہمیشہ بت پرستی، باطل توہمات اور مذہب میں چھپی ہوئی بربریت کو گوارا کرنے کا منکر رہا۔..... اسلام کی سادہ تعلیم سے..... قدیم تہذیبیں حیرت زدہ ہو گئیں..... عورتوں کو حقِ وراثت دیا گیا۔..... ہندو عورت کو شکستہ یعنی قوت کا مظہر سمجھتے ہیں..... لیکن معاشرتی نظام میں اس کی جداگانہ حیثیت تسلیم کرنے کو تیار نہ تھے۔..... حالانکہ عورت کا مرد کے ساتھ حصہ چاہنا ایسا ہے جس کے جائز ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہندو ذہنیت ایک چالپوس ذہنیت ہے۔ وہ یا تو آپ کا دعویٰ تسلیم کرنے کو طیار ہو جاتا ہے یا منطق کے آخری حدود تک استدلال کر سکتا ہے مگر اس حالت میں کہ قول اور عمل کی مطابقت کا مطالبہ نہ کیا جائے۔.....“

۲۔ ”وہ مسلمان، آنکھوں سے دیکھ چکے تھے، کہ بت پرستی باطل عقائد اور روایات اہنام پر ایمان لانا کیسا خسرانِ عظیم ہے۔..... وہ جانتے تھے، کہ عوام کا ذہن اندرونی حقیقت کا ادراک نہیں کر سکتا۔ اس کا نتیجہ جو ہونا تھا ہوا۔ ہندوستان کی دولت سے برتری مند مسلمانوں کو ظلمت کے گہرے نظر آئے۔ ان کو مسمار کر دینا۔۔۔ جس بات کو ہندو مذہبی بے حرمتی سمجھتے تھے، مسلمانوں کے نزدیک تبلیغ کا ایک مفید اور بہتر طریقہ تھا۔..... جس کی وجہ سے صدیوں کی گندگی آن واحد میں دور ہو جاتی۔۔۔ مسلمانوں

بہت فحش تو سب جانتے ہیں لیکن بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ ایک متقی مسلمان
مانروا فیروز تغلق بڑے احترام اور احتیاط سے اشوک کے فرمان کاستوں میرٹھ
کے وہلی لایا ٹیپو سلطان کی نسبت طالب علمی میں جو رائے قائم کی تھی، اسکو مدنظر
مجھے ہوئے مجھے بڑی حیرت اور خوشی ہوئی کہ میسور کے حیرت انگیز مندر اسی بہت
مکن کے ہاتھوں محفوظ رہے۔۔۔ ہزار گز لمبائی میں نظام حیدر آباد کی ان
ہم بلشان مساعی سے کون واقف نہیں جو اجنٹا اور ایلورا کے برہمنی اور بودھی آثار
تھے تحفظ میں کی گئیں۔۔۔ ہمیں اس پر متعجب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اسلام نے ہندوستان
میں کوئی نئی قوم آباد نہیں کی۔ اسلام یہاں صرف ایک نورانی مشعل لایا تھا جس نے انسانی
زندگی کی چھائی ہوئی ظلمتوں کو پاک کر دیا۔“

۳۔ یہ خیال غلط ہے کہ اسلام نے اس ملک کو پردے سے روشناس کیا۔ عورتوں کی
ماندیشنی کا رواج تمام قدیم ملتوں میں پایا جاتا ہے اور ہندو تہذیب کے عروج کے زمانے
میں بھی امراؤ کا طبقہ سختی کے ساتھ اس پر عامل تھا۔۔۔۔۔ یہاں پر ہندو مسلمانوں کے باہمی
ازدواج کا ذکر بے جا نہ ہوگا۔ بادشاہوں کی بین المللی شادیاں اتحاد کا باعث نہ ہوئیں
یہ صرف ہندوؤں کی لپٹی کی دلیل اور اس بات کا ثبوت تھیں کہ ان کی جماعتی تنظیم کا دائرہ
خود ہندوؤں پر تنگ ہو رہا۔ ہندو مذہب کا اصل جوہر مختلف طبقوں کا فرق برائے
ہے۔۔۔۔۔ یہ سچ ہے کبھی کسی ہندو شاعر و مہاتما اور مصلحان قوم کی آواز ذیل قوموں
کی حمایت میں بلند ہو جاتی تھی مگر خاندان کی لپٹی کی اس دنیا میں کوئی تلافی نہیں ہو سکتی
تھی۔۔۔۔۔ اسلام کو مساوات پر اتنا اصرار تھا کہ اس میں سمجھوتے کی گنجائش ہی نہیں
تھی۔۔۔۔۔ یہ بنیادی اصول ہندو تمدن کے لیے بالکل نئی چیز تھا لہذا اس میں شبہ نہیں
ہو سکتا کہ اشاعت مذہب میں اسلام کی فتح یا بالی کا باعث لپٹ اقوام کا اس میں بخوبی
داخل ہونا تھا۔۔۔۔۔ البیرونی نے لکھا ہے ہندو قوم مغرور اور بعد پسند ہے۔۔۔
وہ جب تک غیر قوموں سے مساویانہ سلوک نہ کریں گے اللہ کھانے پینے کے فرضی قیود کے پابند
رہیں گے ان میں باہمی اتحاد و اتفاق ناممکن ہے۔ ایک ہزار سال گزر چکے ہیں مگر تہذیب
پابندیاں اب بھی موجود ہیں۔۔۔۔۔ عہد وسطیٰ کے مسلمان کی وہی کیفیت تھی جو آج

۴۔ وطنی نظریہ کو بہتہ صاحب کس فریب ہو شراب سے پیش کر رہے ہیں (مرتب)

مغربی خیالات کے ہندوستانی کی ہے۔۔۔۔۔ وہ کبھی علی شمال سے لوگوں کو متاثر کرتا تھا، کبھی جبر سے۔۔۔۔۔ مگر تلوار سے کبھی اعتقاد نہیں بدلتا۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام ہمیں اپنی برکات سے پوری طرح فیضیاب نہ کر سکا۔“

۴۔ آٹھویں صدی میں عربوں کی آمد سے نیکر سولہویں صدی تک جب مغلوں نے ہندوستان میں قدم رکھا ہے، مختلف قسم کی مذہبی تحریکات نمایاں نظر آتی ہیں، ان کا مقصد یہ تھا کہ عوام الناس کا درجہ بلند کیا جائے۔۔۔۔۔ بھگتی کا مذہب۔۔۔۔۔ اسلام کے سبب ہردلعزیز ہوئے۔۔۔۔۔ کبیر۔۔۔۔۔ رامانند۔۔۔۔۔ اور دیال اور ملک داس عوام ہی سے پیدا ہوئے اور توحید و مساوات کا پیغام سنانے لگے۔ جین مذہب والے بڑے قدامت پسند ہیں مگر شہوین صدی کے آخر میں نرنکاشاہ نے ایک نئے فرقے کی بنیاد ڈالی جو استھانک و سی کہلاتا ہے اور جس نے مندر اور مورت دونوں کو ختم کر دیا۔۔۔۔۔ مگر جو فرقے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں وہ رامانند، کبیر، اور نانک جہاں گرو فقراء اور کلاذنتوں کی بدولت جاری ہوئے۔۔۔۔۔ سیکھوں کا وجود ہلاہ کے غیر ارادی مگر مہتمم بالشان کارناموں میں سے ہے۔۔۔۔۔ وشنو پرستی کے اس عام پسند نے جس کے علمبردار بنگال میں چیتن اور مہتمم ایس ولہر چاریہ تھے، غریب طبقے کی بڑی حمایت کی۔۔۔۔۔ ہندوستان کے شاعر عظیم تسی داس نے عام بھگتی کا جو مسک کا کیا وہ بد قسمتی سے بہت ہی فلسفیانہ اور عملاً شوار تھا۔۔۔۔۔ کرشن بھگتی نسبتاً زیادہ ہردلعزیز اور لوگوں کی طبعی آرام پسندی کے مناسب حال ثابت ہوئی۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں آریہ سماج کا ذکر بھی ضروری ہے جس کا وجود ہندو قوم کے تنزل اور سلام کی طاقت کا رہن ملت ہے۔۔۔۔۔“

۵۔ ”اسلام کے آتے ہی قدیم ادبیات کا زوال شروع ہو گیا۔ اور صوبجاتی زبانیں۔۔۔۔۔ صفتِ آدل میں آگئیں مسلم بادشاہ اکبر شہ علم نواز ہوتے تھے۔۔۔۔۔ سنسکرت کے چند مقبول شاہکار بالخصوص قصص عربوں کی وساطت سے بیرونی دنیا تک پہنچے۔۔۔۔۔ سیاسی اقتدار کے دوش بدوش عربوں کی زبان بھی کسب علوم کا بین الاقوامی ذریعہ بن گئی۔۔۔۔۔ ہندوستان کے پاس جو سرمایہ علم تھا وہ عربی مصنفوں کی کاوش سے مہذب دنیا کو

مستجاب ہوا۔ ہندی ادبیات اور علوم میں انہوں نے جو اضافہ کیا گویا ایک جداگانہ چیز ہے۔۔۔۔۔ مسلمان بادشاہوں کے فیض ہی سے رامائن، مہا بھارت اور پران عوام تک پہنچے۔۔۔۔۔ امیر خسرو کو جدید ہندی کا بانی سمجھا جاتا ہے۔۔۔۔۔ عبدالرحیم خان خاناں ہندی ادب کے چھ مشاہیر عظم میں سے ہیں۔ جاہل کسانوں کو بھی رحیم کے دوہے یاد ہیں رحیم کا کوئی ہمسر نظر آتا ہے تو غیر فانی، تلسی داس جو رحیم کا ہم عصر اور دوست ہے، کبیر کی نسبت آپ کیا کہیں گے۔ اس پر ہندو اور مسلمان دونوں کا دعویٰ ہے۔۔۔۔۔ سرکشن بھگت فرقے میں مسلمان بھی شامل تھے جن میں بس خاں سب سے زیادہ مشہور ہے۔ پھر عالم اور اس کی قابل بی بی شیخ رنگرین بھی قابل ذکر ہے یہ سب کے سب بہترین برزح بھاشا لکھتے تھے۔

۴۔ مسلمانوں کی عملی ذہنیت نے ادبیات میں تاریخ اور سیرت نگاری کا اضافہ کیا۔۔۔۔۔ جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے تقریباً مفقود تھی۔۔۔۔۔ بابر اور جہانگیر کی تواریخ دنیا کی بہترین سوانح عمریاں ہیں بیری تئسا یہ ہے کہ کلیتہً نہیں تو جسٹڈا ہی تاریخ ہند کسی طرح کسی دلچسپ بن جاتی جیسے بابر، گلبدن بیگم اور جہانگیر کی دلائندہ تحریریں۔۔۔۔۔

۵۔ ”خوراک لباس اور خلنداری کے سامان بھی بدل گئے۔ چینی کے برتن، اور قالین استعمال ہونے لگے مسلمانوں کو دنیاوی لغمتوں سے نفرت نہ تھی۔۔۔۔۔ اسلام جہاں پہنچتا تھا، شوکت، شائستگی اور آسانی کے اسباب مٹا کرتا تھا کیونکہ مسلمان بالطبع مدنیت پسند ہوتے ہیں۔

مسلمانوں نے ہندوستانی موسیقی میں جو ترقیاں کیں ان میں بھی یہی زبردست عقل سلیم کا ردِ نظر آتی ہے۔۔۔۔۔ ہندوستان کی پیچیدہ بین کو دیکھ کر ایک آسان اور خوبصورت ساز تارا ایجاد کیا گیا۔ سرود اور دلربا عہد اسلام میں رائج ہوئے۔ ہندو کے استغراق اور محویت میں مسلمان کی طبعی خرمی اور لذائذ حیات سے لطف اندوزی اضافہ ہو گئی۔ خیال اور ٹھٹھی جیسے فرحت افزا راگ ایجاد ہوئے۔ کیونکہ گردو پلیش کے موجودہ حالات سے دلچسپی لینا اور ان کو اپنی مخصوص نوعیت کے مطابق نئی صورت دے دینا اسلام کا کمال ہے۔۔۔۔۔

۸۔ آخری اقتباس :- ابھی تک اسلام کے اثرات کا ذکر بحوالہ ماضی کیا گیا ہے۔ اب مستقبل کا سوال پیدا ہوتا ہے مجھے محسوس ہوتا ہے کہ وہ روحانی قوتیں جس نے معمولی ہاتھ پاؤں کے انسان کو بہت آفرین اور جانباز بنا دیا تھا، عصر حاضر میں کارآمد عظیم ظہور میں لا سکتی ہے اسلام کی تعلیم کسی مخصوص جماعت کی ملکیت نہیں، ساری دنیا اسکی مشترکہ وارث ہے۔ ہندوستان میں اسلام کی کامیابیوں سے صرف مسلمانوں ہی کو تعلق نہیں بلکہ ساری ہندوستانی قوم کو اس پر فخر ہو سکتا ہے۔

ایک حقیقت ہیں انسان اور غار اشکاف نگاہ مندرجہ بالا اقتباسات میں اس وطنی نظریہ کی کار فرما روح کو دیکھ سکتی ہے۔ کس قدر زیرکی و ہشیاری اور مدبرانہ انداز سے ہندوستانی قومیت کے جواز کے لیے دلائل تراشتے گئے اور ہمیں مسلمان کو ضم کرنے اور مدغم ہونے کی ترغیب دی اور تعلقین کی گئی ہے۔

تاریخ تحریر قیام پاکستان سے مختصر ہی بہت واقفیت رکھنے والا مسلمان بھی یہ جانتا ہے کہ اس وقت معرکہ دین و وطن بپا تھا۔ کھڑا اسلام کی یہ جنگ زور کر دی تھی حضرت حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کو یہ احساس شدت سے پیشا کرتے ہوئے تھا کہ کہیں عیار برہمن کی زیرکی و عیاری اور امام الہند اور شیخ الہند کی مہامتا گندھی سے رقابت مسلمان کے جسد ملی کو تباہ و برباد کر کے نہ رکھ دے وہ بعد حضرت مضطربانہ اور بے قرارانہ پکار رہے تھے کہ

بڑھ کے خیبر سے ہے معرکہ دین و وطن

اس زمانے میں کوئی جیب درکار بھی ہے؟

عزیزان ملت! ان حالات میں ان کی اس خواہش کی تکمیل کے لیے کہ سادہ دل مسلمان کو "بولہبی" اور "مصطفوی" کا فرق سمجھایا جائے اور وہ ہمیں زنا پرورش علماء کے برہم سماجی اور سوراہی اسلام کے پھندے میں پھنس کر اپنی انفرادیت نہ کھو بیٹھے یہ ماہنامہ شروع کیا گیا تھا۔

لے دی نظریہ وطنیت کا پرچار (مرتد)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط
 حَمْدُهُ وَنُصْلٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اپنی معروضات کی تائید میں

ملاحظہ فرمائیے

ہندوستان کی جماعتی فضا

مشذرات

”یہ شخص اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ طلوع اسلام کی اشاعت کا جو تصور ہم نے قائم رکھا تھا اجاب نے اس کا خیر مقدم دلی شوق اور گہرے محسوس سے کیا۔ اور اگر آج ہمیں اس بات پر خوشی ہے کہ ہماری یہ دیرینہ آرزو بالآخر پوری ہوئی تو صرف ان کے اشار اور التفات توجہ کی بدولت انہوں نے جس محبت اور ہمدردی کے ساتھ طلوع اسلام کی کامیابی کو اپنی میانی سمجھتے ہوئے ہر ممکن طریق پر دست اعانت بڑھایا۔ اس کا ہمارے دل پر خاص اثر ہے۔ ادب مانع ہے کہ یہاں ہم ان شفقت آمیز الفاظ کا ذکر کریں جو بزرگوں نے ہمارے حق میں استعمال کئے اور جنہوں نے امید سے بڑھ کر ہماری جرأت و بہمت میں اضافہ کیا۔“

”طلوع اسلام کے مقاصد اور اس کی روش و ترتیب کے متعلق ہم ایک مخصوص طرز عمل اور مستقل نظریہ رکھتے ہیں۔“

”بہتر ہوگا کہ اس وقت ہم ان کی توجہ بعض ایسے مسائل کی طرف منعطف کرایں جو حال ہی میں چند افسوسناک واقعات سے مرتب ہوئے اور جن کو ملت کی آئندہ زندگی میں غیر معمولی اہمیت حاصل ہوگی۔“

کچھ دنوں سے ہندوستان کی جماعتی فضا مسلمانوں کے لیے خاص طور سے مکدر ہو چکی ہے۔ غلامی بجائے خود ایک لعنت ہے اور اگر اس لعنت میں اغیار کی چیرہ دستیوں سے بڑھ کر ہمیں اپنی ہی بے راہ روی کی شکایت کرنا پڑے تو ظاہر ہے اس کا نتیجہ کس قدر خوفناک ہوگا۔ مسجد شہید گنج کا اہتمام ایک ایسا جگر خراش سانحہ ہے جس کو مسلمان ملت دراز تک فراموش نہیں کر سکیں گے۔ رہنما یہ ہے کہ اسلامیان ہند کی دینی اور سیاسی عصبیت کا یہ نشان خود ان کی بے حمیتی سے مٹ گیا۔۔۔۔۔ ہم نے اس المناک حادثے کی موجودہ صورت حالات سے آگے چل کر بحث کی ہے۔ ہر دست ہمیں اس سلسلے میں دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ آج سے چند ماہ پیشتر جب علامہ اقبال مدظلہ نے تحریک قادیان کے متعلق اپنا

اور اسلام کا جو امتیاز اللہ تعالیٰ نے پیدا کر دیا ہے اس کا قائم رکھنا ضروری ہے
 لیکن کہ تمام دنیا اسلام کی آغوش میں آجائے یہ کیا اسلامی کی اس میں ہے۔ باقی
 ہم مسائل بعد میں پیدا ہوتے ہیں اس لیے کہ قوموں کا مدت ان کی سنی سے ہلک
 نہیں ہو کر رہتا۔ اس قوت کو نظر ہے جو برصالح تمدن کی مخالفت کرتی ہے۔
 لیکن یہ مقصد صحیح قیادت کے بغیر حاصل نہیں کیا جاسکتا اور
جو تھا اقباس مسلمانوں کی قیادت کی وقت بچے سوز یک معتبر ہے۔ ذاتی
 اور پریم ملت کے موجود انتشار اور بے لطفی سے ہو کر نہیں اس لیے کہ اس کے اندر
 اتحاد و صلہ کے غم نہ موجود ہیں وہیں تہہ بستی پیور ہی میں ہے کہ یہ صورت حالات
 فوج ختم ہو جاتے۔ ہم نے بھی عرض کیا تھا کہ ہندوستان کی آئینی تبدیلیاں میں سیاست
 وطن کا بنگا نہ مسلمانوں کے زیر اثر مذہبی خیالات کی زد میں آئے ہیں۔
 حالات کا نہ فہم ہے کہ ہم یہ ستادہ نیت کے جدید ذرات کو اختیار کر رہے ہیں۔
 لیکن جس طرح ملی تحریکات کا دھماکا ہو رہا ہے سوریشتی قلب کے درپے
 ہی ان تھیں پر ہے۔ ہندو غلامانہ ذہن سہرے تھیں گزرتے ہیں اس کا علاج
 فقہ یہ ہے کہ ہم ان کی اور معاشی حقوق کے حق مفہم ہیں جن کے ماتحت دنیا کا جمہوری
 نظام برقی تیزی سے برسرِ مزے ہو رہا ہے۔ ہر مصلحت دہن یہ ہے کہ مصلحت حاصل
 کے ہر وجود ان کی اس چند غلط مقصودت پر تو فہم ہے ہندو ہندوستان کے مسلمانوں پر
 جو کچھ کرنے کے ثمرات اور کچھ بلا و اسلام کی تھیں کے دھوکے میں رہ رہے ہیں۔
 ہم نے ان کی کوششیں محاط اور بے فہمی کے ہر جوڑ کوئی خوشگوار سا گنبد نہیں
 کر سکتیں۔ اسلام کی سنت قرآن و سنت کی جس ہے اور جب تک یہ مسلمان ہندوستان
 میں سرایت نہیں کرتا۔ ملت احمدیت کے سببوں کا نقصان دہن یہ ہے کہ ہندوستان
 کا یہ ایک عجیب و غریب منظر ہے کہ دنیا کا کوئی فلسفہ اسلام کی صحیح اور صحیحی رُوح کو مفہوم
 نہیں کر سکا۔ یہ سبکی اندر ملتی قوت اس کے زیرِ بھرت اور محض و زہد و فہم کے ایک
 تاویل انکار شہوت ہے۔ ہندوستان کے سببوں کو بھی موجود و روش پر غور کرنا
 چاہیے کہ اس میں مسلمانوں کی ترسیم کی تو گھناہش نہیں ہوگئی تھیں میں مسلمانوں میں

غرض کی کثرت ہے۔ ہم سمجھتے ہیں یہ الزام کلیتہً صحیح نہیں، ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ہندوستان کی سیاسی فضا بہت زیادہ پیچیدہ اور مختلف الخیال ہے اور اس میں موثر قیادت کے امکانات نہایت کم۔ یہ بھی صحیح ہے کہ ایک غلط مذہبیت، انفرادیت پسند دینی زندگی اور مہیت ملی کے چند منسج شدہ ادارات نے جماعت کے اندر ربط و ضبط کا کوئی مروجہ نہیں چھوڑا۔ تعلیم یافتہ اور روشن خیال طبقہ مغربی خیالات سے مرعوب ہے۔ اور ان کا بڑا حصہ محض عملی ضروریات سے مجبور ہو کر مسلمان رہ گیا ہے۔ وہ اپنے اندر ارتداد و فتنہ کی کوئی تحقیق، جستجو، وسعت، رواداری، آزادی، انسان دوستی، فن (آرٹ) علم اور معلوم نہیں کن کن چیزوں کا نام لیکر چھپاتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہی لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ ہم اپنے مستقبل سے مایوس ہو جائیں۔

”اسوقت ملت میں رہنماؤں کی کمی نہیں، ان میں بفضلہ تعالیٰ ذرا آگے چل کر جوش عمل بھی ہے اور متانت فکری بھی۔ اور ہمیں اس امر کا احساس بھی ہو گا کہ اسلام کی قیادت ایک ملی فریضہ ہے۔ ایک امانت جس کے لئے وہ خود اپنی ضمیر اور اپنی ذات کے مقدس ترین ارادوں کے سامنے جواب دہ ہیں۔ جن لوگوں کے احساس ذمہ داری کا یہ عالم ہو وہ کیونکر گوارا کر سکتے ہیں کہ ان کا قدم جادہ شریعت سے ایک اینٹ بھی ادھر ادھر ہونے پائے وہ قوم کے امین ہوں گے اور قوم انہیں اعتماد کی نظر سے دیکھے گی۔۔۔۔۔ ان کی سیرت اور ان کا اخلاق دوسروں کے لیے نمونے کا کام دے گا۔ یہی لوگ حقیقتاً سفینہ ملت کے ناخدا ہیں۔ کیا آٹھ کروڑ مسلمانوں میں قیادت و رہنمائی کا یہ جذبہ فی الواقعہ ناپید ہے؟

اس سلسلے میں ہم یہ عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ہندوستان کی آئندہ اصلاحات کے متعلق ہماری ایک جماعت نے جو روش اختیار کر رکھی ہے وہ نہایت ہی عجیب و غریب ہے۔ ایک زمانے میں مسلمانوں کو یہ سبق دیا گیا تھا کہ ان کی تمام تر توجہ حصول آزادی پر ہونی چاہیئے۔ اس لئے کہ آزادی وہ اسمِ عظیم ہے جس کی برکت سے ان کی تمام مشکلات دور ہو جائیں گی۔ ان کی آزادی دنیائے اسلام کی آزادی کا پیش خمیہ ہوگی۔ خلافتِ اسلامیہ کی تجدید و استحکام کا دیباچہ اور مسلمانانِ عالم کے احیاء و ارتقاء کی

تہیذ بے شک آزادی بڑی نعمت ہے اس لیے کہ یہ عبارت ہے اس قوت سے جس کے ماتحت قومیں اپنے ماحول کو جس طرح چاہیں بدل سکتی ہیں لیکن محض اس قوت کی تمتا کافی نہیں اس کے ساتھ مستقبل کا ایک صحیح اور واضح تصور شرط ہے۔ یہ اسی تصور کے فقدان کا نتیجہ ہے کہ ہمارے علمبرداران حریت نے ایک ایسی راہ اختیار کر رکھی ہے جو قوم کے حقیقی مفاد کے لیے کسی طرح بھی موزوں نہیں۔ بلکہ اگر اس وقت الحاد اور بے دینی کی ایک عام رو جو جوانوں میں دوڑ گئی ہے تو اس کی ذمہ داری بھی ایک حد تک انہیں پر عائد ہوتی ہے۔ ان حضرات نے یہ خیال نہیں کیا کہ محض ایک سیاسی اقدام سے وہ نفسیاتی کیفیت کیونکر مرتب ہو سکتی ہے، جو مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کا موجب ہو۔ اسلام کے تجدید و احیاء کے لیے اسلامی تربیت اور اسلامی روح ناگزیر ہے۔ قرآن مجید نے بھی تو استخلاف فی الارض کا وعدہ اسی حالت میں کیا ہے جب ایمان کے ساتھ اعمال صالح موجود ہوں۔“

ماہنامہ طلوع اسلام
اکتوبر ۱۹۳۵ء صفحہ ۸ تا ۱۸

مندرجہ بالا اقتباسات سے آپ نے بخوبی اندازہ فرمالیا ہوگا کہ طلوع اسلام کس اندازہ کا مواد پیش کر رہا ہے اور ان تحریرات کا رخ کبھی طرف ہے اب ہم کچھ مزید اس ضمن میں سامنے لاتے ہیں۔

ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش

مجموعہ خطبات خالدہ ادیب خانم کے عنوان سے طلوع اسلام رقمطراز ہے ”بالآخر مشہور ترکی خاتون خالدہ ادیب خانم کے ان خطبات کا اردو ترجمہ شائع ہو گیا جو انہوں نے اس سال جامعہ اسلامیہ کی دعوت پر ارشاد فرمائے۔ خاتون موصوف کے خطبات کی کل تعداد آٹھ ہے جن کے شروع میں ڈاکٹر مختار احمد صاحب امیر جامعہ کا ایک مختصر ساریباچہ ہے کتاب کا موضوع ”ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش“ ہے لیکن اس سے بجز ایک سیاسی کشمکش کے اور کسی آویزش کا پتہ نہیں چلتا۔“

”خالدہ ادیب خانم ایک ہوشیار مقررہ ہیں اور صحافت و خطابت کے دواؤ پیچ کو خوب سمجھتی ہیں مگر اس کے باوجود انہیں اپنے

ذرا آگے چل کر

مقصد میں ناکامی ہوئی اور وہ نہیں سمجھیں بطور ایک پیام اور اجتماعی تحریک کے اسلام کی کیا اہمیت ہے۔ وہ دورانِ کفر میں جب کبھی ریاست اور مسجد کی علیحدگی کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانانِ ہند کو مشورہ دیا کرتی تھیں کہ آپس میں ہندوستانی قومیت "نیشنل ہڈ" کی تعمیر میں سیاست کو مسجد سے الگ تصور کرنا چاہیے یا یہ کہ نیشنلزم (وطنیت) اور چریز ہے اور "نیشنل ہڈ" (قومیت) اور تو ہمیں ان کے الفاظ پر حیرت ہوا کرتی تھی کہ وہ کس طرح تاریخی اور اصولی دونوں پہلوؤں سے اسلامی تہذیب کے مدعا و مقاصد سے ناواقف ہیں۔ اور پھر اس کے ساتھ ہی جب وہ ترکیب و امتزاج و استلاف SYNTHESIS پر زور دیتی تھیں تو ان کے غیر واضح اور باہم متناقض خیالات پر تعجب ہوتا تھا۔ استلاف ہمارے لائق اور مکرم دوست ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب کے الفاظ میں جنہوں نے اس کتاب کا ترجمہ فرمایا ہے، ترکیب و امتزاج ایک اصول و حدت ہے جو کسی ذاتی مضامیت یا دوتی کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اسلام خالصاً تو حید ہے اور اس میں اس قسم کے افتراق و تقسیم کی مطلق گنجائش نہیں۔

اسلام مسجد بھی ہے اور سٹی بھی، اور مسلمانانِ ہند کسی ایسی قومیت کے محتاج نہیں جو مذہب کے لیے نیاز ہو۔ اگر خالد ادیب خاں اس سکتے تو سمجھ لیں تو کبھی مسلمانوں کو یہ مشورہ نہ دیتیں کہ اصلاح دیہات کے پروگرام میں مسلمانوں کو گاندھی جی کے ساتھ شریک ہو جانا چاہیے۔ یا یہ کہ اچھوت سدھار میں ان کی امداد کریں۔ ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ اصلاح دیہات ہی کے ضمن میں مسلمانوں کی ملکی ضروریات بلکہ ان کی دینی روح گاندھی جی کی حکمت و معرفت سے قطعاً مختلف ہے اور کوئی سمجھدار مسلمان اچھوت سدھار کے فریب سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا ان کا یہ ارشاد نہایت عجیب و غریب ہے کہ میری ناچیز رائے میں ان کی ذات (یعنی گاندھی جی) جدید اسلام کا ایک نمونہ ہے نعوذ باللہ من ذلک۔ جب ایک دفعہ انسان کے ہاتھ سے دُشدر و ہدایت کا دامن چھوٹ جاتا ہے تو وہ کیسی بھکی بھکی باتیں کرنے لگتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ خاتمِ اسلام، اور اسلامی تعلیمات سے بالکل بے خبر ہیں۔ اور اس سلسلے میں جس عورتی بہت واقفیت کا اظہار انہوں نے کیا ہے وہ چمکاتی ہوئی اور دکھی ہوئی باتوں یا بعض مستشرقین کی فرسودہ معلومات تک محدود ہے۔ ان کا ذہن نبوت کی عظمت و بلندی کا اندازہ کرنے سے قاصر رہا۔ نبوت محض تقدس کا مرادف نہیں۔ اگر گاندھی جی نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی صدا کا اعتراف کر لیا تو گویا اس سے رسالتِ محمدیہ کی تصدیق ہو گئی۔ تصدیقِ رسالت کے لیے ضروری

ہے کہ ہم صاحب رسالت کے بتائے ہوئے راستے یعنی احکام قرآنی پر چلیں۔ ظاہر ہے کہ گاندھی جی کا نہ کبھی یہ مقصود تھا۔ نبوت ایک سیاسی اور اجتماعی ادارہ بھی ہے جس سے ایک نئی مخلوق فضا کی تخلیق ہوتی ہے۔ اور اس اخلاقی فضا میں پرورش حاصل کئے بغیر افراد کمالات زندگی سے محروم رہتے ہیں، لہذا جو شخص نبوت کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اور گاندھی جی کو تو نہ صرف رسالت محمدیہ کا انکار بلکہ یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ ایک اخلاقی فضا کے موجد ہیں۔ تعجب ہے کہ امیر جامعہ نے خالہ ادیب کو اس غلط فہمی پر کیوں متنبہ نہیں کیا۔

(ماہنامہ طلوع اسلام ۱۹۳۵ء ص ۹۸ تا ۱۰۰)

دور حاضر کے مسلمانوں کی

مسلمانوں کی انتہائی خوش بختی

انتہائی خوش بختی ہے کہ ہمیں آج

مسائل حیات کا حل قرآنی روشنی

طلوع اسلام ۱۹۳۴ء کے چند اقتباسات

میں تلاش کرنے کے لیے کچھ زیادہ جگہ کاوی کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس دہائی ہوتی قوم میں ایک ایسی گراں قدر ہستی کو پیدا کیا ہے جس نے اپنے دل و دماغ کی بہترین متاع کو تمام عمر ان ہی مسائل کے حل میں صرف کر دیا۔ اور اس کے نتائج کا درخشندہ موتیوں کی طرح بلا مزہ قوم کے سامنے اُبھار دیا۔ یہ بیش بہا خزانہ آج "کلام اقبال" کی شکل میں ہمارے سامنے ہے۔ اس پر چہ کی خوش نصیبی ہے کہ پیام اقبال کی نشر و اشاعت اس کا مقصد ہوگا۔ آج ملت اسلامیہ کی زندگی کا راز اس پیام کے اندر ہے کہ یہ پیام دراصل قرآن کریم کا پیام ہے۔ حضرت علامہ مدظلہ العالی کی باریک بین اور دور رس نگاہیں حقائق قرآنی کے سمجھنے میں جن بلندیوں تک پہنچ چکی ہیں ان سے کوئی دیدہ و نہاد واقف نہیں۔ ملت اسلامیہ اللہ تعالیٰ کی اس مومنت غلطی پر جس قدر بھی ناز کرے بجا ہے۔

سابقہ طلوع اسلام کا نام بھی حضرت علامہ کا ہی تجویز کردہ تھا۔ اور اس کا مسک بھی یہی تھا۔ جن زہرہ گداز مشکلات کے ماتحت اس پر چہ کی اشاعت بند ہوتی ان کے تذکرہ کی بیاں ضرورت نہیں البتہ اس کے بند ہونے کی وجہ سے ملت اسلامیہ کو جو ناقابل تلافی نقصان پہنچا، اس کے احساس کا اظہار تو مجبوراً ہو جاتا ہے۔ گزشتہ "یوم اقبال" کی ترتیب کے سلسلہ میں جب دہلی کا قافلہ حضرت علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ہمیں

بھی طلوع اسلام کے احیاء کے لیے متردّد پایا۔

ان حالات کے پیش نظر اس پرچہ کا نام بھی ”طلوع اسلام“ ہی رکھا گیا۔ باب معنی کے نزدیک تو گویا یہ سابقہ طلوع اسلام کا ہی دورِ جدید ہے حضرت نذیر نیازی مدیر سابقہ طلوع اسلام کا اس باب میں اعلان آپ دوسری جگہ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ہماری خوش نصیبی ہے کہ ان کی عنایات و توجہات اسی طرح اس پرچہ کے شامل حال رہیں گی، جیسی اُن کے اپنے پرچہ کے ساتھ تھیں۔

”پھر ہماری خوش بختی ہے کہ ہندوستان کے ممتاز اہل الرائے اور اہل قلم حضرات کی توجہات و عنایات ہمارے شامل حال ہیں اور ان میں سے اکثر حضرات کی نہ صرف قلبی اعانت ہی ہمیں رہیں منت کمرنگی بلکہ ان کی بالغ نظری اور بلند نگہی ہر مسئلہ میں ہمارے لیے شمع ہدایت ہوگی۔ اس ضمن میں منجملہ دیگر حضرات، جناب مولانا جیراج پوری مدظلہ شمس العلماء مولانا عبد الرحمن صاحب قبلہ، جناب چوہدری غلام احمد صاحب پیر پورہ فیہ فی اے جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب مدیر ترجمان القرآن، ڈاکٹر صدیق حسین صاحب خالد ایم اے پی ایچ ڈی باریٹ لاء، جناب محمد سید خان صاحب اسد طانی، جناب راجہ حسن اختر پی سی ایس خاص طور پر شکریہ کے مستحق ہیں۔“

طلوع اسلام کا پہلا پرچہ وسط اکتوبر ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا

اعتذار و تشکر

اس وقت اگرچہ اس کی اشاعت میں کسی تاخیر کا مطلق خیال نہ تھا۔ لیکن بعد میں کچھ کاروباری سہولتوں اور کچھ اس امر کو مدنظر رکھتے ہوئے کہ طلوع اسلام کے اغراض و مقاصد اور اس کی روش و ترتیب کے متعلق قارئین و احباب اور ملت کی صحیح رائے معلوم ہو جائے اس کی اشاعت قصداً ملتوی کر دی گئی۔ یہ طریق عمل اردو صحافت کی عام روش سے الگ ضرور ہے لیکن ہم بوجہ اس پر مجبور تھے۔ بہر کیفیت ہم ان تمام معاصرین کے شکر گزار ہیں جنہوں نے ازراہ کرم طلوع اسلام کے متعلق اپنی صحیح رائے کا اظہار کیا۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے وہ معاصر بھی جنہوں نے کسی وجہ سے ابھی تک ہماری درخواست پر توجہ نہیں کی اپنی بے اعتنائی کا سلسلہ دیر تک قائم نہیں رکھ سکیں گے، دیکھ کر بے حد مسرت ہوتی ہے کہ طلوع اسلام کے مقاصد اور اس کی روش کو ملک میں ہر جگہ پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا۔“

قدر دانانِ طلوع اسلام کو ہم سے شکوہ ہے کہ رسالہ کی زبان

دوسرا قیاس

اور طرزِ ادا بالعموم و شوار اور غیر مانوس الفاظ سے پُر ہے۔

یہ معلوم نہیں کہ ہمارے بعض وقت پسند اور علم دوست احباب کے نزدیک ابھی طلوع اسلام کا معیار نہایت پست ہے ہمیں یقین ہے کہ رسالے کی نئی ترتیب ان حضرات کو پسند آئے گی ہمارا مسلک اس قسم کی نہ گامہ آرائیوں سے بالکل الگ ہے۔ اختلاف خیال کو ہم بہر حال جائز سمجھتے ہیں اور یوں بھی ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اگر کوئی چیز اسلام اور مہاراج اسلامی کے منافی ہو تو اس پر دباستداری کے ساتھ گرفت کرے۔

قارئین اجازت دیں تو ایک بات ہم بھی ان سے عرض کریں انہیں خوب معلوم ہے کہ طلوع اسلام میں کوئی ایسی چیز نہیں جو مذاق عامہ کی تسکین و اطمینان کے لیے کافی ہو اور اگر اس کا کوئی مقصد ہے تو صرف یہ کہ مسلمانوں کی ان نہایت مقدس اور گہری آرزوؤں کا اظہار کرے جن کو کچھ اُن کی بے زبانی اور کچھ اہل غرض اہل سبب نے دبا رکھا ہے۔ کیا ان حالات میں ان کا یہ فرض نہیں کہ وہ طلوع اسلام کی کامیابی کا ہمیشہ خیالی رکھیں؟

(طلوع اسلام فروری ۱۹۳۶ء)

ماہنامہ طلوع اسلام فروری ۱۹۳۶ء صفحہ ۲۸ تا ۳۹ تک مولانا راغب حسن صاحب ایم اے کلکتہ کا ایک خیال "انگیز مضمون" مذاہب عمرانی اور ملت اسلامی کے عنوان سے شائع ہوا۔ فروری ۱۹۳۶ء کے طلوع اسلام کا آخری اقتباس پیش کیا جا رہا ہے۔۔۔

فروری ۱۹۳۶ء کے پرچہ میں چوہدری غلام احمد پرنسپل نے اے کامضمون ربک فیکر رد و حدیث انسانی معنی ۱۰ سے لیکر ۱۵ تک شائع ہوا۔

قارئین کرام! ان طویل اقتباسات کے اندراج سے ہمارا مقصد یہ تھا کہ ہم اس حقیقت کو سامنے لاسکیں کہ مولانا مودودی اور جناب بروینہ کا قلمی تعارف کب سے تھا ۱۹۳۸ء مئی کے ماہنامہ طلوع اسلام میں "اکل حلال" کے عنوان سے جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی مدیر ترجمان القرآن کا ایک مضمون شائع ہوا۔ "پلیٹن کش" کی سرخی سے اس میں تحریر ہے کہ:-

"ہم کمال عقیدت و نیاز مندی کے ساتھ رسالہ "طلوع اسلام" کو ترجمان حکیم الامت حضرت علامہ اقبال مدظلہ العالی کی خدمت میں پیش کرنے کی جس رت کرتے ہوئے آرزو رکھتے ہیں کہ جس طرح نئی روشنی کی پیدا کردہ تابہکی میں ان کا جدوہ فکر آفتاب اسلام کے نئے طلوع کا موجب ہوا ہے اسی طرح یہ رسالہ ان کے پر تو افکار سے حقیقی معنوں میں اس

باسمی ثابت ہو۔ ”طلوع اسلام“ نہایت ادب سے اُن کے حضور میں متقاضی ہے کہ

مدارِ جلوہ درِ یخِ از و لم کہ خرمِ حسن

بہ خوشہ چینی آئینہ کم نمی گردد

(ادارہ ص ۲)

ایک ضروری گزارش

خریدارانِ طلوع اسلام کی خدمت میں

کے عنوان سے سیدِ ندیمِ نیازی صاحب کا یہ اعلان
ص ۶ پر شائع ہوا ہے۔

حضرات! السلام علیکم! میں دہلی مسرت کے ساتھ اس امر کا اعلان کرتا ہوں کہ
طلوع اسلام کی ترتیب و اشاعت اور نظم و نسق کے فرائض اب متقلاً ایک ایسی جماعت
کے ہاتھ میں جو اس کے اغراض و مقاصد یعنی ہندوستان کی سیاسی اور اجتماعی کشاکش
میں ”اسلامی رائے کی ترجمانی کو بفضلِ تعالیٰ رہتم المحروف سے نہیں بہتر اور حسن طریق سے
سراجام دے گی۔ میں خوش ہوں کہ جو کام تنہا ایک فرد سے نہ ہو سکا وہ بالآخر احباب کی متفقہ
کوششوں سے پورا ہو رہا ہے۔ مجھے یقین ہے قدردانِ طلوع اسلام بھی موجودہ ذمہ داریوں میں
ہر طرح سے اُن کا ہاتھ بٹائیں گے۔ اس کے ساتھ ہی مجھے اس امر کی معذرت کرنا ہے کہ پچھلے
دھائی سال میں طلوع اسلام کی انتظامی دشواریاں اور مالی خسارہ اتنی باقاعدہ اشاعت میں
بار بار التواء و انقطاع کا موجب ہوا ہے۔ بہر کیف یہ ایک دور تھا جو گزر گیا۔ طلوع اسلام
کے جدید انتظامات اب ایک مضبوط بنا پر قائم ہیں اور مجھے مہیہ ہے کہ خریدارانِ طلوع اسلام
کی عملی عہد دہی اسے مضبوط تر کر دے گی۔ ان شاء اللہ

(سیدِ ندیمِ نیازی ماذح ۱۹۳۸ء)

قابلِ توجہ | مجلہ طلوع اسلام پر مولانا مودودی صاحب کا ترجمان القرآن

تبصرہ نگار ہے۔ ترجمان القرآن۔ جلد ۱۲۔ عدد ۳ ماہ صفر ۱۳۵۷ھ مطابق اپریل ۱۹۳۸ء

طلوع اسلام۔ مرتبہ حکیم ذکی احمد خاں صاحب۔ ضخامت: ۸۰ صفحات

شرح چند سالانہ ۵ روپے ملنے کا پتہ: رسالہ طلوع اسلام۔ دہلی

یہ رسالہ پہلے جناب سیدِ ندیمِ نیازی صاحب کی ادارت میں نکلا تھا مگر بعض وجوہ سے

بند ہو گیا تھا۔ اب از سر نو اسکی اشاعت شروع ہوئی ہے اور اس مرتبہ ایک شخص کے بجائے

اسکی تمام ادارت ایک مستقل بیدار مغز جماعت کے ہاتھ میں ہے جو پورے عزم اور خلوص کے

ساتھ میدان میں آئی ہے۔ اس کے اغراض و مقاصد خود اس کے الفاظ میں یہ ہیں
 ”پیام اقبال“ کی نشر و اشاعت اس کا مقصد ہو گا۔ یہ مجلہ ملت اسلامیہ کی ہیئت
 اجتماعیہ کا نصب ہو گا۔ اور اس کی ملی زندگی کے ہر مسئلہ کا اس قرآن کریم کی روشنی میں پیش
 کریگا۔ اس دور میں جبکہ زندگی کے ہر شعبہ میں غیر اسلامی تصورات سرایت کر رہے ہیں،
 اور ہمدرد تعلیم یافتہ طبقہ بغیر سوچے سمجھے من سے متاثر بلکہ مسحور ہو رہا ہے، امت مرحومہ
 کی اس سے بڑی اور کوئی خدمت نہیں ہو سکتی کہ اسلامی فکر و نظر کو زیادہ سے زیادہ اصلی
 رنگ میں پیش کیا جائے تاکہ ادھام و ظنون کی وادیوں میں بھٹکنے والے اپنے اور غیر مب
 کے سب پر مشکل کا صحیح حل پاسکیں۔ رسالہ اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب نظر آتا ہے
 یہ اس کا پہلا نمبر ہے جس کے مضامین نہایت مفید اور بلند پایہ ہیں خصوصاً
 ”دین فطرت“ ”نظریہ قومیت“ کتاب رسالت کی روشنی میں، اور ”کانگریس لیگ
 اور مسلمان“ کے عنوان سے جو سمجیدہ اور تحقیقی مقالے لکھے گئے ہیں بہت خوب ہیں۔ آخر
 میں ”رفقار زمانہ“ کے تحت سیاسیات عالم پر ایک مجمل لیکن پر مغز تبصرہ ہے۔

”طلوع اسلام“ کے دور اقل کا بھی مہم نے صمیم قلب کے ساتھ خیر مقدم کیا تھا اور اب
 دور خانی کا بھی اسی طرح خیر مقدم کرتے ہیں بلکہ اس کی حیات نو ہمارے لیے پہلے سے بھی
 کچھ زیادہ موجب مسرت ہے۔ اس لئے کہ اب وہ ہم کو ایک ایسے رئیس سفر نظر آتا ہے
 جو ٹھیک اسی نصب العین کی طرف چل رہا ہے جس کی طرف ہم گامزن ہیں۔ جاہلیت
 جدیدہ کے مقابلہ میں فکر اسلامی کی تبلیغ کرنے والے آج اس قدر کیاب ہیں کہ جب
 تار یکی میں کوئی مجاہد نمودار ہوتا ہے تو ہمیں اتنی ہی خوشی ہوتی ہے جتنی کسی کان کے ٹٹے
 ہوئے کسان کو آسمان پر لکڑے سہاگہ دیکھ کر ہوتا کرتی ہے۔

عزیزان ملت! جتنے متذکرہ مضامین کی موردوری صاحب تعریف فرما کر
 تحسین آفرین کلمات لکھ رہے ہیں جناب پروفیسر کے قلم و دماغ اور فراست
 مومنانہ کا نتیجہ بھی ہیں۔ مندرجہ بالا تبصرہ کو رقمہ کرنے والا قلم اس حقیقت
 کا غماز ہے کہ طلوع اسلام نبوی اسلام پیش کر رہا ہے، اسی طرح

طلوع اسلام اپریل ۱۹۳۹ء کے صفحہ ۸۱ پر

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ (حصہ اول و دوم)

سازگار ہوتے رہتے ہیں۔ اس مسئلہ کے متعلق مولانا صاحب کا مسلک وہی ہے جسکی تائید
 کتاب سنت سے ہوتی ہے۔ اور جس کی اشاعت کی سعادت طلوع اسلام کو بھی حاصل
 ہے۔ ہماری دلی آرزو ہے کہ اس رسالہ کی اشاعت عام ہو کہ یہی چیزیں ہیں جو اس سلیب
 بلا کو روکنے کا ذریعہ بن سکتی ہیں۔ جن میں مسلمانان ہند کو بہانے جانے کی کوششیں ہر روز
 ہیں اور جن کوششوں میں ہماری بدبختی سے خود ہمارے بھی چند بھائی شامل ہیں۔ رسالہ
 ترجمان القرآن کی تقطیع ص ۱۲ صفحات پر چھپا ہے۔ کتابت۔ طباعت کاغذ اور ٹائپل
 جناب مصنف کے ذوق حسن اور شائستگی مذاق کا ثبوت ہیں۔ دفتر رسالہ ترجمان القرآن
 ملتان روڈ لاہور سے قیمت ۵ روپے محصول اک طلب فرمائیے۔“

اسی طرح اگست ۱۹۳۹ء کے طلوع اسلام میں ۹ مارچ پر موردی صاحب کے رسالہ
 ”دنیا“ پر تبصرہ ہے جس کا آغاز یوں کیا گیا ہے۔

”حلفہ طلوع اسلام میں مولانا موردی صاحب مدظلہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔“
 زیر نظر رسالہ انہی کی تالیف ہے۔ اور خصوصیت کے ساتھ ان نوجوانوں کے لیے لکھا گیا ہے جو
 ہائی سکولوں کی آخری جماعتوں یا کالج کی ابتدائی منزلوں میں تعلیم پاتے ہوں۔.....
 اسی طرح ”منہ تنقحات“ پر تبصرہ ہے ہم اس مقام پر اپنی تحریر کو سمیٹتے ہوئے یہ
 عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ طلوع اسلام جس کشادہ ظرفی اور وسیع قلبی سے مولانا
 کو داد تحسین دے رہا ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ ان تحریروں سے اس وقت کی ایک زبانی
 ہم نظری ہم فکری اور خیالات میں ہم آہنگی کس طرح عیاں ہے ہم مضامین میں ایک دوسرے
 کی تائید و حمایت میں لکھی جانوالی تحریرات کو بخوف طوالت سامنے نہیں لارہے
 طلوع اسلام دسمبر ۱۹۳۹ء

کے ”لمعات“ میں طلوع اسلام مولانا موردی صاحب کے ان نظریات و خیالات میلانات
 و رجحانات اور جذبات و تحریرات سے اظہار اختلاف کرنا نظر آتا ہے ممکن ہے اس سے پہلے
 بھی کہیں ایسا لکھا ہو لیکن ہمارے سامنے یہی تحریر ہے اور یہ ہے وہ مقام جہاں پہنچ کر موردی
 صاحب نے ”مسلم لیگ کے قائد اعظم“ سے لیکر پاکستان کے قیام تک کی مخالفت میں اپنا زور و ظم
 و زبان صرف کر دیا۔ طلوع اسلام اپنے تاثرات یوں پیش کرتا ہے۔

”لیکن ہماری بدبختی کی دہشتان میں ختم نہیں ہو
 آفتاباں ملاحظہ ہوں“ جاتی۔ اب مسلمانوں میں ایک اور گروہ پیدا ہو رہا ہے

جس کی سعی و عمل کی نوعیت اور تگ و دو کا دائرہ قومیت پرستوں سے الگ ہے۔ لیکن نتیجہ کے اعتبار سے ان سے بھی زیادہ خطرناک ہے جس زمانہ میں وہ متنازعہ فیہ مسائل معرض بحث ہیں تھے جن کا ادب پر ذکر کیا جا چکا ہے تو یہ حضرات قومیت پرستوں کے مخالف تھے۔ انہوں نے اپنی پوری کوشش قومیت پرستوں..... کے دعویٰ کی تردید میں صرف کی یہ ثابت کرنے کے لیے کہ ہندو اور مسلمان بل کر ایک متحدہ قوم نہیں بن سکتے۔ مغربی اندازہ جمہوریت مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں مسلمان ایک جدا گانہ تہذیب و تمدن کا حامل ہے اس کا مذہب سیاست سے الگ نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ دالک۔ ان حضرات کی آواز جمہور مسلمانوں کی آواز سے ہم آہنگ رہی۔ دور اس طرح انہیں ساتھ ساتھ مقبولیت بھی حاصل ہوتی چلی گئی۔ لیکن جب یہ دور ختم ہونے کو آیا تو غور سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ یہاں ایک الگ کردہ سازی کے آثار نمایاں ہو رہے ہیں اور اس کے لیے اس نظریہ کی تبلیغ ہو رہی ہے کہ جو کچھ قومیت پرست مسلمانوں کی طرف سے پیش ہو رہا ہے، وہ بھی غلط۔ اور جو کچھ جمہور مسلمان یا یوں کہتے کہ مسلم لیگ کی طرف سے کوشش ہو رہی ہے۔ وہ بھی باطل ہے۔

جس دم آواز سجدہ تقصیر ما اذ دانہ

نہ باں بیچارہ می سازی۔ نہ باماساختی

”ان حضرات کا نظریہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے اتحاد۔ مرکزیت۔ اطاعت حصول حکومت وغیرہ کی جتنی کوشش ہو رہی ہیں سب غیر اسلامی ہیں۔ نہ یہ مسلمان۔ مسلمان ہیں۔ نہ ان کی حدود جہد اسلامی یہ سب اس قاب میں کہ انہیں جہنم میں دھکیل دیا جائے۔ اور ان کی سعی و عمل ایسی کہ انہیں نذر آتش کر دیا جائے۔“

کیا فرماتے ہیں مودودی صاحب | پس اگر مسلمان ایک نسل اور تاریخی قومیت کا نام ہے اور پیش نظر مقصد صرف اس کا بدل

بالا کرنا ہے تو اس کے نئے راتنی یہی سبیل ہے جو تجوید کی جارہی ہے اس کے نتیجہ میں ایک قوی حکومت بھی ممبر آسکتی ہے اور بدرجہ اقل دینی حکومت میں اچھا خاصہ حصہ بھی مل سکتا ہے لیکن اسلامی انقلاب۔ اور اسلامی حکومت تک پہنچنے کے لیے یہ پہلا قدم بھی نہیں بلکہ اس کا قدم ہے۔ یہاں جس قوم کا نام مسلمان ہے۔ وہ ہر قسم کے رطب و یابس لوگوں سے بھری ہوئی ہے۔ میر کیٹر

اعتبار سے جتنے ٹاپ کافر قوموں میں پائے جاتے ہیں اتنے ہی اس قوم میں بھی موجود ہیں۔ ہم نے ان حضرات کی روش کو قومیت پرستوں کے مسلک سے زیادہ خطرناک اس لئے کہا ہے کہ قومیت پرستوں کے دعادی کی کمزوری ”بدلتہ“ نظر آجاتی تھی اور محفوطی سی کوشش سے دام کو ان کے دام فریب سے آگاہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن جو نصب العین یہ حضرات پیش کر رہے ہیں۔ اس کے صحیح اور خالص اسلامی ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ نہ اس کی اس کی بنا پر لغت کی جاسکتی ہے۔ اس لیے جو شیعہ نوجوانوں کو بالعموم جذبات کی دویں بہ جلنے کے تیار ہوتے ہیں ان کے ساتھ ہر جانا کچھ مستبعد نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر یہ نصب العین امی ہے تو پھر اس سے خطرہ کیا ہے؟ یہ سوال جتنا اہم ہے اتنا ہی نازک بھی ہے اس لیے ان اہمیت و نزاکت کا تقاضا ہے کہ اس پر بدلتہ نظر غور کیا جائے۔ ہم نے اس سوال کے متعلق ماضی سال گزشتہ بھی کچھ لکھا تھا اور اس وقت جو کچھ گزارش کیا جائے گا، اسے اشارات کی اجمالی تفصیل سمجھئے۔ سب سے پہلے واضح اور غیر مبہم الفاظ میں یہ دیکھ لیجئے۔

۱۔ مسلمان دنیا میں اللہ کے سوا کسی کا محکوم نہیں ہو سکتا۔ حکومت اس کی اپنی ہونی چاہیے۔

۲۔ اس کی اپنی حکومت سے مراد ان انسانوں کی حکومت نہیں جو اپنا نام مسلمان رکھتے ہوں بلکہ خدا کی حکومت ہے، یعنی خدا کے ضابطہ قوانین۔ قرآن حکیم کی منیند و ترویج۔ اسی کے تحت امر و نہی۔

۳۔ اس حکومت کا قیام و بقا ان لوگوں کے ہاتھوں سے ہو سکے گا۔ جنکی سیرت خالص اسلامی ہے میں ڈھلی ہو۔ غیر اسلامی فکر و نظر کے لیے اس میں ہمیں کوئی گنجائش نہیں۔

ہمارا یہ ایمان آج کا نہیں بلکہ جس دن سے طلوع اسلام مطلع مشہور ہے۔ یہ آیا ہے۔ ہم اپنے اس ایمان کا اعلان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ لہذا اس باب ہمارا اور ہمارے پیش نظر حضرات کا کچھ اختلاف نہیں۔ اختلاف ہے تو اس نصب العین پہنچنے کے وسائل و طرق کا۔ اختلاف منزل کا نہیں رہگذر کا ہے لیکن ہمارے نزدیک اختلاف ایسا ہے کہ ان حضرات کی روش فی الواقعہ خطرناک نتائج پیدا کرنے کی موجب ہو جائے گی۔

لئے ہم اس اختلاف راہ کو اتنی اہمیت دے رہے ہیں یہ بھی واضح رہے کہ ہمیں ان حضرات

نے اس سے اندازہ ہوا کہ ۱۹۳۶ء بھی طلوع اسلام نے اس ضمن میں لکھا ہے (مرتب)

کی حسن نیت کے متعلق کبھی شبہ کی ضرورت نہیں لیکن منکھیا خواہ دشمن کی حیثیت سے دیکھا دیا جائے خواہ دوست کی حیثیت سے نادانستہ اس کا نتیجہ تو ایک ہی ہوگا۔ اس لیے ہمارے نزدیک ان حضرات کی نادان دوستی "قوم کے حق میں ویسی ہی ہلاکت آفرین ہے جیسے مخالفین کی "دانا دشمنی" قوموں کے عیوب و تقصیر کو بالعموم دو شقیوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے بعض عیوب مفلسی و کمزوری اور پرانگندگی کی بنا پر ہوتے ہیں اور بعض دولت حکومت اور حجتہ بندی کی وجہ سے۔ اس لیے شبہ نہیں کہ قوت و دولت کے پیدا کردہ عیوب عالم انسانیت میں وہ فساد برپا کر دیتے ہیں جس سے آج یورپ اور اس کے وابستگان دامن بری طرح مبتلا ہیں لیکن کمزوری اور مفلسی سے پیدا شدہ عیوب بھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے کچھ کم انسانیت سوز نہیں ہوتے۔ ہندوستان کے مسلمان جس دور انحطاط سے گزر رہے ہیں، ظاہر ہے کہ ان میں وہ تمام عیوب موجود ہیں جو ایک کمزور اور گری ہوئی قوم میں ہونے چاہئیں۔ اس وقت مصالحین ملت (یا یورپ سمجھے کہ مسٹر جناب اور ان کے مؤیدین) کی تمام توجہات اس نقطہ پر مرکوز ہیں کہ قوم سے کمزوری اور پرانگندگی کو دور کیا جائے۔ تاکہ ان سے پیدا شدہ عیوب و نقائص دور ہو جائیں۔

..... ہمارے یہ مقررین حضرات جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، یہ کہتے ہیں کہ نہیں، چونکہ قوم کی جو اخلاقی حالت آج ہے، اس سے مترشح ہوتا ہے کہ قوت آجائے کے بعد ان میں وہی خرابیاں پیدا ہو جائیں گی جو دوسری قوموں میں ہوتی ہیں۔ اس لیے ہر وہ کوشش جو ان کی قوت تنظیم پیدا کرنے کے لیے صرف کی جا رہی ہے۔ مردود و ملعون ہے۔ ہمیں تسلیم ہے کہ آج قوت کو مضابطہ الہی کے تحت نہ رکھا جاتے تو اس سے فساد برپا ہو جاتا ہے۔ لیکن اس خوف سے قوت پیدا کرنے کے خیال کو باطل اور اس کی کوششوں کو سخت نفرین قرار دے دینا کہاں کی دانش اطواری ہے۔ کوشش یہ کیجئے کہ قوت آنے کے بعد ان میں خرابیاں نہ پیدا ہوں اس قسم کی کوششوں سے آپ کو کون روکتا ہے۔ لیکن یہ کوشش قوم کے ساتھ رہ کر ایک طیب مشفق کی حیثیت سے بروئے کار آسکتی ہے۔ الگ لکھڑے ہو کر قوم کو کوسنے سے کچھ نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ پھر ذرا اس چیز پر بھی غور کیجئے کہ قوم اس وقت ہندی سیاست کی کوشش مکش میں مبتلا ہے۔ ہندوؤں کی یورپی قوتیں اس امر کے لیے صرف ہر ہی ہیں کہ مسلمانوں کی جداگانہ ہستی کو فنا کر دیا جائے اور جس طرح اور بیسیوں قوتیں ہندوؤں میں جذبہ ہو کر اپنی ہستی کو ہمیشہ کے لیے کھو چکی ہیں مسلمانوں سے بھی یہی کچھ کیا جائے۔ ہمارے ان

مقررین کا خیال ہے کہ اس سے مسلمانوں کا کچھ نہیں بگڑتا۔ جب ہندوستان کے مسلمان، مسلمان
ہیں تو ان کے رہنے سے کیا فائدہ ہے جو ان کے مٹنے سے افسوس ہوگا۔ یعنی ان کا نظریہ یہ
ہے کہ جس مریض کے قویٰ اس قابل نہ رہے ہوں کہ صحت یاب ہو کر میدان جنگ میں جا کر لڑ سکے
اس کے علاج کی کوشش بیکار ہے بہتر ہے کہ اسے انجکشن دیکر ہلاک کر دیا جائے۔ اس کے برعکس
ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس کی صحت یابی کے لیے کوشش کیجئے۔ میدان جنگ میں لڑنے کے قابل نہ بھی
ہو سکے گا تو ایک کنبہ کی پرورش کا کھیل تو ہوگا۔ کیا عجب ہے کہ اس کے پرورش کردہ کنبہ میں سے
وہ بچے پیدا ہو جائیں جو آگے جا کر سپاہی ہی نہیں بلکہ جرنیل بن جائیں۔

یہ حضرات خود اپنی حالت پر غور فرمائیں ہم مانے لیتے ہیں کہ ان حضرات کے معیار کے
مطابق آج نہ میٹر جناح مسلمان ہیں نہ ہندوستان کے باقی مسلمان۔ لیکن بہر حال یہ خود تو مسلمان
ہونے کے مدعی ہیں۔ اب سوچیے کہ اگر آج سے پچاس سال پیش تہذیبی حضرات جیسے کچھ
مسلمان پیدا ہو جاتے جن کا نظریہ یہ ہوتا، کہ مسلمان اگر مٹتے ہیں تو مٹنے دیجئے۔ اگر ہندو

نہیں اپنے اندر جذب کرتے ہیں تو کئے دیجئے۔ اس سے نقصان کیا پہنچتا ہے تو آج ہمارے
مقررین حضرات دھوٹی باندھے زنا رہنے لگتے پر سینڈور کا ٹیڈ مارک لگاتے اجودھیا کے
تھڑے پر ہادیو کی موٹی کو ڈنڈوت کرتے نظر آتے وہ پچاس برس پہلے کے مسلمان ان کے
معیار کے مطابق نہرا "نامسلمان" ہی، ان کے نام ہندو مسلمان رہنے سے آنا فائدہ تو ہوا کہ ان
کی اولاد سے آج یہ بچے مسلمان پیدا ہو گئے۔ وہ خدا نکرہ (مٹ جاتے تو آج یہ کہاں پکیرا ہوتے؟
نہ سوچتے کہ اسپین سے مسلمان حرف مکر کی طرح مٹ گئے۔ وہاں آج مسلمانوں کے قبروں تک
کے نشان باقی نہ رہے اور ہندوستان کے نام ہندو مسلمان باقی رہ گئے ہیں تو ان کے ہمدنے آج
آپ جیسے بلند نظر مسلمان پیدا ہو گئے۔ اسی طرح اگر آج ہندوستان کے مسلمانوں کا اسپین
کے مسلمانوں کا ساحشر ہو جائے تو کل کو آپ جیسے کہاں سے پیدا ہوں گے یعنی وہ لوگ
جن کے متعلق آپ فرماتے ہیں، کہ "ایسے ہی لوگوں نے پہلے بھی اللہ کا حکم بلند کیا تھا، ایسے
ہی آج بھی کریں گے۔" اللہ کا حکم بلند کرنے کے مدعی آج اس لیے موجود ہیں کہ پہلے نام
ہندو مسلمان "مٹے نہیں تھے۔ لہذا آج کے نام ہندو مسلمانوں کو مٹانے کی فکر نہ کیجئے۔ سنبھالنے
کی فکر کیجئے مٹانے کی فکر کرنیوالے ادا بہت ہیں۔

نشہ پلا کے گرانا تو سب کو آتا ہے مزہ تو جب سے کہ گرتوں کو تھام لے ساقی

آگے ایک قہاس ہے جو بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک دفعہ غیر اسلامی
ہی مسلمانوں کا قومی سٹیٹ قائم تو ہو جائے..... یہ کتاب میں کسی
دوسری جگہ آپ پڑھ لیں گے (مرتب)

آگے بڑھئے طلوع اسلام لکھا ہے۔ ان حضرات کی بنیادی شرط یہ ہے کہ مسلمان
کی اجتماعی زندگی میں تغیر واقع ہونا چاہیے۔ اس کے بعد ان کی کوششیں
نتائج میں منتہی ہوں گی۔ اس میں کسی کلام ہے لیکن سوال یہ ہے کہ جن نامساعد حالات سے قوم
آج درجہ ہے۔ اس میں اس مضمون کے اجتماعی انقلاب کی آپ کو اجانت بھی مل سکتی ہے۔
اس سوال کو چھوڑ دیتے۔ آپ کہیں گے کہ ہمیں حکومت کی مزاحمت کے باوجود ایسا کرنا ہو گا یا
لیا آپ کے پاس اس مضمون کے انقلاب کے لیے وسائل و ذرائع بھی ہیں؟ حالت آج یہ ہے کہ سرے
پاؤں تک آپ کا ایک ایک بال غیروں کی غلامی کے آہنی شکنجہ میں جکڑا ہوا ہے۔ ایک طرف اگر
حکومت کی قومی غلامی ہے تو دوسری طرف ہندو کی اقتصادی غلامی جو قوم اس مضمون کی
امت میں گرد آ رہی ہے ان میں ایسے اجتماعی انقلاب کی توقع رکھنا کہ وہ ایک ہی چکر میں تمام انہوں کی
کے قدوسی پیکر میں تبدیلی ہو جائے گی بہت زیادہ خوش نہیں ہے۔ اور خوش نہیں ہوا کہ یہ
آفس ہے۔ ایک طرف خود یہ حضرات قوم سے اس قدر مایوس ہیں کہ اس کے ساتھ جانے کا انہیں
ذرا بھی رنج نہیں ہوتا۔ اور دوسری طرف ایسے متعادلوں کو ان سے تیراکیز انقلاب کی توقع
ہر حال آج قوم کی جو حالت ہے وہ قابل ہے اگر اسے اپنی حکومت نصیب ہو جائے تو آئندہ
تو حالت اچھی ہوگی۔ انگریز کی آہنی غلامی اور ہندو کی اقتصادی غلامی تو نہ ہوگی۔ آپ کہہ دیں
گے کہ اس وقت خود انہوں کا استبداد ایسا ہوگا کہ جو مشکل آج ہے وہی اس وقت ہوگی
سو اول تو یہ مفروضہ غلط ہے دوسروں کی غلامی کے مقابلے میں اپنی حکومت میں انقلاب کے
لئے حالات کہیں سازگار رہتے ہیں۔ ترکی اور ایران کے انقلاب کو دیکھئے اور اس کے مقابلہ
میں مثلاً شام اور مراکش کے مسلمانوں کی حالت پر غور کیجئے۔ وہاں اپنی حکومت میں تغیر
آسانی سے پیدا ہو گیا (یہ الگ بات ہے کہ تغیر کیسا تھا) شام اور مراکش میں غیروں کی حکومت

۱۔ ان مضمین کو قواعد الشہ والذین معہ کے کریٹر میں بھی جھول نظر آتی ہے ان
تہ سیوں کے جن کی تربیت حضرت کے ہاتھوں ہوئی (مرتب)

ہے وہاں انقلاب ایسا آسان نہیں۔ علاوہ ازیں اس چیز کو بھی سامنے رکھئے کہ ابھی اپنوں کے استبداد کا شکنجہ ”وجود میں نہیں آیا۔ ابھی تو اپنی حکومت کے حصول کے لئے جدوجہد کی جا رہی ہے۔ ادھر یہ جدوجہد جاری ہے اس کے ساتھ ساتھ آپ جہاں تک حالات سازگار ہوتے جائیں۔ اس اجتماعی انقلاب کی بھی کوشش کرتے جائیے جو آپ کے ذہن میں ہے۔ جب اپنی حکومت کے آثار نمایاں ہوں گے اس اجتماعی انقلاب کی بھی داغ بیل پڑ چکی ہوگی۔ یہ ہے صحیح طریق کار۔

اب آخر میں دیکھئے کہ ان حضرات کی اس تخریبی روش سے قوم کو کس قدر نقصان پہنچ رہا ہے۔ خدا خدا کر کے مسلمانوں کے سامنے یہ چیزیں آنے لگی تھیں کہ تشنہ و افراق کی زندگی لعلتی زندگی ہے۔ مفلسی ناداری، بے کسی، بے بسی، کمزوری کی زندگی انسانیت کی زندگی نہیں۔ انہیں اپنی تنظیم کرنی چاہیے۔ اپنے اندر اطاعت شکاری اور قربانی کا مادہ پیدا کرنا چاہیے۔ وغیرہ ذالک۔ لیکن ان حضرات نے ادھر سے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ تمام کوششیں غیر اسلامی اور ان کے علمبردار جہنم میں دھکیل دینے کے قابل ہیں۔ نتیجہ یہ کہ قوم کا وہ فعال عنصر جسے ساتھ لے کر کچھ کام کرنا تھا۔ عضو معطل ہو کر بیٹھ گیا

قوم کے نوجوان بجلتے اس کے کہ کچھ کام کریں سر سے پاؤں تک تنقید بن گئے جس قسم کے ”معیاری مسلمان“ ہمارے نوجوان خود ہیں اس کا ہمیں بھی علم ہے اور ہمارے ان مترض حضرات کو بھی۔ لیکن ان نوجوانوں کی حالت یہ ہو چکی ہے کہ وہ قوم کے ہر فرد کو ذلیل اور قابل نفرت سمجھنے لگے ہیں انہیں جب دیکھئے۔ استحقاق کی خفیف سی ہنسی ان کے لبوں پر اور نفرت کے شکن ان کی پیشانی پر ہوں گے۔ اور یہ سب کچھ اس لئے کہ کوئی شخص اس آئیڈیل (نظری نصب العین) پر پورا نہیں اترتا جو ان کے سامنے رکھ دیا گیا ہے۔ نوجوانوں کے سامنے صحیح اسلامی نصب العین رکھا بیشک ضروری ہے لیکن اس کے ساتھ انہیں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ”عہد جاہلیت“ کے جس دور سے ہم آج گزر رہے ہیں۔ کام کرنے والوں کو اس کا الاؤنس ALLOWANCE دینا بھی ضروری ہے۔

ہمیں ایک مرتبہ ایک اسی قسم کے نظری نوجوان سے ملنے کا اتفاق ہوا وہ کچھ اس قسم کے ”عالم بالا“ کی باتیں کر رہا تھا۔ ”اقبال“ نے کیا کیا؟ ایک بے عمل فلسفی تھا اور

افسانوں کی دنیا میں رہنے والا شاعر! جناح! لا حول ولا سر سے پاؤں تک افزنگ زند
 ٹوڑی اس سے کیا ہو سکے گا اگر انقلاب برپا ہو گا تو اسی شمشیر کے زور سے ہو گا۔ اس
 کے ہاتھ میں تلوار تھی جس کے بوجھ سے خیر سے کمر میں تین بل پڑ رہے تھے دوسرے دن
 ہم نے دیکھا کہ ملت اسلامیہ کا یہ انقلاب آفریں مجاہد اس فکر میں تھے کہ تلوار کس کے
 حوالہ کریں کیونکہ انہیں پنجاب سے باہر ایک ایسی جگہ جانا تھا جہاں تلوار پر لائنیں
 تھیں۔ یہ ہے وہ خرابی جو اس نظری تعلیم نے پیدا کر دی ہے۔ جس میں تخریب ہی
 تخریب ہے۔ تعمیر کی کوئی شکل سامنے نہیں اور اس کا ثبوت بالکل ظاہر ہے خود
 ان حضرات کو تسلیم ہے کہ متحدہ قومیت اور اس قبیل کے دوسرے شاخسانے جو
 قومیت پرست مسلمانوں نے پیدا کر رکھے ہیں۔ ملت اسلامیہ کے حق میں بڑے ہلکے
 جراثیم کے حامل ہیں۔ اب گذشتہ دو تین سال کی سیاسی کشمکش کو دیکھئے مسٹر جناح
 نے جو ان حضرات کے نزدیک کسی صورت میں بھی مسلمان سمجھے جانے کے مستحق نہیں۔ اس
 دوران میں دن رات کی ان تھک محنت سے قومیت پرستوں کے اس جال کا ایک ایک
 حلقہ تار عنکبوت کی طرح توڑ کر رکھ دیا۔ اس کے برعکس یہ حضرات جنہیں یہ دعویٰ ہے
 کہ ایسے ہی لوگوں نے پہلے بھی اللہ کا کلمہ بلند کیا تھا۔ ایسے ہی لوگ آج بھی کریں گے
 اور یہ کام ایسے ہی لوگوں کے کئے سے ہو سکتا ہے۔ وہ ذرا اپنی جدوجہد کے نتائج
 پر بھی غور کریں۔ وہ آج تک چار مسلمان بھی اپنے ساتھ نہیں ملا سکے یا اپنی تعلیم و تربیت
 سے پسند نہیں کر سکے جو ان کے معیار اسلامی پر پورے اترتے ہوں اگر وہ ایسا
 کر سکے ہیں تو براہ کرم بتائیں کہ وہ کون لوگ ہیں جو انہوں نے تیار کئے ہیں تاکہ ان
 کے نمونے سے دوسرے لوگ بھی ویسا ہی بننے کی کوشش کریں۔ اور اگر وہ
 ایسا نہیں کر سکے تو وہ اپنی روش کا نفسیاتی تجزیہ کر کے دیکھیں کہ کہیں ایسا تو نہیں
 کہ ان کا نفس دوسروں کی تنقیص میں اس لئے مصروف ہے تاکہ اپنی سہل انگاری ڈھکی
 رہے اور اسے چھپانے کے لئے اس نے بلند نصب العین کو آڑ بنا رکھا ہو۔ فریب
 نفس سے اکثر ایسا ہوا کرتا ہے۔ ہم ان حضرات کی خدمت میں باادب گزارش کریں گے

کہ وہ زمانہ کے حالات کی روش میں اپنے مسک پر نظر ثانی فرمائیں اور اگر ہو سکے تو کام کرنے والوں کے ساتھ مل کر کچھ کام کریں جہاں اصلاح کی ضرورت ہو۔ اصلاح کریں۔ جہاں احتیاط کی ضرورت ہو انہیں متنبہ کریں اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو کم از کم اس قسم کے تخریبی مسک سے تو احتراز فرمائیں یہ غریب مسلمانوں پر بڑا اکرم ہو گا۔

وماہنامہ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۴۶ء

(صفحہ ۲ تا ۱۳)

محولہ بالا تحریرات سے ہمارے قارئین اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہوں گے کہ اس قدر تائید و حمایت اور ایک دوسرے کی تشریف و توصیف کے بعد ”طلوع اسلام“ اور مودودی صاحب میں اس قدر شدید اختلافات اور افتراق کی خلیج کیوں حائل ہو گئی ایک اہل نظر انصاف پسند اور صداقت پسند قاری کے لئے اب یہ پتہ لگا لینا چنداں مشکل نہیں کہ مودودی صاحب کی تمام قلمی نگارشات اور عملی تہمت و تاز حصول اقتدار کے لئے ہے اور اس ہوس اقتدار کی مرض نے انہیں اس سے بھی باز نہ رکھا کہ حضرت قائد اعظم رحمہ جو ملتِ پاکِ تانیہ کے ایک عظیم محسن اور خدمتِ ملت میں ایک نمایاں مقام پر فائز تھے انہیں بھی معاف نہ کیا۔

مجھلا کرتے بھی کیسے۔ اس کے بعد تو انہیں ”والذین معہ“ اور مجددین و مجتہدین میں بھی کوئی بلند کردار نظر نہ آیا اور نہ ہی اپنے مرتبہ کا کوئی مجدد و مجتہد۔ ہم یہاں ایک تاریخی حقیقت کو پیش کرنے کے لئے اس قدر طویل اقتباسات پیش کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں تاکہ نسلِ نو کے سامنے تاریخ کا ایک حقیقت نشان کردار سامنے آجائے۔ (مرتجہ)

خطبات مودودی

دارالاسلام حاضرنمبر

طلوع اسلام کے صفحات پر تحریک دارالاسلام کا ذکر کئی مرتبہ آچکا ہے۔ وہ تحریک جو آخری ایام میں حضرت علامہ اقبالؒ کے تصورات کی آماجگاہ تھی۔ اور جسے مجازی پیکر عطا کرنے کے لیے جناب چودھری نیاز علی خاں صاحب نے اس قدر ایشاد فرمایا جیسا کہ بار بار دیکھا گیا۔ سب سے بڑی دقت یہ تھی کہ اس تحریک کے لیے کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا تھا جو مرکز میں بیٹھ کر اسے آگے بڑھائے۔ دارالاسلام کے زیر نظر پرچہ سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ طالب علموں کے جواں سال ، جواں ہمت مولوی جناب مرزا عبدالحجید صاحب ایم اے نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا ہے۔ اس اشاعت خاص میں انہوں نے تحریک کے مقاصد وغیرہ کی وضاحت کے ساتھ ساتھ ان تمام خیالات و آراء کو یک جا جمع کر دیا ہے جو قرآن کریم کے بارے میں مختلف مواقع پر سامنے آتے رہے۔ ارباب ذوق اس رسالہ کو طلب فرمائیں اور مطالعہ کے بعد اس تحریک کے ذمہ دار حضرات کو اپنے مشوروں سے مستفید کریں کہ ایسے کام اسی طرح چلا کرتے ہیں۔

ہمیں خوشی ہوئی کہ بالآخر دارالاسلام کی سوئی ہوئی بستی میں حرکت کا کوئی نشان تو ابھرا۔ دارالاسلام خود ہماری آرزوؤں کا مرکز بنے اس لیے اس کے ساتھ ہمارا قلبی تعلق ظاہر ہے۔ ہماری خدمات ہر وقت دارالاسلام کے لیے حاضر ہیں۔ خدا کرے یہ نیا اقدام تنقید پذیر ہو، اور عمدہ نتائج کا منہ۔ (طلوع اسلام ستمبر ۱۹۶۱ء صفحہ ۶)

شائد کسی اور جگہ تحریر کر چکا ہوں کہ رستم بھی جناب پروفیسر مرزا عبدالحجید صاحب کے نیاز مند درسی شاگردوں میں شامل ہے۔ میں بھی استاد مکرم مرحوم کی معیت میں دارالاسلام پٹھانکوٹ گیا تھا اور ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ وہاں ٹھہرا ہوا اس وجہ سے دارالاسلام کے احوال و کوائف سے کافی حد تک واقف ہوں۔

میرے پاس دارالاسلام پرچہ کی مکمل فائل تھی جو میری مجبوری کی وجہ سے کسی کتاب چور کے فن کی نذر ہو گئی۔ میں مہاجرت کے وقت زیادہ تر کتابیں ہی ساتھ لایا تھا اور اس وقت اس خوش فہمی میں مبتلا تھا کہ لاہور پہنچتے ہی تحریک پاکستان کا ادنیٰ کارکن ہونے کی حیثیت سے زندگی کے معقول، باعزت وسائل اہل پاکستان مہیا و فراہم کر دیں گے لیکن ایسا نہ ہوا۔ چنانچہ مکان معقول نہ ملنے کی وجہ سے میں نے کتابیں ایک دو ایسے دوستوں اور بزرگوں کے پاس رکھیں کہ لوگ انہیں مطالعہ و تحقیق میں لائیں۔ اسی سبب سے کئی ایک کتب جو نایاب تھیں نذر کتاب چوراں ہو گئیں۔ میرے ذہن میں پوری طرح محفوظ ہے کہ جب مرزا صاحب سیرت نبوی کے اجلاس میں (بجوارہ شریف ضلع ہوشیار پور) میرے قصبہ میں تشریف لے گئے تھے اور میں نے وہاں ادارہ اصلاح و تبلیغ کے نام سے ایک ملی مرکز قائم کیا ہوا تھا، جس کے ذریعے تحریک قیام پاکستان کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی کیا جاتا تھا۔ آپ نے اپنے خطاب سے دلیپسی پر ماہنامہ دارالاسلام میں سیرت نبوی کے اس اجلاس کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا تھا، کہ عزیزم حبیب چوہدری کی جو صلہ افزائی کیجئے انہوں نے وہاں تقریر ارشاد فرمائی اور ہوشیار پور کا دورہ کیا۔ ہمیں یہ شرف بھی حاصل ہے کہ جناب خان عبدالستار خاں نیازی بھی قیام پاکستان سے قبل ہمارے ہاں تشریف لائے اور قصبہ میں خطاب فرمایا۔ (مرتب)

”جس زمانہ میں جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ مدیر ترجمان القرآن۔ کا

خطبات قیام دارالاسلام (پٹانکوٹ) میں تھا، وہ وہاں بھی مسجد میں جمعہ کا خطبہ

ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ دارالاسلام پنجاب ایک دو نامادہ ضلع میں واقع ہے جہاں مسلمانوں میں جہالت عام ہے اس لیے ضرورتاً سید صاحب کو سلیس زبان میں عام فہم مسائل کو بیان کرنا ہوتا تھا۔ اب انہوں نے ان خطبات کو ایک مجموعہ کی صورت میں شائع کیا ہے اور ظاہر ہے کہ

یہ مجموعہ کام کی چیز بن گیا ہے۔ سید صاحب کی تحریر میں متانت اور طریق استدلال میں سنجیدگی ہوتی ہے۔ یہ خصوصیات ان خطبات میں بھی موجود ہیں جو اسلام کے مبادیات کے مختلف گوشوں پر مشتمل ہیں ان کے ساتھ ہمیں کہیں وہ غلو اور تشدد بھی موجود ہے جو سید صاحب کے انداز کی ایک اور خصوصیت ہے خطبات ترجمان القرآن کی تقطیع کے ۲۴۸ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ کتابت اور طباعت کاغذ نہایت عمدہ قیمت بے جلد ایک روپیہ چار آنہ

محصول ٹاک تین آنہ۔ ملنے کا پتہ (ترجمان القرآن راولپنڈی)

یہ ریلوے ستمبر ۱۹۴۱ء کے ماہنامہ طلوع اسلام کے صفحہ ۶ پر کیا گیا ہوا ہے جس میں ”طلوع اسلام“ نے نہایت نرم و نازک الفاظ میں مودودی صاحب کے غلو اور تشدد کی نشاندہی کی ہے۔ اس زمانہ میں مودودی صاحب اپنی ایک نازیبا حرکت کی بنا پر دارالاسلام چھوڑنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ یہ تو حوصلہ دار عفو و درگزر تھا جس نے (چوہدری صاحب مرحوم) کو نرم کر دیا۔ اور یہ حضرت پھر دارالاسلام پہنچ گئے۔ ہم اس حقیقت کو عام کرنے پر اب اس لیے مجبور ہوئے ہیں کہ مولانا کے حواریوں نے تاریخی زندہ صداقتوں کو جامہ باطل پہنانا شروع کر دیا ہے۔

(مرتب)

دسواں باب مولانا مودودی اور جماعت اسلامی

مولانا مودودی اور جماعت اسلامی اس کتاب میں جناب ممتاز علی عاصی نے ایک عام پاکستانی مسلمان کی نظر سے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کی تحریک کا جائزہ لیا ہے۔

”حرفِ اول“ کے عنوان سے صفحہ نمبر ۱۳، ۱۴ پر رقمطراز ہیں۔

”میں کوئی عالم تو ہوں نہیں جو مولانا کے ارشادات کو اسلام کی روشنی میں جانچ سکوں، میں تو ایک عام پاکستانی مسلمان ہوں، اس کے علاوہ مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ اسی وجہ سے میری تحقیق کا دائرہ زیادہ وسیع نہ تھا۔ میں نے اسلامی مسائل پر مولانا کے نظریات پر توجہ نہ دی۔ صرف یہ جاننے کی کوشش کی کہ مولانا اور ان کی جماعت کا تحریک پاکستان کے متعلق کیا نظریہ تھا، قیام پاکستان کے بعد ان کا موقف کیا تھا۔ پاکستان کی مختلف سیاسی جماعتوں کے متعلق ان کی کیا رائے ہے، پاکستان کی مختلف شخصیتوں کے بارے میں ان کے کب خیالات ہیں، ملک کی بہتری اور بیہود کے متعلق وہ کیا تجاویز پیش کرتے ہیں، حمارے علماء کرام کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مجھ جیسے عام پاکستانی لوگوں یعنی پاکستانی عوام کے متعلق وہ کیا سوچتے ہیں۔“

جناب ممتاز علی عاصی نے ”حرفِ اول“ ۲۱ نومبر ۱۹۶۳ء کو لکھا۔ اس کتاب میں انہوں نے مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حقہ سوم اور ان کی دیگر کتابوں سے حوالہ جات پیش کر کے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ان کی تحریک پاکستان کے بارے میں کیا رائے تھی، اور اس تحریک کی مخالفت میں ان کے نوکِ قلم پر کیا کیا آیا علماء کے بارے میں ان کے رنجات قلم کیا ہیں۔ قائدِ اعظم کے متعلق ان کا خیال کیا تھا، اور مجددین، صحابہ کبار، انبیاء کرام کے بارے میں ان کے خیالات کیا ہیں۔ انہوں نے مولانا مودودی کے مختصر حالاتِ زندگی بھی درج کئے ہیں،

مختصر حالاتِ زندگی | کے عنوان سے صفحہ نمبر ۱ سے ۲۲ تک لکھتے ہیں۔

جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی ۲۵ ستمبر ۱۹۰۳ء کو رایت

حمید آباد دکن میں بمقام اورنگ آباد پیدا ہوئے، والد ریاست میں ملازم تھے، اسلئے مولانا کا بچپن اورنگ آباد ہی گزرا۔ جب والد نے پٹن پانی تو کنبہ اپنے آبائی وطن دہلی میں جا مقیم ہوا۔ اس وقت مولانا کی عمر تیرہ چودہ سال کی تھی۔

مولانا کی ابتدا کی تعلیم گھر ہی پر ہوئی، بعد میں مدرسہ فوقانیہ میں داخل ہوئے، رسمی تعلیم کا سلسلہ زیادہ دیر تک جاری نہ رہ سکا۔ والد کی وفات پر یہ سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مولانا کی تعلیم غیر رسمی طور پر ہوئی، چھوٹی عمر میں ہی مولانا نے صحافت کا پیشہ اختیار کر لیا اور سیاست میں دلچسپی لینے لگے، مولانا کا اپنا بیان ہے:-

۱۹۱۹ء میں جب خلافت اور ستیہ گدہ کی تحریک کا آغاز ہوا تو اس میں بھی حصہ لیا اس زمانے میں میں نے گاندھی جی کی سیرت پر بھی ایک کتاب لکھی مگر ابھی وہ زیر طبع ہی تھی، کہ میرے ایک عزیز نے پولیس سپرنٹنڈنٹ سے اسکی شکایت کی اور اسے ضبط کرا دیا۔

بہشتہ دار "تاج" | اس کے بعد مولانا سی۔ پی میں جیل پور کے ایک اخبار "تاج" کے ایڈیٹر ہو گئے اور "الجمعیت" جمعیت العلماء ہند کا اخبار تھا۔ جو سیاست میں بڑی حد تک کانگریس کا ہم نوا تھا، اس دور میں مولانا کانگریس کے اصولوں کی حمایت کرتے رہے، ان کی ایک تحریک پر ملاحظہ ہو:-

اب ملک کے لئے دو راہیں ہیں:-

۱۔ ایک یہ کہ اپنے جذبات و حسیات کے مطابق کانگریس کے فیصلے کو نہ مانیں اور جس طرف قدم بڑھ رہے تھے، اسی طرف بڑھتے رہیں۔

۲۔ دوسری یہ کہ کانگریس کے فیصلے پر عمل کیا جائے، اور ایک لمحہ کے لئے بھی دل میں اسکی خلافت و رزی کا خیال نہ لایا جائے پہلی راہ اختیار کرنے کا نتیجہ ہمارے مقصد کے خلاف ہے دوسری راہ گو جذبات کے خلاف ہے اور اگرچہ اس کی ترکیب آرزوؤں کے خون اور توقعات کی پامالی سے ہوتی ہے، تاہم وہ جماعت اور ایکے کی راہ ہے۔ جماعت بہر حال فرقہ بندی سے بہتر ہے، ایک بہر صورت بھوٹ کے مقابلے میں بدتر ہے رکھتا ہے اور یک جانی کو ہر حیثیت سے علیحدگی پر ترجیح ہے۔

۱۹۲۶ء میں سوامی شردھانند کو ایک مسلمان نے قتل کر دیا۔ اس بات پر غیر مسلمانوں نے

بہت غور مجایا۔ ان کا کہنا تھا کہ اسلامی تعلیم مسلمانوں کو متعصب اور خونخوار بناتی ہے مولانا نے اس ضمن میں مضامین کا ایک سلسلہ لکھنا شروع کیا جو ”الجمیعت“ میں پھٹارہ چھ دیر کے بعد ”الجمیعت“ میں اس کی اشاعت بند ہو گئی اور مولانا نے ”الجهاد فی الاسلام“ کے عنوان سے پانچ سو صفحات پر مشتمل ان مضامین کو کتاب کی صورت میں شائع کیا، اس کتاب کی وجہ سے مولانا پہلی مرتبہ علمی دنیا میں جانے گئے، ۱۹۲۹ء میں مولانا الجمیعت سے علیحدہ ہو گئے، اور دہلی چھوڑ کر حیدر آباد چلے آئے جہاں ان کے بھائی سید ابوالخیر دارالترجمہ سے وابستہ تھے، وہاں مولانا نے تاریخ حکومت اصفیہ ۱۹۳۲ء میں انہوں نے ترجمان القرآن کی ادارت شروع کی، ان دنوں یہ رسالہ ولوی ابو محمد مصلح کی عالم گیر تحریک قرآنی کا ترجمان تھا، مولانا نے سالے پر بہت فنت کی، اور اسے ایک امتیازی شان عطا کر دی۔

مولانا حیدر آباد میں آٹھ سال مقیم رہے۔ رئیس احمد جعفری نے اپنی کتاب ”دید و شنید“ میں مولانا کی قلمی تصویر پیش کی ہے۔ ذرا آگے چل کر نہیں دنوں مولانا نیاز علی نے پنجاب میں ضلع گورداسپور کی تحصیل پٹھان کوٹ کے قریب ارا الاسلام قائم کیا۔ مولانا کو وہاں بھی کام کرنے کی دعوت ملی، ۱۹۳۶ء میں مولانا حیدر آباد سے پٹھان کوٹ آ گئے، ابھی کچھ زیادہ دیر نہ ہوئی تھی کہ مولانا کے نیاز علی سے اختلافات پیدا ہو گئے، لہذا مولانا پٹھان کوٹ چھوڑ کر لاہور آ گئے، اور اسلامیہ کالج لاہور میں دینیات کے معلم بن گئے۔

ایک سال لاہور رہنے کے بعد مولانا پھر پٹھان کوٹ چلے گئے۔ ۱۹۴۱ء میں لاہور میں جماعت اسلامی کی بنیاد ڈالی گئی اور مولانا اس کے امیر مقرر ہوئے، ۱۹۴۶ء میں تقسیم ہند کے بعد مولانا اور ان کے ہم کار پناہ لینے کیلئے پٹھان کوٹ چھوڑ کر پاکستان آ گئے۔

لے مولانا نہیں چودہری نیاز علی ملے چودہری صاحب (مرحوم) تحریک قیام پاکستان کے حامی تھے، مودودی صاحب ان کی رفاقت میں حمایت کیلئے تیار نہ ہوئے تھے اسلامیہ کالج کو بھی اسی سبب چھوڑنا پڑا۔ ان کی جگہ مرزا عبد الحمید دینیات کے پروفیسر مقرر ہوئے، اور قیام پاکستان کی کھلی حمایت کی۔ (ماتم)

جناب ممتاز علی عاصی صفحہ نمبر ۹ پر لکھتے ہیں۔

”علماء کرام کہتے ہیں کہ مولانا مودودی کا اسلام قرآنی اسلام سے مختلف ہے اور وہ اسلام کو اپنے مقاصد کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔۔۔۔۔۔ سیاسی لوگوں کا بیان ہے کہ مولانا ہمیشہ پاکستان کے مخالف رہے اور اس کے خلاف زہر اگلتے رہے، مولانا کو کوئی خصوصی مسلک نہیں مقصد صرف انتشار پیدا کرنا ہے تاکہ سیاسی اقتدار حاصل کیا جائے۔“

صفحہ نمبر ۱۱ پر ————— نواب محمد وٹ نے بیان دیا کہ جہاد کشمیر کے بارے میں فتویٰ دینے پر محمد ہری محمد علی نے مولانا مودودی کو گرفتاری سے بچایا تھا۔“

اب ہم ”مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے چیدہ چیدہ اقتباسات ہی پیش کر سکیں گے۔ تاکہ قارئین کو اندازہ ہو سکے کہ ان کی نظر میں مولانا مودودی کیا ہیں اور ان کے خیالات و نظریات اور میلانات و رجحانات کیا تھے اور کیا ہیں۔“

مسلم لیگ اور مولانا مودودی کی رائے | ملاحظہ فرمائیے ————— ”اگر لیگ کے رہنماؤں میں اسلامی حس کا شائبہ بھی

موجود ہوتا تو وہ اس موقع کو ہاتھ سے نہ دیتے اور اس کا جو گہرا اخلاقی اثر مرتب ہوتا ہے، اس کی قدر و قیمت میں مقابلے میں کوئی نقصان جو ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی وجہ سے حاصل ہونے کی توقع ہے قطعاً کوئی وقعت نہ رکھتا۔۔۔۔۔۔ مگر افسوس کہ لیگ کے قائدِ عظمیٰ سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو، یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔ ان کی نگاہ میں مسلمان بھی ایسی ہی ایک قوم ہیں جیسی دنیا میں دوسری قومیں ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہر ممکن سیاسی چال اور ہر مفید مطلب سیاسی تدبیر سے اس قوم کے مفاد کی حفاظت کر دینا ہی بسن اسلامی سیاست ”ہے۔ حالانکہ ایسی ادنیٰ درجہ کی سیاست کو اسلامی سیاست کہنا اسلام کھلے ازالہ حیثیت عرفی سے کم نہیں! (مسلمان اور موجودہ سیاسی کش حصہ سوم، صفحہ ۱۱۴)“

مندرجہ بالا اقتباس کتاب میں کئی جگہ نظر آتے گا۔ یہ تکرار محض اس لئے ہے کہ ہماری اُبھرنے والی نسل کو معلوم ہو سکے کہ ان مقدسین و صالحین نے نئے ایڈیشنوں سے اس کو حذف کر دیا ہے۔ آج کے حالات میں بار بار یہ سوال ذہن میں اُبھرتا ہے

کہ قائد اعظمؒ اور اس مسلم لیگ والوں کے بارے میں تو مودودی صاحب کا یہ خیال تھا، جس نے پاکستان حاصل کیا آج جو مسلم لیگی کہلاتے ہیں اور ایسے شخص کی عزت و قوت کا ذریعہ بن رہے ہیں، ان کا اپنے بارے میں (اس تحریر کی روشنی میں) کیا خیال ہے؟ کیا وہ اپنی مسلم لیگی حیثیت متعین کرنے میں دیانتدار نہیں؟ اور وہ یہ دعوے کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اسی مسلم لیگ نے پاکستان حاصل کیا تھا؟

(چودھری حبیب احمد)

دوسرا اقتباس —۔ مائے لیڈروں کو بٹھا کر اسلام کے بنیادی اور ابتدائی مسائل کے متعلق امتحان لیجئے تو شاید کوئی صاحب دو فیصد سے زیادہ نمبر نہ لے سکیں، (الاما شا اللہ (صفحہ ۶۲، ۶۳۔ عنوان راہ روشت بمنزل، مسلمان اور موجودہ سیاسی

کش کش حقہ سوئم، از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی، صفحہ ۳۶، ۳۷) تیسرا اقتباس —۔ پہلی وجہ یہ تھی کہ اس نئی حرکت کے دور میں عامۃ المسلمین کی قیادت و رہنمائی ایک ایسے گروہ کے ہاتھ میں چلی گئی، جو دین کے علم سے بے بہرہ اور محض قوم پرستانہ جذبے کے تحت اپنی قوم کے دنیوی مفاد کھیلنے کا کام کر رہا ہے، دین کا علم رکھنے والا عنصر اس گروہ میں اتنا بھی نہیں جتنا آٹے میں نمک ہوتا ہے اور اس قدر قلیل کو بھی کوئی دخل رہنمائی میں نہیں ہے۔ (صفحہ ۶۔ ۷)

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کش کش حقہ سوئم) (از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۶۲) جو تھا اقتباس —۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، کہ ہندوستان میں جہاں جہاں مسلمان کثیر التعداد ہیں، وہاں انکی حکومت قائم ہو جاتے، میرے نزدیک جو سوال سب سے اقدم ہے، وہ یہ ہے کہ آپ کے اس پاکستان میں نظام حکومت کی اساس خدا کی حاکمیت پر رکھی جاتے یا مغربی بنظر یہ جمہوریت کے مطابق عوام کی حاکمیت پر، اگر پہلی صورت ہے تو یقیناً یہ "پاکستان" ہوگا، ورنہ بصورت دیگر یہ ویسا ہی "پاکستان" ہوگا، جیسا ملک کا وہ حقہ ہوگا جہاں آپ کی اسکیم کے مطابق غیر مسلم حکومت کریں گے۔ بلکہ خدا کی نگاہ میں یہ کس سے زیادہ ناپاک اس سے زیادہ مبغوض و ملعون ہوگا۔ کیوں کہ یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے وہ کام کریں گے،

جو غیر مسلم کہتے ہیں یہ (صفحہ ۷۶، عنوان: اسلام کی وحدت اور مسلمان کا نصب العین
(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۴۹، ۵۰)

ہم اس مقام پر مولانا سے براہ راست سوال کریں گے کہ جب ان کے نزدیک مسلم
لیگی قیادت جو پاکستان قائم کرنا چاہتی تھی، اور جو انکی بھرپور مخالفت کے باوجود
خدا کے فضل و کرم اور احسان و عنایت سے صفحہ ارض پر قائم ہو کر رہا، خدا کی نگاہ
میں یہ اس سے بھی زیادہ ناپاک ہو گا، جہاں ملک کے دوسرے حصہ میں غیر مسلم حکومت
کریں گے، تو پھر ایسے لوگ جو یہ کچھ سمجھتے تھے، وہ کس قدر ناپاک و اخلاق بانہت
ہوں گے جو ایسے پاکستان میں پناہ لینے کیلئے مجاہد و ڈرے جبکہ وہ حصہ جس میں پہلے
تھے اس سے بہتر تھا۔ (چودھری حبیب احمد)

پانچواں اقتباس — اس موقع پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مسلم لیگ کے
کسی ریڈولیشن اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ بات
واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطلع نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا
ہے۔ (صفحہ ۱۰۶، حاشیہ میں) مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم،

از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۵۴، ۵۵)

مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کا پاکستان پر کس طرح اظہار خیال کرتے رہے اور
قائد اعظم کے بارے میں کیا کیا گستاخیاں۔ ملاحظہ فرمائیے،

عنوان: ضرورت ہے ایک ہٹلر اور موسولینی کی

(از نصر اللہ خاں عزیز (کوثر) لاہور ۱۳ جنوری ۱۹۴۷ء)

پاکستان نہیں فاقستان "کوثر" لاہور ۷ جون ۱۹۴۷ء)

لنگڑا پاکستان "کوثر" لاہور ۱۳ جون ۱۹۴۷ء)

"خدا کی نگاہ میں وہ کافروں کی حکومت سے زیادہ ناپاک ہو گا"

(از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی صفحہ ۵۷-۵۸)

پنجاردن کی چاندنی | دشمنان پاکستان اس امید پر بکھیرے گئے بیٹھے تھے کہ پاکستان
آج گراکل گرا۔ لیکن ان کا یہ دیکھ سمجھ میں آتا ہے۔ یہ

لوگ پاکستان اور مسلمانوں کے بدخواہ تھے لیکن مولانا تو مسلمانوں کے بدخواہ نہ تھے اگر دو پہلے پاکستان کی تحریک کے مخالف تھے، تو وہ الگ بات تھی لیکن اب تو مولانا اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ پاکستان چاہے دارالاسلام تھا یا نہ تھا مسلمانوں کی جلے پناہ تو تھا اور وہ بھی صرف لیگی مسلمانوں کے لیے نہیں بلکہ کانگریسی مسلمانوں اور عجمت اسلامی کے لیے بھی آماجگاہ بن چکا تھا پھر وہ پاکستان میں بیٹھ کر ایسا رویہ کیوں اختیار کئے ہوئے تھے کہ میاں ہم نے تو پہلے ہی کہا تھا کہ یہ بات چلے گی نہیں، بس چار دن کی چاندنی ہے، نظارہ کر لو۔ (مولانا مودودی اور جماعت اسلامی ص ۸۵)

یہ تحریر جناب ممتاز علی عاصمی کی ہے۔ ٹھیک ہے مولانا کو ایسا نہیں کہنا چاہیے تھا کیونکہ ان کے لیے بھی پناہ گاہ پاکستان ہی بنا، لیکن اعتراف صداقت تو کسی محسوس کا کام ہوتا ہے یہ مولانا کے بس کی بات نہیں۔ (رستم)

عظیم تحریک کو آگے بڑھنے سے روکا جائے | مودودیت اور موجودہ محسوس کے صفحہ ۶۸ و ۶۹

پر جناب محمد صفدر میر قمر طراز ہیں۔ ”ہم دارالاسلام کے قائم ہونے اور اس کے اندرونی مسئلہ کے بارے میں کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھتے۔ اس بات کا جواب تو ہم چوہدری نیاز علی ہی سے چاہتے ہیں کہ انہوں نے مسلم لیگ کے خلاف، قائد اعظم کے خلاف، قائد اعظم کے رفقاء کے خلاف اور تحریک پاکستان کے خلاف مودودی تحریک کو اپنے قائم کردہ وقف سے جاری کرنے اور جاری رہنے کو کیوں برداشت کیا؟ لیکن آنا ہم جانتے ہیں کہ مودودی صاحب کے سفر پنجاب اور بعد میں قیام پنجاب کے مضمرات وہ نہیں ہیں جو وہ بیان کر رہے ہیں پنجاب کا صوبہ برطانوی ہند میں پاکستان کی تحریک کا حصہ ہے اہم خطہ تھا، بلکہ اسے پاکستان کی تحریک کا مولد قرار دینے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرنی چاہیے۔ اس اہم خطے میں مودودی صاحب کی آمد اور قیام محض اس غرض سے تھا کہ پاکستان کے مولد میں بیٹھ کر اسکی مخالفت کی جلتے اور اس عظیم تحریک کو آگے بڑھنے

لے چوہدری نیاز علی خاں مرحوم نے مودودی صاحب کو ایسی سرگرمیوں سے باز رہنے کو کہا۔ اسی وجہ سے وہ پہلی دفعہ دارالاسلام سے لاہور چلے آئے۔ یہ تذکرہ کسی اور مقام پر ملے گا۔ (چوہدری حبیب اللہ)

علامہ اقبال قائد اعظم کو ۲۱ جون ۱۹۳۷ء کو مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہیں۔
 ”آپ آج ہندوستان میں وہ واحد مسلمان ہیں جن کی طرف قوم کی امیدیں لگی ہوئی
 ہیں کہ آپ اس کو اس طوفان سے حفاظت کے ساتھ پار لگا سکیں گے جو شمال مغربی
 ہندوستان اور شاید تمام ہندوستان میں آرہا ہے۔ اور یہ ان کا حق ہے۔ میں آپ پر
 واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہم واقعی ایک خانہ جنگی کے دور سے گزر رہے ہیں اگر پولیس اور
 فوج نہ ہو تو خانہ جنگی فوراً عام ہو سکتی ہے میں نے ساری صورت حال کا احتیاط سے
 تجزیہ کیا ہے اور مجھے یقین ہے کہ ان واقعات و فسادات کی اصل وجہ نہ مذہبی ہے اور
 نہ معاشی یہ خالصتاً سیاسی ہے یعنی سکھوں اور ہندوؤں کی خواہش کہ مسلمانوں کے
 اکثریت کے صوبوں میں بھی ان کو خوفزدہ کر دیا جائے۔ اور نیا آئین ایسا ہے کہ مسلمانوں
 کی اکثریت کے صوبوں میں بھی مسلمان پورے طور پر غیر مسلموں کے رسم و کرم پر چھوڑ
 دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے پورا یقین ہے کہ اس آئین کا مقصد ہندوستانی مسلمانوں
 کو شدید نقصان پہنچانا ہے۔۔۔۔۔ ان حالات میں واضح ہے کہ ایک پُر امن ہندوستان
 کے حصول کا راستہ صرف ایک ہے وہ یہ کہ ملک کو نسلی، مذہبی اور لسانی رشتوں کی بنا پر
 تقسیم کر دیا جائے میری نظر میں ایک واحد ہندوستانی فیڈریشن کے تصور پر مبنی یہ نیا
 آئین بالکل فضول ہے۔ ہمارے لئے صرف ایک راستہ ہے جس سے ایک پُر امن ہندوستان
 حاصل ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو غیر مسلموں کے تسلط سے بچایا جاسکتا ہے اور
 وہ راستہ ہے مسلمانوں کے صوبوں کی ایک الگ فیڈریشن ان خطوط پر جن کا اوپر میں ذکر
 کر آیا ہوں۔ ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ شمال مغربی ہندوستان اور بنگال کے مسلمانوں کو
 قوموں کا درجہ دیا جاسکے اور انہیں اسی طرح حق خود ارادیت کا حقدار سمجھا جائے جیسے
 ہندوستان کے باہر دوسری قومیں ہیں۔“

۲۱ جون ۱۹۳۷ء کو لکھے گئے اس اقتباس سے واضح ہو گیا کہ اقبال کے ذہن میں ایک
 الگ قومی ملک کا تصور تھا جو مسلمانوں کے اکثریتی صوبوں میں رہنے والے مسلمانوں
 کو ایک قوم قرار دے کر بھی حق خود ارادیت کی بنیاد پر قائم کیا جائے اور آخر میں ایسا
 ہی ہوا۔ موزدوری صاحب نے اکتوبر نومبر دسمبر ۱۹۳۷ء میں حیدرآباد سے پنجاب آنے

کے بعد جو تصور پیش کیا وہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ یہ وہی تصور ہے جو اس زمانے میں فیڈریشن یا کانفیڈریشن کی صورت میں مسلمانوں کو صراطِ مستقیم یعنی پاکستان کے الگ اور خود مختار ملک کی طرف بڑھنے سے روکنے کے لیے ایجاد کیا گیا تھا۔

یہ تصور ۱۹۳۸ء کے اواخر میں ترجمان القرآن میں پیش کیا گیا اور مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ اول و دوم کے آخری باب کی حیثیت میں ہمارے سامنے ہے۔

”اس سلسلے میں ہمارے سامنے مستقبل ہند کی تعمیر کے لیے تین خاکے آتے ہیں“

جنہیں ہم الگ الگ پیش کریں گے۔

۱۔ دو یا زائد قوموں کے ملک میں ایک جمہوری ریاست بنانے کی صحیح اور منصفانہ صورت یہ ہے۔ اولاً وہ بین الاقوامی وفاق کے اصول پر مبنی ہو، یا دوسرے الفاظ میں وہ ایک قوم کی ریاست نہیں بلکہ متوافق قوموں کی ایک ریاست ہو۔۔۔۔۔ (۲۱) اگر بین الاقوامی وفاق کی یہ صورت قبول نہ کی جائے تو دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ مختلف قوموں کے الگ حدودِ اراضی مقرر کر دیے جائیں جہاں وہ اپنے جمہوری اسٹیٹ بنا سکیں۔۔۔۔۔ ہر اسٹیٹ کو زیادہ سے زیادہ اندرونی خود مختاری دی جائے اور وفاقِ مرکزی کے اختیارات کم از کم رکھے جائیں۔ اس صورت میں ہم غیر مسلم ریاستوں کے ساتھ ہندو ایک وفاقِ اسٹیٹ بنانے پر نہ صرف راضی ہو جائیں گے بلکہ اس کو ترجیح دیں گے۔۔۔۔۔ (۲۳) اگر یہ صورت بھی منظور نہ ہو تو بطورِ آخر ہم یہ مطالبہ کریں گے کہ ہندو قوم کی ریاستیں الگ بنائی جائیں اور ان کا علیحدہ وفاق ہو جس طرح ہندو ریاستوں کا بھی ایک جداگانہ وفاق ہو اور پھر ان دو یا زیادہ وفاقِ ملکوں کے درمیان ایک طرف کا تحالف (کانفیڈریشن) ہو جائے جس میں مخصوص اغراض اور موصلات اور تجارتی تعلقات کے لئے مقرر شرائط پر تعاون ہو سکے۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۲۷۵، ۲۸۱، ۲۸۲)

اب اقبال تو ۱۹۳۷ء کے وسط میں قائدِ اعظم کو حق خود ارادیت کی بنا پر مکمل آزادی کی بات سمجھا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ ملک تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور اس کے ایک سال بعد یعنی علامہ اقبال کی وفات کے چھ مہینے کے اندر مودودی صاحب کی ہجرت کا اصل مقصد پاکستان کی ایک الگ خود مختار ریاست کے قیام اور اس کے مقصد کو روکنے

کے پاکستان کے مولد اور گڑھ یعنی پنجاب میں ایڈیشن اور کانفیڈریشن کے خیالات کو پھیلانا تھا اور اس طرح تقدیر الہی کی مخالفت کرتا تھا۔

ایک اور نتیجہ اس بات سے نکلتا ہے کہ مودودی صاحب نے اس کتاب کو نئی آج ٹیپ کے ساتھ انہیں دنوں میں دوبارہ شائع کیلئے جن دنوں میں یعنی موجودہ زمانے میں پاکستان کے انڈیپنڈنٹ اور کانفیڈریشن کے خیالات اور اقتدار کو بعض بیرونی طاقتوں کی سرپرستی حاصل ہو چکی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مودودی صاحب جس مقصد کے لیے — یعنی پاکستان کے تصور کو ختم کرنے کے لیے ۱۹۳۸ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۰ء میں کام کر رہے تھے، اسی مقصد کے لیے آج بھی کام کر رہے ہیں۔ یہ بات ہے کہ اس زمانے میں فیڈریشن اور کانفیڈریشن کی سرپرستی ایک مخصوص غیر ملکی قوت (برطانیہ) کو حاصل تھی اور آج ایک دوسری ہی غیر ملکی قوت (امریکہ) کو حاصل ہے۔

(مودودیت اور موجودہ سیاسی کشمکش ص ۶۸ تا ۷۷)

ہم نے اپنی کتاب میں کسی دوسری جگہ لکھا ہے کہ جناب مودودی صاحب دارالاسلام سے اور اسلامیہ کالج لاہور سے اسی لیے چلے آئے تھے کہ وہ تحریک قیام پاکستان کی تائید و حمایت نہیں کرنا چاہتے تھے، مندرجہ بالا تحریر سے بھی آپ نے اندازہ فرمالیا ہوگا کہ اپنے خیالات سے اقبالؒ کو متفق کہنے والا مودودی حضرت علامہ کے نظریات سے کس قدر ہم آہنگ ہے؟ (درست)

جماعت اسلامی عوامی عدلت میں | ”یہ اقتباسات ہم نے ماہنامہ ”الحجیب“ لاہور جون ۱۹۷۰ء

کے صفحہ ۴۶ سے لیے ہیں۔ انہیں ہم اس لیے نذر قاریین کرنا چاہتے ہیں کہ آپ اندازہ فرما سکیں کہ جماعت اسلامی اپنی کتابوں کے سابقہ ایڈیشنوں سے وہ مواد جو قیام پاکستان اور قائد اعظمؒ کے خلاف تھا، حذف کر کے نئے ایڈیشن چھاپ رہی ہے۔

(چودھری حبیب الرحمن)

ملاحظہ فرمائیے :-

”وکیل ہنگامہ نے کہا، مائی لارڈ شپ اس موقع پر مجھے جماعت اسلامی کے اس

راز کو بھی ظاہر کرنا ہے کہ جماعت اسلامی نے اب ان کتابوں سے یہ بیانات نکال کر نئے ایڈیشن چھپوائے ہیں، ویسے جون ۱۹۶۲ء کے ترجمان القرآن میں بھی مولانا نے انگریزی راج کے بارے میں لکھا۔ ”میری نگاہ میں یہ سوال کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ ہندوستان ایک ملک ہے یا دس ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے اور میرے نزدیک یہ امر بھی کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا کہ ہندوستان کو انگریزی امپیریلزم سے آزاد کرایا جائے

دشمن دشمن کے دشمن

وکیل صفائی نے پھر مداخلت کی تو وکیل ہتھاشاہ کا بیان کہ یہ کتابیں غلام احمد پریوینٹا کے پاس موجود ہیں اور شرف رضا گواہ ہیں اور شرف رضا نے حلفیہ بیان دیا۔ اس موقع پر جذباتی ہو کر شیخ محمد الیاس نے قرآن حکیم کو ہاتھ میں اٹھاتے ہوئے کہا کہ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں نے مودودی صاحب کی کتابوں سے نقل کی ہیں۔ مزید یہ بھی بیان کیا گیا کہ کتابیں پریوینٹ صاحب نے اس لیے نہیں دیں کیونکہ جماعت اسلامی والے ان کتابوں کو غائب کر دیتے ہیں۔ (تالیاں اور شور)

لاہور کے مقامی ہوٹل میں یوتھ کالج آرگنائزیشن کے زیر اہتمام ایک عوامی عدالت کا اہتمام کیا گیا تھا۔ (منائیدہ شہر مہما ماہنامہ الحبیب لاہور)

ویٹو جائز، ویٹو ناجائز | ”ایم مملکت شوری کی اکثریت کے مقابلہ میں ویٹو استعمال کر سکے گا۔“

لیکن جب ۱۹۶۲ء کے آئین میں صدر مملکت کے لیے ویٹو کی شق رکھی گئی تو مودودی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں

ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۲ء میں کہا: —

پھر عرصے سے اجابات کے ذریعہ سے تجاویز پیش کی جا رہی ہیں کہ صدر پاکستان کو خلیفۃ المسلمین یا امیر المومنین کے معزز خطاب سے آراستہ کیا جائے۔ اس تصور میں جان ڈالنے کے لیے یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ صدر کو حق شناس بلنا چاہیے کیونکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جلیل القدر صحابہؓ کے مقابلہ میں ویٹو سے کام لیا اور منکرین زکوٰۃ و مدعیان نبوت کی سرکوبی کے لئے جہاد کا حکم دے کر صحابہؓ کی رائے کو رد کر دیا۔

گویا اس دلیل سے شرعی حیثیت کے ساتھ ریٹوجیسے دھاندلی آمیز قانون کو مستحکم

فرمایا جا رہا ہے۔
یعنی پہلے ریٹوجین مطابق اسلام تھا پھر وہ ”دھاندلی آمیز قانون“ قرار پایا
(ط۔ ۱ اپریل ۱۹۷۷ء ص ۱۹۷ء)

تو جو چاہے تو کمرے ذرہ صحرا کو حجاب
جناب والا! موردی صاحب کے مصالحتی اسلام اور مقصدی شریعت
کو پورا پورا حق حاصل ہے کہ وہ اسلام کی حقیقی صورت کو مسخ کر کے جیسا
چاہیں بنادیں آپ کیوں ان کے ہر اجتہاد پر معترض ہوتے اور بے نقاب
کرتے ہیں۔
(مرتب)

مکر و دجل کے جازب و دلکش تاروں کو دیکھ کر

روزنامہ امروز جمعہ ۳۱ جون ۱۹۶۳ء میں ”جماعت اسلامی کا رنج کردار“
کے عنوان سے جو ہماری اقساط شائع ہو رہی تھیں تو جماعت اسلامی کے
مخالفین و موافقین کے خطوط بھی شائع ہو رہے تھے، اس ضمن میں ایک اچھی
خاصی بحث جاری رہی۔ جمعہ ۳۱ جون کی قسط کے چند اقتباسات ملاحظہ
فرمائیں جماعت اسلامی کی صفِ اول کے ایک معروف قلم کار اپنی انشا
پردازی کی دھاک بٹھاتے ہوئے بار بار یہ لکھتے رہے کہ ”مولانا موردی نے
تحریک پاکستان سے نہیں لیگ سے اختلاف کیا تھا۔“

لکھا ہے کہ :- مولانا موردی نے نہ کبھی جماعت اسلامی سے متنازعہ افراد کو
مسلم لیگ کی مخالفت کے لیے حکم دیا اور نہ عام لوگوں کو اس میں شامل ہونے سے روکا۔
حقیقت ہے کہ جماعت اسلامی کے کابرو و اصاغر نے قیام پاکستان کی سرٹوٹ
مخالفت کی یہ کہنا کہ موردی صاحب نے مسلم لیگ (یعنی تحریک پاکستان)
کی مخالفت کے لئے کوئی حکم نہیں دیا چلو اگر حمایت میں کوئی کہیں ایک
سطر بھی لکھی ہے تو سامنے لائیں۔ ہم چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں کر سکیں۔

گے جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہم اپنے قارئین کی خدمت عالیہ میں اس
 البشوع کے متعلق اتنا مواد پیش کر دیا ہے کہ اب یہ ضرورت محسوس نہیں کرتے
 کہ مودودی کی ان تحریروں کو دوبارہ سامنے لائیں۔ اس وقت ہم مندرجہ بالا سطوح
 میں سے صرف اس تقریر کے متعلق جو ہمارے نزدیک راصل ایک لکچر ایجنٹ
 فریب کارانہ جسارت ہے۔ کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں فرمایا گیا ہے کہ مولانا مودودی
 امیر و امام جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان سے نہیں مسلم لیگ سے اختلاف
 کیا تھا پتہ نہیں اتنی واضح اور اہل اور روشن حقیقتوں اور واقعات کے ہوتے
 ہوئے بھی کیوں واقعات و حقائق کو منسج کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے یہ
 فرمان بعینہ کچھ اس طرح کا ہے جیسے عرب کا کوئی ابو جہل اٹھ کر یہ کہہ دے کہ میں نے
 تو پیغمبر کی مخالفت کی تھی، اسلام سے تو مجھے کوئی اختلاف نہ تھا۔“

(روزنامہ امروز ۱۴۔ جون ۱۹۶۳ء)

یہ تھا قارئین کرام! وہ جواب جو ہمیں بامرجبوری عرض کرنا پڑا تھا۔ پھر
 اس کے بعد کافی عرصہ کے لیے محاذ قلم پر جماعت اسلامی کی توہینوں کی کھن کھن
 خاموش رہی۔

(پروفیسر حبیب احمد)

۱۰ مئی ۱۹۶۴ء کو دارالاسلام پھانکٹ کے جلسے میں

مولانا نے ایک تقریر کی تھی جس میں انہوں نے خصوصی طور پر
 بناؤ اور بگاڑ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

مولانا کی اس تقریر سے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے:-

”وہ کبھی اسے پسند نہ کریگا کہ اس کی دنیا بگاڑی جائے، اجاڑی جائے اور اس کو
 بد نظمی سے گندگیوں سے اور ظلم و ستم سے خراب کر ڈالا جائے۔ انسانوں میں سے جو لوگ بھی دنیا
 کے انتظام کے امیدوار بن کر کھڑے ہوئے ہیں ان میں سے صرف وہ لوگ خدا کی نظر انتخاب
 میں مستحق ٹھہرتے ہیں جن کے اندر بنانے کی زیادہ سے زیادہ صلاحیت ہوتی ہے اپنی کہ وہ یہاں
 انتظام کے اختیارات سپرد کرتا ہے۔“

(بناؤ اور بگاڑ ص ۳)

”لیکن اگر آپ بنائیں کچھ نہیں اور اس کے عظیم الشان باغ کو اجاڑتے اور بگاڑتے ہی

چلے جائیں، تو آپ نے اپنے دعوے کی اپنی دانت میں اخواہ کیسی ہی زبردست من مانی بنیادوں پر قائم کر رکھے ہوں، وہ اپنے باغ پر آپ کے کسی حق کو تسلیم نہیں کریگا۔ اور کچھ تنبیہات کر کے سنبھلنے کے درجہ مواقع دیکر آخر آپ کو انتظام سب سے دخل ہی کر کے چھوڑے گا۔“

(”بناؤ اور بگاڑ ص ۷۷“)

”مگر جب وہ کم بنانے اور زیادہ بگاڑنے لگتے ہیں تو خدا انہیں ہٹا کر پھینک دیتا ہے اور دوسرے امیدواروں کو اسی لازمی شرط پر انتظام سونپ دیتا ہے (بناؤ اور بگاڑ ص ۷۷) سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مولانا اس حقیقت کا شعور رکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ بناؤ کو پسند کرتا ہے، بگاڑ کو نہیں تو پھر وہ ایک بنے بنائے ملک کو جسے مسلمان مملکتِ خداداد سمجھتے تھے، اجاڑنے کی کوشش میں کیوں لگے تھے۔ اگر ان کے خیال میں ”اللہ تعالیٰ اپنی لوگوں کو انتظام کے اختیارات بخشا ہے جنہیں وہ مستحق سمجھتا ہے“ تو پھر انہیں تسلیم کر لینا چاہیئے تھا کہ مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کے کارکنوں اور لیڈروں کو اللہ نے مستحق سمجھا، اسی وجہ سے انہیں پاکستان سے نوازا تھا، وہ بھی نہ سمجھتے تو بھی ان کے خلاف اس قدر ہر فحاشی تو نہ کرتے۔ ان کے خلاف انتقام ہی آگے جو انہوں نے اپنے سینے میں بھڑکا رکھی تھی اسے ہوا دیکر دوسروں کے دامن تو نہ جلاتے۔“

(از مولانا مودودی اور جماعت اسلامی ص ۹۵، ۹۶)

”شعور مومن تو اس حقیقت کا اعتراف و اقرار کرتا ہے مولانا جی کہ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے پاکستان مولانا کے عہدِ ماضی کی شکست مولانا کے علم و شعور کا امتحان اور مولانا صاحب کے تدبیر و حکمت کی آزمائش کا نشان ہے۔ یہ نوشیرواں باب و ناہوتی ہے کہ صداقتوں پر ایمان لے آئیں مہجلا حضرت مولانا ایسا کیوں کریں

رجوہری جیب احمد

یوں اس تحریک میں اسلام سے وہ

خدمت لگائی جو بگڑے ہوئے

صاحبزادے اپنے اطوار ٹھیک کرو

نوابزادے اپنے خاندان کے کسی پیرانے جانشین ملازم سے یہاں کرتے ہیں مشورہ۔ اور نصیحت اس کا کام نہیں ہوتا۔ میاں لوگ اپنی مرضی سے جو چاہیں کریں مگر آپ سے وقت

میں بوڑھے خادم کو پکارا جاتا ہے کہ آؤ اور حق ملک ادا کرو۔ پھر اگروہ غریب ان حرکت پر مبر نہیں کر سکتا جن کی وجہ سے بڑے وقت آتے ہیں اور بے چین ہو کر کبھی مجھ بیٹھتا ہے کہ صاف جزائے اپنے اظہار ٹھیک کرو تو اسے ڈانٹ دیا جاتا ہے کہ ”ایسا قدر خود شناس“ تو اپنے کام سے کام رکھو۔ تیری یہ حیثیت کب سے ہو گئی کہ ہمارے معاملہ میں دخل دے۔

یہ بحثیں وہ بنیادیں جن پر ہماری یہ قومی تحریک اول روز سے اٹھی اور آخر تک بڑھتی چلی گئی۔ اس کے اجزاء ترکیبی میں مومن اور منافق اور کھلے کھلے ملحد سب شامل تھے۔ بلکہ دین میں جنسا ہلکا تھا وہ اتنا ہی اوپر دیا اس میں اخلاق کی سرے سے کوئی پوچھ نہ تھی۔
(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء صفحہ ۱۳۲)

تاریخ تحریک قیام پاکستان اس حقیقت پر شاہد ہے کہ اس کے قائدین نے مسلمان کے تشخص کے لیے قرآنی دلائل و براہین پیش کئے۔ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور پیر جماعت علی شاہ کے علاوہ دیگر بزرگان عظام اور علمائے کرام نے نیک نیتی سے مسلمانوں کو اسلام محمدی کا واسطہ دیا کہ قیام پاکستان کی تائید و حمایت کرو لیکن چشم فلک نے بصیرت و استعجاب دیکھا کہ مودودی اسلام حصول اقتدار کے لیے اس انداز میں استعمال کیا جا رہا ہے کہ اس ہوس اختیار و اقتدار نے ہمیں یہ حوصلہ بخشا ہے کہ آج ایک بات اسلام کی روشنی میں (ان کے اسلام میں) جائز اور ضروری اور کل حرام اور غیر ضروری ہوتا ہے۔ اگر انہیں یہ کہا جاتا ہے کہ سید زائدے اپنے اظہار ٹھیک کرو، اسلام کو زینہ ہوس اقتدار نہ بناؤ۔ بنوئی اسلام کی شکل نہ بگاڑو۔ سب اکابرین اسلام کو ہدف تنقید بنا کر اسلام کا حلیہ نہ بگاڑو۔ تو گوارا نہیں کیا جاتا وہ مولانا جو تمام بزرگوں کی عزت و عظمت کی توہین کرتے، ان کے شرف بزرگی کی شکلیں بگاڑتے ہیں ان کے مریدین و معتقدین اور کتھان صحابہ کبار شورشور مچا دیتے ہیں کہ جناب مودودی کی شان بالا میں ہتک آئینہ اور توہین انیگز مجلے استعمال کئے گئے ہیں کیا کہا جائے۔

مشرم تم کو مگر نہیں آتی (چوہدری حبیب احمد)

مولانا مودودی کے متعلق رائے

جناب ممتاز علی عاصمی اپنی کتاب
"مولانا مودودی اور جماعت اسلامی"

صفحہ ۱۹۲ پر رقمطراز ہیں۔

"جدید نفسیات کے مطابق یہ علامات ایک ایسے ذہنی مریض میں پائی جاتی
ہیں جسے (Complex) "خدائی الجھاد" کا شکار کہا جاتا ہے۔
صفحہ ۲۰۶ پر لکھتے ہیں۔

"چونکہ مولانا علمائے کرام، مستیانِ شرحِ مبتن، خطیبِ پیر و مرشد اور دیگر
روحانی رہبر سب کو غلط کار سمجھتے ہیں۔ اور علمائے کرام کا متفقہ فیصلہ ہے، کہ
مولانا کا اسلام قرآنی اسلام سے قطعی مختلف ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ سچا مسلمان
صرف وہ شخص ہوگا جسے مولانا سچا مسلمان سمجھیں۔ لہذا یہ سچ فیصلے کے لیے بچوں
کی رائے کا محتاج نہیں کسی ایسے قانون کا پابند نہیں جسے دوسرے علمائے کرام کی تائید
حاصل ہو۔ اس لیے وہ ایک ڈکٹیٹر ہے اور اس کا ایمان ہے کہ مسلمان وہ ہے جسے وہ
خود مسلمان سمجھے اور اسلامی حکومت وہ ہے جس کے متعلق وہ خود فتویٰ دے کہ
ہاں یہ اسلامی حکومت ہے۔

اس کا مطلب ہوا کہ مولانا کا ایمان ہے کہ روئے زمین پر وہ اسلام کے واحد
نمائندہ ہیں۔ اور اسلام سے متعلق جملہ امور کی اجارہ داری کے حامل ہیں۔
جدید نفسیات کی رو سے اس قسم کی ذہنیت کو خدائی الجھاد Complex
کہتے ہیں جو ایک ذہنی بیماری ہے اور جس کے مریض ہمارے
ذہنی ہسپتالوں میں عام ہوتے ہیں۔

راز مولانا مودودی اور جماعت اسلامی (۲۰۶ - ۲۰۷)

صفحہ ۲۰۸ پر رقمطراز ہیں۔

"نفرت و حقارت کے اس شدید جذبے کے باوجود جیسا کہ مولانا کی باتوں
سے صاف ظاہر ہے یہاں اقتدار کے حصول کی خواہش ان کے مزید بھوت کی طرح
سوار ہے۔

۱۔ لیکن کئی ایک جگہوں سے پڑنے الفاظ حذف کر کے۔ (راستم)

اور میں ہی کیا، ان کا جذبہ حقارت مجھ پر، آپ پر، ہم سب پر بلکہ سارے عالم پر نیلے آسمان کی طرح پھایا ہوا ہے۔ وہ کائنات ہی عظیم ترین نعمت "جذبہ محبت سے قطعی محروم ہیں۔"

وکلاء کے بارے میں

پہلے امیر

”وکالت کو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قانون الہی کے خلاف کھلی بغاوت ہے۔ اس کے مقابلہ میں اگر کسی دوسرے پیشے میں کچھ حرام کی آمیزش ہو بھی تو بہر حال وہ بغاوت سے تو کم درجہ ہی کا گناہ ہے۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، مزدوری، پرائیویٹ فرموں کی ملازمتیں اور اسی قسم کے دوسرے پیشوں میں ایسی صورتیں ہوں گے کہ منع سنگینی جن کے اندر کم سے کم ناگزیر معصیت کی حد پر آدمی قائم رہ سکتا ہے۔ اور جو کم از کم اس درجہ میں تو حرام نہیں جس درجہ کی یہ وکیلانہ بغاوت حرام ہے۔۔۔ وکیل کے محرر کا کام بھی حرام ہے۔۔۔۔۔ وکلاء کے ہاں کھانے میں بھی یہ سیرا اولیٰ ہے۔“ (ترجمان القرآن جنوری فروری ۱۹۶۶ء)

قانونی موٹو گائیڈوں کے ماہر نیکتہ آفیس مسئلہ کی پیچیدگیوں کی گہرائیوں میں ڈوب کر حرف مطلب نکالنے والے مودودی صاحب کے اس حرف ستائش سے جوان کی شان بلند میں کہا ہے اس کے مفہوم و معنی اسے استثنائاً ضرور ہوں گے۔ اور خصوصاً ہمارے ملک کے چوٹی کے قانون دان، ”فلسفی“ محقق جناب اے کے بروہی کے یہ نکتہ پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

وکلاء کے بارے میں | سائیو ال بار کونسل میں ۱۸ مارچ ۱۹۶۷ء کو جناب میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی تقریر و لپیڈیر میں ارشاد فرمایا۔

”آپ کا تعلق ایک ایسے طبقے سے ہے جو ملک و قوم میں اپنی خدمات کے لحاظ سے ایک اونچا مقام رکھتا ہے۔ مسلمانوں کی لیڈر شپ ہمیشہ ماہرین قانون کے ہاتھوں میں رہی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، امام محمدؒ، امام یوسفؒ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین حسب ماہر قانون ہی تھے۔ اور مسلم معاشرے کے نافعین کی حیثیت سے ان کی رہنمائی پر کامل اعتماد کیا جاتا تھا۔ آج آپ بھی اسی سند پر بیٹھے ہوئے قوم کو اپنی طرف بلا

رہے ہیں۔ آپ کے کانڈھوں پر ایک ذمہ داری کا بوجھ ہے جسے انتھک لگن اور مسلسل کاوش سے ہی اٹھاسکتے ہیں۔

قارئین کرام! اگر یہ مصلحتی اسلام نہیں تو اسے کیا نام دیا جائے کیا مندرجہ بالا اور عولہ بالا دونوں اقتباسات اس حقیقت کا منہ بولتی تصویر نہیں ہیں کہ ہوس اقتدار انہیں کہاں کہاں لئے پھرتی ہے اور ان کا مصلحتی اسلام کیا کیا ستم نبوی اسلام پر ڈھا رہا ہے، ان کے علم و فن کے سمندر میں ایسی ہی تضادات کی ہلاکت انگیز لہریں ہیں جو حقیقت و صداقت کو اپنے غرائز و مقاصد کی گھرائیوں میں ڈبو دینے کے لیے اپنی تندی و تیزی کے کرشمے دکھا رہی ہیں۔

ہمیں ان مقدسین و صالحین سے کوئی گلہ نہیں انہیں ان نکتہ آفرین، قانون دان طبقے پر آتا ہے کہ یہ زمین و فہم گروہ کیا اتنا بھی نہیں سمجھتا کہ جن کی ذات سے متاثر ہو کر میاں طفیل صاحب جماعت اسلامی میں آئے وہ آپ کو کیا کہہ رہے ہیں اور میاں صاحب سیاسی غرض کے لیے آپ کو کس مقدسانہ انداز سے فہمی رشوت لے رہے ہیں؟ جو مودودی صاحب فرماتے ہیں یہ بھی سلام اور جو میاں صاحب وہ بھی سلام، کیا آپ کی باریک بینی اس کھلے تضاد کو بھانپ کر یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتی کہ یہ شخص آپ کو اپنے سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کرنا چاہتے ہیں ان دونوں اقتباسات کو دیکھ کر کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مشرق و مغرب کے طلبے ملانا اسے چاہتے ہیں اور اس فن تضاد میں ماہرین کو جماعت اسلامی کہتے ہیں میاں محمد طفیل صاحب بھی تو ایل ایل بی ہیں اور کچھ عرصہ تو پریکٹس بھی کی ہوگی۔ کیا ان کو بھی کبھی خیال ہوا کہ مودودی صاحب کے آئینہ تحریر میں اپنا چہرہ مبارک دیکھیں۔ مودودی صاحب کا یہ فرمان بھی انہی کے استفسار پر تھا۔ دچو دھری حبیب احمد

حرام کو حلال طیب قرار دیا گیا جماعت اسلامی کے نقیب ایشیا کی ۲۵ اکتوبر کی اشاعت میں یہ خبر

شائع ہوتی ہے کہ لاہور کے ایک شو آؤٹ دیکلوں نے اعلان کیا ہے کہ وہ جماعت اسلامی میں شمولیت اختیار کر رہے ہیں۔ اس تقریب پر مودودی صاحب کے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ "پاکستان کے دکلاؤ نے ہمیشہ اپنے فرض کو پہچانا ہے اور ہر نازک مرحلے پر وہ ملک کو

پچانے کے لیے آگے بڑھے ہیں انہوں نے اس ملک میں قانون کی حکمرانی اور عدل و انصاف کا نظام قائم کرنے کے لیے اپنا کردار پوری طرح ادا کیا ہے۔ ان وکلاء کو مبارکباد پیش کرتا ہوں جو کس موقع پر جماعت اسلامی میں شامل ہونے کا فیصلہ کر رہے ہیں۔

اور اسی اشاعت میں "ایشیا" نے اپنے مقالہ افتتاحیہ میں تحریر فرمایا ہے کہ:-
 "تحریک پاکستان کے سناؤں میں یہ وکلاء ہی تھے جنہوں نے آئینی اور قانونی جنگ لڑ کر پاکستان کے قیام کی راہ ہموار کی اور پاکستان بننے کے بعد اس کو ایک صحیح اسلامی مملکت بنانا یہاں کے عوام کو ان کے انسانی حقوق سے بہرہ مند کرنا، اس ملک کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے سے بچانا، اور مختلف فتنوں سے محفوظ کرنا بھی سب سے زیادہ وکلاء ہی پر منحصر ہے۔ ان کی حیثیت وہی ہے جو کسی زمانے میں حضرات علماء کی تھی۔"

یہ ایکشن کے موسم کی بات ہے لیکن اس سے پہلے وکلاء ہی نہیں بلکہ خود پیشہ وکالت کے متعلق مودودی صاحب کے کیا ارشادات تھے، انہیں بعذر مٹیتے۔ انہوں نے ایک مستنصر کے سوال کے جواب میں فرمایا تھا:-

وکالت کو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قانون الہی کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت ہے اس کے مقابلہ میں کسی دوسرے پیشہ میں کچھ حرام کی آمیزش ہو تو وہ بہر حال بغاوت سے تو کچھ کم درجہ میں گناہ ہے۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، مزدوری، پرائیویٹ فرموں کی ملازمتیں اور اسی قسم کے دوسرے پیشوں میں ایسی صورتیں بہم پہنچ سکتی ہیں جن کے اندر کم از کم ناگزیر معصیت کی حد ہر آدمی قائم کر سکتا ہے۔ اور وہ کم از کم اس حد میں تو حرام نہیں جس درجہ کی یہ وکیلانہ بغاوت حرام ہے۔

(ترجمان القرآن، مودودی، ۱۹۴۴ء)

اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ "وکیل کے محرر کا کام بھی حرام ہے" اور اس کے ہاں کھانے پینے سے بھی پرہیز کرنا چاہیے۔

مودودی صاحب نے وکلاء حضرات کو مبارکباد پیش کی ہے کہ وہ ان کی جماعت میں شامل ہو گئے۔ ان کی ہم نوائی میں ہم وکلاء حضرات کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ وقتی طور پر ہی رہی، لان کی کمانی حرام سے حلال تو ہو گئی! اب ایکشن کے بعد دیکھئے فتویٰ کا رخ کس طرف مڑتا ہے؟

موردی صاحب نے اپنے ہی جواب میں ”زنانِ بازاری“ کے کسب کو بھی حرام قرار دیا تھا۔ لیکن دوطرفہ تو ان کے بھی ہیں! دیکھیے، ان کے یہ شریعتِ موردی کی کتابِ تحلیل سے کیا برآمد ہو رہا ہے۔ پردہ لٹنے کی منتظر بنے نگاہ“ (دارالکبر، ۱۹۷۱ء ص ۶، ۷) ”زنانِ بازاری“ اور ”وکالت“ کو ایک ہی درجہ دینے والے موردی کی

شریعت اب کیا گل بھلا گئی اسے کہتے ہیں اسلامی اجتہادی خوبی۔ کوئی نہ مانے تو ہمارا کیا قصور۔ (مرتب)

”ایشیا“ اور ”طاہر ویکی“

پانچسو وکلاء کی جو کانفرنس جماعتِ اسلامی کے زیرِ اہتمام مئی ۱۹۷۶ء لاہور میں منعقد ہوئی جس میں موردی صاحب نے کہا۔

”یہاں معاملہ یہ ہے کہ پاکستان حاصل کرنے کے لیے بڑی کوششیں کی گئیں۔ اور یہ اصل اس لیے کیا گیا کہ ہم یہاں اسلامی حکومت نافذ کریں پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ بیان کیا گیا۔ لاکھوں آدمیوں کی جانیں کٹا دی گئیں۔ لاکھوں آدمیوں کی عزتیں گنوا دی گئیں اور لاکھوں جائیدادیں تباہ کرا دیں یہ سب کچھ کرنے کے بعد جب ملک حاصل ہوا تو اس کام کو چھوڑ دیا گیا۔ میں کہتا ہوں کہ اس سے بڑا فراڈ دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتا۔ جو کیا گیا اور اس سے زیادہ دھوکہ بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ ملک حاصل کرتے وقت تو نام اسلام کا بیا جائے مگر پھر ارادہ کر لیا جائے کہ یہاں اسلام کو نافذ نہیں ہونے دیا جائیگا۔

ایشیا ۹ مئی ۱۹۷۶ء

”یہاں معاملہ برعکس تھا۔ لڑے اسلام کے نام پر۔ پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ کے نام کے لیے جانیں، عزتیں اور جائیدادیں گنوا دیں، لیکن جب موقع ملا۔ اس کام کو چھوڑ دیا جس کے لیے ملک حاصل کیا تھا۔ اس سے بڑا فراڈ اور دھوکہ بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ مطلوبہ زمین قائم ہونے کے فوراً ہی بعد یہ ارادہ کر لیا جائے کہ یہاں اسلام قائم نہیں ہوگا۔“ (طاہر ویکی ۱۹۷۶ء)

مولانا موردی نے یہ کہ تناغی کا مظاہرہ پانچسو وکلاء کی کانفرنس میں

جن کے خلاف کیا ان میں قائد اعظم محمد علی جناح سر فرسٹ اور مودودی کے اولین
ہدف خود قائد اعظم تھے۔ (مرتب)

طلوع اسلام جولائی ۱۹۶۶ء رقمطراز ہے۔

”مودودی صاحب کے متعلق تو ہم فوراً بعد میں عرض کریں گے پہلے ہم ان پانچ سو کلام
حضرات کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں جو کانفرنس میں شریک تھے۔ قائد اعظم رحمہ کو
اگر کیفیت یہی ہے تو پھر اس قوم کا بھی خدا حافظ اور اس کے ساتھ اس مملکت کا بھی۔
اب رہے مودودی صاحب تو ان کا مسئلہ واضح ہے علم النفس (سائیکالوجی) کی تحقیق و
تجربہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ آمرانہ مزاج رکھنے والے لوگ اگر ہوس اقتدار کی تسکین میں
ناکام رہیں تو انجام کار یا تو وہ پاگل ہو جاتے ہیں یا خودکشی کر لیتے ہیں۔ مودودی صاحب کے
آمرانہ مزاج کے متعلق دو آراء نہیں ہو سکتیں۔ اسکی شہادت خود ان کا سارا مافیہ ہے
جہاں تک ان کی ہوس اقتدار کا تعلق ہے ان کی اپنی تحریریں اور جماعت اسلامی کی تاریخ
اس کا زندہ ثبوت ہے اور اس باب میں جہاں تک ان کی مایوسی کا تعلق ہے، وہ بھی
ڈھکی چھپی نہیں۔ ۱۹۷۰ء کے الیکشن سے ایک دن قبل انہوں نے فرمایا تھا کہ کل الیکشن
کے نتائج خود بتا دیں گے کہ اقتدار کس جماعت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اس میں انہیں
جس قدر ناکامی اور ناکامی ہوئی اس کی مثال بھی شاید کہیں اور ملے اور اس سے
ان کا دماغی توازن جس حد تک بگڑا تھا، اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ انہوں نے
کہا تھا کہ اگر ہمیں ایسی تسکین ہو گئی ہے تو یہ کوئی غیر معمولی بات ہے۔ ایسے ہیسیا
گزرے ہیں جو ساری عمر جدوجہد کرنے رہے لیکن انہیں (معاذ اللہ) ایک بھی متبع
نہ مل سکا۔ علم النفس کے کسی ماہر سے پوچھئے وہ اسے اگر پاگل بن نہیں تو اور کیا قرار
دے گا؟“

جس قائد اعظم کو یہ منکار اور فریب کار قرار دے رہے ہیں ان کے مخالفین تاکنے
ان کے خلاف اور توجہ کچھ جی چاہے کہا ہو لیکن انہیں فریب کار کہنے کی جرأت کسی کو
نہیں ہو سکتی تھی۔ یہاں تک کہ قائد اعظم نے ہندوستان کے سب سے بڑے لیڈر (جسے
وہاں کے عوام اوتار مانتے تھے) کے متعلق کہا کہ یہ شخص (کاندھی) اگر گٹے کی طرح
رنگ بدلتا رہتا ہے اس پر اس ملک میں طوفان برپا ہو گیا لیکن کسی ایک شخص نے پلٹ

حمر یہ نہیں کہا کہ تم بھی منافق اور مکار ہو۔ اس شخص کی وفات پر دنیا کے عظیم ترین علماء
 "لنڈن ٹائمز" نے لکھا :-

قائد اعظم نے اپنی ذات کو ایک بہترین نمونہ پیش کر کے اپنے اس دعوے کو
 ثابت کر دیا کہ مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں ان میں وہ ذہنی لچک نہیں جو انگریز کے
 نزدیک ہندوستانیوں کا خاصہ ہے۔ ان کے تمام خیالات ہیرے کی طرح قیمتی مگر سخت
 "بابائے قوم" یا "فادرز آف ری نیشن" (قوم کا باپ) کہا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قوم
 میں یہ پانچ سو وکلاء حضرات بھی شامل ہیں۔ ہم ان پانچ سو حضرات سے یہ پوچھنا
 چاہتے ہیں کہ :-

۱۔ کیا آپ قائد اعظم کو "بابائے قوم" (قوم کا باپ) اور اس اعتبار سے خود اپنا
 باپ سمجھتے ہیں یا نہیں ؟ اگر ایسا نہیں سمجھتے تو ذرا جرأت کر کے اس کا اعلان فرما
 دیجئے تاکہ قوم آپ کے متعلق کسی رھو کے میں نہ رہے اور

۲۔ اگر آپ پوری قوم کی ہمنوائی میں قائد اعظم کو اپنا باپ سمجھتے ہیں تو یہ فرمائیے
 کہ آپ کے سامنے ایک شخص آپ کے باپ کو سب سے بڑا فرد یاد رکھو کہ باز کتا ہے۔ اور
 آپ (اگر تالیاں بجا کر) نہیں تو کم از کم نہایت خاموشی سے اسے سن لیتے ہیں ہم آپ سے
 پوچھنا یہ چاہتے ہیں کہ آپ میں اتنی سی غیرت بھی باقی نہیں رہی کہ ایک شخص آپ کے منہ پر
 آپ کے باپ کو ایسی گالیاں دے اور آپ "اس ہندو گستاخ کا منہ بند نہ کریں" (اقبال)
 آپ کی غیرت و جیت کا یہی عالم ہے تو آپ خود سوز و غم لکھتے کہ دنیا کے انسانیت میں آپ کا
 مقام کیسا ہے ؟ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

دواغ رہے کہ اس کانفرنس کی جو وہ پیداوار الیہائیں متعلق ہوئی ہے اس میں کہیں یہ
 نہیں کہا گیا کہ سامعین میں سے کسی ایک شخص نے بھی اسی زبان دہلی کے خلاف ہمدانے
 احتجاج بلند کی ہو۔

اس کے بعد ہم قوم کے صحافیوں سے یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا آپ بھی اس مقام پر
 پہنچ چکے ہیں کہ آپ کے سامنے بابائے قوم کو فریبی اور مکار کہا جائے اور آپ اس
 کا کوئی نوٹ نہ لیں ؟ جہاں تک ہماری نگاہ پوری کمرتی ہے ایک آدمی اجبار کے

سوا کسی نے اس کے خلاف کچھ نہیں لکھا اور جہیز نہ کچھ لکھا ہے وہ بھی اس انداز سے
 نہ۔ منہ موڑ کر ادھر کو اور ادھر کو بڑھا کے پڑے۔ حالانکہ ان اخبارات کی کیفیت
 یہ ہے کہ ان کے کسی کالم نگار کے خلاف کوئی دوسرا اخبار بے ادبی کے دو لفظ کہہ دیتا
 ہے تو اس کے خلاف مہینوں چیخ اور پکار ہوتی رہتی ہے، اور اس کے بعد ہم اپنی
 نوم سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا خدا نہ کر وہ آپ اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جس
 نے شدید احساسات سے متاثر ہو کر اقبالؒ نے لکھا۔ حیت نام ہے جس کا گئی تیمور کے گھر سے

رافع اور شفاف مورتے تھے۔ ان کے دلائل میں ہندو لیڈروں جیسی جیلہ سازی
 نہیں تھی بلکہ وہ جس نکتہ نظر کو اپنا ہدف بناتے تھے اس پر براہ راست نشانہ باندھ
 کر وار کرتے تھے۔ وہ ایک ناقابل تسخیر حریف تھے۔ اور اس زمانہ کے مملکت ایران کے
 سفیر آقائے علی صفر حکمت نے ان کی بارگاہ میں ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا
 ”ایسے عظیم الشان انسان آسمان کے ان ستاروں کی طرح ہیں جن کی روشنی ہم تک بعید از
 قیاس فاصلے طے کر کے پہنچتی ہے اور اگرچہ وہ انسانوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو
 جاتے ہیں لیکن ان کے نور سے ہمیشہ کسب فیض حاصل کیا جاسکتا ہے۔ قائد اعظم رحمہ
 شخصیت آئندہ نسلیں کے لیے میثارۂ نور کا کام دے گی۔ ایسے بلند کردار کے حامل
 انسان کے متعلق یہ شخص یہ کہنے کی جرأت کر رہا ہے کہ وہ مکار اور فریب کار تھا۔
 یہ شخص انہیں یہ کہہ کر مطعون کر رہا ہے کہ حصول مملکت سے ایک دن پہلے تک وہ
 اسلام اسلام پکارنے رہے لیکن اس مملکت کے مل جلنے کے بعد انہوں نے فوراً اپنا
 ارادہ بدل دیا۔

چونکہ مودودی صاحب کے عقیدہ کی رو سے زندگی کی بعض ضرورتوں کے لیے حبس
 ہونا از روئے شریعت واجب ہو جاتا ہے۔ اس لیے ہم انہیں دین اور شریعت کے نام
 پر تو کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ کہنا صرف یہ چاہتے ہیں کہ آپ تاریخ کی صداقتوں کو
 کس طرح جھٹلا سکیں گے۔؟ آپ کا الزام یہ ہے کہ انہوں نے حصول مملکت کے بعد
 اسلام کے متعلق اپنا ارادہ بدل لیا تھا۔ آپ دیکھتے کہ تاریخ کیا کہتی ہے۔ ”قائد اعظم“
 نے اکتوبر ۱۹۴۷ء میں گورنر جنرل کی حیثیت سے خالق دنیا ہال کراچی میں پاکستان

میں افسردہ سے اپنے پہلے خطاب میں فرمایا تھا :-

"پاکستان کا قیام، جس کے لیے ہم گزشتہ دس سال سے مسلسل کوشش کر رہے تھے، اب خدا کے فضل سے حقیقت ثابتہ بن کر سامنے آچکا ہے لیکن ہمارے لیے اس آزاد مملکت کا قیام مقصود بالذات نہیں تھا بلکہ ایک عظیم مقصد کے حصول کا ذریعہ تھا۔ ہمارا مقصد یہ تھا کہ ہمیں ایک ایسی مملکت حاصل ہو جس میں ہم آزاد انسانوں کی طرح

"پاکستان کا نئی ٹیوٹ اسمبلی نے ابھی پاکستان کا آئین مرتب کر لیا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ آئین کی آخری شکل کیا ہوگی لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں کا آئینہ دار، جمہوری انداز کا ہوگا۔ اسلام کے یہ اصول آج بھی اسی طرح عملی زندگی پر منطبق ہو سکتے ہیں جس طرح وہ تیرہ سو سال پہلے ہو سکتے تھے۔"

یہ تھے وہ قائد اعظم جن کے متعلق یہ شخص کہہ رہا ہے کہ حصول مملکت کے فورا بعد انہوں نے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں اسلام آئین نافذ نہیں کئے جائیں گے۔ (ضمنی) مودودی صاحب کی طرف سے قائد اعظم کو جو مداحیاں سنائی جا رہی ہیں تو اسکی وجہ وہ نہیں جو بیان کی جا رہی ہے اس کی وجہ اسی براڈ کاسٹ میں ان کا وہ اگلا فقرہ ہے جو نشر کی طرح مودودی صاحب کے کالج سے پڑاؤ گیا اور جس زخم کو وہ آج تک سہلا رہے ہیں لیکن وہ مندمل ہونے کے بجائے سرطان بنتا جا رہا ہے۔ انہوں نے فرمایا تھا۔

آئین پاکستان کے مرتب کرنے کے سلسلے میں جو ذمہ داریاں اور فرائض ہم پر عائد ہوتے ہیں ان کا پورا پورا احساس رکھتے ہیں کچھ بھی ہو مسلمہ بات ہے کہ پاکستان میں کسی صورت میں بھی مکیا کہیسی رائج نہیں ہوگی جس میں حکومت مذہبی پیشواؤں کے ہاتھ میں دے دی جاتی ہے کہ وہ (بزرگم خویش) خدائی مشن کو پورا کریں۔ یہ تھا قائد اعظم کا وہ اعلان جس نے مودودی صاحب کی تمام امیدوں پر پانی پھیر

ویا تھا۔ اور جس کی وجہ سے وہ آج تک تڑپتے، تلھلاتے، مصروفِ فساد انگریزی رہتے ہیں۔
 مودودی صاحب نے یہاں پہنچتے ہی یہ شور شروع کر دیا کہ یہاں اسلامی قوانین نافذ کر دیے جائیں۔ بظاہر یہ مغرہ بڑا منصوم بلکہ مقصد میں نظر آتا ہے اور اس وجہ سے عوام ان کے دامِ فریب کا شکار ہو گئے، ہم نے اسے فریب "جولب" آں غزل کے طور پر تعبیر نہیں کیا، ہم یہ کہتے چلے آ رہے ہیں کہ مودودی صاحب، پاکستان کے خلاف، بہت بڑی سازش لے ہوئے یہاں آئے تھے یا بھیجے گئے تھے اس سازش کی تفصیلات تو اپنے وقت پر پیش کی جائیں گی سرِ دست آپ مودودی صاحب کی سابقہ زندگی کے صرف سیاسی پہلو کے متعلق دو ایک نکات ملاحظہ کیجئے۔

(۱) صحابی زندگی میں ان کا سب سے پہلا تعارف جیل پور کے اخبار "تاج" کی ایڈیٹر کی حیثیت سے ہوا، یہ اخبار کٹر کانگریسی تھا، اس کے ایک مقالہ پر اس کے پڑھنے پر پلٹ کر گرفتار ہوئے تو مودودی صاحب گرفتاری سے بچنے کے لئے دہلی پہنچ گئے۔

(۲) دہلی میں وہ جمعیتِ علمائے ہند کے ترجمان "المجلیت" سے وابستہ ہو گئے یہ نشستِ علما کی جماعت کا ترجمان تھا اور کانگریس کا سب سے بڑا موئید اور حمایتی اس میں وہ پانچ چھ سال تک کام کرتے رہے۔

(۳) اس دوران میں انہوں نے مہاتما گاندھی کی سوانح عمری بھی مرتب کی (۴) تحریکِ پاکستان کے دوران کانگریس کیساتھ ان کے روابط کا اندازہ اس سے لگائیے کہ جب ۲۶/۲۷ اپریل ۱۹۴۷ء کو برصغیر ہند کے تقسیم ہند کے اعلان کے قریب ایک ماہ پہلے، اسلامی جماعت کا پٹنہ میں ایک اجلاس ہوا تو اس میں مہاتما گاندھی کو بھی مدعو کیا گیا اور وہ اپنی پرارتھنا کی تقریر کو ملتوی کر کے اسمیں شریک ہوئے تھے۔

۵۔ مودودی صاحب نے مسلمانوں کی علیحدہ مملکت کے خلاف حکیم یہ پیش کی تھی کہ مسلم اکثریت آبادی کے صوبوں کی حکومت قائم کر کے انڈیا کے ساتھ اس کی فیڈریشن قائم کر دی جائے اور یوں مسلمانوں کو دینی اور ملی حیثیت سے ختم کر دیا جائے۔

کہہ دیا جائیگا کہ پاکستان میں ہزار ہا ایسے افراد موجود ہیں جو کھٹے کانگریسی تھے۔ لہذا اگر مودودی صاحب بھی کانگریسی تھے تو یہ کون سی قابلِ اعتراض بات ہے۔ یہ بات قابلِ اعتراض اس لیے ہے کہ ان لوگوں نے کھلے بندوں اعتراف کیا کہ انہوں نے تحریک

پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ لیکن انہوں نے پاکستان میں آکر کوئی فتنہ کھڑا نہیں کیا۔ جنہوں نے ایسا کچھ کیا ان سے مواخذہ کیا گیا۔ لیکن مودودی صاحب ہمیشہ یہ پکارتے چلے آ رہے ہیں کہ انہوں نے تحریک پاکستان کی کبھی مخالفت نہیں کی درحکے اب تو انہیں نظریہ پاکستان کا خالق بھی بتایا جا رہا ہے اور پاکستان آکر وہ ایک دن چین سے نہیں بیٹھے۔ کوئی نہ کوئی فتنہ جگاتے چلے آ رہے ہیں۔ اس کا نام سازش ہے۔

۔۔۔۔۔ لیکن مودودی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ انہیں اس سے بھی حصول اقتدار میں کامیابی نہیں ہو سکے گی۔ اس لیے کہ میکاؤلی سٹیٹیا عارضی ہی ہے کامیاب ہو جاتی ہے لیکن مذہب کے نقاب میں سٹیٹیا کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی خواہ اس کے لیے کتنا ہی سرمایہ سنبھال کر نہ بہا دیا جائے۔ اور وکلاء کالفرنس کی قسم کے کتنے ہی نمائشی اسٹال کیوں نہ ایتادہ کر دیے جائیں۔ لوگ اب ان کی حقیقت سے واقف ہو چکے ہیں جیسا کہ ۱۹۷۱ء کے ایکشن میں دیکھا جا چکا ہے۔ یَحْدِ عُونَ اللّٰہُ وَاللّٰذِیْنَ اٰمَنُوْا وَمَا یَحْدِ عُونَ اِلَّا اَنْفُسُہُمْ (طہ جولا ئی ۱۹۷۱ء ص ۱۱)

موجودہ مسلمان اور سیاسی کشمکش حصہ سوم مکھڑا۔ پاکستانی قیادت پر کیچڑ اچھالنا، قائد اعظمؒ کے خلاف ہربان سرائی، کذب و افتراء یہ باتیں اس کی غماز ہیں کہ مودودی صاحب کے ارادے پاکستان کے متعلق نیک نہیں ہیں۔ پاکستان کا وجود ان کی شکست ماضی کا اعلان ہے اور اب تو یہ حقیقت نکھرتی ابھرتی اور فضا سے سٹیٹیا میں پھیلتی صاف نظر آ رہی ہے کہ مودودی صاحب بڑی سازش پیے ہوئے یہاں آئے تھے۔ ان کی آئے دن کی تحریک ہی مگر میاں بھی اس صداقت پر شاہد ہیں اور ان کا پاکستان میں تاریخی کردار اس کا بڑا ثبوت کہ انہوں نے کسی بھی حکومت کو سکون و تسلی سے تعمیر کئے کچھ کرتے نہیں دیا۔ یہ جماعت اور اس کے امیر و امام اس میں کیڑے ہی ڈالتے رہے۔ (مرتب)

باب ۲۰: ننگی سبک دواں تو دیکھئے

جراح کے نام اقبال کے خطوط کے دیباچے میں قلم بزم تحریر فرماتے ہیں

”ان کے (یعنی اقبال کے) خیالات اسی طور پر میرے خیالات سے ہم آہنگ تھے اور میں ہندوستان میں آئینی مسائل کے محتاط مطالعے اور تجزیے کے بعد انہی نتائج پر پہنچا جن پر وہ پہنچ چکے تھے۔ اور بعد میں مسلمانان ہند کے متحدہ عزم کی صورت میں نمودار ہوئے۔ اس متحدہ عزم نے آل انڈیا مسلم لیگ کے لاہور کنوینشن کی شکل اختیار کر لی جسے عرف عام میں ”پاکستان ریزولوشن“ کا نام دیا جاتا ہے اور جو ۲۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو پاس کیا گیا۔“

اب مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ بھی اقبال کے قریب رہے بلکہ ان کے حواری قویہ کہتے ہیں کہ اقبال ان کے بہت قریب رہے۔ اس قربت کا اظہار مودودی صاحب نے اپنی بعض تحریروں میں کیا ہے مثلاً آغا شورش کاشمیری کے نام ایک خط میں (۳ مارچ ۱۹۵۱ء) لکھتے ہیں:-

”مجھے پہلی مرتبہ ان کی دل چسپی کا علم اس وقت ہوا، جب ۱۹۳۷ء کے آغاز میں ان کا عنایت نامہ مجھے ملا جس میں انہوں نے اس خواہش کا اظہار فرمایا تھا کہ میں حیدرآباد چھوڑ کر پنجاب چلا آؤں اور لاہور میں رہ کر فقہ اسلامی کی تدوین جدید میں ان کے ساتھ تعاون کروں۔ اس کے بعد کچھ مراسلت شروع ہوئی اور ۱۹۳۷ء کے آخر میں میں لاہور آ کر دو تین مرتبہ ان سے ملا۔“

لیکن ہفت روزہ ایشیا (۷ اپریل ۱۹۶۹ء) میں غلام حسین اظہر کے ساتھ ایک انٹرویو میں مودودی صاحب اس قربت کے سلسلے میں اپنی رائے ذرا تبدیل کر دیتے ہیں۔ اس موقع پر علامہ کی طرف سے خط تقریباً ۱۹۳۷ء میں آتا ہے —

غلام حسین ظاہر کے سوال ”علامہ صاحب نے آپ کو پنجاب آجانے کے لیے کوئی خاص وجہ بھی لکھی تھی؟“ کے جواب میں فرماتے ہیں :-

”بس یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں پنجاب چلا آؤں۔ زیادہ تفصیل نہیں لکھی تھی۔ اس وقت تو میں نہیں سمجھ سکا تھا کہ اس کی مصلحت کیا ہے۔ البتہ ۱۹۳۷ء کے وسط تک پہنچ کر مجھے یہ خود محسوس ہوتا تھا کہ جنوبی ہند چھوڑ کر مجھے شمالی ہند کی طرف رُخ کرنا چاہیئے۔“

سوال :- آپ کی اور علامہ اقبال مرحوم کی جو تفصیلی گفتگو ہوئی اس میں کون سے مسائل زیادہ زیر بحث رہے؟

”اس وقت جو گفتگو ہوئی وہ یہی تھی کہ مسلمانوں کے لیے کس نوعیت کے تعمیری کام کی ضرورت ہے۔ اس معاملے میں میرے اور علامہ مرحوم کے خیالات قریب قریب یکساں تھے۔ اور کام کا وہی خاکہ ان کے پیش نظر تھا جو میں نے پیش کیا تھا۔ اسی کو عملی جامہ پہنانے کی تدبیر ہی ہم اس گفتگو میں قدرے سوچتے رہے۔ تفصیلات مجھے یاد نہیں ہیں۔“

عجیب بات یہ نہیں کہ ان دو بیانات میں واقعاتی اختلاف ہے عجیب بات یہ ہے کہ ایسے عظیم انسان کے ساتھ ملاقات کے بعد مودودی صاحب کو ایک تفصیلی گفتگو میں سے صرف یہ نکتہ یاد رہا کہ علامہ کے خیالات ان کے خیالات کا پرتو تھے۔

۱۹۳۷ء کے وسط اور آخر کا زمانہ وہی ہے جن دنوں اقبال جناح کے نام اپنے خطوط لکھوا رہے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ اسی ”اپنی زندگی کے آخری سال میں“ فقہ اسلامی پر اپنی تصنیف کا ڈول ڈال رہے تھے جس کا خاکہ انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا کراچی میوزیم میں (غائباً) بتایا ہے۔ مودودی صاحب نے آغا شورش کشمیری کے نام اس سوسرے پر اپنے خط میں یہ بھی لکھا تھا کہ ”آپ کا یہ سوال کہ ان کا آخری پیغام کیا ہے؟ میرے نزدیک کچھ عجیب سا ہے۔ اگر پیغام دینے والا خود بھی ظاہر نہ کر سکا ہو کہ اس کا پیغام کیا ہے تو اس کے

معنی یہ ہیں کہ اس نے مجھ بھی نہیں کہا۔ میرے نزدیک تو ان کا پیغام ان کے آخری زمانے کے کلام میں بالکل واضح ہے۔ ساتھ ہی مودودی صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ :-

”مجھے جس حد تک معلوم ہوا ہے مرحوم میرے خیالات سے بڑی حد تک متفق تھے۔“ کیا یہ صحیح ہے؟ آج مودودی پسند اور مودودی نواز حضرات یہی ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ اور اقبال کے معانی و مفہام بھی وہی ہیں جو مودودی صاحب اپنی تصانیف میں ہمارے سامنے پیش کرتے چلے آئے ہیں اور پیش کر رہے ہیں :-

جناب محمد صفدر میر ”مودودیت اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے ص ۷۱ پر مودودیت اور اقبال کے عنوان سے رقمطراز ہیں :-

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوئم کے اقتباسات سے ظاہر ہے کہ مودودی صاحب مسلم لیگ، اس کے سیاسی عزائم اور اس کے رہنماؤں اور اس میں شامل ہونے والے مسلمانوں کو یکسر دائرہ اسلام سے باہر تصور کرتے تھے۔۔۔۔۔ جس زمانے کے متعلق مودودی صاحب یہ تاثر دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ ان میں اور اقبال میں اتفاق رائے اور اشتراک عمل کی بنیاد پر ایک دینی تحریک کا اعلان ہونے والا تھا اور اس تحریک کو چلانے کے لیے اقبال ہی نے حیدر آباد سے پنجاب آنے کی انہیں دعوت دی تھی۔ اور یہ وہی تحریک ہے جو اقبال کے انتقال کے بعد مودودی صاحب نے چلائی۔ اب یہ وہی زمانہ ہے یعنی ۱۹۳۷ء کا وسط جس میں بقول میاں محمد شفیع علامہ اقبال ”نقہ اسلام پر وہ ٹوٹ پکھڑے ہیں جن کا ادب پرزہ کر آچکا ہے اور جس میں مرحوم اسلام کی بنیادی معاشرتی اقدار کو اس طرح پیش کرتے ہیں“ خدا پر ایمان، انسانیت میں نسلی اختلاف کا خاتمہ، اور معاشی مساوات موخرانہ کر کے سلسلے میں علامہ ”قل العفو“ والی مشہور آیت کا جو اپنے اشارے میں بھی انہوں نے انہی معنوں میں استعمال کیا ہے، درج کرتے ہیں۔

پھر یہی وہ زمانہ بھی ہے جس میں علامہ اقبال قائد اعظم کے نام اپنے خطوط میں

پاکستان کے تصور اور ضرورت اور پاکستان کے معاشی اور معاشرتی اصولوں پر بڑی وضاحت سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

آگے بلکہ محمد صفدر میر تحریر فرماتے ہیں :-

” اور باتوں کو تو فی الحال چھوڑیے۔ صرف علامہ کے پاکستان کے بارے میں

موقف کی بات کیجئے۔ اگر علامہ اور مودودی صاحب میں اتنا زبردست اتفاق رائے موجود تھا کہ علامہ نے انہیں حیدر آباد سے پنجاب آکر یہاں بس جانے کی نہ صرف ترغیب دی بلکہ ان کے لیے اپنے ایک نیازمند کے وسیلے سے دارالاسلام پھٹانکوٹ جلسے تعمیری اور اشاعتی ادارے کا بھی بندوبست کر دیا تو پھر مودودی صاحب نے چھوڑتے ہی مسلم لیگ اور مسلم لیگ کے پروگرام کی مخالفت میں وہ طوفان کیوں برپا کر دیا جس کے چند نمونے ہم پچھلے مضمون میں پیش کر چکے ہیں؟ کیا اس کا یہ مطلب سمجھ لیا جائے کہ مودودی صاحب لاہور آکر علامہ سے دو تین بار ملے تھے تو انہوں نے مودودی صاحب سے یہ کہا تھا کہ دارالاسلام میں سکونت پذیر ہوتے ہی مسلم لیگ اور مسلم لیگ کی تحریک کی جڑ کاٹنے میں مصروف ہو جانا؟ کیا علامہ اپنے آخری ایام میں مسلم لیگ کے بارے میں اپنے خیالات تبدیل کر چکے تھے؟ اس سوال کے جواب کے لیے ہم علامہ ہی کی تحریروں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کے آخری زمانے میں ان کا سیاسی موقف کیا تھا۔ اس کے لیے ”خطوط بنام جناح“ ہماری ہدایت کے لیے کافی ہیں۔

۲۸ مئی ۱۹۴۷ء کے خط میں علامہ قائد اعظم سے یوں خطاب کرتے ہیں :-
” میں یہ جان کر خوش ہوا ہوں کہ آپ ان باتوں کو پیش نظر رکھیں گے جو میں نے آپ کو لیگ کے آئین اور پروگرام کے بارے میں لکھی تھیں، مجھے یقین ہے کہ آپ حالات کی سنگینی سے پوری طرح واقف ہیں جہاں تک ان کی زد مسلم انڈیا پر پڑتی ہے لیگ کو بالآخر اس امر کا فیصلہ کرنا پڑے گا کہ آیا وہ ہندوستانی مسلمانوں کے اوپر کے طبقوں کی نمائندہ ہے یا مسلمان عوام کی جماعت ہے جنہوں نے ابھی تک معقول وجوہ کی بنا پر اس میں کوئی دلچسپی نہیں لی ہے۔ ذاتی طور پر میرا ایمان ہے

کہ کوئی ایسی سیاسی تنظیم جو عام مسلمانوں کی مہمت کو بہتر بنانے کا وعدہ نہیں کرتی ہمارے عوام کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکتی۔“

اس کے علاوہ جواہر لال کی سوشلزم کا ہندو ازم کی ہیئت سیاسی میں لغو ہاں بات کا متناہی ہوگا کہ ہندوؤں میں بھی بہت سا خون خرابہ ہو۔ سوشل ڈیموکریسی (سوشلزم) اور برہمن ازم میں جو نزاع ہے وہ اس سے مختلف نہیں جو برہمن ازم اور بدھ ازم میں تھا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ سوشلزم کا بھی ہندوستان میں ویسا ہی حشر ہوگا جیسا کہ بدھ ازم کا ہوا تھا۔ لیکن ایک بات یہ کہ ذہن میں صاف ہے وہ یہ کہ اگر ہندو ازم سوشل ڈیموکریسی کو قبول کر لے تو یہ لازماً ہندو ازم نہیں رہے گا۔ اسلام کے لیے سوشل ڈیموکریسی کو کسی موزوں شکل میں اور اسلام کے قانونی اصولوں کی مطابقت میں قبول کر لینا کوئی انقلاب نہیں بلکہ اسلام کی اصل پاکیزگی کی طرف رجوع کرنا ہے۔ اس لیے جدید مسلمان کا حل کرنا مسلمانوں کے لیے ہندوؤں کی بہ نسبت بہت آسان ہے۔“ (مورد ریت اور موجودہ سیاسی کشمکش ص ۷۶ تا ۷۷)

قارئین کرام! ”مورد ریت اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے محولہ بالا اقتباسات، ہم نے محض اس لیے نقل کئے ہیں کہ اس حقیقت کو واضح اور آشکار کیا جائے کہ جب ۱۹۳۷ء میں حضرت حکیم الامتؒ، قائد اعظمؒ کے سامنے رضا حق پر وگرام پیش کر رہے ہیں اور اپنی رائے کو بھی وائسگان الفاظ میں قائد اعظمؒ کے سامنے رکھ رہے ہیں تو اس دور میں اگر حقیقتاً وہ موردی صاحب کو بھی صائب الرائے سمجھتے ہوئے یا انہیں کوئی منط بکھتے تو وہ ضرور یہ کچھ ان کو بھی لکھتے۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ حضرت علامہؒ نے موردی صاحب کو کوئی خط لکھا ہی نہیں نہ لکھوایا جس خط کو مصاحفی اسلام غلط رنگ دے رہا ہے یہ خط سید نذیر نیازی صاحب نے چوہدری نیاز علی خان مرحوم کے کہنے پر موردی صاحب کو لکھا تھا جس کا تفصیلی ترجمہ ہماری کتاب میں کسی دوسری جگہ درج ہے۔ رہی فقہ کی بات تو یہ بات بھی کوئی بات نہیں اور اس بات میں بھی کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ وہ اقبالؒ جو متواتر دس سال تک جناحؒ کے خط و کتابت کرتا رہا اور اپنا نقطہ نظر بھلنے

کے لیے کئی ایک خطوط لکھے۔ کیا یہ صاحب نظر اتنی استعداد نہ رکھتا تھا کہ مودودی صاحب کی ذہنی قلابازیوں کا اندازہ کر سکتا۔ اور پھر ایسا مودودی، جسے اقبالؒ یہ اہمیت دیتے ہوں (جیسا کہ ظاہر کیا جا رہا ہے) کیسے ممکن ہو سکتا تھا کہ وہ اقبالؒ کے انتخاب جناحؒ کے بارے میں ایسی سو قبائے تخریروں سے اپنی کتاب "مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم" مزین کرتے بلکہ ۱۹۴۸ء تک اس قسم کے رفیق حملے اس شخصیت پر کرتے جو اقبالؒ کی انتخاب ہو؟ اس قسم کی تحریرات جو ممدوحین مودودی حکیم الامتؒ کیساتھ روابط اور ملتقاتوں کے بارے میں پیش کر رہے ہیں ان کا حرفِ حزن، لفظ لفظ اور سطر سطر منہ بولتی صداقت ہے کہ یہ واقعہ نہیں افسانہ طرازی اور مصلحت کوئی ہے۔ آپ اس کتاب کے کسی صفحہ پر دیکھیں گے کہ جناب پرویز پر اقبال جرم کرتے ہیں کہ مودودی صاحب ان کے ذریعے دارالاسلام آئے۔

(چودھری حبیب احمد)

مودودی ادب | "مودودیت اور موجودہ سیاسی کشمکش" کے صفحہ ۵۶ پر جناب محمد صفدر میر رقمطراز ہیں۔

"مودودیت کی جانب سے گلی کردار کشی کے بدلتے کوئی چھوٹے موٹے مسلم لیگی یا پاکستانی رہنما نہ تھے، بلکہ "بڑے لیڈروں سے لیکر چھوٹے مقتدیوں تک" ہر ایک تھا۔ اس طائفے کے سرخیل "اور سارے لیڈر" اس استہزاء کی زد پر تھے جس کو مودودی ادب کہا جاتا ہے اور جو بھٹیاری خانے کی زبان کا ایک ترقی یافتہ ایڈیشن ہے۔ مودودی صاحب ۱۹۳۹ء سے لیکر ۱۹۴۷ء تک اور اس کے بعد بھی قائد اعظم اور ان کے رفقاء کے بارے میں اسی طرح کے جذبات اور خیالات کا اظہار کرتے رہے۔"

علامہ اقبالؒ کی خیالات سے ہم آہنگی | ملاحظہ فرمائیے جناب والا ! حکیم الامت حضرت علامہ

جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پہلے ایڈیشن میں "لیگ کے قائد اعظم" کے الفاظ درج ہیں بعد کے ایڈیشن میں مصلحتی اسلام کے علمبرداروں نے "بڑے لیڈروں" کو دیا ہے (مرتب)

اقبال ۲۔ جون ۱۹۳۷ء کو قائد اعظمؒ کو خط تحریر فرماتے ہیں:-
 ”آپ آج ہندوستان میں واحد مسلمان ہیں جن کی طرف قوم کی امیدیں
 لگی ہوئی ہیں کہ آپ اس کو اس طوفان سے حفاظت کے ساتھ پار لگا سکیں
 گئے جو شمال مغربی ہندوستان اور شاید تمام ہندوستان میں آ رہا ہے۔ اور

یہ اُن کا حق ہے میں آپ پر واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہم واقعی ایک خانہ جنگی
 کے دور میں سے گزر رہے ہیں۔ اگر پولیس اور فوج نہ ہو تو یہ خانہ جنگی فوراً
 عام ہو سکتی ہے میں نے ساری صورت حال کا احتیاط سے تجزیہ کیا ہے اور مجھے
 یقین ہے کہ ان واقعات (فسادات) کی اصل وجہ نہ مذہبی ہے اور نہ معاشی۔
 یہ خالصتاً سیاسی ہے یعنی سکھوں اور ہندوؤں کی خواہش کہ مسلمانوں کی اکثریت
 کے صوبوں میں بھی ان کو خوفزدہ کر دیا جائے اور نیا آئین ایسا ہے کہ مسلمانوں
 کی اکثریت کے صوبوں میں بھی مسلمان پورے طور پر غیر مسلموں کے رحم و کرم پر
 چھوڑ دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے پورا یقین ہے کہ اس آئین کا مقصد ہندوستانی
 مسلمانوں کو شدید نقصان پہنچانا ہے۔۔۔ ان حالات میں واضح ہے کہ ایک
 پر امن ہندوستان کے حصول کا راستہ صرف ایک ہے کہ وہ یہ کہ ملک کو نسلی، مذہبی
 اور لسانی رشتوں کی بنا پر تقسیم کر دیا جائے میری نظر میں ایک واحد ہندوستانی
 فیڈریشن کے تصور پر مبنی یہ نیا آئین بالکل فضول ہے۔“
 یہ تو ننگہ انتخاب ہے علامہ اقبالؒ بھی کہ وہ حضرت قائد اعظمؒ
 کو ہندوستان کا ایسا واحد مسلمان قرار دے رہے ہیں جو مسلمانان ہند کی
 شکستہ و خستہ کشی کو اس خطرناک طوفان سے بچا کر ساحل مراد تک لے جا
 سکتے ہیں لیکن دوسری طرف اقبالؒ کے خیالات، احساسات اور میلانات
 و نظریات سے ہم آہنگ ہونے کا دعویٰ اور مودودیؒ کیا ارشاد فرماتے ہیں
 ”افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے بیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک
 بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو
 اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔“ (مسلمان اور موجودہ سیاسی کش مکش ص ۳۷)

دوسرا اقتباس :- ”ایسے لوگوں کو محض اس لیے مسلمانوں کی قیادت کا
قرار دینا کہ مغربی دنیا کے ماہر یا مغربی طرزِ تنظیم کے استاد فن ہیں اور اپنی قوم کے عیش
میں ڈوبے ہوئے ہیں بلکہ اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت ہے۔“

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد سوم)

یہ رہبرِ مبارک حضرت علامہؒ پر بھی موزوں نظر آتا ہے۔ کیا جناب والا بتا رہے
حضرت مودودیؒ کا کوئی ناقد اب بھی سید صاحب کے اس فرمان کی تردید
کہ وہ قائدِ اعظمؒ کا احترام کرتے تھے اور اس ارشاد پر تنقیدی جرأت کر گئے
کہ وہ خیالات میں اقبالؒ سے ہم آہنگ تھے؟ ضمیرِ زندہ ہی ان حقائق
کو تسلیم کر سکتا ہے۔ کہ مودودی صاحب کا مصالحتی اسلام اور ان کا
اپنا معیار کی سیاسی اخلاق یہ تقاضا کرتا ہے کہ وہ اس قسم کی پہل و مدار اور
دوخی تحریرات سامنے لا کر نشانہٴ تنقید و تردید بنیں۔ مردہ ضمیر لوگ
اتنے واضح ہیں، کھلے اور صاف و شفاف، روشن ثبوت کے بعد بھی
یہی کہیں گے کہ ہمارے امیر و امام قائدِ اعظمؒ کا احترام کرتے ہیں اور علامہ اقبالؒ
سے خیالات کی ہم آہنگی، احساسات کی یک رنگی اور مسافتِ منزل کی ہم قدمی
میں بکٹا ہیں، یگانہ اور گویا ہر یک دانہ ہیں۔ آپ ہی دانا نہیں بیانا نہیں پرچ
فرمایا ہے مردِ حق اقبالؒ نے۔

بانگِ امرا بیل ان کو زندہ کر سکتی نہیں

روح سے تھا زندگی میں بھی تھی جن کا جسدِ اقبالؒ

اور ع۔ مر کے جی اٹھنا فقط آزاد مردوں کا ہے کام

بندگانِ محکوم۔ تنخواہ دارِ ملازم۔ تارِ یک تار بکیوں میں گم رہنے کو
زندگی قرار دے اگر فریبِ نفس کا شکار ہو جاتے ہیں۔

اے خدائے کائنات۔ یہ تو قدرت تو ہی رکھتا ہے کہ مردہ دلوں، مردہ
ضمیروں کو حیاتِ باجبا عطا کرے اور انہیں سمجھائے کہ حیاتِ بے شرف
اور مرگِ با شرف میں کتنا فرق ہے۔ وہ قلم گستاخ جس سے قائدِ اعظمؒ

سے لے کر مجددین، علماء اسلام اور صحابہ کبار رضی اللہ عنہم تک۔ اے بار الہا!
 تو ہی طاقت رکھتا ہے کہ اس اسلام سوز قلم کی سوزناکیوں سے بھٹکے
 ہوئے گمراہوں کو ہدایت کی راہ پر لگا دے۔ ہم تالواؤں میں یہ ہمت
 و قدرت کہاں ہم صرف ترے دربارِ عالی میں التجا و درخواست ہی کر
 سکتے ہیں۔
 (چودھری حبیب احمد)

اصولی موقف؛

”تقسیم ہند کے بعد مولانا مودودی صاحب نے (مرکزی شوریٰ اس سے بری ہے) جو موقف اختیار کیا اس نے بتدریج جماعت کو اس عالمی انقلاب برپا کرنے والی جماعت کے بجائے ”ایک مسلم سیاسی پارٹی“ کے مقام پر پہنچا دیا اور جماعت نے پاکستان کے ”نسلی مسلمانوں“ کے مسائل کو اسی انداز سے حل کرنے کی کوشش شروع کر دی جس کا ان دنوں رواج تھا۔

تیسرے مرحلہ پر جماعت اسلامی ایک درجہ اور نیچے اتری اور اس نے ایک ”قومی مسلم جماعت“ کی حیثیت اختیار کر لی اور اس نے یہ موقف اختیار کیا کہ یہ مسلمان جو آٹھ دس سال پہلے ”نسلی مسلمان“ تھے اور صحیح اسلام سے کوئی واسطہ نہیں تھا اب اس مقام پر فائز ہو چکے ہیں کہ وہ اسلام کو اپنانے اور اسے اپنی زندگیوں اور اپنے ملک کا دین ماننے کے لئے بے چین ہیں نہ ان کے خلوص میں شبہ ہے اور نہ ان کی اسلامی تڑپ کسی درجہ میں مخدوش ہے۔

البتہ جو قیادت ان مسلمانوں پر مسلط ہو گئی ہے وہ اسلام سے منحرف اور اسلام دشمن ہے اور اس میں بھی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا موقف یہ تھا اور ہے کہ جو لوگ آج برسرِ اقتدار ہیں وہ اسلام دشمن ہیں۔ اس لئے انہیں محرومِ اقتدار کرنا اقامتِ دین کا سب سے پہلا اور بڑا کام ہے۔ لیکن جو یہی یہ لوگ اپنی اکھاڑ پچھاڑ سے از خود محرومِ اقتدار ہو جائیں تو ان سے معالحتِ مصلحتِ دین ہے اور جو لوگ فی الوقت برسرِ اقتدار ہوں تو ان کو شکست دینے کے لئے ان کے ساتھ مشورے، تعاون، پکیٹ اور معاہدے کئے جاسکتے ہیں۔

جماعت کے موقف میں یہ عظیم تبدیلی تھی اور دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ جماعت کے سربراہ کار اپنے موقف کی تبدیلی کا اعتراف کرتے بلکہ ان کا یہ بھی فرض تھا کہ جس طرح انہوں نے آغازِ کار میں اس نوع کے طرزِ عمل اختیار کر نیوالی پارٹیوں کو غلط اور ان کے مسلک کو خلافِ اسلام قرار دیا تھا۔ اب یا تو وہ یہ اعلان کرتے کہ ان کا یہ فکر غلط تھا اور اب انہوں نے دلائل کی بنا پر اپنی لوگوں کا مسلک اختیار کر لیا ہے اور یا پھر وہ اعتراف کرتے کہ اوائلِ زمانہ میں ان کا پیش کردہ فکر

تھا تو درست۔ لیکن اسے اختیار کرنے میں جو مشکلات سامنے آئیں اور جن صبر آزمایا مراحل سے گزرنا
اگر یہ تھا وہ اس کے متحمل نہیں ہو سکے اس لئے انہوں نے جماعت کو "انقلابی اسلامی پارٹی" کے مقام
سے گرا کر "قومی مسلم پارٹی" کے درجے تک ہینچا دیا ہے۔

لیکن ان دونوں صحیح راستوں کو چھوڑ کر جو راستہ جماعت کے قائد اور ان کے مخصوص حامیوں
نے اختیار کیا وہ یہ تھا کہ ان کا موجودہ موقف جماعت کا دوسرا دور یا تحریک کا دوسرا اور تیسرا مرحلہ
ہے۔ اور پھر ان حضرات نے اپنے اس فکر کی کمزوریوں کو چھپانے کے لئے براہ راست اسلام کے
رسم میں یہ کہنا شروع کر دیا کہ اس کے مختلف ادوار میں تضاد و اختلاف کی گنجائش ہے اور یہ
فنا و اختلاف دراصل "حکمتِ دین" اور حکمتِ عملی (PRACTICAL WISDOM) ہے جسے کم نظر لوگ نہ پہچان کر اپراتے "اور پہلے اصولی موقف پر بے جا اصرار کرتے ہیں۔

(ہفت روزہ المنبر لائل پورہ ۱۰ اگست ۱۹۵۷ء صفحہ ۲ تا ۵)

مولانا اشرف کس قدر سادے اور بھولے ہیں۔ جناب! انہوں نے تو ہوس اقتدار میں صحابہ کبارؓ
کو رفعت و عظمت کے آسمان بلند سے اتار کر اپنے گھناؤنے کردار کی سطح پر لا کھڑا کیا کہ لوگ یہ
نہیں اگر مودودی صاحب اور ان کی جماعت بے اصولیوں کی پوٹ ہے تو ان سادہ دل مسلمانوں
یہ بتا دیا جائے کہ ہمارے اسلاف و دست پروردگان رسالتؐ، و معاذ اللہ معاذ اللہ بھی
و اسی سطح کے لوگ تھے۔ ان کی "انقلابی اسلامی پارٹی" کی ابتداء یہی تھی جس کی انتہا پر آپ
لہارِ تاسف کر رہے ہیں۔ (مرتب)

علامہ موسیٰ جبار اللہ (مرحوم)

آپ نے جماعتِ اسلامی والوں کو علمائے ہند کے بارے میں ایک مراسلہ بھیجا جو ترجمان
القرآن "میں چھپا۔ اس مراسلے کے نیچے مودودی صاحب کی طرف سے یہ نوٹ دیا گیا تھا۔
"علامہ نے ان سطور میں علمائے ہند کی نسبت جن خیالات کا اظہار فرمایا ہے اس کا حرف
بہ حرف صحیح ہے بلکہ اس سے زیادہ ملامت و تحقیر کے وہ سزاوار ہیں۔ لیکن نہایت ادب کیسا تھم
نئی گزارش ضرور کریں گے کہ ان جرائم کے مجرم تنہا ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں بلکہ اس باب میں
تمام عالمِ اسلامی کے علماء کا حال یکساں ہے ہر جگہ کے مدارس میں قرآن متروک و مہجور ہے ہر جگہ
س گروہ میں انانیت، کبر، خود پرستی کی رہی بیدیاں ہیں جو علامہ کو یہاں کے علماء میں نظر آ رہی

ہیں۔ علم و تحقیق کی خواہش اور اس کی قدر و حق شناسی بھی ہر جگہ مفقود و معدوم ہے اور تبادُلہ افکار اور تعاونِ آراء کے ذریعے رفعِ نزاع اور تحقیق کی تمنا جو علامہ نے ظاہر فرمائی ہے اس کا بھی ہمیں سراغ نہیں لگتا اور شاید یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ کے علماء اپنے انجام کو پہنچ گئے اور قدرت کی طرف سے ان جرائم کی جو سزا مقرر تھی وہ ان کو مل چکی۔

ترجمان القرآن جنوری فروری ۱۹۴۵ء صفحہ ۷

صدیوں کے جمود کا نقصان

علماء کے جمود کی وجہ سے اُمت کو جو نقصان اٹھانا پڑا، اسکی نشاندہی ان الفاظ میں فرماتے ہیں "آج تمام دنیائے اسلام اسی خوفناک انقلاب کے دور سے گزر رہی ہے درحقیقت یہ علماء کا کام تھا کہ جب اس انقلاب کی ابتداء ہو رہی تھی اس وقت وہ بیدار ہوتے۔ آنے والی تہذیب کے اصول و مبادی سمجھتے۔ مغربی ممالک کا سفر کر کے ان علوم کا مطالعہ کرتے جن کی بنیاد پر یہ د مغربی، تہذیب اچھی ہے۔ اجتہاد کی قوت سے کام لے کر ان کا راستہ علمی و تحقیقی اور عملی طریقوں کو اخذ کر لیتے۔ جن کے بل پر مغربی قوموں نے ترقی کی ہے اور ان نئے کل پروں کو اصولِ اسلام کے ماتحت مسلمانوں کے تعلیمی نظام اور ان کی تمدنی زندگی کی مشین پر اس طرح نصب کر دیتے کہ صدیوں کے جمود سے جو نقصان پہنچا تھا۔ اس کی تلافی ہو جاتی اور اسلام کی گاڑی پھر سے زمانہ کی رفتار کے ساتھ چلنے لگتی۔ مگر اسد میں کہ علماء (اَلَا مَا شَاءَ اللہ) خود اسلام کی حقیقی رُوح سے خالی ہو چکے تھے۔ ان میں اجتہاد کی قوت نہ تھی ان میں تفقہ نہ تھا۔ ان میں حکمت نہ تھی۔ ان میں عمل کی طاقت نہ تھی۔ ان میں صلاحیت ہی نہ تھی۔ کہ خدا کی کتاب اور رسولِ خدا کی علمی و عملی ہدایت سے اسلام کے دائمی اور لچکدار اصول اخذ کرتے۔ اور زمانہ کے متغیر حالات میں ان سے کام لیتے۔ ان پر تو اسلاف کی اندھی اور جامد تقلید کا مرض پوری طرح مسلط ہو چکا تھا۔ جس کی وجہ سے وہ ہر چیز کو ان کتابوں میں تلاش کرتے تھے۔ جو خدا کی کتاب میں نہ تھیں کہ زمانہ کی قیود سے بالاتر ہوتیں۔ وہ ہر معاملہ میں ان انسانوں کی طرف رجوع کرتے جو خدا کے نبی نہ تھے کہ ان کی بعیرت اوقات و حالات کی بندشوں سے بالکل آزاد ہوتے۔

(تنقیدات۔ از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب) صفحہ ۲۷

۱۔ مراد حنفی فقہ کی کتابیں ہیں۔ ۲۔ مراد حنفی ائمہ باہ

پروفیسر مولانا عبدالستار خیری

واضح رہے کہ ان سطور کی تحریر کے زمانے میں مولودوی صاحب زیادہ نہیں تو کسی حد تک پروفیسر عبدالستار خیری کے ان خیالات سے متاثر تھے جن کا انہوں نے جرمنی میں تکمیل تعلیم کے بعد ہندوستان میں آکر اظہار کیا تھا۔ انہوں نے جرمنی سے واپسی کے بعد اپنے بھائیوں کے ساتھ مل کر جو خیری برادرس کے نام سے مشہور تھے، دہلی میں ”جماعت اسلامی“ کی بنیاد ڈالی تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی (مرحوم) نے مولانا مسعود عالم ندوی (مرحوم) کی کسی کتاب (غالباً) ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک پر ایک نظر“ کے دیباچہ میں یہ انکشافات فرمائے تھے کہ پروفیسر عبدالستار خیری جرمنی میں سوشلزم کی تحریک سے متاثر ہو کر آئے تھے بہر حال انہوں نے جس درجہ جماعت اسلامی“ کی بنیاد ڈالی تھی۔ مولودوی صاحب اس میں شریک تھے۔ لیکن موجودہ جماعت اسلامی والوں کا کہنا ہے کہ مولودوی صاحب ان کے نظریہ ”وحدت امتیت“ سے اتفاق نہ کر سکے۔ اس لئے جلد ہی علیحدہ ہو گئے۔ اور بعد میں مناسب وقت پر اپنی ”جماعت اسلامی“ کی بنیاد ڈالی۔ تاہم ایک تو انہوں نے نام بھی وہی رہنے دیا۔ اور دوسرے کہا جاتا ہے کہ جماعت کا تنظیمی ڈھانچہ بھی انہی اصولوں پر مرتب کیا۔ جہاں تک ہمیں یاد پڑتا ہے۔ پاکستان بننے کے بعد کسی نے اعتراض کیا تھا کہ جماعت سے متعلقین کے جوہرین درجے یعنی رکن، ہمدرد اور متفق بنائے گئے ہیں۔ یہ کمیونزم کے تنظیمی ڈھانچے سے لئے گئے ہیں۔ غالباً ہی وجہ تھی کہ پھر تیسرا درجہ یعنی ”متفقین“ کو ختم کر دیا گیا۔

(طلوع اسلام مئی ۱۹۶۹ء، صفحہ ۵۲ تا ۵۴)

کوئی اعتراف و اقرار کرے یا نہ کرے۔ اہل بصیرت دیکھ رہے ہیں کہ جماعت کی تنظیم کا ڈھانچہ قریباً قریباً اپنی نقوش و خطوط پر اٹھایا گیا ہے اور ”جماعت اسلامی“ نام بھی خیری برادرس سے ہی لیا گیا ہے۔ (مرتب)

اسلامی سوشلزم | ”مولودوی اور اسلام“ کے مرتب جناب محمد اکرام بصیر پوری صفحہ ۲، ۲۱ پر لکھتے ہیں :-

”یہ حقیقت کسی سے مخفی نہیں کہ سابقہ انتخابات میں جناب مولودوی صاحب نے ایوب خاں کے مقابلے میں محترمہ فاطمہ جناح کی مکمل حمایت کی تھی۔ حالانکہ محترمہ فاطمہ جناح نے اسلامی سوشلزم کے نفاذ کی وضاحت کر دی تھی۔ چنانچہ انہوں نے ۲ دسمبر ۱۹۶۳ء کو بی ڈی

ممبروں کے نام ایک سرکلر لیٹر ارسال کیا جس میں انہوں نے ممبران سے تعاون طلب کرتے ہوئے لکھا کہ ”مجھے امید ہے کہ آپ موجودہ صدارتی انتخاب میں تمام ذاتی مفادات اور ہر قسم کی جانبداری سے بالاتر ہو کر بلا خوف و خطر اپنے قیمتی ووٹ کا استعمال کریں گے تاکہ وطن عزیز اور ہمارے عوام اس کھوئی ہوئی آزادی اور جمہوری حقوق دوبارہ حاصل کر سکیں اور ہماری آئندہ نسلیں اپنی زندگی اسلامی سوشلزم اور ان اصول و نظریات کے مطابق گزار سکیں جن کی بنیاد پر ہماری عظیم مملکت پاکستان وجود میں آئی ہے۔“

علامہ ارشد القادری سکریٹری جنرل دی ورلڈ اسلامک
میشن انگلینڈ اپنی کتاب ”جماعت اسلامی“ کے

ذہنوں پر چھاپہ

صفحہ ۱۲ پر رقمطراز ہیں :-

”جماعت اسلامی کس رخ پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس کا فکری مزاج اور انداز تربیت سمجھنا ہوگا۔ رد و انکار کی عام راہوں سے ہٹ کر طویل عرصے تک جماعت کے لٹریچر، طریق تربیت اور ذہنی تبدیلیوں کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جماعت اسلامی پُر اسرار کمیونسٹوں کی طرح نہایت جالاکھی اور خموشی کے ساتھ ذہنوں پر چھاپہ مارتی ہے۔“

سب سے پہلے پُرکشش اور خوشنما لٹریچر کے ذریعے جسے جماعت کا گشتی دار مطالعہ مفت سپلائی کرتا ہے وہ اپنا زہرا جنبی دماغوں میں اتارتی ہے اور جب ذہن مسحور ہو جاتا ہے تو اسے ایک نہایت مہلک اور خطرناک قسم کی جماعتی نخوت فکر میں مبتلا کر دیتی ہے۔

جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری صفحہ ۱۲

✽ خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولنا، اور خود ہی
اسے بند کرنے کے لئے تحریک چلانا جماعت اسلامی

الحاد کا دروازہ کھولنا

کا اتنا بڑا تجارتی فتنہ جسے سمجھنے کے لئے گہرائی میں اترنے کی ضرورت ہے۔

— خود کوزہ، و خود کوزہ گر، و خود گل کوزہ

(جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری صفحہ ۱)

یہ سنسنی خیز تفصیلات معلوم کرنے کے لئے ورق الیٹے :-

جماعت اسلامی از — علامہ ارشد القادری جمشید پور دیار ۱۰ جولائی ۱۹۶۵ء

جدائی ڈالنا | جاہلیت کی نئی اصطلاح ان مسلمانوں پر بولی جاتی ہے جو جماعت سے باہر ہیں یا جماعت کے زیرِ پرچم سے اپنے حلقہ اثر کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعتی تعلق کو خاندانی رشتوں پر ترجیح دی جاتی ہے بلکہ ہر ممبر کو جماعتی سرگرمیوں کی راہ میں حائل ہونے والے خاندان اور مناسبات سے کٹ کر ایک باغی کی طرح زندگی بسر کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے۔ مولانا مودودی جو اس جماعت کے بانی اور فکری طور پر مرکز قیادت ہیں ایک خط کے جواب میں لکھتے ہیں :-

• جہاں خاندان کے لوگ جاہلیت میں مبتلا ہوں اور راہِ راست پر چلنے میں اپنے بھائی بندوں کی مزاحمت کرتے ہوں۔ وہاں تو فی الواقع جدائی ڈالنا ہی ہمارا کام ہے۔
ایسے اعزہ و اقارب اور دوستوں سے اہل ایمان کو ملانا نہیں بلکہ توڑنا اور کاٹنا ہی ہمارے پیشِ نظر ہے۔
در مسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۸۷

علامہ ارشدِ قادری لکھتے ہیں :-

”اتنا ہی نہیں بلکہ اس ماحول میں پہنچ کر جماعت کا ہر ممبر جماعت کی فکری اور عملی برتری کی نخواست میں اتنا خود رفته بنا دیا جاتا ہے کہ تمام بزرگانِ امت اور سلفِ صالحین پر حرف گیری و نکتہ چینی اس کا جماعتی عقیدہ بن جاتا ہے۔ اور اسی غلط جذبے میں ملتِ اسلام کی تمام برگزیدہ ہستیوں سے اپنے ذہن و فکر کا رابطہ توڑ کر وہ صرف اپنی جماعت کے رہنماؤں کی فکری اور عملی برتری پر عقیدہ رکھنے لگتا ہے۔“

واضح رہے کہ ذہن کی یہ انقلابی کیفیت اچانک رونما نہیں ہو جاتی بلکہ رفتہ رفتہ یہ ذہر دماغوں میں سرایت کرتا ہے جس کے لئے دُرِ پیر میں خاص طور پر ایسے مواد فراہم کئے جاتے ہیں جن کے مطالعہ کے بعد از خود ذہن کا رشتہ ماضی کی شخصیتوں سے کٹ جاتا ہے :-

”میں نے دین کو حالِ ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سمجھنے کی کوشش کی ہے اس لئے یہ مقدمہ کرنے کے

مولانا مودودی

لئے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے اور کیا کرتے ہیں“ (جماعتِ اسلامی، روداد اجتماعِ جمعہ ۲ ص ۱۴۳)

قادری صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”یہ صحیح ہے کہ قرآن و سنت ہی دین کا اصل ماخذ ہے۔ لیکن بحث الفاظ و عبارت میں نہیں ان کے مفہوم و معنی میں ہئے اور ظاہر ہے کہ مفہوم کے تین میں فہم ہی کو دخل ہے اور جب اکابر امت کا فہم مولانا مودودی کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہے۔ تو خود ان کے فہم پر کوئی کیسے اعتماد کر سکتا ہے۔ لہذا بتایا جائے کہ قرآن و سنت سے براہ راست دین کے سمجھنے کی کیا صورت ہوگی۔ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء چونکہ اپنے آپ کو اجتہاد کی مسند پر فائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ ملت کے اماموں اور ماضی کے اشخاص سے مستغنی ہو جائیں تو اس دور اتحاد میں کون ان کی کلامی حقانیت سے والا ہے۔“

جیسا کہ بھرپور جذبہ تعلی کے ساتھ مولانا نے خود ایک جگہ اس کا اظہار فرمایا ہے :-
 ”میں نہ مسک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں۔ اور نہ حنفیت یا شافیت ہی کا پابند ہوں۔“ (در مسائل و مسائل جلد ۱ ص ۱۸۵)
 (جماعت اسلامی از علامہ ارشد قادری / صفحہ ۱ تا ۱۹)

فن حدیث کے نظام عمل کو یوں مسخ کرتے ہیں | ”آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث

رسول مان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیدیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں ہے ہم سند کی صحت کو حدیث کے صحیح ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے۔

(در مسائل و مسائل جلد ۱ ص ۲۲۹، جماعت اسلامی۔ صفحہ ۲۴)

امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی

خلافت راشدہ پر جاہلیت کا حملہ کس طرح ہوا۔ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مولانا مودودی خلیفہ سوم پر ان الفاظ میں نکتہ چینی کرتے ہیں :-

”ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز سخت ہوتا جا رہا تھا۔ اور دوسری طرف حضرت عثمان جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے۔ جو

ما بر تنخواہ لینے کے بعد (مرتب)

ان کے عیسٰی القدر پیش روں کو عطا ہوئی تھی۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ (تجدید و احیائے دین ص ۳۳) ”جماعت اسلامی“ صفحہ ۳۴

عام صحابہ رسولؐ پر نکتہ چینی

انبیائے کرام کے بعد دنیا کا وہ کامل ترین طبقہ جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے صحابہ شادوں کی طرح ہیں۔ ان میں سے جس کسی بھی پیروی کی جائے ہدایت یاب ہونے کے لئے کافی ہے۔ اسلامی کائنات کی ان واجب الاحترام ہستیوں پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”برسوں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیت میں انقلابِ عظیم رونما ہو چکا تھا مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔“
(ترجمان القرآن ربيع الثاني ۱۳۵۷ھ)

اس مقام پر اتنا اور ذہن میں رکھ لیا جائے کہ مشاہیر صحابہ کرام کو چھوڑ کر عام صحابہ کو مولانا مودودی ”معیاری مسلمان“ (پکے مسلمان) نہیں سمجھتے۔ واضح رہے کہ مولانا کے نزدیک چونکہ صحابہ کا قول و فعل دینی احکام کے لئے حجت نہیں۔ اس لئے ”معیاری مسلمان“ سے ان کی مراد کامل مسلمان ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہدِ نبویؐ میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد۔ ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا۔“ (تفہیمات ص ۳۱) ”جماعت اسلامی“ (صفحہ ۳۴ و ۳۵)

معلمِ انسانیت، میر کاروانِ انسانیت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی برسوں کی تربیت مودودی صاحب کے نزدیک و معاذ اللہ معاذ اللہ، ان کو حقیقی اسلام نہ سمجھا سکی اور وہ غلطیاں کرتے رہے۔ اب مودودی صاحب کی حکمتِ عملی کے فلسفہ کے حامل اسلام اور ان کی مصلحتی تعلیم و تربیت بوقتِ ضرورت جھوٹ پر جھوٹ بولے والے نقاب پوش صالحین کو اچھے نمونہ کے مسلمان بنائے گی؟ سچ کہاہے کہ اُمت سے لے کر پیغمبر تک سبھی مودودی کے قلم کے نشانے پر ہیں و مرتبہ،

۱۰ تبصرہ :- یہ صورتِ حال قابلِ صدمہ مبارک باد ہے کہ سترہ سال تک ذہنی الحاد اور جہالتی فریب کی تاریکیوں میں اسیر رہنے کے بعد نیازی صاحب کو سلامتی کے ٹھنڈے اجالوں کی طرف

واپس آنے کی توفیق میسر ہوئی۔ بہر حال کچھ بھی ہو کوثر نیازی صاحب کے قابل رشک اقدام نے جماعت اسلامی کے بناوٹی ماحول سے حقائق کی طرف پلٹنے کے لئے ہر ذہن میں تلاش حق کی ایک نئی تحریک پیدا کر دی ہے کچھ عجب نہیں کہ مستقبل قریب میں پھر کوئی کوثر نیازی پیدا ہو اور اس ”طلسم فریب“ کے کچھ نئے اسرار اور منظر عام پر آئیں۔

”جماعت اسلامی“ راز علامہ ارشد القادری صفحہ ۵۸

(۲) تبصرہ :- نیازی صاحب کا طویل مراسلہ اتنا واضح ہے کہ اس کے اہم گوشوں پر نہ بھی روشنی ڈالی جائے جب بھی جماعت اسلامی کی ”پراسرار دعوت“ اور فکری مصنوعات کی سچی ہوئی دوکان کے پیچھے جو ”شرمناک حقائق“ ہیں وہ پورے طور پر بے نقاب ہو گئے ہیں۔ اس آئینے میں جماعت کی تنظیمی، دینی، اخلاقی، سیاسی اور فکری حادثوں کی جو تصویر نظر آتی ہے اسے دیکھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ دینی جرائم کی تاریخ کا ایک خوبصورت ٹائٹل ہے۔

(جماعت اسلامی، صفحہ ۵۳)

مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی تلوار

اور پھر جس طرح داخلہ کے لئے اور مسلمان سمجھنے کے لئے جماعت اسلامی کے اپنے وضع کردہ شرائط ہیں۔ اسی طرح اخراج کے لئے اور کافر مرتد قرار دینے کے لئے بھی اس جماعت کے اپنے ضوابط ہیں چنانچہ جماعت کے بانی مولانا مودودی ایک جگہ اس کا اظہار یوں فرماتے ہیں ”جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کے تاثرات کے باوجود ناکارہ نکلیں تکفیر کے ذریعے کفر کا فتویٰ صادر کر کے، ان کو جماعت سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسب عناصر سے پاک کیا جاتا رہے۔“ (سیاسی کشمکش حقہ سوئم ص ۲۱)

جماعت اسلامی اگر کوئی نیا دین نہیں بلکہ اسلام ہی اس کی تمام تر فکری سرگرمیوں کا مرکز ہے تو میں جماعت کے تمام ذمہ دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں اس کی سند کہاں موجود ہے کہ جو مسلمان تعلیم و تربیت کے باوجود ناکارہ نکل جائیں ان پر کفر کا فتویٰ صادر کر کے انہیں اسلام سے خارج کر دیا جائے۔ (جماعت اسلامی از علامہ ارشد القادری صفحہ ۷۰، ۷۱)

لمرطیہ پیر :- ”جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کے سلسلہ میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے دلنشین لمرطیہ پیر کے ذریعے مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام کی طرف واپس

ہونے کی موزوں کوشش کر رہی ہے۔ جماعت کی یہ اتنی عظیم خدمت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔
 میں عرض کروں گا کہ جہاں تک مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام سے قریب لانے کا سوال
 ہے اس خدمت کے لائق تحسین ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن اس سلسلہ میں بحث کا
 سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ پہلے اسلام کا مفہوم اور اس کی تشریح کا رخ متین کیا جائے۔
 گزشتہ اوراق میں ثابت کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی جس اسلام کی طرف مغرب زدہ
 حضرات کو بلا رہی ہے وہ خود اس کا اپنا تشریحی اسلام ہے اس کی پشت پر نہ چودہ سو
 برس کی روایات کا تسلسل ہے نہ حاملان اسلام کے اس مقدس گروہ سے کوئی فکری رابطہ
 ہے جس سے مربوط ہوئے بغیر اسلام کو سمجھنا دشوار ہی نہیں ناممکن ہے۔

کاروان اسلام کی عام گزرگاہ سے ہٹ کر تنہا اپنی فکر کی بنیاد پر وہ ایک نیا راستہ
 ہمارا کرنا چاہتی ہے اور یہ یقین دلانے کے لئے کہ یہی اسلام کا اصل راستہ ہے اس کے
 پیچھے دیدہ زیب لٹریچر کا انبار جمع کر دیا ہے۔ اس لئے ہمیں یہ باور کرنے میں قطعاً
 کوئی تاثر نہیں کہ جماعت اسلامی کا لٹریچر اس سے زیادہ کوئی خدمت انجام نہیں دے رہا
 کہ مغرب زدہ ذہنوں کو ایک گمراہی سے نکال کر دوسری گمراہی میں مبتلا کر دیتا ہے۔
 فرق اتنا ہے کہ پہلے اسلام کے خلاف گمراہی تھی۔ اب اسلام کے نام پر گمراہی ہے پہلی
 گمراہی سے پلٹنا آسان تھا۔ دوسری گمراہی سے نجات پانا بہت مشکل ہے۔

گمراہیوں کا تبادلہ بھی اگر تحسین و پذیرائی کے قابل ہے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں
 ہے۔ جماعت اسلامی کے محاسن کی فہرست میں اسے ضرور شامل کر لیا جائے پھر فکر و
 اعتقاد کے مفاسد کے باوجود اگر کسی جماعت کی صرف اتنی سی خدمت اس کی حمایت کے
 لئے وجہ جواز ہو سکتی ہے تو مجھے یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ اس سلسلہ میں احمدی جماعت
 (قادیانی جماعت) کی خدمات اس سے بھی زیادہ نمایاں ہیں۔

جماعت اسلامی جن لوگوں کو اسلام سے قریب کرتی ہے وہ ہزار گہڑنے کے باوجود کسی
 نہ کسی رنج سے اسلام کے ساتھ بہر حال کوئی تعلق رکھتے ہیں، لیکن قادیانی جماعت کا لٹریچر
 مغرب کے ان عیسائیوں کو جو اندر سے لے کر باہر تک اسلام کے غالی دشمن اور حریف ہیں
 انہیں اسلام سے قریب ہی نہیں کرتا اپنے طور پر اسلام کا کلمہ پڑھواتا ہے۔
 اچھے چلے کر، جماعت اسلامی کے سارے ذمہ دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ

نہ ہے تو جس دن اقتدار کی ننگی تلوار ان کے ہاتھ میں دے دی جائے گی۔ اس دن اسلام کی چاندیہ صدر روایات کا کیا حشر ہوگا۔ ہزار بد بختیوں کے باوجود آج کا دن غنیمت ہے کہ ہم اپنے مذہبی حقوق میں مداخلت کے خلاف احتجاج بھی کر لیتے ہیں لیکن جس دن اسلام کی نمائندگی کے منصب سے اسلام کی حرمتوں کا قتل عام ہوگا۔ اس دن ہمارے احتجاج کا حق بھی

جماعت اسلامی از قادری صاحب صفحہ ۱۲۳

سلب کر لیا جائے گا۔۔۔۔۔

ایک سے دوسرے نوٹے :- کتاب کے خاتمے پر اتنی بات واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ پچھلے اوراق میں جماعت اسلامی کے خلاف جو کچھ بھی میں نے کہہ دیا ہے کہ اس کا تعلق جماعت کے صرف ان ذمہ دار لوگوں سے ہے جو مرکزی، صوبائی یا علاقائی سطح پر جماعت کی پالیسی کو کنٹرول کرتے ہیں۔ باقی رہ گئے وہ سادہ لوح عوام جو صرف ظاہری مسن کو دیکھ کر ان کیساتھ ہو گئے ہیں۔ ہمارا ردئے سخن ان کی طرف ہرگز نہیں ہے انہیں ہم قطعاً معذور سمجھتے ہیں۔

جماعت اسلامی از ارشد قادری صفحہ ۱۳۷، ۱۲۸

جماعت اسلامی کے ذیلی ادارے

گیارہواں رکن — تنخواہ دار

دہی معشوقؑ سے اس پردۂ زرنگاری میں | اگست ۱۹۶۹ء کے طلوع اسلام
جماعت اسلامی کے ذیلی اداروں کے عنوان کے تحت ایک مقابلہ شائع ہوا تھا۔ اس میں انہوں
نے ”ادارۂ مطالعہ و تحقیق لاہور“ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا تھا کہ تحقیق و جستجو کے
بادجو، اس کے کارناموں کی بابت کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ اس سلسلہ میں ایک صاحب کی
طرف سے ہمیں کچھ پمفلٹ موصول ہوئے ہیں جو سوشلزم کے خلاف شائع کیے گئے ہیں ان کا
نام ہے ”اسلامی اقتصادیات میں انفرادیت اور اجتماعیت“۔ ”ہنگری پر کیا گزری“ اور ”قازقوں
پر کیا گزری“۔

اول الذکر کے شروع میں تحریر ہے:

پیش کش ادارۂ مطالعہ و تحقیق

اور اس کے نیچے ہے: ناشر۔ دارالفکر۔ لاہور۔ اور دارالفکر کاپتہ یوں لکھا ہے۔ معرفت دفتر
سیارہ، اچھرہ لاہور اور سیارہ کے مدیر ہیں، نعیم صدیقی صاحب جو جماعت اسلامی کے پبلسٹی کے
شعبہ کے ایڈیٹر ہیں۔ ان پمفلٹوں پر بڑی مہر میں تحریر ہے: ”ہدیہ خلوص، منجانب ڈیوکرٹک
یوتھ فورس پاکستان“۔

اس کے بعد بس اتنا معلوم کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ اس علاقے میں بنک کون سا ہے؟

طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۰ء صفحہ ۷۹-۸۰

شاہد عاں جماعت اسلامی کے ذیلی ادارے | ہندو رام لیلا کے ہوا پر
راون کی مورتی بنایا کرتے

تھے بہت بڑا، دیو قامت لجم و شمیم مجسم جس کا سر تو ایک ہی ہوتا تھا لیکن چہرے دس
چہرے ایک دوسرے سے مختلف ہوتے تھے۔ لیکن بات ہر ایک وہی کرتا تھا جو سر سے نکلتی

تھی وہ لیلیاں یہاں سے چلی گئیں لیکن راون کا مجسمہ یہاں موجود ہے۔ اسے عرف عام میں جماعت اسلامی کہا جاتا ہے۔ اس کا سر تو ایک ہے لیکن اس کے متعدد چہرے ملک میں پھیلے ہوئے ہیں اور اس طرح نقاب پوش کہ سطحی نگاہیں بھانپ تک نہیں سکتیں کہ یہ اسی مجسمہ کے مختلف روپ ہیں۔ اس کا اندازہ اس وقت ہوتا ہے کہ جب سر سے نکلی ہوئی آواز، ان لاوڈ سپیکروں سے ساری فضا میں گونج اٹھتی ہے آج کی نشست میں ہم ان مختلف چہروں کی نقاب کشائی کرنا چاہتے ہیں تاکہ عوام کو جس فریب میں رکھا جا رہا ہے اس کی پردہ دری ہو سکے۔ لیکن اس نقاب کشائی تک پہنچنے سے پہلے ہم تمہیں آدو ایک باتیں کرنا ضروری سمجھتے ہیں اس سے چہروں سے پہلے خود اس سر کی ایک حد تک نقاب کشائی ہو جائے گی۔

برصغیر پاک و ہند میں تحریک آزادی زدوں پر تھی۔ ہندو اپنی جماعت کانگریس کا دامن تھا۔ اکھنڈ بھارت کے لئے کوشاں تھے اور مسلمان مسلم لیگ کے جھنڈے تلے جمع ہو کر مسلمانوں کے لئے ایک علیحدہ خطہ زمین یعنی پاکستان کا مطالبہ کر رہے تھے۔ اسی دوران ایک اور جماعت، اسلام کا نعرہ لگاتی ہوئی منصفہ شہر پر آئی اس کا نام جماعت اسلامی تھا اور اس کے بانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب تھے حالانکہ اس وقت کی سیاسی صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے غیر جانبدار سیاستدانوں تک نے اس خدشہ کا اظہار کیا تھا کہ اس نازک وقت میں جبکہ تمام مسلمان مسلم لیگ کے جھنڈے تلے جمع ہو رہے ہیں مسلمانوں کی کسی نئی جماعت کی تشکیل ان کے مقاصد کے لئے نقصان دہ اور ہندوؤں کے مفاد میں ہوگی۔ علاوہ بریں، خود مودودی صاحب اس سے کچھ ہی عرصہ پہلے یہ اعلان فرما چکے تھے کہ مسلمانوں میں کسی الگ پارٹی کی تشکیل قطعاً اسلام کے خلاف ہے کیونکہ پوری امت مسلمہ، غیر مسلموں کے مقابلہ میں خود ایک پارٹی ہے لیکن اس کے باوجود جماعت اسلامی کا قیام عمل میں آگیا اور اپنے علیحدہ وجود کا جواز پیش کرنے لے اس نے اپنا مقصد یہ بیان کیا کہ وہ برصغیر میں اسلامی نظام حکومت قائم کرے گی۔

ہم پھر دہرا دیں کہ یہ دور مسلمانان ہند کے لئے بڑا ہی نازک تھا۔ ہندو انگریزوں

ملی زندگی کا نازک دور

کے ساتھ مل کر دن رات اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ پاکستان کسی طرح بھی وجود میں نہ آ سکے۔ جماعت اسلامی کی تشکیل کو ابھی تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ مسلمانوں کے اس نازک دور کا نازک ترین لمحہ آن پہنچا۔ یہ نازک ترین لمحہ ۱۹۴۷ء کے انتخابات تھے جو پاکستان

کے قیام کے لئے فیصلہ کن حیثیت رکھتے تھے۔ انتخابات کا مالویہ تھا کہ مسلمان پاکستان بنانا چاہتے ہیں یا نہیں۔ نیشنلسٹ علماء اور دیگر سیاستدان پہلے ہی اس مطالبہ کی مخالفت کر رہے تھے۔ اگر اس وقت مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا ہو جاتا۔ اور ایک مزید طبقہ اس مطالبہ کے خلاف ووٹ دیتا۔ یا غیر جانبدار بن کر بیٹھ جاتا تو اس کا نتیجہ کیا ہوتا؟ ہم سب ہندوؤں کے غلام ہوتے۔ وقت کی یہی نزاکت اور معاملہ کی اہمیت تھی۔ جس کے پیش نظر بانی پاکستان کی طرف سے تمام مخالف و موافق مسلمانوں سے اپیل کی گئی کہ وہ تشکیل پاکستان کے حق میں ووٹ دیں۔ لیکن جہاں مسلمانوں کی اکثریت نے عملی تعاون کا مظاہرہ کیا۔ وہاں مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی ہند نے یہ روکھا سا جواب دیا۔

”..... ووٹ اور الیکشن کے معاملے میں ہماری پوزیشن کو صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آئیوے انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ہمارے ملک پر پڑتا ہو۔ بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ وقتی مصلحت کی بناء پر ہم ان اصولوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔“

ترجمان القرآن۔ جلد ۲۷ عدد ۳، ۴ بابت ستمبر و اکتوبر ۱۹۶۵ء صفحہ ۱۸۹
لیکن جب ان حضرات کی مشغوم تمناؤں اور مذموم کوششوں کے علی الرغم پاکستان وجود میں آگیا تو مودودی صاحب اپنے لاؤ لشکر سمیت پیپے ہی قافلوں کے ساتھ پاکستان تشریف لے آئے۔
(ظہور اسلام اگست ۱۹۶۹ء صفحہ ۲۵، ۲۶)

دوسرا اقتباس

عبث آمیز مرقع

”جماعت اسلامی کی ساری تاریخ اس کی اسی پالیسی

کا عبث آمیز مرقع ہے وہ انتہائی نازک وقت میں پاکستان

کی پشت میں خنجر گھونپتی ہے اور اس کے بعد ہر بدستانہ اتار کر وہی ہاتھ مصافحہ کے لئے آگے بڑھاتی ہے اور جب ہاتھ آگے بڑھاتی ہے تو اردن کے دسوں چہرے اسی سُر اور گے میں الپ شروع کر دیتے ہیں۔ دنیا سمجھتی ہے کہ اس جماعت کی تائید ملک کے مختلف گوشوں سے ہو رہی ہے۔ حالانکہ مائیک پر مقرر ایک ہی ہوتا ہے جس کی آواز لاؤڈ سپیکروں سے فضا میں شور برپا کر دیتی ہے یہ لاؤڈ سپیکر اس جماعت کے ذیلی ادارے ہیں جن کے نام مختلف رکھے گئے ہیں یہ ادارے ہیں ”اسلامک پبلیکیشنز“ آپ دیکھتے ہیں کہ نام کی زبان بھی قومی نہیں

منہجی ہے۔ دوسرا ادارہ دارالعرفیہ۔ تیسرا ”اسلامی جمعیت طلبہ“ اس طرح ”ادارہ معیشت اسلامی“ اور جمعیت اتحاد العلماء وغیرہ وغیرہ۔ پھر ”مجلس تحقیقات علمی لاہور“ ”ادارہ مطالعہ و تحقیق لاہور“ ادارہ معارف اسلامی کراچی۔ ”عوامی اسلامی محاذ پاکستان“ (صفحہ ۳۵ تا ۳۸) یہاں ہم نے طلوع اسلام کی پیش کردہ تفصیل نہیں لکھی (مرتب،

۱۹۵۶ء کی معرکتہ الآراء، شوریٰ جماعت اسلامی کے جناب مودودی کے قول اور عمل کے تضاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے بہت سے اعلیٰ اراکین مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کی معیت میں جماعت اسلامی سے الگ ہوئے تھے۔ ارکان جماعت کی طرف سے مولانا مودودی صاحب پر یہ الزام بھی ارکان جماعت نے لگایا تھا کہ آپ نے فرمایا تھا کہ موجودہ تعلیم گاہیں قتل گاہیں ہیں۔ اس لئے ان میں اپنے بچوں کو داخل کرانا انہیں قتل کر دینے کے مترادف ہے اور ہم نے آپ کی ہدایت کے مطابق اپنی اولادوں کو موجودہ تعلیم گاہوں سے اٹھوا لیا یا انہیں داخل نہیں کرایا اور آپ نے اپنی بچیوں کو بھی کالجوں میں داخل کرا دیا ہے۔ اس کے جواب میں مودودی صاحب نے فرمایا تھا کہ ”میرے سامنے دو راستے تھے ایک ظالم باپ بننے اور ایک داعی کی حیثیت سے اپنی اولاد کو تعلیم سے محروم رکھنے کا، اور دوسرا راستہ اپنی اولاد کو زیور تعلیم سے آراستہ کرنے کا۔ اگر میں اپنی اولاد کو تعلیم سے محروم رکھتا تو خود میری اولاد مجھے ”ظالم باپ“ کہتی۔ اس صورت میں، میں بعض لوگوں کے تصور کے مطابق داعی کی حیثیت سے اپنی بات پر عمل پیرا تو ہو جاتا مگر ”ظالم باپ“ ضرور بنتا اور اپنی اولاد کو پست معیار اختیار کرنے پر مجبور کر دیتا۔ دوسرا راستہ یہ تھا کہ میں اپنی اولاد کو زیور تعلیم سے آراستہ کرتا اور جہاں تک بس چلتا اس کی اخلاقی تربیت کا اہتمام کرتا۔ سو میں نے اسی کو ترجیح دی۔“

مندرجہ بالا روئداد مولانا عبد الرحیم صاحب اشرف کے اخبار ہفت روزہ المنبر کی ۷ اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۶ء کی مشترکہ اشاعت میں شائع ہوئی۔ مولانا مذکور بھی مودودی صاحب کی دینی قلابازوں سے دل برداشتہ ہو کر مولانا اصلاحی صاحب کی رفاقت میں جماعت اسلامی سے الگ ہوئے تھے۔

گیارہواں رکن تنخواہ دار

ایک صاحب ایمان نے کہا کہ حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب باکے اس اخلاق افروز جواب پر اراکین کا رد عمل کیا تھا؟ وہ مولانا پر تحسین و آفرین کے پھول برسانے کے لئے، مطلب یہ

ہے کہ اس جواب کے خلاف اٹھ کر کھڑے کیوں نہ ہوئے اور ان کی اس وعدہ شکنی اور سوزی پر احتساب کیوں نہ کیا ؟

نئے ! اس کے جواب میں حکیم مولانا عبدالرحیم اشرف صاحب نے جو مودودی صاحب جماعت اسلامی سے اٹھارہ سالہ رفاقت اور اطاعت قطع کر رہے تھے اس کے جواب میں کیا فرمایا " یہ حضرات مودودی صاحب کی مخالفت کس طرح کر سکتے تھے اس وقت اراکین جماعت کل تعداد تیرہ سو تھی اور ان میں ایک سو بیس ارکان مودودی صاحب کے تنخواہ دار ملازم تھے۔ ہر گیارہواں رکن جماعت سے تنخواہ پاتا تھا۔ یہ تو اس دور کی بات ہے جبکہ سیلابِ زرہ قدرت بہتات اور کثرت سے نہیں آ رہا تھا، اب کیا حال ہو گا خدا جانتا ہے۔ یہ بلندیوں والی جانیں۔ اہل زمین تو قیافے اور اندازے ہی لگا سکتے ہیں۔ طلوعِ اسلام نکھتا ہے کہ ایک سے ایک مائیک پر نکلی ہوئی آواز بہت سے لاؤڈ سپیکر فضا میں ادھر ادھر پھیلا دیتے ہیں۔ طلوعِ اسلام لگائے زور ایسا ہی ہو گا۔ جس کا کھائیں گے اسی کا گائیں گے۔ یہ کون جیرانگی اور تعجب کی بات ہے۔ ہر تنخواہ دار ملازم اپنے ادارے کی پالیسی پر گامزن ہوتا مولانا مودودی کی اس دماغی اپج ترغیبِ تحریریں اور پیدا کردہ سیاسی بگولوں سے بہت کا بھلا تو ہوتا ہے۔ پیٹ تو چلتا ہے۔

جب حشر کا دن آئے گا اس وقت دیکھا جائے گا (حفیظ جالندھری) باقی رہا کہ مودودی صاحب کیوں اپنی بچیوں کو کالج میں تعلیم نہ دلواتے۔ آخر وہ کیوں ظالم باپ بنے؟ کیا نظامِ اسلامی کے برپا کرنے کے لئے جماعتِ اسلامی یا تحریکِ اسلامی کا داعی بننے کا مطلب یہ تھوڑا ہے کہ حضرت سید ابوالاعلیٰ اپنی بچیوں کو زیرِ تعلیم سے آراستہ نہ کریں۔ ظالم باپ بننے کے لئے دوسرے نادان تھوڑے ہیں۔

جو بھٹے اور مودودی صاحب نے خوب بندھے۔ (چودھری حبیب احمد)

محاسبہ مورودنی قاری عبدالعزیز صاحب جلالی خطیب جامعہ فاروقیہ
ریلوے لاہور 'محاسب' اس پمفلٹ جسکو حزب الاسلام پاکستان نے شائع کیا
ہے کے صفحہ ۲ پر علمائے اسلام اور علمائے ملک کے حضوریہ

محاسب آقاری عبد العزیز حبلی خیب سجد خینہ قادریہ
۸۹ م ۲۳ د ماخوذ از انکشاف مغربی ۶۴ م ریلوے روڈ — لاہور

ماڈرن کرام : اب مودودی کی تصنیفات و مالیفات اور اس کے بعض غیر شعری
انباری بیانات اور اس کی منظم اور خفیہ تحریکی سرگرمیوں کے ثابت ہو چکے کہ مودودی
اور اس کی جماعت کے خفیہ موصی افراد نے اسلام اور ملت اسلامیہ کے لئے ہلکے ہلکے مملکت پاکستان
کے لیے بھی چھپے ہوئے اور خطرناک دشمن ہیں، اور اب یہ حقیقت ناقابل تردید سرشت
میں وضع ہو چکی ہے کہ مودودی اور مودودی کی ماڈرن ٹاپ جماعت کے خصوصی
افراد اپنی دھول کردہ خفیہ طاقت اور ملحدانہ پُر فریب طرز تنظیم اور اسلام کے خلاف

تصنیفات کے ذریعہ مریکی اور فرنگی ساختہ ماڈرن اسلام پھیلا کر نہ صرف ملت اسلامیہ کے قلوب سے روح اسلام ہی نکال دینا چاہتے ہیں بلکہ لفظ اسلام اور عربیہ اسلامی اقدار کے دشمنان لغزوں کے سہارے مملکت اسلامیہ پاکستان کی جڑوں پر بھی درپردہ کلہاڑی چلا رہے ہیں۔ اس لئے تمام علماء پاکستان کا فرض ہے کہ وہ فوراً ہی شریعت محمدیہ کا پوسٹ مارٹم کر نیوالے تجدید و احیائے دین اور احادیث کے دعویدار مودودی کے گمراہ کن عقائد اور اس کی اسلام کش تحریبی سرگرمیوں کو منظم اور متحد ہو کر عوام میں بے نقاب کر دیں تاکہ ناواقف اور سادہ لوح عوام باخبر ہو کر مودودی کی بدعتیہ گئی اور ضلالت و بے راہ روی سے نہ صرف خود محفوظ ہو سکیں بلکہ حکومت سے اسکی تمام گمراہ کن مطبوعات بھی ضبط و تلف کرائیں اور دیگر ممالک اسلامیہ کے عزائم کو بھی مودودی کی اسلام کش تنظیم اور خفیہ سازش سے باخبر کرائیں۔ مقام حیرت اور افسوس ہے کہ بعض ذی اثر اور مقتدر علماء حق تو اپنے کثرت مشاغل اور اہمہنگام درس و تدریس کے باعث مودودی کی تصنیفات و تالیفات کے مطالعہ کرنے سے قاصر رہے اور بعض دیگر مکر زمانہ سازی سے بے نیاز سادہ صوفی غش علماء حق نے مودودی کی تصنیفات و تالیفات کے مطالعہ کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

اور بعض زمانہ ساز اور حق گوئی سے محروم علماء عصر مودودی کی ذاتی رجحان و ٹیپ ٹاپ اور گرد و فراز اسکی پیر فریب و خوشنما ادارت سے معوبت متاثر ہو کر اس کے خلاف قلم اٹھانے کی جرأت نہ کر سکے اور بعض علماء نے کسی خاص خوش گمانی اور مدار میں عربیہ کے لیے عرب کے شاہی خزانوں سے دلائی ہوئی لا حاصل آمدنی ہتھوں کے باعث اس کے خطرناک معائنات و عزائم سے باخبر ہونے کے باوجود نہ صرف بے نقاب کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ ان بعض بیدار مغز مجاہد اور ہوشیار علماء حق کے قلم و سخن کو بھی روکنے کی تدبیریں کیں جنہوں نے مودودی کی بدعتیہ گئی، کفریات و ضلالت اور اس کی بے راہ روی کا یہ نظر غائر مطالعہ کر کے اسکی ماڈرن مجددیت اور جدید اسٹار کی ایڈیٹنگ کو تاڑا اور بھانپا اور منظر عام پر لانے کی

کامیاب کوششیں کیں۔ اور معقول انداز میں خیفہ مہرائے سے بے نیاز رہنے کے باوجود حسب استطاعت کتابیں لکھیں اور شائع کرائیں۔

میں انتہائی سنجیدگی اور دعوے سے چہتا ہوں کہ مودودی جماعت کے چند طیفہ خوار، ہمدرد، ہمنوا ایمان فروش اور عقل و ایمان سے کوہ محض نام نہاد علمائے تنقین کے سوا تمام عالم اسلام کے اکابر علماء کرام و مفتیان عظام میں کوئی عالم اور مفتی دین الیسا نہیں جو مودودی کی خصوصی تصنیفات و تالیفات کے کفریہ اور گمراہ کن اقتباسات کا مطالعہ کر لینے کے بعد باخبر ہو کر بھی مودودی یا اسکی جماعت کے خصوصی افراد کو مسلمان یا راہنمائے اسلام کہنے کی جرأت اور جسارت کر سکے۔ مودودی کی تصنیفات و تالیفات اور اس کے بعض جرائد کے اقتباسات اور غیر شعوری متضاد اخباری بیانات نہ صرف کفریہ ہی ہیں بلکہ استدلال اور رکیک، لعنہ، لالچینی بھی ہیں کہ جن کو پڑھنے کے بعد ہر پڑھا لکھا، سمجھدار اور حق پرست انسان مودودی کو بے ساختہ فاجر العقل اور پاگل کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ممکن ہے بعض علماء کرام نے مودودی پر فاجر العقل اور پاگل ہونے کے شبہ میں کفر کا حکم لگانے سے گریز کیا ہو۔ کیونکہ مودودی نے خود بھی اپنی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ میں اپنے پاگل ہونے کا سختہ یقین دلانے کے لیے ایک ایسا ناقابل تردید گمراہی والا دلیل ہے کہ جس کو پڑھ لینے کے بعد مجال نہیں کہ دنیا کا بڑے سے بڑا ڈاکٹر یا بیرسٹر یا بڑی سے بڑی ہائی اتھارٹی بین الاقوامی عدالت کا کوئی بڑے بڑا چیف جسٹس بھی مودودی کے پاگل اور فتویٰ ہونے میں شک پیدا کر سکے۔

۱۔ لیکن مودودی صاحب کے بتلائے ہوئے گمراہی سے بے نیاز ہو کر اگر حقیقت اور واقعیت پر غور کیا جائے تو مودودی کو فاجر العقل اور پاگل سمجھنے اور کہنے کے بجائے فی الحقیقت دینی یعنی دینی الواقعہ محرب اسلام، مفسد دین، فتنہ انگیز، بے عمل، مکار، ملک و ملت کا خطرناک دشمن، ہوس اقتدار میں عقل و شعور، دین و ایمان کو پھوٹنے اور برباد دینے والا ناکام سیاسی شاعر، گمراہ ہونے والے درجے کا تجزیہ لیڈر یا مغربی ممالک کا خوفناک دشمن ہی سمجھا اور سمجھا جا

آپ کو میرے فتورِ عقل میں اس وقت
بعض ”راہِ روشت منزل“ | بھی شبہ نہ ہونا چاہیے جب آپ دیکھیں

کہ میں اسلامی تہذیب کو زندہ کرنے اور فاروقی حکومت کے نصب العین
 تک پہنچنے کے لیے ان لوگوں کے پیچھے چلا جا رہا ہوں جن کی عملی زندگی میں، اور
 جن کے خیالات، نظریات، طرزِ سٹیا اور رنگِ قیادت میں خوردبین لگا کر بھی
 سلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔ جن کا حال یہ ہے کہ چھوٹے
 سے چھوٹے مسائل سے بیکہ بڑے سے بڑے مسائل تک کسی معاملہ میں بھی نہیں

قرآن کا نقطہ نظر نہ تو معلوم ہی ہے نہ وہ اسے تلاش کرنے کی ضرورت ہی
 محسوس کرتے ہیں۔ (موردی)۔

جناب موردی کی کتاب ”سلمان اور وجودِ سیاسی کشمکش حصہ سوم“

سکتا ہے لیکن بعض لوگ جو ایمان اور اسلامی حمیت سے بیگانہ اور حبِ رسول سے غاری
 اور محض ریاکارانہ سنجیدگی کو ہی ایمان کا حاصل سمجھتے ہیں وہ موردی کی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ارشادات کے خلاف قلم کی شہ زردی، صحابہ کرام پر تنقید، تابعین تبع تابعین
 مجتہدین، محدثین اور فقہائے امت کی بے جا اور بے باکانہ تنقیص اور علمائے متقدمین و
 تاخرین اور صلحائے امت اور مجددینِ زمانہ کی ناجائز تضحیک و توہین کو جزوِ لیلین
 خدمتِ دین اور اقامتِ دین کا ذریعہ تصور کرتے ہیں دلعتِ مولیٰ کی ایسی آزاد اور
 ذلیل ذہنیت اور گمراہ کن شیرِ جماعت یرم لیکن اگر موردی کے خلاف جائز اور ضروری
 تنقید کی جائے یا ان کے مراتب اور صحیح استحقاق کے مطابق ناقابلِ تردید اور حقیقی خطبات
 سے مخاطب کیا جائے تو فوراً ہی چپیں بند ہیں اور سیخ پا ہو جاتے ہیں اور نہ صرف کھبے ہی
 نوچتے پھرتے ہیں بلکہ درودِ یار سے شہنشاہات اور پورٹ بھی پھاڑتے پھڑوانے، اور نوچتے
 پنچواتے پھرتے ہیں اور بعض مجمعِ فہم لوگ جو محض ریاکارانہ سنجیدگی یا صرف موردی کے
 احترام ہی کو ایمان کا حاصل اور سلامِ کامل تصور کرتے ہیں وہ اس لیے اور ادا دے لکھ
 لکھ کر چٹخا اور چلانا اور دایلا کرنا شروع کر دیتے ہیں کہ دیکھو جی یہ دقیانوسی پرانی روش
 والے لکیر کے فقیر مولوی حضرت مولانا قبلہ کی شان میں کسی ایسی گستاخیاں اور ناروا اہلے کرتے ہیں

اقباس جس کی طرف قاری صاحب نے اشارہ کیا آپ نے ملاحظہ فرمایا
 کیا اب آگے بڑھتے۔ (مرتب)

مولانا احمد سعید ناظم جمعیتہ العلماء ہند مرحوم دہلی کے خصوصی اور مشتقانہ
 جہان اور التفات سے مستفیض ہو ہو کہ کچھ عربی زبان سیکھ لینے سے موردی کو
 ہی مستند عالم یا ماہر عربی دان نہیں سمجھا جاسکتا اور رابطہ عالم اسلامی (مکہ معظمہ)
 کی مجلس تاسیس کی کمیٹی کے پراپیگنڈہ کرتے رہنے سے بھی موردی کو مستند
 عالم یا ماہر عربی دان نہیں سمجھا جاسکتا۔ موردی صاحب کی عربی دانی، اور ان
 کے عالمانہ رنگ و روپ کا پول تو ان کی لغو، لاجینی اور گمراہ کن نسبت پارہ
 نیر تفہیم القرآن سے بھل چکا تھا۔ اور عرب جا جا کر ہمیشہ اردو زبان میں ہی
 تقریریں کرتے رہے اور عربی زبان کا مترجم ساتھ رکھنے سے موردی صاحب
 کی عربی دانی کا ربا سہا بھانڈا بھی پھوٹ گیا۔ اب تو یہ بات ایک معمولی پڑھا
 لکھا انسان بھی اچھی طرح سمجھ چکا ہے کہ جبکہ موردی صاحب نہ عربی زبان بول
 سکتے ہیں اور نہ عربی زبان میں تقریر ہی کر سکتے ہیں اور نہ عربی زبان میں لکھی ہوئی
 کوئی تقریر ہی معقولیت کے ساتھ صحیح لفظی سے پڑھنے کی صلاحیت اور
 استعداد رکھتے ہیں تو پھر ان کے قرآن کریم کے ترجمے اور ان کی تفسیر تفہیم القرآن
 کو کیسے صحیح سمجھا جاسکتا ہے؟ جبکہ قرآن کریم کا ترجمہ اور تفسیر لکھنے کے لیے نہ صرف عربی
 زبان کے بولنے اور لکھنے پر ہی قادر ہونا ضروری ہے.....
 اس لیے موردی صاحب کا کیا ہوا قرآن کریم کلبے روح و بے جان بھونڈا
 اور کثیر الاغلاط و لالیعی ترجمہ اور ان کی گمراہ کن تفسیر یقیناً کمزور ہی کی نذر کہیے
 جانے کے قابل سمجھ جاسکتی ہے۔ (صفحہ ۳ تا ۱۰)

موردی کی دریدہ دہنی اور ذلیل عصبہ
 وہ سرزمین جہاں سے
 خطبات حصہ چارم ۵۲، ۵۱ بعنوان حج کا عالمگیر اجتماع | کبھی اسلام کا نور ستار
 عالم میں پھیلا تھا، آج اس جاہلیت کے قریب پہنچ چکی ہے جس میں وہ اسلام
 سے پہلے مبتلا تھی۔ اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے، نہ اسلامی اخلاق ہیں، نہ اسلامی

زندگی ہے۔ لوگ دور دور سے بڑی عقیدتیں ہے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں مگر اس علاقے میں پنچ کر جب ہر طرف ان کو جہالت، گندگی طبع، بے حیائی دنیا پرستی، بد اخلاقی، بد انتظامی اور عام باشندوں کی طرح گری ہوئی حالت نظر آتی ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج کے اپنا ایمان بٹھانے کے بجائے اور اٹا کچھ کھو آتے ہیں وہی پرانی مہنت گرمی جو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد جاہلیت کے زمانے میں کعبے پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر ختم کیا تھا اب پھر تازہ ہو گئی ہے۔ حرم کعبہ کے منتظم پھر اسی طرح مہنت بنکر بیٹھ گئے۔ خدا کا گھر ان کے لیے جائیداد اور حج ان کے لیے تجارت بن گیا۔ حج کرنے والوں کو وہ اپنی آسامی سمجھتے ہیں مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہیں پانے والے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ اسامیوں کو گھیر گھیر کر بھیجیں ہر سال اجمیر کے خادموں کی طرح ایک شکر کا لشکر دلالوں اور سفری ایجنٹوں کا مکہ سے نکلتا ہے تاکہ دنیا بھر کے ملکوں سے اسامیوں کو گھیر کر لائے۔ قرآن کی آیتیں اور حدیث کے احکام لوگوں کو سنا سنا کر حج پر آمادہ کیا جاتا ہے نہ اس لئے کہ انہیں خدا کا عباد کیا ہو فرض یاد دلایا جائے بلکہ صرف اس لئے کہ ان احکام کو سن کر یہ لوگ حج کو نکلیں تو آمدنی کا دروازہ کھلے۔ گویا اللہ اور اس کے رسول نے یہ سارا کاروبار اپنی مہنتوں اور ان کے دلالوں کی پرورش کے لئے پھیلا دیا تھا۔ پھر جب اس فرض کو ادا کرنے کیلئے آدمی گھر سے نکلتا ہے تو سفر شروع کرنے سے لیکر واپسی تک ہر جگہ ہمسکرتہ ہیں مزدوروں اور دینی تاجروں سے سابقہ پیش آتا ہے۔ معلم، مہترف، وکیل، مہترف، کلید بردار کعبہ اور خود حکومت۔ سب اس تجارت میں حصہ دار ہیں حج کے سارے منام معاوضہ لیکر ادا کرائے جاتے ہیں ایک مسلمان کیلئے خانہ کعبہ کا دروازہ تک نفیس کے بغیر نہیں کھل سکتا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ یہ بنارس اور ہردوار کے پنڈتوں کی جیسی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں اور سرگزشت عبادت گاہ کے مجاوروں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے

مہنت گری کے کاروبار کی جڑ کاٹ دی تھی۔
 پہلا جہاں عبادت کرانے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو۔
 جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا گیا ہو جہاں احکام الہی کو اس غرض کیلئے
 استعمال کیا جاتا ہو کہ خدا کا حکم سن کر لوگ فرض بجالانے کیلئے مجبور ہوں اور
 طاقت کے بل پر ان کی جیبوں سے روپیہ گھسٹا جائے۔ جہاں آدمی کو عبادت کا
 ہر رکن ادا کرنے کیلئے معاوضہ دینا پڑتا ہو، اور دینی سعادت ایک طرح سے خرید
 و فروخت کی جنس بن گئی ہو۔ ایسی جگہ عبادت کی روح باقی کہاں رہ سکتی ہے؟ کس
 طرح آپ امید کر سکتے ہیں کہ حج کرنے والوں اور حج کرانے والوں کو اس عبادت
 کے حقیقی و روحانی فائدے حاصل ہوں گے جبکہ یہ سارا کام سوداگری اور دوسری
 طرف خریداری کی ذہنیت سے ہو رہا ہو۔ (موردی) (محاسبہ موردی صفحہ ۴۴ تا ۴۸)
 جب سے سعودی حکومت نے حضرت جناب سید ابوالاعلیٰ
 موردی صاحب کو شریک زربنالیہ ہے اب تو وہیں خدا
 کے فضل و کرم سے ہر بات ٹھیک ٹھاک ہے۔ اسلام کا علم بھی ہے اسلامی
 اخلاقی اور اسلامی زندگی بھی وہیں کی نائبر اور ناہم حکومت نے جب سے
 مولانا موردی کی تدبیر پر عمل کر کے مہنتوں ایک مہنت کا اضافہ کر لیا ہے
 اور وہ اداہم ہو گئی اب وہیں کوئی خرابی نہیں۔ نہ جہالت نہ گندگی۔ نہ طبع نہ
 بے حیائی۔ نہ دنیا پرستی اور بد اخلاقی اور خدا نہ کرے نہ ہی کوئی بد انتظامی
 اور نہ عام باشندوں کی گری ہوئی حالت، اب اخلاق بلند۔ ایمان تازہ
 پنجابی محاورے کے مطابق ”ستے ایس خیراں“ ہم تو اقبالؔ کی زبان میں صرف
 یہی عرض کریں گے۔

۴۰ شانہ روزگار پر بارگراں ہے تو کہ میں؟

انصاف سے کہیے کہ اب سعودی حکومت میں یا طرزِ حج و طواف
 میں کوئی تغیر واقع ہوا ہے کہ موردی صاحب اب اس
 کی تعریف میں رطب اللسان ہیں یہی ہو سکتا ہے جس کی طرف ہم نے
 اشارہ کیا ہے۔

ارشادات گرامی | ان پڑھ عوام پر کیا دستار بند علما یا خرقہ پوش مشائخ یا کالجوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات ان سب

کے خیالات اور طور طریقے ایک دوسرے سے بدھیا مختلف ہیں مگر اسلام کی حقیقت اور اس کی روح سے ناواقف ہونے میں یہ سب یکساں ہیں (محاسبہ مودودی ص ۱۹)

دمودودی از تعہدات جلد اول ص ۲۸ بعنوان اسلام ایک علمی اور عقلی مذہب مندرجہ بالا اقتباس ”اگلے ہی صفحہ پر البوالشاشتر صاحب مودودی مزید گویا ہوتے ہیں“ اس تحریر سے قاری صاحب نے پیش کیا ہے (مرتب)

لعنوان ہمارے نظام تعلیم کا بنیادی نقص | ”ہر چیز از سر نو بنانی ہوگی“ قرآن اور سنت کی تعلیم سب

پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ (تنقحات ص ۲۰۵)

سیاسی مسائل | جمہوری نظریے کو قبول کرنا گویا عقیدہ توحید سے منحرف ہو جانا ہے۔ اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں یا پارلیمنٹیں

موجودہ زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں، ان کی رکنیت حرام ہے اور ان کے

لیے ورط دینا بھی حرام ہے، کیونکہ ورط دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنی رائے سے

کسی ایسے شخص کو منتخب کرتے ہیں جس کا کام موجودہ دستور کے تحت وہ قانون

سازی کرنا ہے جو عقیدہ توحید کے سرسرمنافی ہے۔ اگر علما کرام میں سے کوئی صاحب

اس چیز کو حلال اور جائز سمجھتے ہیں تو ان سے اس کی دلیل دریافت کیجئے۔

در مسائل و مسائل حصہ اول ص ۲۵ بعنوان سیاسی مسائل

ہم صرف اس مودودی مولانا سے پوچھتے ہیں کہ جب پہلے ورط دینا

حرام، عقیدہ توحید کے سرسرمنافی تھا، اب جس مودودی نے انتخاب

جائز قرار دے دیا، اور اسکی جماعت کے امیدواروں نے الیکشن بھی لڑے

تو یہ پیکر تضادات مجموعہ اصناد اور مریض ہوں اقتدار اسلام کو اپنی

آزدوں اور موبہم حسرتوں کی کجیل کی آزدی میں استعمال کرنے والا یہ

مودودی کون ہے؟ رہا مستفسر، تو

تو کفِ خاک و بے بھرا میں کفِ خاک و خود بگر
کشتِ وجود کے لیے آبِ رواں ہے تو، کہ میں

(چودھری حبیب احمد)

صدر مملکت | صدر مملکت مرد ہونا چاہیے۔ چونکہ قرآن کہتا ہے،
الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ (سورۃ النساء ۳۴)

ترجمہ :- مرد عورتوں پر قوام ہیں۔ (ترجمان القرآن بابت جنوری ۱۹۵۳ء ص ۲۷)
(ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۵۲ء ص ۱۷)

”کیا اللہ تعالیٰ کے متعلق آپ کا یہ گمان ہے کہ وہ ایک گھر میں تو عورت کو
قوام نہ بنائے گا، مگر کئی لاکھ گھروں کے مجموعے پر اسے قوام بنا دیگا۔“

معاملات اور عورت | وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے
اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کئے ہوں

(ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۵۲ء ص ۱۷)

حضرت اللہ تعالیٰ تو اپنی سنت تبدیل نہیں کرتا۔ البتہ جناب کے
متعلق یہ ”حسن ظن“ ہے کہ آپ کا قلم اسلام کو کیا سے کیا بنا چکا ہے، اس کا
نمیانہ مسلمانوں کو شاید کتنا عرصہ بھگتنا پڑے اور معتز ضیہین اسلام کے
اعترافات و الزامات کی صفائی میں کتنی سردردی اور دماغ سوزی کرنی
پڑے جناب مفسر قرآن صاحب کیا ابوب خاں مرحوم سے انتقام لینے
کے لیے عورت کو صدر مملکت بنانے کا جواز آپ ہی نے پیدا نہیں کیا
تھا۔ (مرتب)

اعزازات و خطابات | ”محاسبہ مودودی“ لکھنے والے ”محاسب“
جناب قاری عبدالعزیز صاحب جلالی خطیب

جامعہ حنیفہ فاروقیہ ریلوے روڈ لاہور کے انداز و بیان اور زباں و تحریر کا نمونہ
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ احتساب ذرا سخت سا ہے۔ انہوں نے بہت سے اعزازات
و خطابات بھی جناب مودودی صاحب کو عنایت فرمائے ہیں۔ وہ اس قدر ہیں کہ
انکی فہرست مرتب کرنا ضروری ہو گیا ہے (مرتب)

شمار فرمائیے

- ۱۔ ابوالمجدد ۲۔ ابوالشاستر ۳۔ مجدد اعظم، مہدی مغرب
- ۴۔ ابوالافساد ۵۔ ابوالاندلس ۶۔ ابوالعظیم، مارٹن
- مجدد اعظم ۱۱۔ ابوالحکمت ۱۲۔ نیوٹن ۱۳۔ مہدی اور مارٹن ۱۴۔ مجدد اعظم،
- ۱۵۔ ابوالنقاد ۱۶۔ ابوالمتضاد ۱۷۔ ابوالمنقید ۱۸۔ ابوالمعیار ۱۹۔ مجدد اعظم
- مغربی مہدی ۲۰۔ ابوالکیریکٹر ۲۱۔ ابوالفراموش ۲۲۔ ابوالحمقار
- ۲۳۔ ابوالفتور ۲۴۔ ابوالجہور ۲۵۔ ابوالعقائد ۲۶۔ ابوالایمان
- ۲۷۔ ابوالعصر ۲۸۔ مفسدین و ایمان ۲۹۔ فتنین اعظم
- ۳۰۔ مخرب اسلام ۳۱۔ منکر حدیث ۳۲۔ دشمن اسلام ۳۳۔ دریدہ دہن بدگام
- وخیلہ، وغیرہ، وغیرہ۔

شخصیت کی سحر فرینیاں

الیکشن میں شکست، معتقدین کے لیے طفل تسلیاں

اسلام، نظریہ پاکستان اور ملک کی سالمیت کے لیے

جماعت اسلامی ایک مرتبہ پھر آپ کے مالی ایثار کی طلبگار ہے

”جماعت اسلامی نے پاکستان کو اسلام اور نظریہ پاکستان پر قائم اور تعمیر کرنے اور اس کو مضبوطی کے ساتھ اپنے نظریے سے وابستہ رکھنے کے لیے اب تک جو کام کیا ہے وہ ملک کے حالات سے باخبر کسی شخص کی نظروں سے مخفی نہیں ہے۔ ملک کے اندر اور باہر کی اسلام دشمن اور پاکستان دشمن طاقتوں نے جماعت اسلامی کے اسی قصور کی بنا پر اسے ملک کی سیاسی زندگی سے خارج کرنے کے لئے جس طرح سے کوششیں کی ہیں ان سے بھی دریغ وینا رکھنے والے اہل وطن ناواقف نہیں ہیں۔ گزشتہ ماہ مارچ میں جو بغاوت مشرقی پاکستان میں رونما ہوئی اور جس کا ابھی تک پوری طرح خاتمہ نہیں ہوا ہے اس کو فرو کرنے میں جماعت اسلامی سے وابستہ لوگوں نے جس طرح سرگرمی پر رکھ کر انواج پاکستان کا ساتھ دیا اور جان و مال کی قربانیاں پیش کیں وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ اب رہا ضمنی انتخابات کا مرحلہ درپیش ہے جماعت اسلامی نے پوری کوشش کی ہے کہ ہنجیال جماعتوں میں مفاہمت ہو جائے اور وہ ایک دوسرے کا مقابلہ نہ کریں جیسا چند ہنجیال جماعتوں کے قبیلے کے مطابق جماعت نے قومی اسمبلی کی صرف ۱۹۔ اور صوبائی اسمبلی کی صرف ۱۸ نشستوں کے لیے جماعت کے نامزد کردہ امیدواروں کو انتخاب لڑنا ہوگا۔ سب کو معلوم ہے کہ جماعت اسلامی غریبوں اور زیادہ سے زیادہ متوسطہ درجہ کے لوگوں پر مشتمل ہے۔ جماعت کے عام اور معمول کے اخراجات تو اس کے کارکن پیٹ کاٹ کر چلا لیتے ہیں لیکن ہنگامی اور وسیع اخراجات کے طالب کامیوں میں امداد کے لیے ہمیں اپنی قوم کے آگے دست سوال دراز کرنا پڑتا

سے خبر یہ ہے کہ صدر کیلی خاں نے پانچ لاکھ روپے کی رستم دی (اخبار وطن لندن) مرتب

ہے۔ اگرچہ جماعت کے کارکن انتہائی کفایت شعاری کے ساتھ خرچ کرتے ہیں تاہم اگر محکمہ
 کم خرچ کیا جائے تو پھر بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قومی اور صوبائی اسمبلی کی ۵ نشستوں پر انتخاب
 لڑنے کے لیے کتنا خرچ ہوگا۔ اس لیے میں اپنی قوم کے ان تمام حضرات جو ملکی اور ملی معاملات کو
 صحیح رخ پر رکھنے کے لیے قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں جماعت کے نمائندوں کی موجودگی ضروری
 سمجھتے ہیں، اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس کام میں جماعت کا ہاتھ بٹائیں جن حضرات کے پاس جماعت
 کے کارکن نہ پہنچ سکیں وہ خود یکلیف اٹھا کر اپنی اعانت جماعت کے مقامی کارکنوں تک پہنچا
 دیں یا وہ ناظم مایات جماعت اسلامی پاکستان ۵۔ اسے ذیل پارک کا چہرہ لے ہوں
 یا وہ پروفیسر غلام اعظم صاحب امیر جماعت اسلامی مشرقی پاکستان ناگل پارک ۵۔ ڈھاکہ
 کے پتے پر ارسال کر دیں جو حضرت مغربی پاکستان سے اپنی رقمیں بلاہ راست مشرقی پاکستان بھیجیں
 وہ اگر مرکز جماعت اسلامی لاہور کو بھی اس کی اطلاع دے دیں تو بہتر ہے تاکہ مرکز کو یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ مجموعی طور پر کتنی رقم وہاں پہنچ چکی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان ایشیا
 یہ اپیل بڑی معنی خیز ہے اور اکثر لوگوں کو اس کے درجہ بحیرت میں گم کر دیا ہے۔ غریبوں کو
 اس جماعت نے گزشتہ بیس بائیس سال میں جس طرح روبیہ میلاد کی طرح بہایا ہے وہ کوئی
 لازمہ دستور نہیں پھر سال گزشتہ انہوں نے ۸۹ نشستوں پر انتخاب لڑا۔ اس قسم کی اپیل کی
 ضرورت اس وقت بھی لاحق نہ ہوئی۔ اس لیے کسی کی سمجھ میں نہیں آ رہا کہ اب ۵ نشستوں
 کے انتخاب کے لیے اس قدر اثلاس کیوں در آیا۔ بالخصوص جب مشرقی پاکستان میں ان کے للکوں
 مسلح رضا کا موجود ہیں۔ ان کی موجودگی میں انتخابات پر پیسہ خرچ کرنے کی ضرورت ہی کب
 لاحق ہوگی (ط. ۱۔ دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۶۲-۶۳)

ہم خاک پایاں اولیاء کرام و خادمانِ شہداء
 عظام ممکت خداداد پاکستان میں شہداء
 کی تشدد آمیز کارروائیوں کو مدیہ بزرگ

مشائخ عظام کی طرف سے
 جماعت اسلامی کی حمایت کا اعلان

کی دھمکیوں اور گھبرائو جلاؤ کے لغزوں کو تشویش کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ نور فراست سے یہ بات بھی دیکھ رہے ہیں کہ جاری موجود
 نسل میں سے چند ایک نوجوانوں کو پیٹ اور پھوک کے مسئلہ پر گمراہ کیا جا رہا ہے اور سادہ لوح

دہائی عزیزوں کو زمین کا لالچ دیکر آمادۂ فساد کیا جا رہا ہے اور بعض کارخانہ داروں کی غلط روش کو بنیاد بنا کر مزدوروں کو اسلام اور آقائے نامدار عربی تاجدار حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کئے ہوئے اسلامی نظام عدل و معیشت سے ہٹا کر سیوری کال مائیس اور لینن وغیرہ کے پیروکار بنانے کی منظم کوشش کی جا رہی ہے۔

ہم یہ بات بھی بتا دینا اپنا روحانی فرض سمجھتے ہیں کہ جہاں جہاں بھی کمیونسٹوں اور سوشلسٹوں نے دھڑک دھڑک کر دی سے حکومتوں پر قبضہ کیا ہے وہاں کی عبادت گاہیں مساجد و خانقاہیں برباد کر دی گئی ہیں اور بے دینی کا ایسا ماحول بنا دیا گیا ہے کہ شعائر اسلامی تک ادا نہیں کئے جاسکتے۔ ہسکی وائس مشائیں روسی ترکستان کے علاقہ تاجکستان، ازبکستان، ماورالنہر، بخارا شریف، تاشقند اور سمرقند، مصر، عراق اور شام میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ لہذا اندریں حالات ہم اپنے تمام مریدین معتقدین اور متوسلین کو ہدایت کرتے ہیں کہ :- ۱۔ سوشلزم جیسے کافرانہ نظام کے مضر اثرات لوگوں پر واضح کئے جائیں۔ اور کسی بھی سوشلسٹ کو ہمیں بھی کامیاب نہ ہونے دیا جائے۔

(۲) اس نازک مرحلہ پر جماعت اسلامی پاکستان کے پروگرام اور طریق کار کے اتفاق کرتے ہوئے ہدایت کرتے ہیں کہ اس کی امداد و اعانت کی جائے کیونکہ یہ جماعت ہی ایک ایسی جماعت ہے جو سوشلسٹوں اور تشدد پسندوں کے سامنے سینہ سپر ہے اور سبسہ پلائی ہوئی دیوار بنی ہوئی ہے۔

۳، ذکر اللہ اور میلاد نبی مجالس قائم کی جائیں اور ان میں پاکستان کے استحکام و سالمیت کے لیے اور نظریہ پاکستان کے نفاذ کے لیے جدوجہد کرنے والوں کی کامیابی کے لیے دعائیں مانگی جائیں تاکہ وطن عزیز دشمنان دین کی دست برد سے محفوظ رکھا جاسکے۔ اور حضور پاک سید لولاک شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں ایک کوحضرات ادیاء کرام اور خواجگان عظام کے نقش قدم پر چلایا جاسکے۔

اللہم انت من نصر دین سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منهم اللہم اخل من خذل دین سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منهم

(یہاں بہت سے ادبیاء کرام اور مشائخ عظام کے دستخط ثبت ہیں)

(روزنامہ مشرق بابت ۳۔ دسمبر ۱۹۷۱ء۔ ط ۱۱، دسمبر ۱۹۷۱ء۔ ۶۱-۶۲)

سات دسمبر کو انتخابات ہونے والے تھے۔ اس سے ایک دن پہلے
سات دسمبر یعنی اردسمبر کو مورودی صاحب نے حسبِ قیل پیش گوئی فرمائی۔

"انتخابات میں شکست سوشلسٹوں کا مقدر بن چکی ہے۔ جماعت اسلامی کے نمائندے
انتخابات میں بڑی تعداد میں کامیاب ہوں گے۔ باطنی قریب میں جماعت اسلامی کی ہمت و مرکزیت
میں روز بروز تیزی سے اضافہ ہوا ہے۔ اس لیے میں کہہ سکتا ہوں کہ ان حالات میں جماعت کے
ہارنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور اردسمبر کو نہیں جس قدر ذلت آمیز شکست ہوئی۔ اس کی
سینہ کوئی کی دردناک صدمات آج تک فضا کو ماتم کردہ بنائے ہوئے ہیں معلوم ہوتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے مشائخ عظام کی دعاؤں کو شرفِ اجابت عطا فرمایا۔ انہوں نے بحضورِ رب
الغزت عرض کیا تھا کہ: اللہم اخل من خذل دین محمدؐ

اے اللہ! جو دین محمدؐ کو رسوا کرے، تو اسے رسوا کر دے

خوار ہوا کس قدر آدم بزدان صفات (اقبال)

یہ اسی دعا کی باریابی کا نتیجہ تھا کہ اس جماعت کو جس نے دین بنی اکرمؐ کو باز پچھڑا
اور مفتحہ خیر بنانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی، ایسی رسوا کن شکست نصیب ہوئی۔
اگر کسی کے دل میں غیرت و حمیت کی ذرا سی بھی رقی ہوتی تو وہ اس ذلت کے
بعد ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ستیا سے توبہ کر لیتا۔ اور منہ چھپا کر جنگل میں جا بیٹھتا۔ لیکن
یہ کسی اور دنیا کی باتیں ہیں۔ یہ حضرات ایسی کچی مٹی کے بنے ہوئے ہیں، سینے، اس شکست
پر ان کا رد عمل یا مرید فریبی کیا تھی جب ایک پوچھنے والے نے مورودی صاحب سے پوچھا
کہ جب ہم حق پر تھے تو پھر ناکام کیوں رہ گئے۔ تو آپ نے پوری دیدہ دلیری سے فرمایا، اگر ہم
ناکام رہ گئے تو کیا ہوا؟ بعض بسیار ایسے گزے۔ یہ جنہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت
دینے میں کھیادی اور ایک آدمی بھی ایمان نہ لایا۔ (ایشیا۔ ۳ جنوری ۱۹۷۱ء)

(ان کے برعکس جماعت اسلامی کو) گزشتہ ایک سال کی جدوجہد میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے

(ترجمان القرآن جنوری ۱۹۷۱ء)

دیکھیں جناب الیکشنی ضروریات کہ اب میلادِ دوالے صندل چڑھائے۔ فاتحہ زیارت
والے کیا سمجھے جا رہے ہیں۔ ایسے اویاء کرام اور مشائخ عظام جو جماعت اسلامی کے ہمنوا ہوئے
جن کے متعلق مورودی صاحب کی رائے واضح ہے (خوشامد و چا پلوسی یا شانہ درجہ پالچ ہو

اس لئے اوی کی دعائیں سقندہ موثر یعنی پرتاثر ثابت ہوئیں ظاہر ہے کہ مشائخ عظام جو اپنی نسبتوں سے خاک پائین اولیاء کرام سمجھلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں میلاد پاک ان کی توجہ کی غذا ہے لیکن جناب مودودی کی جماعت اسلامی اپنی روئیداد جماعت اسلامی حصہ پنجم میں کیا فرماتی ہے۔ "میلاد خوانی جو اس وقت رائج ہے ساری کی ساری جاہلانہ اور مشرکانہ رسوم پر مشتمل ہے۔ اگر حضور یا صحابہ کرام کے زمانے میں ہوتی تو اسے بند کر دیا جاتا۔ جس طرح حضور کی پیدائش کو ان محفلوں میں بیان کیا جاتا ہے اس طرح اپنی پیدائش کے ذکر کو کوئی شخص پسند نہیں کر سکتا۔" (روئیداد جماعت اسلامی حصہ پنجم)

میں ہوں اپنی شکست کی آواز | کسی زمانے میں ہمارے ہاں مناظروں کا بہت زور ہوا کرتا تھا اور ان سے اس ہنگامہ پسند قوم میں

بڑی گھما گھمی رہا کرتی تھی لیکن جب سے مولوی صاحبان نے مستیا میں حصہ لینا شروع کیا ہے مناظروں کی شکل بدل گئی ہے۔ بایں ہمہ کبھی کبھی ان کی صدائے بازگشت اب بھی سنائی دے جاتی ہے مناظرہ کا اسی قسم کا ایک منظر ترجمان القرآن کی فروری ۱۹۷۱ء کی اشاعت میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ بات یوں ہوئی کہ عالیہ انتخابات میں جماعت اسلامی کی شکست کے سلسلہ میں قادیانی جماعت کے نقیب "الفضل" کے مدیر روشن میں تنویر صاحب نے (مدیر ترجمان القرآن) کے نام ایک خط میں لکھا جس میں یہ کہا کہ جماعت اسلامی نے ۱۹۵۳ء میں احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تو مودودی صاحب کو بھانسنی کی نراٹلی اور اب پھر اس جماعت نے انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تو انہیں انتخابات میں شکست فاش ہوئی۔ یہ دونوں واقعات احمدیہ جماعت کی صداقت کے نشانات ہیں۔ (یہ حضرات ہمیشہ اس قسم کے دلائل دیا کرتے ہیں، ترجمان القرآن نے تنویر صاحب کا یہ خط شائع کر کے اس کا جواب دیا ہے جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جماعت اسلامی کی اس ناکامی کا باعث خود یہ جماعت نہیں بلکہ اس کے اسباب خارج تھے جن پر جماعت کا کوئی کنٹرول نہیں تھا۔ یہ جواب ولیا ہی ریکی اور مضحکہ انگیز ہے جیسا تنویر صاحب کا دعویٰ۔

مناظروں میں یہی ہوا کرتا ہے۔ آئیے کچھ وقت کے لیے آپ بھی اس جواب سے لطف اندوز ہو جائے کہ زندگی میں تفریح کے لیے کچھ لمحات ہونے چاہئیں۔
ترجمان القرآن لکھتا ہے۔

”جماعت اسلامی کی ناکامی کی سب سے بڑی وجہ جسے بارے اکثر و بیشتر فرخوہ نظر انداز کر رہے ہیں وہ بین الاقوامی حالات کی ناسازگاری ہے وہ خارجی قوت جو ہر وقت اسلام اور خصوصاً اجماع اسلام کی ہر اچھڑنے والی تحریک کے خلاف دنیا بھر میں کار فرما ہیں۔ ان کی وسعت اور اثر آفرینی کا ٹھیک طور پر اندازہ نہیں کیا جاتا۔ پوری دنیا اگرچہ اس وقت دو کیمپوں میں بٹی ہوئی ہے مگر عملاً ان دونوں کیمپوں میں ایک ہی نظام کا تسلط اور حفظ و بقا کے لیے سپاہ تیار کی جا رہی ہے اور وہ ہے نظام مادیت۔ اس نظام کے اذکار و نظریات کی نفی پیچیدگیوں کو چھوڑ دیا جائے تو اسے مختصر طور پر یوں کہا جاسکتا ہے کہ نظام مادیت ایک ایسا ہمہ گیر نظام حیات ہے جس میں عمل کے محرکات خوب و ناخوب کے پیمائش اور مقصد منہاج کا تعین راسر دینوی اور مادی سود و زیاں کے مطابق کیا جاتا ہے۔ اس نظام میں جو چیز یا نظریہ اس بنیاد سے بے تعلق ہے وہ بالکل غیر ضروری اور بے اثر ہے۔ یہ لازمی نہیں کہ اس نظام کے طے والے منکر خدا، دھرم، اور کافر ہوں مگر یہ بات ضروری ہے کہ وہ اجتماعی زندگی پر ایمان باشد اور ایمان بالآخرت کی پیر چھائیں تک پڑنے نہیں دیتے۔ آگمان پرہ ایمانیات کا کوئی معمولی اثر ہوتا بھی ہے تو وہ ان کے دل کے کسی گوشے میں ہوتا ہے۔ ان کی سب سے اجتماعی دینی اور مذہبی اثرات سے یکسر خالی رہتی ہے۔

اس کے بعد انہی بین الاقوامی حالات میں ”ترجمان القرآن“ نے سرمایہ دارانہ جمہوریت یا اجتماعیت پسندانہ سرمایہ داری کا ذکر کیا ہے، جو اس کے نزدیک شہرکت کا دوسرا نام ہے، ان حالات کے ذکر کے بعد وہ لکھتا ہے

اب، جو تحریکیں اس سبب کو روکنے کے لیے کام کر رہی ہیں، ان کی بے بسی ملاحظہ فرمائیں ایک طرف تو انہیں وقت کے غالب افکار و رجحانات اور تصورات کے خلاف جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ دوسری طرف اس جدوجہد کے لیے انہیں جس قدر وسائل درکار ہوتے ہیں ان کا عشر عشر تو کیا، ان کا کروڑوں حصہ بھی فراہم نہیں ہوتا پھر ان کے تسلط کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں جو مروتیت بلکہ مغلوبیت پائی جاتی ہے اس سے بھی انہیں طرح طرح کی دشواریاں پیش آتی ہیں اس پر مزید یہ کہ اس باطل نظام نے اپنی عملداری کے لیے زیر زمین بھی اور بالائے زمین بھی سازشوں کا ایک وسیع اور پیچیدہ نظم قائم کر رکھا ہے جس کے لیے ملک کے اندر بھی بہت سی طاقتیں کام کر

ہی ہیں اور ملک کے باہر سے عالمی طاقتیں بھی ان کو تعزیت پہنچا رہی ہیں۔ یہ تحریکات تعداد میں اس قدر زیادہ اور اپنے پروگراموں کے اعتبار سے اس قدر وسیع اور طریقہ ہائے کار کے لحاظ سے اتنی متنوع اور اثرات کے اعتبار سے اتنی ہمہ گیر ہیں کہ سہیلانی تحریکوں کے لیے ان کا مقابلہ عالم ہستی میں جوئے شیر لانے سے کچھ کم دشوار نہیں ہے۔ جوہی کوئی دینی تحریک معرض وجود میں آئی ہے اسی وقت تمام اسلام دشمن تحریکیں اسے برباد کرنے کے لئے اپنے اپنے پروگرام لیکر میدان میں آجاتی ہیں اور ہر طرف سے اس پر طغیاری کرتی ہیں۔ آپ سوچئے کہ مصر میں اخوان المسلمین کا جو حشر ہوا ہے اور اس کے خلاف دنیا میں حقارت و نفرت کے جو جذبات پھیلے ہیں اور اس کی بربادی پر دنیا کے مختلف ممالک اور طبقوں میں خوشی کے جو شادیاں لے رہے ہیں کیا وہ محض مصر کے چند حکمرانوں کی کوششوں کے نتائج ہیں؟ اس کے بعد دیکھیں۔

اسی پس منظر میں ذرا جماعت اسلامی کی مشکلات کا بھی اندازہ لگائیے۔ ڈھائی ہزار مکان پر مشتمل ایک چھوٹی سی جماعت جس کے ہمدردوں کی تعداد چند لاکھ نفوس سے زیادہ نہیں ہے جس کے وسائل انتہائی قلیل ہیں اور جس کی مادی قوت نہایت ہی کم ہے اس کے پیچھے ایک دنیا ہاتھ دھو کر پڑی ہوئی ہے۔ اس کے بعد کہا گیا ہے کہ ملک میں جس مذہبی حکومتیں قائم ہوئیں انہوں نے بھی جماعت اسلامی کو دبانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا ان تمام مخالف عناصر کا ذکر کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ :

اتنے جمہور طوفان کا مقابلہ ایک کمزور سی جماعت کہاں تک کر سکتی تھی۔ آپ نے ترجمان القرآن کے پیش کردہ اسباب نامہ کا ملاحظہ فرمائیے۔ آپ نے دیکھا کہ اس میں ہمیں یہ نہیں کیا گیا کہ اس باب میں امیر جماعت کی کسی قسم کی غلطی کو کوئی دخل تھلے یا جماعت کی پالیسی کا کوئی واسطہ تمام اسباب خارج تھے جن پر جماعت کو کوئی اختیار نہیں تھا۔

بہت اچھا۔ لیکن اس سلسلہ میں ایک سوال ابھرتا ہے جس پر آپ غور فرمائیے۔ وہ سوال یہ ہے کہ کیا یہ اسباب ایسے تھے کہ یہ ۶ دسمبر کی شام اور ۷ دسمبر (انتخابات کے دن) کی صبح کے درمیان اچانک نمودار ہو گئے تھے۔ اگر صورت ایسی ہوتی کہ مثلاً آپ نے کھلے میدان میں جلسہ کا انتظام کیا تھا۔ اس کے لیے شامیائے نکلے، بجلی کے قمتھے نصب کرائے، بیکن

عین جلسہ وقت بالکل غیر متوقع طور پر باد و باران کا طوفان اٹھا اور سارا نظام درہم برہم ہو گیا۔ اس وقت اس قسم کی مدافعت قابل پذیرائی ہو سکتی ہے۔ لیکن یہاں صورت یہ ہے کہ جن اسباب کا تذکرہ کیا جا رہا ہے وہ برسوں سے آپ کے سامنے موجود تھے۔ آپ ان کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔ آپ کے امیر کی "منکرانہ نگاہیں" ان کا بعذر مطالعہ کر رہی تھیں ان کی انجلیاں نبض زمانہ پر محض لیکن اس سب کے باوجود، وہ چھ دسمبر کو پوسے حتم و یقین کے ساتھ بیانگ دہل فرماتے تھے کہ جماعت اسلامی کے شکست کھا جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیا اس دن تک آپ کے امیر یا دیگر ارباب جماعت کو وہ عناصر نظر نہیں آتے تھے جنہیں آپ اب اپنی ناکامی کے اسباب قرار دے رہے ہیں! یہ ہوتا ہے شخصیت پرستی کا نتیجہ جس میں کوئی شے اپنی اصلی حیثیت میں سامنے آنے سے نہیں پاتی۔ اور یہ ہم نے محض قیاساً ہی نہیں لکھ دیا۔ جس مقصد کے لیے ترجمان القرآن میں یہ کچھ لکھا گیا ہے، اسے اس نے آگے چل کر خود ہی افشا کر دیا ہے۔ — تحریر ہے۔

بعض بھی خواہوں کی طرف سے جماعت کو زیادہ سرگرم اور عوامی بنانے کے لیے یہ تجویز پیش کی جا رہی ہے کہ اس کی امارت کا بار کسی دوسرے زیادہ سرگرم قائد کے کندھوں پر ڈال دیا جائے۔ اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کو جماعت کی سرپرستی کا کام سپرد کر دیا جائے۔ اس کے بعد ترجمان القرآن کا حرب و اضطراب قابل دید ہے۔ اس نے جو کچھ سمجھا ہے اس کا ملخص یہ ہے کہ تو یہ سمجھتے ہزار بار تو بہ کیجئے۔ ایسا خیال بھٹوے سے بھی دل میں نہ لائیے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی ذات گرامی منفرد ہے۔ ان کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔ اگر ان کی جگہ قیادت کسی اور کے سپرد کر دی جائے۔ تو اس سے جماعت ختم ہو جائیگی اور ظاہر ہے کہ جب جماعت ختم ہو جائے گی تو اسلام ہی ختم ہو جائیگا۔ "خدا انہیں تادیر سلامت رکھے" ۱۹

آپ نے غور فرمایا کہ جماعت اسلامی کی اس ذلت سمیز شکست کے اسباب کی تلاش میں معتقدین کی نگاہوں کا رخ خارجی عناصر کی طرف منتقل کرانے کا مقصد کیسا ہے یہی کہ شخصیت پرستی کے اس بُت کو کوئی گزند نہ پہنچے۔ اور مودودی صاحب نے تو اپنی تقریر ۱۹ جنوری ۱۹۶۱ء میں دجوا انہوں نے کارکنان جماعت سے لاہور میں کی تھی اپنے معتقدین کو اچھی طرح سمجھا دیا تھا کہ جو شخص اس شکست کو شکست مانتا ہے وہ حالاً

سے بے خبر ہے۔ یہ ہماری شکست نہیں کامیابی ہے۔ اس کا سنری بکری یوں ہوتا ہے۔

- ۱۔ ہم نے اپنی دعوت کو تعلیم یافتہ طبقہ تک محدود رکھا تھا۔
- ۲۔ اس ملک کی ۱۵ فیصدی آبادی ناخواندہ ہے خواندگی کا اوسط تقریباً پندرہ فیصد ہے اور ان میں بھی جس حصے کو پڑھا لکھا کہا جاتا ہے وہ زیادہ سے زیادہ سات آٹھ فیصد ہے۔ ہم نے ملک کے آدھے حصے میں جو ووٹ حاصل کئے ہیں وہ کل استعمال شدہ ووٹوں میں ۴ اور ۵ فیصد کے درمیان ہیں۔

- ۳۔ ان انتخابات میں جماعت نے تمام نشستوں پر نہیں جگہ آدمی سے کم نشستوں پر آدمی بھڑے کئے تھے۔ ان میں ہمارے براہ راست بھڑے ہوئے آدمیوں اور ہماری ٹائیڈ سے بھڑے ہونے والوں کو مجموعی طور پر ۲۵ لاکھ ووٹ ملے ہیں۔ ایشیام ۲۲ جنوری ۱۹۷۱ء فرمائیے اب یہ ہماری شکست ہے یا کامیابی! اسے شکست قرار دینے اور ایسا سمجھنے والا جاہل نہیں تو اور کیا ہے؟

اس جماعت نے یہ فرمایا اور حلقہ مریدین نے سبحان اللہ کے نعرے بلند کئے۔ ترجمان القرآن کی مذکورہ بالا اشاعت میں اس سے بھی زیادہ دلچسپ ایک اور "حقیقت" بیان ہوئی ہے۔ انتخابات کے بعد ملک میں جو ہنگامے برپا ہو رہے ہیں، ان کے متعلق ایک سطحی نگاہ رکھنے والا انسان بھی جانتا ہے کہ جو جماعتیں انتخابات میں کامیاب رہ گئی ہیں ان کا آخری حربہ یہ ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا قائم نہ ہونے پائے تاکہ کامیاب جماعتیں اپنی حکومت قائم نہ کر سکیں اور ظاہر ہے کہ ان میں جماعت اسلامی کا نام سرفہرست آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ یہ حضرات اس باب میں کیا فرماتے ہیں۔ ارشاد ہے :- یہاں کے دو صوبوں میں ایک ایسی پارٹی کو واضح اکثریت حاصل ہوں گے جو اپنے آپ کو اشتراکیت نامی کہتی ہے۔ جمہوریت کا تقاضا ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا قائم ہو اور اس پارٹی کے ارکان مستند اقتدار سنبھالنے کے بعد جمہوری

روایات اور طریقوں کے مطابق اپنے ان منصوبوں پر عمل کریں جو ان کے پیش نظر بین الرحمن کا وعدہ کر کے انہوں نے عوام سے ووٹ حاصل کئے ہیں اب اس پارٹی کے ہر حصہ بڑے کارکن کا اندازہ فکر و عمل سراسر تعمیری ہونا چاہیے اور اسے اس امر کی کوشش کرنی چاہئے کہ ملک تعمیری راستے پر گامزن ہو مگر یہاں عملاً جو کچھ ہو رہا ہے وہ سب کے سامنے ہے ایک

طرف تو اس پارٹی کا ہر چھوٹا بڑا لیڈر اخذ کرتے ہیں۔ ان کے ہر پاس میں اور ہر ایک
المناک عذاب کی وعید سن رہا ہے۔ دوسری طرف اس کے کارکن ملک کے اندر افراتفری
فضا قائم کرنے میں مصروف ہیں اور ہر تالیس کروڑ ہے ہیں۔ ان حرکتوں کا مقصد
یہ ہے کہ ملک کی سیاسی گاڑی جو خوش قسمتی سے تہہ ریت کی پٹری پر کسی طرح چر رہی
ہے اسے پھر پٹری سے اتار دیا جائے اور ملک میں آمریت، تشدد اور لاقانونیت
کی فضا قائم ہو۔

یعنی جن پارٹیوں کو کامیابی حاصل ہوئی ہے اور مغربی پاکستان کے بڑے حصے
میں جن کی حکومت کے امکانات مسلم ہیں، ان کی یہ کوشش ہے کہ ملک میں ہنگامہ
رائے جائیں تاکہ ان کی حکومت قائم نہ ہو سکے۔ !!
آپ سوچئے کہ اس قسم کی لچر پوٹش باتوں کو عقیدت مندی کے جاوے کے
اور کس طرح منوایا جاسکتا ہے !

اس پر اس جماعت کا دعویٰ یہ ہے کہ ان کا مخاطب ملک کا تعلیم یافتہ طبقہ ہے
ان کے ہاں کے تعلیم یافتہ طبقہ کی فکر و بصیرت کا یہ عالم ہے تو ان کے ان پر ہوا
دامن کی جو کیفیت، وہی وہ ظاہر ہے۔ سچ ہے

اگرچہ پیر ہے آدم، جہاں ہیں لات و منات

یہ ہم معلوم ہو رہا ہے کہ جماعت اسلامی کے اندر کچھ لوگوں میں محاسبہ خویش
کا احساس بیدار ہو رہا ہے اور انہوں نے سوچنا شروع کر دیا ہے۔ ڈاکٹر نذیر احمد حافظ
اسلامی ضلع ڈیرہ غازی خان کے امیر ہیں جو قومی اسمبلی کی رکنیت کے لیے منتخب ہوئے
ان کا رٹروویو جنوری ۱۹۷۱ء کے روزنامہ کوہستان میں شائع ہوا ہے۔ اس میں انہوں
نے اپنی جماعت کی اس ناکامی کے سبب کا تجزیہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

۱۔ جماعت اسلامی نے تعلیم یافتہ افراد تک اپنے کام کو محدود نہ کیا۔ اس کا پس منظر
یہ تھا کہ یہی پڑھے لکھے افراد عوامی قیادت سمجھا لیں گے۔ اور عوام نے جماعت کے اس
انداز کے کو فلفط ثابت کر دکھایا اور اپنی قیادت کی ذمہ داری دوسروں پر ڈال دی۔ ہمیں

۲۔ جنہیں کسی شہتی القلب نے شہید کر دیا۔ (مرتب)

سمجھ لینا چاہیئے کہ عوامی قیادت کا بوجھ اٹھانے کے لیے صرف پڑھا لکھا ہونا ہی ضروری نہیں بلکہ اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھا کر عوام کی جگہ کھڑے ہو کر مار کھانی چاہیئے تاکہ عوام اطمینان کیساتھ اعتماد کر سکیں۔ مان لیجئے کہ جماعت اسلامی کے اکثر ارکان خود کو عوامی قیادت کے اس معیار کا اہل ثابت نہیں کر سکے۔

۲۔ معاشی پروگرام کے سلسلہ میں بدقسمتی سے جماعت کا اندازہ صحیح ثابت نہیں ہوا۔ یہ سوچ کی ایک غلطی تھی مگر اس سوچ میں نیت کا فتور شامل نہیں تھا۔

۳۔ جماعت کا ایک غلط طرز فکر یہ بھی تھا جو اس نے پچھلے اور دہائیوں عوامی طبقات کے سلسلہ میں اختیار کیا اور انہیں استحصال پسندوں کے چنگل سے نکالنے کے لیے وہ موثر کردار ادا نہیں کیا جسکی جماعت اسلامی جیسی منظم نظریاتی انقلابی قوت سے توقع ہو سکتی تھی۔

۴۔ یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ مولانا مودودی کو اپنے معیار کے بہت کم ساتھی ملے ہیں۔ ۵۔ اس سوال کے جواب میں کہ "جماعت کے شیعہ پر ایسے افراد نمودار ہو گئے جو عوام میں بدترین شہرت کے حامل تھے۔ انہوں نے کہا کہ درست ہے لیکن جماعت نے انہیں کبھی ذہنی طور پر قبول نہیں کیا۔ اور نہ ہی وہ انہیں کوئی ادنیٰ درجہ دیتی ہے۔"

ہمارا خیال ہے کہ اس جماعت کی تاریخ میں غالباً یہ پہلا موقع ہے کہ جماعت کے اندر سے کسی نے اس قسم کی تنقیدی آواز اٹھائی ہو اور اسے جماعت سے خارج نہ کیا گیا ہو، ورنہ اس سے پہلے یہی ہوتا رہا کہ جس شخص نے مجاہدہ خویش کا احساس دلایا، اسے جماعت سے نکال باہر کیا گیا۔ مولانا امین حسن اصلاحی اور ان کے رفقاء کے گروہ کا جرم اتنا ہی تھا ہمیں ایتد ہے کہ اگر یہ احساس پرورش پا رہا تو اس عجزت کے سوچنے والے ذہن بہت جلد اس حقیقت کو پالیں گے کہ ان کی جماعت کی ناکامی اور عدم مقبولیت کا حقیقی سبب ان کے امیر کی وہ دورخی پالیسی ہے جس کی بنا پر وہ ہیں کچھ اور، اور بنتے کچھ اور ہیں۔ ان کے دل میں کچھ اور ہوتا ہے اور زبان سے کہتے کچھ اور ہیں۔ ان کے مقاصد کچھ اور ہیں۔ اور انہیں دکھاتے کچھ اور بنا رہے ہیں جب تک یہ مسلح قائم رہا، جماعت کی ساکھ قائم رہی۔ اب یہ اثرنا شروع ہو گیا ہے

اس لیے حقیقت لوگوں کے سامنے عیاں ہو کر آ رہی ہے ہر فریب کا انجام ایسا ہی ہوتا ہے
(طلوع اسلام مارش ۱۹۷۱ء ملاحظہ فرمائیے)

ہم نے یہ جائزہ جو ایک قادیانی سے مناظرہ کی صورت میں سامنے آیا اور
طلوع اسلام نے تجزیہ و تحلیل اور تبصرہ و تنقید کرتے ہوئے شخصیت پرستی

کے روگ اور اس کی ساحرانہ گرفت کو سامنے رکھا، اور مردِ حق (جسے کسی بد بخت
نے شہید کر دیا) ان کی حق گوئی اور جرأت و بے باکی کی بھی تعریف کی ہے ہم نے
”میں ہوں اپنی شکست کی آواز“ کے مضمون کو من و عن نذر قایم کر دیا
ہے۔ حقیقت شناسی آپ کا انصاف طلبی ہمارا کام ہے۔ (مرتب)

ذلت کی حقیقی وجہ

ریڈیو سے مولانا مودودی کی تقریریں

محکم کش | جماعت اسلامی کے اجتماع میں دو گزشتہ مارچ کو لاہور میں منعقد ہوا تھا، جماعت کی ۳۳ سالہ روداد کے ضمن میں ۱۹۴۰ء کے واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے، کہا گید بانی پاکستان قائد عظم محمد علی جناحؒ کی حیات تک جماعت اسلامی اور حکومت کے درمیان تعاون کا رشتہ قائم تھا۔ امیر جماعت اسلامی سید ابوالاعلیٰ مودودی کو ریڈیو پاکستان سے تقریروں کی دعوت دی جا رہی تھی۔ اور مولانا محترم کے افکار سرکاری ابلاغ عامہ کے ذریعہ سے پورے ملک میں پھیل رہے تھے۔ مولانا محترم نے جنوری سے جولائی تک سات ماہ کے عرصہ میں ریڈیو پاکستان سے دس تقریریں کیں۔ (ایشیا۔ ۳۱ مارچ ۱۹۴۲ء)

امیر جماعت، میاں طفیل محمد صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا :-
کیونسلٹ، سوشلسٹ اور لادین عناصر اگرچہ جماعت اسلامی کے خلاف قیام پاکستان کے فوراً بعد ہی اکٹھے ہو گئے تھے لیکن انہیں قائد عظمؒ کی زندگی میں جماعت کے خلاف کوئی قدم اٹھانے کی جرأت نہ ہوئی۔ بلکہ اسلامی نظام کے بارے میں جماعت کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تقریریں ریڈیو سے نشر ہوتی رہیں لیکن قائد عظمؒ کی آنکھ بند ہونے کی دیر بھی کہ جماعت کے خلاف کارروائی شروع ہو گئی اور مولانا مودودی اور ان کے ساتھیوں کو گرفتار کر کے جیل میں ڈالا گیا۔ (ایشیا۔ ۷ اپریل ۱۹۴۲ء)

ایشیا کے ادارہ میں، میاں صاحب کی اس تقریر کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا گیا،
انہوں نے، میاں صاحب نے، بتایا کہ قائد عظمؒ نے تشکیل پاکستان کے بعد تحریک پاکستان کے دوران کے تمام اختلافات کو بالائے طاق رکھ دیا اور جن لوگوں کو مسلم لیگ کے طریق کار سے کچھ بھی اختلاف تھا انہیں وسعت قلب کے ساتھ اپنے سینے سے لگایا۔
مولانا مودودی کو سرکاری طور پر دعوت دی گئی کہ وہ ریڈیو پر اسلامی نظام حیات

کی تشریح کریں۔

(ایشیا، اپریل ۱۹۷۴ء)

ان اقتباسات سے واضح ہے کہ قائد اعظمؒ نے انتہائی کشادہ ظہن سے کام لیتے ہوئے اس مخالفت کو بالائے طاق رکھ دیا جو مودودی صاحب مسلسل ساتہ ستر سال سے کرتے چلے آ رہے تھے اور نہ صرف یہ کہ ان واقعات کو رفت گزشت کر دیا بلکہ مودودی صاحب کو دعوت تعاون دی اور مخالفین کے مقابلہ میں ان کے لئے سینہ سپر بنے رہے۔

اس کے بعد یہ دیکھتے کہ مودودی صاحب نے اس احسان کا جواب کس طرح دیا۔ پاکستان آنے کے بعد، ان کے ماہنامہ ترجمان القرآن کی پہلی اشاعت جون ۱۹۴۸ء میں ہوئی اس میں انہوں نے اپنی ان ریڈیائی تقاریر کو بھی شائع کیا۔ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، اس رسالہ کے افتتاحیہ اشارات، میں انہوں نے گزشتہ تحریک پاکستان پر بھرپور تبصرہ کیا۔ اور اس کے بعد فرمایا کہ :-

”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے۔ جنہوں نے پچھلی ربح صدی میں ہمارے ملک کی سیاسی تحریکوں کی قیادت فرمائی“

(ترجمان القرآن۔ جون ۱۹۴۸ء)

اس کے بعد ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے باشندوں کو مخاطب کرتے ہو کہ :-

اگر اب بھی ان کی لیڈر شپ تبدیل نہ ہوئی اور اگر اس نئے دور میں بھی ان کے معاملات اسی اندھی اور گندی قوم پرستی اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق پر چلتے رہے۔۔۔۔۔ تو (ایضاً)

اور اس کے بعد کہ :-

اگر دان ملکوں میں، شریف، معقول اور خدا ترس انسانوں کا کوئی عنصر موجود ہے تو وہ منظم ہو کر اٹھے، اپنی اپنی قوم کی ذہنیت بدلنے کی کوشش کرے اور موجودہ قیادت کو بدل کر ایسے طریقے پر دونوں ملکوں کے معاملات چلائے جس سے۔۔۔۔۔ (ایضاً)

یہ کچھ ترجمان القرآن کی پاکستان میں سب سے پہلی اشاعت میں لکھا گیا :-

پھر اس رسالہ کی اگلی اشاعت دہابت جولائی ۱۹۴۸ء کے اشارات میں اسی سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے نکھا :-

اس تحریک میں، عام کارکنوں سے لے کر بڑے بڑے ذمہ دار لیڈروں تک میں انتہائی ناقابل اعتماد سیرت کے لوگ موجود تھے۔ اور آخر میں پھر اسی قیادت کا رونا رویا جس سے محرمی اس تمام مخالفت اور شعلہ لڑائی کا جذبہ خمر کہ تھی۔

فرمایا، "اس حیثیت سے اس پر بحث کرنا ضروری ہے کہ جو مسائل اب، ہیں درپیش ہیں کیا ان کے حل کے لئے بھی وہی قیادت موزوں ہے جو اس سے پہلے ہمارے قومی مسئلہ کو اس طرح حل کر چکی ہے کیا اس کا اب تک کا کارنامہ ہمیں مفدیش کرتا ہے کہ اب جو بڑے بڑے اور نازک مسائل ہمارے سر پر آ پڑے ہیں جن کا بیشتر حصہ خود اس قیادت کی کار فرمائیوں کے نتیجہ میں پیدا ہوا ہے۔"

اس کے بعد اگست ۱۹۴۸ء کے اشارات میں تقسیم ہند کے عواقب پر بحث کرتے ہوئے نکھا :-

دیکھ، ساری جماعت بازی گبروں سے پٹی پٹری تھی جنہوں نے عجیب عجیب قلابازیاں کھا کر دنیا کو بودی سیرت اور رکھو کھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی رہی سہی عزت بھی خاک میں ملا دی جس کے وہ نمائندے بنے ہوئے تھے۔

اس ر اگست ۱۹۴۸ء کے بعد قائد عظیمؒ وفات پا گئے تو مودودی صاحب کے سینے میں حسد اور انتقام کے بھرکنے والے شعلے ٹھنڈے پڑے۔

ہم نے اس مقام پر اس نہایت تلخ داستان کو یہ بتانے کے لئے دہرایا ہے کہ ان حضرات کو خود اس کا احترام ہے کہ تشکیلات پاکستان کے بعد قائد عظیمؒ نے اسلامی جماعت اور اس کے امیر کے ساتھ اس قدر کشادہ فطرت اور حسن سلوک کا ثبوت دیا اور ان صاحب نے اس کا جواب اس طرح دیا : ہاں دونوں کے کردار کا مقابلہ آپ خود کر لیجئے !!

جناب والا ! مولانا مودودی تو تحریک قیام پاکستان اور قائدین تحریک کے کھلے مخالف اور واضح ملفوف ملاحیاں نشانے والوں میں سے ہیں مخالفین تحریک

قیام پاکستان کے متاثرین، مریدین اور معتقدین جن کی ہندوستان میں ایک کوڑی روپیہ کی حیثیت نہ تھی پاکستان نے انہیں کروڑوں کے مالک اور لاکھ پتی بنایا وہ آج تک اس حسن عظیم کا نام ادب و احترام سے نہیں لیتے اگر کسی نے ایک شریف آدمی کی آڑے وقت میں ایک روپیہ سے ہی مدد کی ہو تو وہ اس کا احسان نہیں بھلاتا۔ صاف بات ہے کہ پاکستان کا قیام وجود ان کی مہنی کی شکست کی آواز ہے۔ رہا ان کے کردار کا مقابلہ تو جس طرح آپ نے جناب پروفیسر محمد منور مرزا کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ انہوں نے جوش اور اقبالؒ کا موازنہ کر کے حکیم الامت علیہ الرحمہ کی توہین کی ہے آپ کی یہ تحسیر بھی ایسی ہی غمازی سی کرتی ہے ادب و احترام مانع ہے۔ ورنہ عرض کیا جاتا کہ آپ بھی اپنے گناہ کی تلافی کے لئے جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی امام صالحین و مقدسین کو مزید بے نقاب کریں تاکہ یہ کام آپ کے گناہ کا کفارہ ثابت ہو سکے کیونکہ آپ کی بے تحقیق و تفتیش "حمایت و حوصلہ افزائی نے حضرت مودودی کو پنجاب و دارالسلام" سے متعارف کرایا۔

نوٹ:۔ تحریر بالا طلوع اسلام سے ماخذ ہے جس پر راقم نے خیال آرائی کی ہے۔

(چوہدری حبیب احمد)

ذلت کی حقیقی وجہ | حقائق و غیر کے عنوان سے طلوع اسلام

رقمطراز ہے:۔ گذشتہ انتخابات میں جماعت اسلامی کو جو اس قدر ذلت آمیز شکست ہوئی تو اس کی مختلف توجیہات پیش کی گئیں۔ توجیہات تو پیش کرنی تھیں۔ اس لئے کہ ایک تو امیر جماعت مودودی صاحب کی انانیت اس قدر شدید ہے کہ وہ اپنی غلطی کو تسلیم کرنا سخت توہین سمجھتے ہیں اور دوسرے اس لئے کہ انہوں نے بہر حال، بھان متی کے اس کہنے کو برقرار رکھنا اور خود اس کا امیر رہنا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں کسی کی نگاہ اس ذلت کی بنیادی وجہ تک نہیں پہنچتی مودودی صاحب، حضرات انبیاء کرامؑ کی شان میں بالعموم، اور حضور رسالت مآبؐ کی بارگاہ اقدس و عظم میں بالخصوص (معاذ اللہ)، ایسی گستاخیاں کرتے چلے آ رہے ہیں جنہیں خدا کا قانون مکافات کبھی معاف نہیں کرتا۔ مثلاً، انہوں نے اپنی میکا ولی سیاست کی تائید میں یہ فتویٰ صادر فرمایا کہ زندگی کی اہم ضروریات کے لئے جھوٹ بولنا

نہ صرف جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے جب اس پر اعتراض کیا گیا تو انہوں نے نہایت دیردلی سے کہہ دیا کہ معاذ اللہ معاذ اللہ ایسا خود حضورؐ نے کیا تھا جب آپؐ نے بعض صحابہؓ کو کعب بن اشرف کے قتل کے لئے مامور کیا تو انہیں اجازت دے دی کہ وہ پناہ بخدا، عند الضرورت جھوٹ اور فریب سے کام لے سکتے ہیں۔

(یا) جب ان کی جماعت کے بعض حضرات نے ان پر اعتراض کیا کہ آپؐ نے اپنی دعوت کے ابتدائی ایام میں جن اصولوں کو پیش کیا کرتے تھے، اب عملاً خود ہی ان کی تردید اور تکذیب کر رہے ہیں اس لئے ہم آپؐ کا ساتھ نہیں دے سکتے تو انہوں نے کمال ڈھٹائی سے کہہ دیا کہ اگر میں ایسا کرتا ہوں تو کون سی قیامت آگئی؟ استغفر اللہ استغفر اللہ خود رسول اللہؐ نے بھی تو ایسا ہی کیا تھا آپؐ اپنی دعوت کے ابتدائی ایام میں مسلمانانہ کی تبلیغ کرتے رہے لیکن جب مدینہ میں اپنی مملکت قائم کر لی تو فرما دیا کہ خلافت میرے قبیلہ - قریش - میں محدود رہے گی۔ آپؐ کا یہ فیصلہ اصول مساوات انسانیت کے یکسر خلاف تھا۔

ہم ان کی طرف سے اس قسم کے ہفوات و شطیحات سنا کرتے تھے اور کانپ اٹھتے تھے کہ اس شخص کی جراتیں کس قدر بے باک ہیں کہ نہ خدا کا خوف ہے نہ رسولؐ کی شرم اور نہ ہی اس کا احساس کہ - اِنِّیْ بَطِشْتُ رَبِّیْ لَشَدِیدٌ - تیسرے خدا کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔

خدا کی یہ گرفت اس عبرت آمیز ذلت کی شکل میں سامنے آئی جو گزشتہ انتخابات میں ان کے لئے وجہ رو سیاہی بنی۔ اتنی لمبی مہلت کے بعد جو عذاب آیا کرتا ہے۔ قرآن کریم نے اسے عَذَابٌ مُّصِیْبٌ (ہٹ، رسوا کن عذاب کہہ ہے۔ اس عذاب کے مہین ذلت آمیز ہونے کا اندازہ ان کے ان دعاوی سے لگائے جو یہ، ایکشن کے ایک دن پہلے تک اس شد و مد سے کیا کرتے تھے۔

لیکن انہوں نے اس سے بھی عبرت نہیں پکڑی اور اپنی اس روش کہن سے باز نہ آئے ان سے ایک پوچھنے والے نے پوچھا کہ جب ہم حق پر تھے تو پھر کیوں ناکام رہ گئے۔ اس کے جواب میں انہوں نے کیا فرمایا، اسے ذرا کلیجہ تھام کر سنئے! کہا کہ اگر ہم ناکام رہ گئے تو کیا ہوا۔

بعض انبیاء ایسے گزرے ہیں جنہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت دینے میں
کھپا دی اور ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لایا۔ (ایشیا ۳ جنوری ۱۹۷۱ء)۔
اور ان کے مقابلہ میں

(جماعت اسلامی کو) گذشتہ ایک سال کی جدوجہد میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے
ہیں۔

ترجمان القرآن بابت جنوری ۱۹۷۱ء صفحہ ۶۴

بعض بعض انبیاء کرامؑ تو ایسے گزرے کہ انہوں نے ساری عمر دین کی طرف دعوت
دینے میں کھپا دی اور ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لایا اور جماعت اسلامی کی تبلیغ
سے ایک سال میں کئی لاکھ نئے حامی مل گئے۔ استغفر اللہ،

سوچئے کہ ایسا کہنے والے کو خدا کی غیبت کا بھی کچھ خوف ہے؟ حضرات
انبیاء کرامؑ کے متعلق خدا کا ارشاد ہے کہ:

سَمَّيْنَاكَ اللَّهُ لَا غَلْبَتَكَ أَفَاوُدُ سَلَّى - إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (۵۸)

خدا نے یہ نکر رکھا ہے کہ ہم اور ہمارے رسول یقیناً غالب رہیں گے یہ حقیقت
ہے کہ خدا بڑی قوتوں کا مالک اور غلبہ والا ہے۔

رب الاعلیٰ کا تو یہ ارشاد ہے کہ ہمارا حتمی فیصلہ ہے، اٹل قانون ہے کہ ہم اور
ہمارے رسول ہمیشہ غالب رہیں گے۔ اور یہ حضرت۔ یہ ابوالاعلیٰ صاحب۔ اپنی
شکست کو چھپانے کے لئے فرماتے ہیں کہ بعض انبیاء ایسے بھی گزرے ہیں جنہوں نے
ساری عمر تبلیغ حق میں کھپا دی اور انہیں ایک بھی حامی نصیب نہ ہوا۔ استغفر اللہ!
حضرات انبیاء کرامؑ کا مقام تو بہت بلند ہے۔ خدا نے تو جماعت مومنین کے
متعلق بھی یہ فرما دیا ہے کہ سَمَّيْنَاكَ اللَّهُ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (۵۸) مومنین کی مدد کرنا
ہم پر واجب ہے۔ حَقًّا عَلَيْنَا۔ ہم پر فرض ہے۔ وَعَدَ اللَّهُ یہ اللہ کا وعدہ ہے

۱۔ واضح رہے کہ مودودی صاحب اس قسم کی توجیہات کی تائید میں وضعی روایات
پیش کر دینے کے عادی ہیں چنانچہ اس بیان کے سلسلے میں بھی انہوں نے کہا ہے کہ
۲۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ "احادیث" سے ان کی مراد ہے۔
وضعی روایات۔
(طلوع اسلام)

لَا يُخَفِّفُ اللَّهُ وَعْدَهُ (۱۳) اور خدا وعدہ خالی نہیں کرتا۔ اور اسی لئے اس نے کہہ دیا ہے کہ **وَأَن تَعْلَمُوا أَن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ (۱۴)** اگر تم مومن ہو تو تم یقیناً غالب رہو گے **وَالْأَعْلَىٰ كَابٍ**، نام رکھ لینا آسان ہے۔ لیکن **”اعلیٰ“** غالب ہونے کے لئے مومن ہونا بنیادی شرط ہے۔

بہر حال، یہ ہے وہ فیرت سزاوارہ انتہائی شرناک توجیہ جو ان صاحب نے اپنی شکست پر پردہ ڈالنے کے لئے ارشاد فرمائی ہے اور اس سے ان کے دل میں قطعاً لرزش پیدا نہیں ہوئی کہ میں خدا اور اس کے انبیاء کرام کے باب میں کس قدر گستاخی کر رہا ہوں۔ انہوں نے جو موجودہ ذلت سے بھی عبرت حاصل نہیں کی تو معلوم ہوتا ہے کہ انہیں ابھی اس سے بھی زیادہ ذلت آمیز عذاب کا انتظار ہے۔

فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ (۱۵) حیرت ہے کہ یہ لوگ عذاب جہنم کے لئے کس قدر دلیر ہوتے جلتے ہیں۔

واقع رہے کہ ہم یہاں شکست و فتح کے مہولوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے۔ ہم صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ مودودی صاحب نے اپنی شکست چھپانے کے لئے جو توجیہ بیان فرمائی ہے وہ ارشادات باری تعالیٰ کے صریح خلاف اور خدا اور اس کے رسولوں کی جناب میں انتہائی گستاخی ہے۔ نبی تو خدا کے انقلابی پروگرام کی آخری کڑی ہوتا ہے یعنی ہوتا تھا۔ کیونکہ حضور ختمی مرتبت کے ساتھ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا، اگر خدائی پروگرام کی آخری کڑی کی بھی یہ حالت ہے کہ ایک نبی ساری عمر دعوت حق میں اپنا سر کھپا دے اور ایک آدمی بھی اس پر ایمان نہ لائے تو مآذ اللہ، مآذ اللہ، خدائی پروگرام کی اس سے زیادہ ناکامی اور کیا ہوگی؟ یہ مودودی صاحب جیسے دیدہ دلیروں کی ہفوات کا نتیجہ تھا جو، جوش ملیح آبادی جیسوں کو یہاں تک کہنے کی جرأت ہو گئی کہ

عظیم الشان پیمبروں کی حریتِ ہاک تاریخیں اور ان کی پاک زندگی کے حوصلہ شکن

حالات ہمارے سامنے ہیں۔ (ریجم۔ بابت نومبر ۱۹۳۷ء)

اور اس حد تک دریدہ دہنی کی جسارت کہ دتوبہ، توبہ، نقل کفر، کفر نہ

باشد، جس خدا کی ”ضربِ آخر“ بھی اُچٹ کر رہ گئی!

اگر حضرات انبیاء کرامؑ کی بی بقول مودودی صاحب، یہ حالت تھی کہ ساری عمر کی عورت کے بعد ایک شخص بھی اُن کا ہنوا نہ ہو سکا، تو ضرب خداوندی کے اچٹ کر رہ جانے کی اس سے زیادہ واضح شہادت اور کیا ہوگی! راستغفر اللہ!

یہ دونوں ایک ہی قدر سے بکے ہیں۔ (مطالعہ اسلام فروری ۱۹۷۱ء، صفحہ ۸۰ تا ۸۱) اور یہ ہے وہ مشک آمیز افیون جو حضرت سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اپنے معتقدین متفقین اور قارئین کو پیمانہ اسلام میں دے رہے ہیں جس کے سبب آہن عصب اور کفر شکن فرزندان اسلام کے یقین و ایمان کو متزلزل کیا اور دین خداوندی کو غیر یقینی سا بنایا جا رہا ہے۔ یہ گردش تقدیر ہے کہ جن لوگوں نے اس اسلامی مملکت کے حصول و بقا کے لئے فکر اقبال کو عام کیا۔ اسلامیان دنیا کی کم نگہی اور بے نیازی نے انہیں گوشہ گمنامی اور عالم بدنامی میں پھینک دینے کی کوشش کی اور اس حسن بن صباؑ کو رحیمہ نظامی مرحوم و مغفور کے الفاظ میں، یہاں برومند کرنے کے لئے ہوس سیم وزر کا شکار ہو کر اسے کے حمایتی بن بیٹھے۔ یہ ہے مذہبی آمر کی ساحری جس سے ہمارے رفقاء تحریک قیام پاکستان میں کئی ایک مسحور اور بے چارے کئی ایک مجبور ہوئے۔

د چوہدری حبیب احمد

مودودی اور قرآن

مودودی اور قرآن کے عنوان پر جناب محمد عبدالوہاب ناں قادری رضوی نے مکتبہ رضویہ، گجرات سے ایک پمفلٹ شائع فرمایا ہے صفحہ ۱۲ پر رقمطراز ہیں۔

مودودی صاحب کی آتشِ قہر نے مسلمانوں کو اور ان کی قلم کی مار نے بزرگانِ دین کو نشانہ بنایا جس کی تفصیل کے لئے دفتر درکار ہیں۔ یہاں بطور نمونہ مشتے از خرفار نے سپردِ قلم کیا جاتا ہے۔ اپنی کتاب ”تجدید و احیائے دین“ میں لکھتے ہیں۔ ”جاہلیتِ مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستے سے ہٹا کر ان کو مٹلات کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک ہر تہ بڑی برستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم شرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں میں رواج نہ پایا ہو“ (مطبوعہ لاہور، ص ۳۹)

سب جانتے ہیں کہ ایمان کا دار و مدار ”توحید و رسالت“ پر ہے جو توحید سے

ہٹ گیا وہ کافر ہو گیا۔ مودودی صاحب ایک صریح بُت پرستی کے سوا مشرک کی تمام اقسام
مسلمانوں میں بتاتے ہیں جس سے واضح ہوا کہ عام مسلمان کافر و مشرک ہیں اور منکر یہ
آج ہی کے مسلمان مشرک کیوں ہیں؟ مودودی صاحب صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
کو بھی معیاری مسلمان نہیں سمجھتے۔ ماؤ شتا تو کہا۔ فرماتے ہیں:-

” حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبویؐ میں معیاری مسلمان تھے اور نہ
اس کے بعد ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا۔“

(تفہیمات حصہ اول صفحہ ۳۷۹)

ظاہر ہے کہ عہد نبویؐ میں جو بھی مسلمان ہوئے صحابی کہلائے، مگر مودودی صاحب
کی عیب جو نگاہ ان کو بھی معیاری مسلمان نہیں دیکھتی، بزرگان دین کے بارے
میں ان کے فتوے ان کی کتابوں میں کثرت سے ہیں۔ مثلاً حضرت مجدد الف ثانی
قدس سرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

” پہلی چیز مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب (شاہ ولی اللہ)
اور ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کام میں کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف
کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ بھی نہیں لگایا اور نادانستہ ان کو پھر
وہی غذا دیدی جس سے مکمل پرہیز کی ضرورت تھی۔“

(تجدید و احیائے دین صفحہ ۱۱۹)

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانی ہی نہیں بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب
اور ان کے خلفاء شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ ہم دین کے سب سمجھنے والوں کو
نشانہ بنایا۔ جن حضرات نے مسلمانوں کو دین اس کی اصل کے مطابق پہنچایا، دین
کی تجدید کی ذمہ داری سنبھالی۔ خدا و رسول خدا کے احکام و ارشادات کو اہل اسلام
کے قلوب و اذہن پر راسخ کیا۔ مودودی صاحب ان کے خلاف فتویٰ بازی کا نیا
ریکارڈ قائم کر رہے ہیں۔

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت اور جلالت علمی سے مسلمان خوب
واقف ہیں۔ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

” امام غزالی کے تجدیدی کام میں علمی اور فکری حیثیت سے چند نواقص بھی تھے

اور وہ تین عنوان پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزوری ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئی۔ دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔ (الضیاء ص ۷۲-۷۳)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کے مسلم امام اور ولی کامل تھے۔ ان کی جلالت علمی کا آفتاب آج بھی چمک رہا ہے مگر مودودی صاحب کو ان میں نقائص ہی نقائص نظر آتے ہیں۔

گز نہ بیند بروز شہر چشم - چشمہ آفتاب را چہ گناہ!

ان کی عظمت، شان اور تجربہ علمی دیکھ کر مودودی صاحب کے سینہ میں آتش حسد بھڑکی اور سیاہی کی شکل میں یہ کلمات ظاہر ہوئے یعنی ایک ذرے نے آفتاب کے منہ آنے کی کوشش کی، لکھتے ہیں:-

”امام غزالی کے نام ہی سے لوگ مرعوب ہیں۔ وہ چاہیں انہیں جو کچھ بنا دیں وہ فلسفہ یونان کے چکر سے آخر تک نہ نکل سکے۔ انہوں نے حقیقت نبوت کو سمجھنے میں غلطی کی“ (جماعت اسلامی، صفحہ ۲، مطبوعہ سکھر، بحوالہ ترجمان القرآن جلد ۸، صفحہ ۳۳۴) - صفحہ ۱۲ تا ۱۳ - از مودودی اور قرآن :-

کوئی ایسا نہیں جس کو مودودی کے قلم نے زخمی نہ کیا ہو!

جناب محمد عبدالوہاب خاں قادری رضوی ”مودودی اور قرآن“ کے صفحہ ۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہ سے راضی ہونے کی بشارت جلیلہ دے رہا ہے۔ ان کی عظیم کامیابی کی خبر سنا رہا ہے مگر مودودی صاحب کا نشتر قلم کسی اللہ کے پیارے کو نہیں چھوڑتا۔ خدا جنہیں نبوت و رسالت سے نواز چکا ہے یا جن سے راضی ہو گیا یا جن کا دوست بن گیا ان میں سے کوئی ایسا نہیں جس کو مودودی کے قلم نے زخمی نہ کیا ہو۔ انبیاء و مرسلین بھی ان کے قلم کی بارے سے محفوظ نہ رہتے۔ اگر وہ عام و خاص کی تفریق کی بند پر عوام صحابہ کو معیاری مسلمان نہ ہونے کا حکم جاری فرماتے ہیں تو جن کو

کچھ کر اس وقت بچایا تھا، ان کی عظمت کو عبودیت کے بغیر نہ چھوڑا۔ خالد بن ولید اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”اسلام کی عاقبتانہ ذہنیت کسی ضعیف سے ضعیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت کو ارا نہیں کر سکتی اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متفرج ہے فخر خالد جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تمیز مشکل ہو گئی۔

(ترجمان القرآن - ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

یہ وہ خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جن کو ”سیف اللہ“ کا خطاب ان کے بارے میں مودودی صاحب کی عبارت ایک رندانہ جسارت ہے۔
(مودودی اور قرآن صفحہ ۱۶)

انبیاء و مرسلین کے بارے میں بدتہذیبیاں

انبیاء علیہم السلام رحی آنے سے پہلے جو علم رکھتے تھے اس کی نوعیت عام فی علوم سے کچھ مختلف نہ ہوتی تھی۔ در سائل و سائل حصہ اول صفحہ ۲۵) سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مودودی صاحب رقمطراز ہیں :-
”نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا ہو گیا تھا۔“ (ایضاً صفحہ ۲۸) جبکہ انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا قبل از ایمانی و ایمانی ممکن ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَالَ لَا يُنَالُ عَهْدُ الظَّالِمِينَ دِپَارَةُ سُوْرَةِ الْبَقَرَةِ امیرِ عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ بقول مودودی صاحب، اگر وہ ظالم یعنی گار، تھے تو نبوت کیسے مل گئی۔

مندرجہ بالا عبارت میں مودودی صاحب نے موسیٰ علیہ السلام کو بہت بڑا کر نیوالا کہا۔ ایک دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں :-

”یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملنگ ہاتھ میں لاکھٹی لئے آکھڑا ہوا۔ اور نگہ میں رب العالمین کا رسول ہوں در ترجمان القرآن ص ۱۹۶ صفحہ ۳۴) جگہ لکھتے ہیں :- ”پھر اس اسرہیلی چرواہے کو دیکھئے“ و تفہیمات

مودودی صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ملنگ، بڑا گناہ کرنے والا اور
ہسرایی چرواہا لکھیں اور اللہ عزوجل موسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے:
”یا ایھا الذین امنوا لا تكونوا کالذین نے اذوا موسیٰ فبسترأه
اللہ لہما قالوا ط وکان عند اللہ وجیہا ۵ پارہ ۲۲، سورۃ احزاب
یعنی اے ایمان والو! ان جیسے نہ ہو جانا جنہوں نے موسیٰ کو ستایا۔ تو اللہ
نے اسے بری فرما دیا۔ اس بات سے جو انہوں نے کہی اور موسیٰ اللہ کے ہاں آبرو
والا ہے۔ وہاں وہ لوگ موسیٰ علیہ السلام کے ستانے والے تھے جن کا ذکر اللہ
نے فرمایا۔ یہاں مودودی صاحب موسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں طرح
طرح کی گستاخیاں کر کے ان کو ستا رہے ہیں۔ بلکہ یہ ان کی یہ بڑائی تو خداوند کرم
وقدوس سے معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ عزوجل ان کو آبرو والا بتائے اور یہ
”گناہ گار“ ”ملنگ“ اور ”ہسرایی چرواہا“ لکھیں۔

حضور اقدس عظیم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مودودی صاحب تحریر
فرماتے ہیں: ”اس آئندہ پڑھ صحرا نشین نے حکمت اور دانائی کی باتیں کہنا شروع
کر دیں“ (ایضاً صفحہ ۲۴۲)
اور لکھا

”جو ایک اُن پڑھ بدوی کو ایک ملک کا نہیں تمام دنیا کا ایک زمانہ کا نہیں
تمام زمانوں کا لیڈر بنادے“ (ایضاً صفحہ ۲۴۱)
ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”غور کیجئے کہ چودہ سو برس پہلے کی تاریک دنیا میں عرب جیسے تاریک ترک
کے ایک گوشہ میں ایک گلہ بان اور سوداگری کرنے والے اُن پڑھ بادیہ نشین کے
اند یکایک اتنا علم اتنی روشنی اتنی طاقت اتنے کمالات اتنی زبردست تربیت
یافتہ قوتیں پیدا ہو جانے کا کون سا ذریعہ تھا۔؟ (ایضاً صفحہ ۲۵۴)

ایک اور مقام پر مودودی صاحب لکھتے ہیں :

” یہ قانون جو ریگستان عرب کے ایک اُن پڑھ چر و ابے نے دنیا کے سامنے

دکتاب پرودہ صفحہ ۱۵۰

پیش کیا :“

مودودی صاحب کی بدہتذیبی اور گستاخی ملاحظہ ہو کہ صاحب محبوب، منحصر موجودات، سید الانس والہیان کے بارے میں کہیں ” اُن پڑھ بدوی “ کہیں اُن پڑھ چر و ابے تحریر کر رہے ہیں اور برابر شائع کر رہے ہیں اور کچھ لوگ انہیں ” مفکر اسلام “ کہتے ہیں۔ یہ اسلام ہے کہ اس شخصیت کی تضحیک میں زبان و قلم کو گھٹ چھوڑ دیا جائے۔ جس کی ثناء و مدحت کا نام قرآن پاک ہے جس کا مداح خود خالق و مالک حقیقی ہے۔

یہ مودودی صاحب کے دل کا روگ، حسد، بغض اور عداوت کی دلیل ہے کہ ایسے اللہ کے محبوب، دونوں عالم کے تاجدار، مالک رقاب الامم، شفیع المذنبین و رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم جن کی نعت اللہ عزوجل قرآن میں فرماتے اور طرح طرح کے خطابات سے خطاب فرماتے، کہیں یسین، کہیں مزمل، کہیں مدثر، کہیں یا ایہا النبی، کہیں یا ایہا الرسول، کہیں رحمت للعالمین، کہیں بالموئین روف الرحیم فرماتے اور مسلمانوں کو حکم فرماتے۔

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (سورۃ النور)۔
یعنی رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا تم ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ اللہ جو احکم الحاکمین ہے اس کو بھی یہ گوارا نہیں کہ آدمی جس طرح ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ اس طرح اس کے پیارے رسول کو پکارا جائے مگر مودودی صاحب کو اللہ جل مجدہ کے احکام سے کد ہے اس کے محبوب سے دشمنی ہے کہ وہ تو ہیں آمیز الفاظ سے سرکار کا ذکر کرتے ہیں۔

آگے چل کر جناب عبدالوہاب خاں رضوی تحریر فرماتے ہیں :-

اگر کوئی مودودی صاحب کو جاہل، گنوار، نالائق، بدتمیز و ناہنجار کہہ دے تو ان کے آگ گگ جائے۔ اگر جل کر راکھ نہ ہوئے تو کوئلہ ضرور بن جائیں گے۔ مگر انبیائے مرسلین کی شان میں ایسے کلمات لکھتے ہوئے انہیں شرم

نہیں آتی۔ رسول دشمنی کی وجہ سے خدا کے حکم کی اتنی منہ زور مخالفت ایسے سے زیادہ اور ہوگی۔

گوتم بدھ، کرشن، رام چندر، کنفیوشن زردشت کو اچھا کہا
اب سوال یہ ہے کہ مودودی صاحب نے ایک مسلمان سے بے کراہیہ اور مسلمین تک
اللہ کے پیاروں کی جناب میں گستاخیاں کیں۔ ان کی برائیاں لکھیں تو کسی کو اچھا بھی کہا
لیکن عرض کروں گا کہ ہاں مودودی صاحب نے اچھا بھی کہا ہے مگر اپنوں کو مثلاً گوتم بدھ
کرشن، رام چندر، کنفیوشن زردشت وغیرہ کو اچھا کہا۔ مودودی صاحب گوتم بدھ کے بارے
میں لکھتے ہیں۔

”بدھ مذہب کے گہرے مطالعہ سے صرف اتنا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس اولوالعزم
انسان نے برہمنیت کے بہت سے نقائص کی اصلاح کی تھی“

و تفہیمات حصہ دوم صفحہ ۱۱

جائے غور ہے کہ سرکارِ دو عالم و ہادیِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پڑھ چورا
کہا اور گوتم بدھ کو اولوالعزم انسان بنایا جا رہا ہے۔ رام چندر کے بارے میں لکھتے ہیں
”رامائن کے مطالعہ سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ رام چندر جی محض ایک انسان تھے
نیک دلی، انصاف، شجاعت، فیاضی، تواضع، حلم اور ایثار میں کمال کا مرتبہ تو انہیں
ضرور حاصل تھا۔ مگر الوہیت کا شائبہ تک ان میں نہ تھا“ (ایضاً صفحہ ۱۱-۱۲)

یہاں رام چندر جی کی صرف الوہیت دینی خدا ماننے کا، انکار کیا۔ باقی صفات
مذکورہ ان کے مرتبہ کمال کا خطبہ دیا۔ کرشن کے بارے میں لکھتے ہیں۔
”سری کرشن اس معاملہ میں ان دونوں سے زیادہ مظلوم ہیں۔ بھگوت گیتا تحریف
تیسخ کے کئی عملوں سے نکل کر جس شکل میں ہم تک پہنچی ہے اس کے عمیق مطالعہ سے
کم از کم معلوم ہوتا ہے، کرشن جی ایک موحّد تھے“ (ایضاً صفحہ ۱۲)

قرآن و حدیث میں تو کرشن و رام چندر کا ذکر صراحتہً نہیں ہے البتہ امام ربانی
مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر کیا ہے ملاحظہ ہو مکتوبات
امام ربانی جلد اول، مکتوب صد شصت و ہفتم۔

”رام و کرشن دیانند آہنا کہ الہیہ ہنود اندازہ کینہ مخلوقات دے اندواز مادر پدہ

زائیدہ اندام پسر جسرت و برادر لچمن و شوہر سید رام زوجہ خود را نگاہ متواند داشت
غیرے راجہ مرد نمائید۔

ترجمہ۔ یعنی رام و کرشن اور ان کے سوا ہندوؤں کے جو اور دیوتا ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی
ذیل ترین مخلوق میں سے ہیں اور ماں باپ سبب جنے ہوئے ہیں رام جسرت کا بیٹا اور لچمن
کا بھائی اور سیتا کا شوہر ہے جبکہ رام خود اپنی بیوی کو نہیں بچا سکا تو کسی دوسرے کی مدد
کی کرے گا۔ پھر اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:-

اے ہندو خلق را بعبادت خود تلقین کردہ اند خود را آلا دانستہ ہر چند پروردگار
قابل اندما اور خود حلول و اتحاد اثبات کردہ اند و ازین جهت خلق را بعبادت خودی
خوانند و خود را الہ گویانیدہ اند و در محرمات بے تحاشی افتادہ بزعم آنکہ الہ
از هیچ چیز ممنوع نیست از خلق خود ہر تعریفی کہ خواہد بکند اقسام این تخیلات
فاسدہ بسیار زیادند ضلالتنا حاصلوا۔

”یعنی ہندوؤں کے ان دیوتاؤں نے مخلوقات کو خود اپنی عبادت کرنے کی ترغیب دلائی
ہے اور اپنے آپ کو انہوں نے معبود سمجھا ہے اگرچہ پروردگار کے قائل ہیں لیکن انہوں
نے اپنی ذات میں اس کا حلول و اتحاد ثابت کیا ہے اور اسی وجہ سے وہ مخلوقات کو اپنی
عبادت کی طرف بلاتے ہیں اور اپنے آپ کو انہوں نے معبود کہلایا ہے اور حرام کاریوں میں بے تحاشا
مبتلا ہوئے ہیں۔ اس گمان پر کہ معبود کو کوئی چیز ناجائز نہیں ہے۔ اپنی مخلوقات میں جو
تصرف چاہے کرے۔ وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی انہوں نے گمراہ کیا۔

(موردی اہل قرآن صفحہ ۲۴ تک)

ہم نے موردی اور قرآن کے اقتباسات نذر قارئین کئے۔ یہ کتابچہ سب
درگاہ رضویت محمد عبدالوہاب خاں نے مکتبہ رضویہ گجرات سے شائع کیا۔ اس
کتاب میں جو پیش ملت کی جارہی ہے۔ اس ضمن میں ناظرین کرام کو بہت کچھ
مواد ملے گا۔ جناب سید ابوالاعلیٰ موردی و مفکر اسلام نے تو مسلمانوں کے
دشمن دانا گاندھی کی سیرت بھی لکھی تھی۔ جو بوجہ شرمندہ اشاعت نہ ہو
سکی موردی صاحب کے گستاخ قلم نے جگہ جگہ عظمت رسولؐ کو داغدار کیا
ہے۔ ان کی گستاخیاں بد تہذیبیاں اور بد تمیزیاں ان کے لٹریچر میں ہر طرف بکھری

ہوئی نظر آئیں گی۔ یہ تو شہرہ چشم میں جنہیں ان کی رفقاء رسولؐ مردانِ خدا اور خود انبیائے کرام علیہم السلام کی عیب جوئیاں دکھائی نہیں دیتیں اور اندھی عقیدت انہیں صداقت سوزی کے جہنم کی طرف گھسیٹے جا رہے ہیں۔

رضوی صاحب! آپ تو کہہ رہے ہیں کہ اگر کوئی مودودی صاحب کو جاہل گنوار، نالائق، بدتمیز و ناہنجار کہہ دے تو ان کے آگ لگ جائے، کیا بتائیں۔

شیطان کو رجیم کہہ دیا تھا اک دن

اک دھوم مچی ہے کہ خلاف تہذیب ہے یہ

مودودی صاحب کے حلقہ اثر کا یہ تاثر ہے کہ انہیں سب کو سب کچھ کہنے دو۔ یہ چاہیں تو انبیائے کرام کی رفعت و عظمت کو گھٹائیں۔ رفقاء رسولؐ (والذین معہ) کے اعلیٰ کردار اور پاکیزہ کیریکٹر میں کیڑے ڈالیں۔ مردانِ خدا کو اپنے گستاخانہ کلمات سے الوزیں لیکن اس سب کہہ ڈالنے والے کو کچھ نہ کہا جائے۔ انہیں حضرت قائد عظمیٰ اور ان کے رفقاء میں سے کسی کی اسلامی ذہنیت اور ان میں اسلام کی چھٹ ٹک نظر نہ آئے پھر بھی ان کو یہ حق دیا جائے کہ ان کی تمام مخالفت کے علی الرغم حاصل کردہ پاکستان میں ان کی چھاپ کے اسلام کو نافذ کرنے کی انہیں اجازت دی جائے۔

(چودھری حبیب احمد)

مودودی صاحب نے اب تک ریڈیو سے تین مختلف ادوار

میں تقریریں نشر کی ہیں :-

(۱) آل انڈیا ریڈیو سے انگریز کے زمانے میں

(۲) پاکستان ریڈیو سے قائد عظمیٰ کے عہد حکومت میں

(۳) پاکستان ریڈیو سے صدر ایوب کے زمانے میں

گیارہ تقریریں مودودی صاحب نے آل انڈیا ریڈیو سے نشر فرمائیں جو ترجمان القرآن اگست ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی ہیں اور سات تقریریں قائد عظمیٰ کے عہد حکومت میں، جن میں سے پانچ ان کی کتاب "اسلام کا نظام حیات" میں شامل ہیں اور دو ترجمان القرآن کے اسی مذکورہ بالا شمارہ میں اس کے علاوہ تین یا چار

تقریریں آپ نے صدر ایوب کے زمانہ میں نشر کی ہیں۔
 اب اگر ریڈیو سے مذہبی تقاریر کا نشر ہونا اس دور کے سربراہ مملکت سے
 تعلقات کی دلیل ہے تو سب سے زیادہ مستحکم تعلقات تو موصوف کے انگریز بہادر
 سے ثابت ہوتے ہیں جن کے زمانہ میں وہ تین چار مرتبہ ریڈیو پر تشریف لائے۔ ہم
 مودودی صاحب اور ان کے پرستاروں سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا وہ اپنی
 منطق کے نتیجہ میں پیدا ہوئی اس نقشہ احوال کو قبول کرنے کے لئے تیار ہیں؟
 اصل میں بات صرف اتنی ہے کہ پاکستان ریڈیو کی طرف سے پروگراموں کے لئے
 جو کنٹریکٹ فارم بھیجا جاتا ہے خواہ وہ کسی مغینہ کو بھیجا جائے یا کسی قوال اور کسی عالم
 کو اس پر یہ الفاظ چھپے ہوتے ہیں کہ ”یہ معاہدہ ریڈیو کارپوریشن ڈائریکٹر ریڈیو
 آف پاکستان کی طرف سے کر رہا ہے“ جب قائد اعظم گورنر جنرل تھے تو اس زمانے میں
 ڈائریکٹر صاحب یہ معاہدہ گورنر جنرل آف پاکستان کی طرف کیا کرتے تھے بس اتنی سی
 بات سے میاں طفیل محمد صاحب نے یہ سمجھ لیا کہ ہمارے مولانا سے یہ تقریریں براہ
 راست قائد اعظم مرحوم کے احکام سے کرائی جا رہی ہیں

مودودی صاحب نے قائد اعظم کے زمانہ میں ریڈیو پاکستان سے آخری مرتبہ ۱۹۴۸ء
 میں اپنی گفتگو فرمائی۔ اس گفتگو میں انہوں نے پاکستان کے لئے ایک مذہبی ریاست کا
 جو خود ساختہ نقشہ پیش فرمایا۔ وہ سراسر ناقابل عمل اور تھیا کر لسی کا ایک جدید چہرہ
 تھا۔ اس پر مودودی کا داخلہ ریڈیو پاکستان میں بند ہو گیا اور اس کے بعد آپ کو قائد اعظم کی زندگی
 کے بقیہ چار پانچ مہینوں میں کبھی ریڈیو پر زحمت نہیں دی گئی۔

”مودودیت غوامی عدالت میں“ صفحہ ۹۸ تا ۱۰۰۔ از مولانا کوثر نیازی

اے جماعت اسلامی کو قائد اعظم کی شخصیت کے ساتھ جو غیر معمولی تعلق ہے اس کا
 مجھے ذاتی تجربہ بھی ہے۔ ”قیم“ جماعت اسلامی حلقہ لاہور ہونے کے زمانے میں ایک
 مرتبہ میں یوم قائد اعظم کے ایک جلسہ میں تقریر کر بیٹھا اس پر مودودی صاحب کی ہدایات
 کے مطابق امیر حلقہ لاہور ملک نصر اللہ خاں عزیز نے مجھے بلا کر باقاعدہ جواب طلبی کی
 اتفاق سے اپنی دنوں میں ملک صاحب خود یوم و عبد المجید، سالک پر تقریر کر چکے

تھے۔ میں نے کہا ملک صاحب اگر یوم سالک پر تقریر کرنا جائز ہے تو یوم قائد عظم پر تقریر کرنا کیسے ناجائز ہو گیا لیکن ملک صاحب کا کہنا یہی تھا کہ دوسری شخصیتوں کے یوم سالک تو کوئی ایسی بات نہیں لیکن قائد عظم کا یوم یقیناً غلط ہے اس موقع پر مجلس شور علی کے ایک رکن بھی موجود تھے اور مجھے یقین ہے کہ اگر ملک صاحب نے اس واقعہ کی تردید کی تو وہ صاحب جماعت میں ہونے کے باوجود اس واقعہ کی تصدیق کریں گے۔ رک. ن،

ظاہر ہے کہ ملک نصر اللہ خاں عزیزی نے اپنی حیاتِ مستعار میں اس واقعہ کی تردید نہیں کی۔ اب وہ اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں۔ (مرتب)

تفہیم القرآن پر تنقیدات

ضیائے کنزالایمان "ضیائے کنزالایمان" جسے حضرت مولانا غلام رسول سعیدی نے مرتب کیا اور جو مرکزی مجلس رضالاہور نے شائع کی، اس کے پیش لفظ میں جناب مولانا غنائت اللہ چشتی رقمطراز ہیں: "میرا قلم تو بارہا حرکت میں آیا ہے لیکن آج ایک ایسے موضوع پر جنبش میں آیا ہے کہ۔"

۴ میرے نطق نے بوسے سیری زباں کھلیے

والا معاملہ ہے۔ میرا پیش نظر موضوع محاسن کنزالایمان ہے اور میں محسوس کر رہا ہوں کہ فی الواقع آج تک یہ موضوع تشدد تحقیق رہا ہے۔ کنزالایمان اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی نور اللہ مرقدہ کا ترجمہ قرآن ہے۔ یہ ترجمہ ۱۹۱۱ء میں طبع ہوا۔ مولانا محمود حسن اور مولانا اشرف علی تھانوی کے تراجم اس کے بہت بعد منظر عام پر آئے لیکن مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے تراجم آج تک علمی دنیا کے سامنے پیش نہیں کئے گئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعلیٰ حضرت کے مجاہدین کا تساہل اور تغافل ہے۔ کہ آج اردو خوان طبقہ اس بات سے بھی آشنا نہیں کہ ترجمہ قرآن کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت نے بھی قابل قدر خدمات سر انجام دی ہیں۔ بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ انہوں نے کنزالایمان کے نام سے قرآن حکیم کے حقائق و معارف کو حسین ترین اردو میں منتقل کیا تھا۔ تاج المبین قابل تحسین ہے کہ اس نے اس ایمان افروز ترجمہ کو شائع کر کے ممتاز میاں پاکستان کو اس سے روشناس کرایا۔ خوش قسمت ہے کالا باغ کی سرزمین جس نے ملک شیر محمد خان جیسا انسان پیدا کیا اور انتہائی خوش ہے وہ گھرانہ جس کے حرم میں کنزالایمان کے محاسن بیان کرنے کی سعادت آئی۔

ملک صاحب دنیائے علم و ادب میں ایک معروف شخصیت ہیں۔ ان کی بہت سی محاسن تصانیف منظر عام پر آکر اہل علم و تحقیق سے خراج تحسین وصول کر

چکی ہیں لیکن میرے نزدیک ان کی تصنیف محاسن کنز الایمان ان کا عظیم ترین شاہکار ہے۔ اور انشاء اللہ العزیز یہی تصنیف ان کی اخروی فیروز مندی کا باعث ہوگی۔ اعلیٰ حضرت پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لکھنے والوں میں بلند پایہ علماء بھی ہیں اور اداہ بھی لیکن کنز الایمان کے محاسن پر کسی کو قلم اٹھانے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اگر اس موضوع پر کسی نے کچھ لکھا بھی تو وہ اتنا وقیع نہیں ہے بغرض یہ موضوع آج تک منتظر تحقیق رہا۔ ملک صاحب نے اس موضوع پر ایسے انداز سے قلم اٹھایا ہے کہ فی الواقع موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ تراجم کا تقابلی مطالعہ انتہائی دقیق اور کھٹن کام ہے اس کے لیے برسوں کی محنت شاقہ اور سعی عمیق درکار ہے۔

ملک صاحب کے اس کارنامے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے قرآن مجید اور اس کے اردو تراجم پر بیک وقت نگہی نظر رکھتے ہیں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشنده،

آگے چلکر

جناب ماہر القادری صاحب کے اپنے ماہنامہ فاران بابت مارچ ۱۹۷۶ء میں ملک صاحب کی متذکرہ تالیف محاسن کنز الایمان پر ایک طویل تبصرہ کیا ہے۔ میں نے پوری غیر جانبداری سے ان کے تبصرہ کا مطالعہ کیا ہے۔ اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ انہوں نے کاغذ اور سیاہی کا بڑا ذخیرہ انتہائی بے دردی سے ضائع کرنے کے بعد اپنے لیے کوئی توشہ آخرت تیار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی نگراہی فکر و نظر، اور کجروی عقیدہ کا بھونڈا مظاہرہ کیا ہے۔ ان کی ایک ایک سطر ان کی علمی و فکری بے مائیگی اور گردہی نقص کا منہ بوتا ثبوت ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ ماہر القادری صاحب اس موضوع پر قلم اٹھانے کی اہلیت بھی رکھتے ہیں یا نہیں۔ ان کا منبع علم کیسا ہے؟ چھوٹا منہ بڑی بات والا معاملہ ہے۔ کیونکہ ماہر القادری صاحب کسی دینی مدرسہ کے فارغ التحصیل نہیں، شعرو شاعری کی دادیوں میں بھٹکتے ہوئے فلمی گیت لکھتے ہوئے اور فلمی نگار خانوں کے چکر کاٹتے ہوئے یکایک محدث

اور مفسر بن بیٹھے ہیں شاہ عبدالحق محدث امام ربانی مجدد الف ثانی سرسہی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے جلیل القدر عارفان و عالمان اسلام کے

تصانیف پر دھڑلے سے تنقید کرنا ان کا معمول بن چکا ہے۔ ان کو یہ فیض "مولانا مودودی کی تصانیف سے حاصل ہوا ہے۔"

جو ادیبانے امت اور صحائف ملت پر تنقید کرتے کرتے اس قدر آگے نکل چکے ہیں کہ ان کے گستاخ قلم نے ہبیائے عظام اور صحابہ کرام کے مقدس دامنوں پر بھی پھینٹے اڑانے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ ان کی اس مجرمانہ جسارت کے خلاف تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام کے احتجاج کی صدائے بازگشت بے بغیر پاک دہند کے کونے کونے سے سنائی دے رہی ہے۔ ان کے فیض یافتہ "ماہر القادری بھی ان کے نقوش قدم پر چل رہے ہیں اور ان کے قلم کے وار سے متقدمین و متاخرین میں سے کوئی شخصیت نہیں بچ سکی۔ ہاں ان کی تنقید کے تیروں سے اگر کوئی محفوظ ہے تو ان کے پیشوا مودودی صاحب کی "ذات بابرکات" کیونکہ انہیں ان سے اندھی عقیدت ہے۔ اس لیے انہیں مودودی صاحب کے عیب بھی ہنر معلوم ہوتے ہیں۔ اس کا زندہ ثبوت یہ ہے کہ مودودی صاحب کی رسوائی عالم کتاب "خلافت و ملوکیت" کے خلاف تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام نے قلمی اور لسانی جہاد شروع کر رکھا ہے۔ مگر ماہر القادری صاحب کو اس میں کوئی خافی نظر نہیں آتی۔ جو لوگ اس کتاب کی تردید میں کتابیں لکھتے ہیں۔

ماہر القادری صاحب ان کتابوں کی تردید میں فاران کے صفحات میں اپنا سلازور قلم صاف کر دیتے ہیں۔ خدا برا کرے اندھی عقیدت اور کورانہ ارادت مندی کا کہ انہیں جناب ذوالنورین خلیفہ راشد حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی ذات پر مودودی صاحب کے جاہلانہ ایرادات اور ان پر خطا کاری کے گستاخانہ الزامات تر منظور ہیں مگر یہ منظور نہیں کہ مودودی صاحب کی غلطیوں کا اعتراف کیا جائے۔ شخصیت پرستی کے ایسے اندھے مریضوں کے لیے کیا علاج کارگر ہو سکتا ہے۔ ان چیزوں کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہر القادری صاحب مودودی صاحب کی عصمت کے قائل ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ عصمت ہبیاء کی مسلمہ تعریف کے قائل نہیں۔ اور اس عقیدہ کی اس طرح خود ساختہ تعریف کے قائل ہیں جس طرح قادیانی خاتم النبیین کی خود ساختہ تعریف کے قائل ہیں۔ علماء سواد اعظم قادیانیوں اور ماہر القادری صاحب دونوں کی خود ساختہ تعریف کو مردود سمجھتے ہیں۔

قابل توجہ | مودودی صاحب کی تفسیرِ تفہیم القرآن کو متعدد تعبیرات و تشریحات سے علمائے سوادِ اعظم کو بین اختلافات ہیں۔ لیکن ماہر القادری صاحب کے نزدیک یہ بہت بڑا شاہکار ہے۔ ماہر القادری صاحب نام تو کتاب و سنت کا لیتے ہیں مگر ان کے نزدیک معیارِ رد و قبول مودودی صاحب کا مسلک ہے کیونکہ وہ اور ان کے ساتھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مودودی صاحب "مزاج شناس رسول" ہیں اور جس روایت کو وہ صحیح قرار دیں وہی صحیح ہے اور جس کو وہ غلط قرار دیں وہ غلط ہوگی (معاذ اللہ)

یہ مسلک دہائیت اور نیچریت کا عجیب سا ملغوبہ ہے۔

ایک اور اقتباس | جہاں تک دینی کتابوں پر ماہر القادری صاحب کی تنقید کا تعلق ہے وہ اپنے نظریہ دہائیت کی عینک سے ہر کتاب کو دیکھتے ہیں اور جو چیز ان کے نظریہ کے خلاف ہو اس پر جھٹ کتاب و سنت کے خلاف ہونے کا فتویٰ جڑ دیتے ہیں، وہ اس معاملہ میں انتہائی متعصب واقع ہوئے ہیں۔ انہیں اپنے مخالف میں کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ چونکہ انہوں نے اپنی آنکھوں پر تعصب کی سیاہ عینک چڑھا رکھی ہے اس لیے انہیں آفتاب بھی سیاہ گیند نظر آتا ہے..... انہیں معلوم نہیں کہ سوادِ اعظم کا نظریہ توحید و رسالت دہائیت کے نظریہ کے بالکل مختلف ہے۔ اور اس نظریہ کی تائید میں اکابر علماء امت کی ایک طویل فہرست موجود ہے۔..... ماہر القادری صاحب نے محسن کنز الایمان پر جو جاپانا تبصرہ کیا ہے اس کا جواب فخر اہل سنت حضرت علامہ غلام رسول صاحب عیدی نے علامۃ انداز میں تحریر فرمایا ہے۔

اے ایسے مودودی اللہ کا شاہکار ہے۔

اللہ کا شاہکار مودودی = خدائے محمد کا شاہکار تو مودودی نہیں ہو سکتا۔ (چوہدری حبیب الرحمن)

علامہ فاضل محترم علامہ سعیدی صاحب مدظلہ نے یہ جواب قلم برداشتہ لکھا ہے "عارفان" ان کی خدمت میں روانہ کیا گیا تو تیسرے دن انہوں نے جواب لکھ کر دفتر مرکزی مجلس رضا میں بھیج دیا۔

۴۴
 مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے بارے میں آپ کے جناب مولانا
 ضیاء الدین حاشی صاحب کی رائے ملاحظہ فرمائی۔ ہم اس سلسلہ میں جناب
 نے جو تنقید مودودی صاحب کی تفسیر پر کی ہے اس کے اقتباسات
 اللہ قارئین کریں گے۔

تفہیم القرآن جلد اول پر ایک نظر

مجموعہ تضادات جناب شاید عادل نے مولانا مودودی صاحب کی تفسیر
 قرآن تفہیم القرآن پر ایک خیال انگیز اور حساس
 تجزیہ تنقید کی ہے۔ ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ مولانا صاحب کی علمی و دینی
 کاوش و کوشش اور ان کی قرآن فہمی کا یہ گوشہ بھی قارئین کرام کے سامنے لایا
 جائے۔ عقیدت تو اندھی ہوتی ہے لیکن وہ سعید روحیں جو ان کے پروپیگنڈے
 سے متاثر ہو کر اس تضادات کے شاہکار کے سحر طلسم انگیز قلم کا شکار ہو
 چکی ہیں وہ سوچیں کہ مودودی صاحب کی تفسیر ان کے اذہان و قلوب کے رُخ
 کو جو قرآن کریم کی حقیقی و اصلی روح کی طرف ہونا چاہیے اس کو کس طرف
 پھیر رہی ہے۔ ہمیں کلام نہیں کہ مولانا پروپیگنڈہ کے فن کے ماہر اور علم الکلام
 کے قادر ہیں۔ اور وہ کافی حد تک عوامی ذہنوں کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو
 جاتے ہیں لیکن قدرت نے جن ارباب علم و بصیرت کو نظر میں گہرائی اور گیرائی
 بخشی ہے وہ باسانی یہ نتیجہ نکال سکیں گے کہ جناب مولانا کھانشک قرآن فہم
 اور دیں شناس ہیں۔ رستم نے اپنی کتاب کا نام ہی تضادات مودودی رکھا
 تھا۔ کاتب صاحب کو جس رسید پر معاوضہ کتابت ادا کیا، ہمیں یہی درج ہے
 یہ تو بعد میں جناب صفدر سلیمی مرحوم، استاد مکرم کے اشادات کے مطابق نہ
 "امروز" نے میری اقساط پر "جماعت اسلامی" کا رُخ کردار "کی سرخی جہادی محض
 مجھے ان کے فرمان کی تعمیل کرنا ضروری تھی۔ اس لیے نام تبدیل کرنا پڑا۔ بہر حال
 اس موقع پر صرف اسی عرض پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ آپ تفہیم القرآن کے آئینے
 میں مولانا کے تضادات اور قرآن کے متعلق ہم وادراک دیکھتے چلے جائیے۔
 (چوہدری حبیب احمد)

شاہد عادل رقمطراز ہیں | عرب شاعروں کا یہ دستور تھا کہ جب وہ کسی کی

شان میں قصیدہ کہتے تھے اور اس کی ابتدا اپنی معشوق یا حسین عورتوں کی تعریف سے کرتے تھے۔ ان عاشقانہ اشعار میں شدت عشق و فراق کی شکایت کرنے کے بعد ان حسین عورتوں کے ایسے ایسے اوصاف بیان کئے جاتے کہ ہر آنے جانے والا سب کچھ چھوڑ چھاڑ پوری طرح ان کی طرف متوجہ ہو جاتا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ عاشقانہ اشعار سے سب کو دلچسپی ہوتی ہے اور کوئی لاکھ چھپاتے ہر سلیم الفطرت انسان کو عورت سے محبت ہوتی ہے چاہئے یہ محبت جائز طریقے پر یا ناجائز طریقے پر۔ چنانچہ ان عاشقانہ اشعار کے ذریعے جب بہت بڑا مجمع اکٹھا ہو جاتا تو پھر شاعر اپنے مدد و ح کی تعریف شروع کر دیتا اور اس کی شان اپنی معشوقہ سے بھی اونچی ثابت کر دکھاتا۔ قارئین سوچتے ہوں گے کہ اس تمہید کا قرآن مجید کی تفسیر سے کیا تعلق ہو سکتا ہے۔ لیکن وہ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ آج کل جماعت اسلامی والے ٹھیک اسی اصول پر عمل پیرا ہو رہے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یوں ہے کہ جماعت کے آدمی بیٹھے بیٹھے ملک کے مشہور قانون دان مسٹر اے۔ کے بروہی کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے شروع کر دیں گے کہ صاحب موصوف پاکستان کے نہ صرف سب سے اونچے قانون دان ہیں بلکہ وہ ایک عظیم مفکر اور فلسفی بھی ہیں پاکستانی دستور پر انکی کتاب دنیا کی بہترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے وہ پاکستان کے وزیر قانون بھی رہ چکے ہیں اور اقوام متحدہ میں بھی ان کی فکر کی گونج سنائی دیتی رہی ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور اس کے بعد فوراً اپنے مطلب کی طرف آجائیں گے کہ ان جیسی بین الاقوامی ہستی نے مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے شان میں فرمایا ہے کہ صدیوں سے ایسی شاندار تفسیر نہیں لکھی گئی۔ اب مودودی صاحب کی تفسیر راقم کی نظر سے گزر چکی تھی اور اس میں جو کچھ ہے اس کی بنا پر راقم نے یہ دعویٰ کر دیا کہ مسٹر اے۔ کے بروہی نے تفہیم القرآن کا بالکل مطالعہ نہیں فرمایا کیونکہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی سلیم الفطرت آدمی اس کی تعریف نہیں کر سکتا۔

چہ جائیکہ پاکستان کا سب سے اعلیٰ قانونی دماغ ہو۔ چنانچہ راقم نے جن بنیادوں پر یہ دعویٰ کیا تھا انہیں قارئین کے سامنے پیش کرتا ہے۔

نئی تفسیر کی گنجائش | قرآن مجید کی ہزاروں تفاسیر لکھی جا چکی ہیں اور اگر کوئی صاحب علم کسی زمانے میں اس پر مزید اضافہ

کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کی ضرورت اس لئے ہوتی ہے کہ اس دور کے تقاضے کچھ بدل جاتے ہیں جس کی وجہ سے نئے مسائل پیدا ہو جاتے ہیں وہ ان کا حل قرآن مجید کی روشنی میں پیش کرتا ہے عقائد مثلاً توحید باری تعالیٰ رسالت اور معاد یعنی قیامت پر ایمان وغیرہ تو ایسے عنوانات ہیں کہ قرآن مجید کی تفاسیر ان کی تفصیلات سے بھری ہوئی ہیں اور مودودی صاحب کی تفہیم القرآن سے بھی زیادہ عمدہ طریقے پر اور زیادہ مفصل بیان ہو چکے ہیں اب ان کی تفسیر کی وجہ تراز صرف یہ رہ جاتی ہے کہ وہ موجودہ معاشرے کو درپیش مسائل کا حل کس طرح پیش فرماتے ہیں اس لئے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم بھی صرف انہی اہم مسائل کو سامنے رکھیں گے جن سے ہمارے معاشرے کی خرابیوں کو دور کرنے میں مدد ملے یا ملنے کی توقع ہو۔

نذر ماننا | عام جہالت کی وجہ سے ہمارے عوام میں یہ چیز ایک دینی رسم اختیار کر چکی ہے یہ نذر اللہ تعالیٰ کے نام پر بھی مانی جاتی ہے تاہم ضعیف الاعتقاد لوگوں نے اس اجازت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غیر اللہ کی نذر بھی ماننی شروع کر دی جو ہر امر خلاف اسلام تھی۔ چنانچہ علمائے اس کے خلاف آواز اٹھائی وہ زیادہ تر نذر کی اسی دوسری قسم سے متعلق تھی مودودی صاحب اس سلسلے میں اپنی تفسیر و تفہیم القرآن جلد اول طبع سوم کے صفحہ نمبر ۲۰۸ پر فرماتے ہیں

”نذر یہ ہے کہ آدمی اپنی کسی مراد کے برآنے پر کسی ایسے خدشہ یا کسی ایسی خدمت کو اپنے اوپر لازم کرے جو اس کے ذمے فرض نہ ہو۔ اگر یہ مراد کسی حلال و جائز امر کی ہو اور اللہ سے مانگی گئی ہو اور اس کے برآنے پر جو عمل کرنے کا عہد آدمی نے کیا ہے وہ اللہ ہی کے لئے ہو

تو ایسی نذر اللہ کی اطاعت ہے اور اس کا پورا کرنا اجر و ثواب کا موجب ہے۔

طلوع اسلام کو گالی دینے کی وجہ سے مودودی صاحب کے اپنے حلقہ کے لوگوں نے انہیں (مودودی صاحب کو) عاشقِ سنت کا خطاب دے رکھا ہے لیکن یہ عاشقِ سنت جس طرح سنت سے سلوک کرتا ہے اس کا اندازہ اسی امر سے لگائیں کہ جس چیز سے رسولِ صلعم منع فرماتے ہیں مودودی صاحب اسے اجر و ثواب کا موجب قرار دیتے ہیں۔ حضرت

عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی ﷺ قال لا یُردُّ شیئاً و انما یستخرج به من البخیل روا الجماعة الا الترمذی و للجماعة الا ابا داؤد مثل معنا من روایة ابی ہریرة (بیل اللوطار: علامہ شوکانی جلد ۸ صفحہ ۲۲۹)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور (صلعم) نے ہر قسم کی نذر ماننے سے منع کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کسی چیز کو لوٹاتی نہیں صرف بخیل آدمی سے کچھ رقم نکالنے کا سبب ضرور ہے۔

اس حدیث کی حیثیت کا اندازہ اس سے لگائیں کہ یہ حدیث کی مشہور چھ صحیح کتابوں (صحاح ستہ) میں سے ترمذی کے سوا سب نے اسے روایت کیا ہے۔ اور امام ابو داؤد نے اس کی تائید میں حضرت ابو ہریرہؓ سے اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث بھی نقل کی ہے۔ مودودی صاحب دعویٰ تو یہ فرماتے ہیں کہ سنتِ قرآن کی تفسیر کرتی ہے لیکن جس چیز سے حضور صلعم منع فرماتے ہیں اسے وہ اجر و ثواب کا موجب قرار دیتے ہیں۔ اسے کہتے ہیں سنت سے عشق۔

قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ | طلاق کے ناجائز استعمال
معاشرہ کو خراب کیا ہے خود مودودی صاحب کو اس کا احساس ہے کہ

اس غلط استعمال نے ہمارے ۵۰ فیصد گھروں کو دوزخ کا نمونہ بنا دیا ہے۔
(حوالہ حقوق الزوجین طبع ششم صفحہ ۹) چنانچہ وہ اپنی تفسیر میں قرآن و حدیث کی تعلیمات کی روشنی میں اس کا صحیح طریقہ ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

طلاق کا صحیح طریقہ جو قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کو حالت طہر میں ایک مرتبہ طلاق دی جائے۔ اگر جھگڑا ایسے زمانے میں ہوا جبکہ عورت ایام ماہواری میں ہو تو اسی وقت طلاق دے بیٹھنا درست نہیں۔ بلکہ ایام سے اس کے قطع ہونے کا انتظار کرنا چاہیے۔ پھر ایک طلاق دینے کے بعد اگر چاہیے تو دوسرے طہر میں دوبارہ ایک طلاق اور دیدے در نہ بہتر یہی ہے۔ کہ پہلی ہی طلاق پر اکتفا کرے۔ اس صورت میں شوہر کو یہ حق حاصل رہتا کہ عدت گزرنے سے پہلے جب چاہیے رجوع کرنے اور اگر عدت گزر بھی جائے تو دونوں کے لئے موقع باقی رہتا ہے کہ پھر باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر لیں۔ لیکن تیسرے طہر میں تیسری بار طلاق دینے کے بعد نہ تو شوہر کو رجوع کا حق باقی رہتا ہے اور نہ وہیں کا ہی کوئی موقع رہتا ہے کہ دونوں کا پھر نکاح ہو سکے۔ یہی یہ صورت کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے ڈالی جائیں جیسا کہ آج کل جہلا کا عام طریقہ ہے۔ تو یہ شرعیت کی رو سے سخت گناہ ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بڑی مذمت فرمائی ہے اور حضرت عمرؓ سے یہاں تک ثابت ہے کہ جو شخص بیک وقت اپنی بیوی کو تین بار طلاقیں دیتا تھا آپ اس کو دسے لگاتے تھے۔ (صفحہ ۱۷)

آپ سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ تو بیان فرما دیا لیکن ہمارے ماں جو غلط طریقہ رواج پا گیا ہے۔ اسے کیسے ختم کیا جاسکتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ان خرابیوں کا سد باب کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر عورت کو جدا کر دینے پر ایسی پابندیاں عائد کر دی جائیں جن کی وجہ سے لوگ اس فعل کا ارتکاب نہ کر سکیں۔

(حوالہ حقوق الزوجین۔ صفحہ ۵۵)

قیام پاکستان کے بعد حکومت کیلئے ممکن ہو گیا کہ وہ اس قسم کی پابندیاں لگائے لیکن جو بھی یہ پابندیاں نافذ کی گئیں اور طلاق ثلاثہ بیک مجلس کو خلاف قانون قرار

دیدیا گیا۔ تو مودودی صاحب کی سیاسی مجبوریوں نے انہیں مخالفت پر مجبور کر دیا، اور قارئین حیران ہونگے کہ اپنی تفسیر تفہیم القرآن میں طلاق کے جس طریقے کو قرآن و حدیث کے مطابق قرار دیا تھا۔ یکایک اس کی مخالفت کرنے لگے اور اب قرآن و حدیث اور اپنی تفسیر کو منظر انداز کرتے ہوئے اسی صحیح طریقہ کو حنفی فقہ کے خلاف قرار دیا۔ انہی کی زبانی سینے سے نکلتے ہیں۔

قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ حنفی مذہب کے خلاف ہے

"بلاشبہ یہ چیز بعض فقہی مذاہب کے نزدیک درست ہے لیکن حنفی مذہب کے خلاف ہے۔ حنفی مذہب میں اگر تین طلاق بیک وقت دیئے گئے ہوں تو اس سے طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے اور مطلقہ عورت سے اس کا سابقہ شوہر نہ تو مدت عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور نہ عدت گزر جانے کے بعد اس کے ساتھ پھر نکاح کر سکتا ہے جب تک کہ اس کی تحلیل نہ ہو جائے ان حنفی باشندوں کو جو اعتماد امام ابوحنیفہؒ اور مذہب حنفی کے آئمہ و فقہاء کے علم و تقویٰ پر ہے وہ اعتماد آج کل کے قانون سازوں پر نہیں ہے۔

(بحوالہ عالی قوانین پر علما کے اعتراضات - صفحہ ۱۸ و ۱۹)

قارئین سوچتے ہوں گے کہ جس وقت مودودی صاحب نے تفہیم القرآن لکھی تھی اس وقت شاید ملک کے باشندوں کی عظیم اکثریت حنفی نہیں ہوگی کہ انہوں نے قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کا صحیح طریقہ اپنی تفسیر میں بیان کر دیا تھا۔ یہ غلط فہمی بالکل نہیں ہونی چاہیئے اس وقت بھی ملک کے باشندوں کی عظیم اکثریت حنفی تھی۔ اور انہوں نے مودودی صاحب کی اس تفسیر پر اعتراض بھی کیا تھا۔ خیال رہے کہ مودودی صاحب کی تفہیم القرآن پہلے قسط داران کے رسالے ترجمان القرآن میں شائع ہوتی رہی تھی۔ لیکن مودودی صاحب نے حنفی فقہ کی تضحیک کرتے ہوئے ان حنفی علما کو جو ڈانٹ پلائی تھی وہ خود انہی کی زبانی سینے سے نکلتے ہیں۔

حنفی فقہ کی کتابوں کی تضحیک | "قیامت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان گناہگاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی دشوا بھی پکڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو علم و عقل سے اس لیے سرفراز کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو؟ کیا ہماری کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لیے تھی کہ تم اس کو لیے بیٹھے رہو اور ستمان تمہاری میں مبتلا ہوتے رہیں۔ ہم نے اپنے دین کو آسان بنایا تھا تم کو کیا حق تھا کہ اسے مشکل بنا دو؟ ہم نے تم کو قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا حکم دیا تھا تم پر کیسے فرض کیا تھا کہ ان دونوں سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی کرو؟ ہم نے ہر مشکل کا علاج قرآن میں لکھا تھا تم سے یہ کس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ اور اپنے لیے انسانوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو کافی سمجھو۔ اس باز پرس کے جواب میں مسید نہیں کہ کسی عالم دین کو کنز الدقائق اور ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفوں کے دامن میں پناہ مل سکے گی۔"

(حقوق الزوجین ص ۹۸)

لیکن سستی بازی نے انہیں یہ دن دکھایا کہ وہ خود یہ لغے لگانے لگے کہ قرآن و حدیث کے مطابق طلاق کے صحیح طریقہ کو ہاتھ نہ لگاؤ۔ کیونکہ یہ حنفی فقہ کے خلاف ہے اور ساتھ ہی حنفی فقہ کی کتابوں کے مصنفوں کے دامن میں پناہ بھی لے لی۔ جن کی کسی زمانے میں وہ تضحیک کر چکے تھے۔

تحلیل یا حلالہ | طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا حنفی فقہ کے مطابق جواز تلاش کرتے ہوئے لفظ تحلیل کا بھی ذکر تھا جس کے متعلق

ہم نے اشارہ کیا تھا کہ حنفی فقہ کے مطابق اسکی تفصیل آگے آتی ہے یہ اسی "حلالہ" کا معصوم نام ہے جو طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا فطری نتیجہ ہے۔ ہمارے معاشرے میں اس پر جس گھناؤنے طریقے سے عمل ہوتا رہا ہے، اکثر کارین کو اس کا اندازہ ہوگا۔ یہ کوئی جاہل مولویوں کی کارروائی نہیں ہوتی تھی، بلکہ حنفی مذہب کے جن فقہاء کے علم و تقویٰ کا واسطہ دے کر موردی صاحب طلاق ثلاثہ بیک مجلس کا جواز پیش کرتے ہیں انہی کتابوں میں اس کا جواز ان الفاظ میں موجود ہے۔

وَإِذَا تَرَوْهَا بِشَرِّ التَّحْلِيلِ فَالْزَّكَاحُ مَكْرُوهٌ لِقَوِيهِ غَيْبٌ

السَّلَامُ لَعَنَ اللَّهُ الْمَحْلِلَ وَالْمَحْلِلَةَ وَهَذَا هُوَ مُحَمَّدٌ
فَانْ طَلَقَهَا بَعْدَ وَطِئِهَا حَلَّتْ لِلْأُولَى لَوْجُودَ الدَّخُولِ فِي نِكَاحٍ
صَحِيحٍ“ (ہدایہ اولین مجیدی صفحہ ۳۷۶)

ترجمہ۔ یعنی اگر حلالہ کی شرط سے کسی عورت سے نکاح کیا تو یہ ایک مکروہ فعل
ہے کیونکہ صلح نے حلالہ کرنے اور کراتے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھیجی
ہے اور اس سے مراد یہی حلالہ ہے تاہم اگر اس (حلالہ کے نکاح) کے بعد
کوئی شخص عورت سے مباشرت کے بعد اسے طلاق دیدے تو وہ پہلے طلاق دینے
والے شخص کیلئے حلال ہو جائے گی کیونکہ دخول نکاح صحیح میں ہوا ہے

اب تفہیم القرآن کے مصنف حنفی فقہاء کے علم و تقویٰ کا واسطہ دیتے ہوئے
اور ان کی کتابوں کے دامن میں پناہ لیتے ہوئے اسے جائز قرار دے رہے
ہیں اور بے چارے یہ بھول گئے کہ کسی زمانے میں وہ اپنی تفسیر میں اس بارے
میں یہ بھی لکھ چکے ہیں :-

”احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص محض اپنی مطلقہ بیوی کو اپنے
حلال کرنے کی خاطر کسی سے سازش کے طور پر اس کا نکاح کرائے اور پہلے سے
یہ طے کرے کہ وہ نکاح کے بعد اسے طلاق دیدے گا تو یہ ہر ایک ناجائز
فعل ہے۔ ایسا نکاح، نکاح نہ ہوگا بلکہ محض ایک بدکاری ہوگی اور ایسے سازشی
نکاح و طلاق سے عورت ہرگز اپنے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی حضرت علی اور
ابن مسعود، اور ابو ہریرہ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم کی متفقہ روایت ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریقہ سے حلالہ کرنے اور حلالہ کرانے پر لعنت
فرمائی ہے“

(تفہیم القرآن جلد اول طبع سوم صفحہ ۱۷۶، ۱۷۷)
اس مقام پر راقم کا مقصود و مطلوب یہ نہیں کہ فقہ حنفی خلاف قرآن و حدیث
کے یہاں صرف یہ دکھانا ضروری سمجھا گیا ہے کہ آپ مولانا مودودی کے حسب
ضرورت تبدیل ہونے والے لاسٹک کے پلکار اسلام کی ایک جھلک اس سنجیدہ
اور اہم معاملہ میں بھی دیکھ لیں اور ان کی تبویس اقتدار ان سے کیا کیا گل کھلواتی ہے
یہ نظارہ بھی کر لیں۔
(پروفیسر جلیب احمد)

”مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن پر تبصرہ کیلئے یوں تو
 کیلئے ہوئے ہیں ایک عرصہ سے قارئین کی طرف سے فرمائشیں بلکہ اصرار
 موصول ہو رہے تھے، لیکن جب اس تفسیر کی تکمیل کے بعد اسے زیادہ سے
 زیادہ فروخت کرنے کے لئے جماعت اسلامی نے اس کے پراپیگنڈا کیلئے
 اپنے مخصوص حربے استعمال کرنے شروع کئے تو اس اصرار کی شدت اور بھی
 بڑھ گئی۔ لیکن اس کے باوجود ہم نے اس پر قلم اٹھانے کی ضرورت نہ سمجھی۔ اس
 کی بڑی وجہ ایک تھی۔ ہماری تفسیر کے متعلق عام شکایت جلی آرہی ہے کہ ان
 میں اسرائیلیات کی خرافات اور دیگر ہر قسم کا طب دیاس بھرا ہوتا ہے یہی
 کیفیت مودودی صاحب کی تفسیر کی بھی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ انہوں
 نے اس میں زبان اس جبرنلزم کی استعمال کی ہے جس فن کے وہ ماہر ہیں
 لہذا اس تفسیر پر کماحقہ تبصرہ کرنے کیلئے ضروری ہے کہ ان تمام مقامات
 کو سامنے لایا جائے جو ان خرافات کے حامل ہیں اور ایسا کرنے کے لئے
 ظاہر ہے کہ ایک مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت ہوگی۔ اور اس قسم کے مہمل
 کام کیلئے ہمارے پاس وقت کہاں؟ ان خرافات کی ایک مثل ملّا حظہ فرمائیے
 سورہ بقرہ میں ہاروت و ماروت کا ذکر آتا ہے۔ اس کی تفسیر میں مودودی
 صاحب لکھتے ہیں :-

”اس کی تاویل میں مختلف اقوال ہیں مگر جو کچھ میں نے سمجھا ہے وہ یہ ہے
 کہ جس زمانے میں بنی اسرائیل کی پوری قوم بابل میں قیدی اور غلام بنی ہوئی
 تھی اللہ تعالیٰ نے دو فرشتوں کو انسانی شکل میں ان کی آزمائش کے
 لئے بھیجا ہوگا جس طرح قوم لوط کے پاس فرشتے خوبصورت لڑکوں کی
 شکل میں گئے تھے۔ اسی طرح بنی اسرائیل کے پاس وہ پیروں اور فقیروں
 کی شکل میں گئے ہوں گے۔ وہاں ایک طرف انہوں نے بازار سامری میں
 اپنی دوکان لگائی ہوگی اور دوسری طرف وہ اتمام محبت کیلئے ہر ایک کو خبردار
 بھی کر دیتے ہوں گے کہ دیکھو تم تمہاری آزمائش کی حیثیت رکھتے ہیں تم اپنی
 عاقبت خراب نہ کرو مگر اس کے باوجود لوگ ان کے پیش کردہ عملیات

اور نقوش اور تعویذات پر لوطے پڑتے ہوں گے۔

فرشتوں کا انسانی شکل میں آکر کام کرنے پر کسی کو حیرت نہ ہو۔ وہ سلطنت الہی کے کارپرداز ہیں۔ اپنے فرائض منصبی کے سلسلہ میں جس وقت جو صورت اختیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ اسے اختیار کر سکتے ہیں۔ یہیں کیا خبر کہ اس وقت بھی ہمارے گرد و پیش کتنے فرشتے انسانی شکل میں آکر کام کر جاتے ہوں گے۔ رہا فرشتوں کا ایک ایسی چیز سکھانا جو بجائے خود بُری تھی، تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے پولیس کے بے وردی سپاہی کسی رشوت خوار حاکم کو نشان زدہ سکے اور نوٹ لے جا کر دیتے ہیں تاکہ اسے عین حالت ارتکابِ جرم میں پکڑیں اور اس کے لیے بے گناہی کے عذر کی گنجائش باقی نہ رہے۔ (تفہیم القرآن جلد اول طبع اول ص ۹۸)

فرمائیے! جس "تفسیر" کی کیفیت یہ ہو اس پر تبصرہ تصنیع ادوات نہیں تو اور کیا ہے۔ باقی رہا اس مفسرِ قرآن کا قرآنی علم، سو اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ آپ سمجھ رہے ہیں کہ فرشتے جب اور جہاں جی چاہے انسانی شکل اختیار کر کے لوگوں کے سامنے آسکتے ہیں اور قرآن کریم میں ان ملائکہ کے متعلق جو میدانِ جہاد میں بنی اکرم اور جماعتِ مومنین کی مدد کے لیے نازل ہوئے تھے، اللہ تعالیٰ نے بصراحت فرمایا کہ لَحَرَّتْ رُوحَاہُمْ۔ تم انہیں دیکھ نہیں سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرشتوں کے متعلق یہ فرماتے ہیں اور مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ وہ جب جی چاہے انسانی شکل میں سامنے آسکتے ہیں۔ پھر ان سے یہ پوچھئے کہ قرآن میں یہ کہاں لکھا ہے کہ قوم لوط کے پاس فرشتے انسانی شکل میں آئے تھے؟

۲۔ شاہدِ عادلؑ نے اس تفسیر پر تبصرہ ایک خاص نقطہ نگاہ سے کیا ہے یعنی انہوں نے بتایا ہے کہ یہ تفسیر کس قدر تضادات کا مجموعہ ہے اور ان تضادات کو بھی انہوں نے بعض احکام تک محدود رکھا ہے۔ اگر اسے احکام سے آگے بڑھ کر حقائق تک لے جایا جائے تو تضادات کے ایسے ایسے نمونے سامنے آئیں گے کہ آپ محو حیرت رہ جائیں

سورہ فہمنا غلام اور لونڈیوں کے سلسلہ میں مودودی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب جنگ میں گرفتار شدہ عورتیں سپاہیوں میں تقسیم کر دی جائیں تو ان سپاہیوں

کو اُن پر حق ملکیت حاصل ہو جاتا ہے اور ملکیت تمام دوسرے حقوق کی طرح وہ
 بالکامہ حقوق بھی قابل انتقال ہیں جو کسی شخص کو انہ روئے قانون کسی کسی
 جنگ پر حکومت نے عطا کئے ہوں (تفہیم القرآن حصہ اول طبع آدل ص ۱۲۱)
 آپ سمجھے کہ حق ملکیت کے انتقال سے عملاً کیا مفہوم ہے؟ یہ کہ وہ سپاہی ان
 عورتوں کو جنسی تصرف میں لانے کے بعد جب جی چاہے اپنے کسی دوست کو تحفہ
 دے سکتا ہے۔ فروخت کرنے کے سلسلہ میں وہ کسی دوسری جنگ لکھتے ہیں :-
 ”اس قسم کے لونڈی غلاموں کو بیچنے کی اجازت دراصل اس معنی میں ہے کہ
 ایک شخص کو ان سے فدیہ وصول کرنے اور فدیہ وصول نہ ہونے تک اُن سے خدمت
 لینے کا جو حق حاصل ہے، اس کو وہ معاوضہ لیکر دوسرے شخص کی طرف منتقل کر دیتا ہے“
 (تفہیمات حصہ دوم ص ۳۲۳)

جیسا کہ تبصرہ نگار نے لکھا ہے غنیمت ہے کہ مودودی صاحب کی یہ خرافات،
 دوسری زبان میں ترجمہ نہیں ہوئیں، ورنہ آپ سوچئے کہ اگر یہ ”اسلامی احکام“
 خدا نکرہ، سہندوں کے ہاتھ لگ جائیں تو جو ہماری عفت مآب خواتین آج ہزاروں
 کی تعداد میں انکی قید میں ہیں، ان کا کیا حشر ہو۔ اور آپ اس کے خلاف ایک لفظ تک
 نہ کہہ سکیں گے جب وہ کہیں گے کہ یہ تو ہم خود آپ کے اسلام کے مطابق کر رہے ہیں
 یہ ہے بہر حال نمونہ اس تفسیر کا جس سے متعلق آج اس قدر ڈھونڈورا پیٹا جا رہا ہے اور
 کہا جا رہا ہے کہ

”قرآن مجید کی تفاسیر سینکڑوں نہیں ہزاروں موجود ہیں لیکن جب تک ایک
 شخص ان تفاسیر کا مطالعہ کرتا ہے تو وہ قرآن کے بارے میں شکوک و شبہات میں
 مبتلا ہو جاتا ہے کیونکہ اسے ان تفاسیر میں آج کل کے مسائل کا کوئی تشفی بخش
 جواب نہیں ملتا۔ ایسے دور میں ضرورت اس بات کی تھی کہ اسلام کو موجودہ زمانے
 کے حالات اور مسائل کی روشنی میں پیش کیا جائے اور قرآن پاک کو آج کل کی عام فہم
 زبان میں پیش کیا جائے کہ اس کے مطالعہ سے انسان کے اندر پیدا ہونے والے تمام
 شکوک و شبہات دور ہو جائیں اور اس کا سینہ اسلام کی روشنی سے منور ہوتا جائے
 اس ضرورت کو مولانا مہتمم کی اس تفسیر تفہیم القرآن نے بحسن و خوبی پورا کیا ہے“

ہم نے اوپر اس تفسیر سے جو دو مثالیں پیش کی ہیں، ان میں سے پہلی مثال قرآن مجید کے اس مقام سے متعلق جس کا صحیح معنوم سامنے نہ ہونے سے اول میں عجیب و غریب شکوک و شبہات دور ہو جاتے ہیں یا (معاذ اللہ) معاذ اللہ، قرآن اٹھو کہ بن جاتا ہے۔ دوسرا مقام ایک ایسے مسئلہ سے تعلق رکھتا ہے جس نے ہمارے زمانے میں خاص اہمیت حاصل کر رکھی ہے یعنی جنگی قیدیوں کے ساتھ برتاؤ کا مسئلہ۔ آپ غور فرمائیے کہ اس کا جو حل مودودی صاحب نے بتایا ہے اسے آپ دنیا کے سامنے فخر کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں، یا آپ کی نگاہیں زمین میں گر جاتی ہیں؟

یہ ہے سطح اس تفسیر کی، اور وہ ہے ایک جھلک اس پروپیگنڈہ کی جو اس کے متعلق کیا جا رہا ہے (اقبال کے الفاظ میں) کس قدر (معاذ اللہ) مظلوم ہے بے چارہ قرآن بھی، جسے اس قسم کے مفسر ملتے ہیں اور ان کے مذاہن کے متعلق کیا کہا جائے۔“ (طلوع اسلام و بحیرۂ مہم ص ۶۴ تا ۶۵)

تفہیم القرآن جلد دوم صاحب پر ایک نظر

قارئین تفہیم القرآن جلد اول پر تبصرہ سمجھنے والے میں ملاحظہ فرما چکے ہیں اب دوسری جلد پر بھی ایک نظر ڈالیں گے۔ واضح رہے کہ اس قسم اختصار کو مد نظر نہ رکھتے ہوئے صرف انہی مقامات کو سامنے لارہا ہے جن میں مودودی صاحب کی تصاویر بیانی سنگین نوعیت کی ہے ورنہ اس کے لیے تو ایک پوری کتاب کی ضرورت ہے۔

اس تبصرے کی ابتداء ہم ايسے عنوان سے کر رہے

داعی حق کی صفات

ہیں کہ جس کا دعویٰ مودودی صاحب خود اپنے لیے بھی کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ہمیشہ ایک داعی حق کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ ایک داعی حق میں کون سی صفات ہونی چاہئیں اس کے متعلق اپنی تفسیر تفہیم القرآن جلد دوم طبع دوم کے صفحہ ۱۱۱ پر فرماتے ہیں:-

وامی حق کے لئے جو صفات سب سے زیادہ ضروری ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ اسے نرم خو، متحمل، اور عالی ظرف ہونا چاہیئے۔ اس کو اپنے ساتھیوں کیلئے شفیق، عامتہ الناس کے لئے رحیم اور اپنے مخالفوں کیلئے حلیم ہونا چاہیئے۔ اس کو اپنے رفقاء کی کمزوریوں کو بھی برداشت کرنا چاہیئے اور اپنے مخالفین کی سختیوں کو بھی۔ اسے شدید سے شدید اشتعال انگیز مواقع پر بھی اپنے مزاج کو ٹھنڈا کرنا چاہیئے۔ نہایت ناگوار باتوں کو بھی عالی ظرفی کے ساتھ ٹال دینا چاہیئے۔ مخالفوں کی طرف سے کیسی ہی سخت کلامی بہتان تراشی۔ ایذا رسانی اور شرم رائے مزاحمت کا اظہار ہو، اس کو درگذری سے کام لینا چاہیئے۔ جماعت اسلامی والے ہمیشہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مودودی صاحب میں یہ صفات۔

بد رجہ اتم پائی جاتی ہیں لیکن قارئین اسی تفسیر کی جلد اول کے تبصرے میں ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ بہتان تراشی، ایذا رسانی اور شرم رائے مزاحمت تو کجا اپنے سے ہلکا سا علمی اختلاف رکھنے والوں کو وہ تفسیر جیسی سنجیدہ کتاب میں بار بار ”شیطان“، کے شاگردوں کے لقب سے نوازتے ہیں۔ ہم نے اسے ہلکا سا علمی اختلاف اس لئے کہا ہے کہ (مثلاً) عورتوں کو مردانہ عہدے دلانے وغیرہ پر دوسروں کو مطعون کرتے رہے لیکن بعد میں جب اپنے آپ کو ضرورت پیش آئی تو اس کا شرعی حوالہ ڈھونڈ نکالا، مخالفوں کو ”شیطان کے شاگرد“ قرار دینے میں جو کسر باقی رہ گئی تھی۔ اس کی تلافی وہ اس وقت کے تمام پاکستانی حکمرانوں کو ”جھوٹے، بے ایمان اور بے حیا“ کی گالی دیکر کرتے ہیں۔

تفسیر زیر تبصرہ میں ”ضرورت سے زاید مساجد“ کی تعمیر کے بارے

میں فرماتے ہیں:-

”مدینہ میں اس وقت دو مسجدیں تھیں۔ ایک مسجد قبا جو شہر کے مضافات میں تھی۔ دوسری مسجد نبوی جو شہر کے اندر تھی۔ ان دو مسجدوں کی موجودگی میں ایک تیسری مسجد بنانے کی ضرورت تھی اور وہ زمانہ ایسی احمقانہ مذہبیت کا نہ تھا کہ مسجد کے نام سے ایک عمارت بنا دینا بجائے خود کارِ ثواب ہو۔ قطع نظر اس سے کہ اسکی ضرورت ہو یا نہ ہو۔ بلکہ اس کے برعکس ایک نئی مسجد بننے کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں کی جماعت میں

خواہ مخواہ تفریق رونما ہو جسے ایک صالح اسلامی نظام کسی طرح گوارا نہیں کر سکتا (ص ۲۲۳)

اللہ کی شان ہے کہ مودودی صاحب نے جن کاموں پر دوسروں پر لعن طعن کیا، بعد میں خود ان کے مرکب ہوئے۔ عورتوں کو مردوں کے مساوی عہدہ دلانے والوں کو "شیطان کے شاگرد" کہا اور پھر ایک عورت کو ملک کا سب سے اعلیٰ انتظامی اور سیاسی عہدہ دلانے کے لیے تن من دھن سے کام کیا۔ زائد از ضرورت مسجد بنانے کو احمقانہ مذہبیت قرار دیا۔ لیکن اس احمقانہ مذہبیت کے خود مرکب ہوئے ہیں اور عوام سے اپیل کی جا رہی ہے کہ جماعت اسلامی کی مسجد کو پانچ کھل تک پہنچانے کے لیے پانچ لاکھ روپے چندہ دیں حالانکہ اس وقت لاہور کی ہزاروں مساجد نمازیوں کی عدم موجودگی یا کمی کی مرثیہ خواں ہیں۔ خود مرکز جماعت اسلامی کے قریب مسجد یعنی جامع مسجد محلہ رسولپورہ کو گلا ہے کہ جماعت کے مرکز کے قریب رہنے والے کے باوجود جماعت اسلامی سے متعلق کوئی صاحب وہاں نماز پڑھنے نہیں آتے۔ اور اس مسجد کی غیر آبادی کا اندازہ اس سے لگائیے کہ وہ موجودہ حاضری سے پچاس گنا نمازیوں کے لیے کافی ہے۔ رستم عام طور پر ہی مسجد میں نماز ادا کرتا ہے، سوچئے کہ جس معیار کے مطابق وہ مدینہ منورہ کی میسرہ مسجد کی تعمیر غیر ضروری سمجھتے ہیں کیا لاہور کی ہزاروں غیر آباد مساجد کی موجودگی میں ان کا پانچ لاکھ روپے کی لاگت سے ایک نئی مسجد بنانا، احمقانہ مذہبیت شمار نہیں ہوگا۔؟

مصر کا سیفی ایکٹ | اپنی تفسیر کے صفحہ ۳۹۹ پر مودودی صاحب جس طرز پر حضرت یوسف علیہ السلام کی قید

کا ذکر کرتے ہیں انڈکس میں اس کے لیے عنوان "مصر کا سیفی ایکٹ تجویز کرتے ہیں۔ اس کے تحت لکھتے ہیں۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی شخص کو شرائط انصاف کے مطابق عدالت میں مجرم ثابت کئے بغیر بس یہ سنی پکڑ کر جیل بھیج دینا بے ایمان حکمرانوں کی پرانی سنت ہے۔ اس معاملہ میں بھی آج کے شیاطین چار ہزار برس پہلے کے اشرار سے کچھ مختلف نہیں ہیں، فرق اگہ ہے تو بس یہ کہ وہ جمہوریت کا نام نہیں لیتے۔ اور یہ اپنے ان کڑوؤں کے ساتھ یہ نام بھی لیتے ہیں۔ وہ قانون کے بغیر اپنی غیر قانونی حرکتیں کیا کرتے تھے اور یہ ہزاروں زیادتی کے لیے پہلے ایک "قانون" بنا لیتے ہیں۔ وہ صاف صاف اپنی

اغراض کے لیے لوگوں پر دست درازی کرتے تھے۔ اور جس پر ہاتھ ڈالتے ہیں اس کے متعلق دنیا کو یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس ان کو نہیں ملک اور قوم کو خطرہ تھا۔ غرض وہ ظالم تھے اس کے ساتھ جھوٹے اور بے حیا بھی ہیں (صفحہ ۳۹، ۴۰) قرآن مجید کے الفاظ کے مطابق عزیر مصر کی بیوی نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ناجائز مطالبہ کیا اور ساتھ ہی دھمکی بھی دی کہ اگر اس کی خواہش پوری نہ کی گئی تو وہ اسے جیل بھجوا دے گی۔ حضرت یوسفؑ نے اس بُرائی کے بجائے خوشی خوشی جیل جانا منظور فرمایا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مودودی صاحب اسے آج کل کے سیفیٹ ایکٹ پر کیسے اور کیوں منطبق فرما رہے ہیں۔ اس کی حقیقت اس وقت کھلتی ہے جب آپ کی تفسیر کی جلد اول کے مقدمہ پر نظر ڈالی جائے جس میں آپ فرماتے ہیں کہ اکتوبر ۱۹۲۸ء میں یکا یک مجھے پبلک سیفیٹ ایکٹ کے تحت جیل بھیج دیا گیا۔ اپنی قید کو انبیاء کی آزمائش کے ہم پلہ قرار دینا | چنانچہ مذکورہ بالا تفسیر کے ذریعہ اپنی قید کو حضرت

یوسف علیہ السلام کی آزمائش کے ہم پلہ قرار دینے کے لیے آپ نہیں بھی مصر کے سیفیٹ ایکٹ کے تحت جیل بھجوتے ہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مودودی صاحب کو بھی کسی اپنے خاندان کی عورت نے اپنی خواہشات کا کھلونا بنانا چاہا تھا۔ کہ جس نے انکار پر نہیں جیل بھجوا دیا گیا تھا؟ اگر یہ بات نہیں تھی تو نہیں اپنے آپ کو ایک الوالعزم نبی کے ہم پلہ قرار دینے کے لیے کچھ مائل کرنا چاہیے تھا۔ آخر خود ستائی اور انانیت کی کوئی حد ہونی چاہیے۔ مودودی صاحب کو جس سیفیٹ ایکٹ کے تحت گرفتار کیا گیا تھا، وہ بانی پاکستان قائد اعظمؒ کے زمانہ حیات میں بنایا گیا تھا، اور جس پر قائد ملت لیاقت علی خاں کے زمانے میں عمل ہوتا رہا۔ اور انہی کے زمانے میں میں نہیں گرفتار کیا گیا۔ خود مودودی صاحب کو بھی اچھی طرح معلوم تھا کہ ان کا جرم کیا ہے اور عامۃ الناس کو بھی۔ یہ تھا مسد کشمیر کے متعلق ان کا وہ فتویٰ جس نے عین ہر وقت جب ملک کو اس باب میں متفق رائے ہونے کی اشد ضرورت تھی (اور ملک متفق رائے تھا) بحث

و نزاع کا دروازہ کھول دیا۔ اور جو لوگ کشمیر کی آزادی کے لیے ہر طرح کی قربانی کے لیے سرکھٹ کھڑے تھے ان کے دلوں کو تذبذب کی آماجگاہ بنا دیا۔

اس سے ملک کی سلامتی کو جو نقصان پہنچا اس کے حب اس سے خود جماعت اسلامی کو ایک حد تک اپنے آپ کے فتنے سے لا تعلقی کا اظہار کرنا پڑا۔

(ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۸۸ء ص ۲۲۸)

مودودی صاحب کو قید کرنیوالے حکمران بے ایمان | ایک نوزائیدہ مملکت
شیطان ظالم، جھوٹے اور بے حیا ہیں، | میں اتنی بڑی کھسبلی
پیدا کرنے کے باوجود

اپنی قید کو تقدس کا جامہ پہنانے کے لیے پہلے اس کا ذکر اپنی تفسیر کے مقدمے میں کرتے ہیں اور پھر جن پاکستانی حکمرانوں نے سیفی ایکٹ کے تحت انہیں قید کیا، انہیں اور اس قانون کے بنانے والے پاکستانی حکمرانوں کو تفسیر جیسی سنجیدہ کتاب میں "بے ایمان شیطان، ظالم، جھوٹے اور بے حیا" جیسی مغلطات سے نوازتے ہیں۔ قارئین نے یہ چیز بڑے دکھ کے ساتھ محسوس کی ہوگی کہ ان کی دشنام طرازی کی زد کس طرح قائد اعظم اور قاعدت پر پڑ رہی ہے

ایک کیکیا دینے والا مقام | اب ہم اس تفسیر کے اس گوشے کی طرف آتے ہیں
جسے دیکھ کر ہمارا سر چپکا گیا اور جس کے نتائج کے
احساس سے ہماری رُوح پر کپکپی چھا گئی۔ اس گوشے تک پہنچنے سے پہلے ایک مختصر
وضاحت ضروری ہے۔

مودودی صاحب مطالبہ پاکستان کی مخالفت میں اس حد تک متشدد تھے، کہ انہوں نے بر ملا کہہ دیا کہ اس جدوجہد کے نتیجے میں جو کچھ حاصل ہوگا وہ مسلمانوں کی "کافرانہ ریاست" ہوگی، بلکہ اس سے بھی بدتر۔ ان کی اس مخالفت کے علی الرغم پاکستان وجود میں آگیا وہ نہایت بے حیثی سے ہندوستان سے بھاگ کر اسی کافرانہ ریاست میں پناہ لینے کے لیے آگئے۔ کچھ ایسا نظر آتا ہے جیسے وہ اس مملکت کو تباہ کرنے کے لیے مامور کئے گئے تھے۔ ورنہ ان کا ان حالات میں پاکستان کی طرف رُخ کرنا کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

یہاں آنے کے بعد انہوں نے سب سے پہلے حکومت کے ملازمین کے دل میں حکومت کے خلاف بغاوت کے جراثیم بیدار کئے۔ جب گورنمنٹ پنجاب نے اپنے ملازمین سے ملک کی وفاداری کا حلف لینے کو کہا تو اس جماعت سے متاثرین نے اس سے انکار کر دیا۔ پھر انہوں نے یہ بھی فتویٰ دیا کہ فوج کی ملازمت بھی ناجائز ہے۔ اس مقام پر بعض لوگوں نے یہ اعتراض کیا کہ حضرت یوسفؑ جیسے الوالعزم رسول نے فرعون جیسے کافر کی حکومت میں منصب قبول کر لیا تھا۔ یہاں کی حکومت نہ تو فرعون سے زیادہ کافر ہے اور نہ ہم لوگ حضرت یوسفؑ سے زیادہ بلند مرتبت، تو پھر اس حکومت کی ملازمت کس طرح ناجائز قرار دی جاسکتی ہے۔ اعتراض بڑا وزنی تھا، لیکن مودودی صاحب تو ان میں سے ہیں جنہوں نے کبھی اپنی غلطی کا اعتراف نہیں کیا۔ انہوں نے اپنے دعویٰ کے جواز میں ثبوت اور دلائل پیش کرنے کے لیے دامن حضرت یوسفؑ کو چاک کرنے میں کوئی ہال محسوس نہ کیا۔ یہ ہے اس تفسیر کا وہ مقام جس سے ہماری روح پر کپکپی طاری ہو جاتی ہے۔ انہوں نے سب سے پہلے تو یہ کچا کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ حضرت یوسفؑ علیہ السلام نے فرعون کی حکومت میں کوئی منصب قبول کر لیا تھا۔ تفسیر کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے، حقیقت یہ ہے کہ اس مقام کی تفسیر میں دو اخطاط کے مسلمانوں نے کچھ اس ذہنیت کا اظہار کیا ہے جو کبھی یہودیوں کی خصوصیت تھی۔ یہ یہودیوں کا حال تھا کہ جب وہ ذہنی و خصلاتی پستی میں مبتلا ہوتے تو پچھلی تاریخ اور جن جن بزرگوں کی سیر میں ان کو بلندی پر چڑھنے کا سبق دیتی تھیں، ان سب کو وہ نیچے گرا کر اپنے مرتبہ پر اتار لاتے تاکہ اپنے لیے اور نیچے گرنے کا بہانہ پیدا کریں۔ افسوس! یہی کچھ مسلمانوں نے کیا۔ انہیں کافر حکومتوں کی چاکری کرنی تھی مگر اس پستی میں گرتے ہوئے اسلام اور اس کے علمبرداروں کی بلندی دیکھ کر انہیں شرم آتی لہذا اس شرم کو مٹانے اور اپنے ضمیر کو راضی کرنے کے لیے یہ اپنے ساتھ اس جلیل القدر پیغمبر کو بھی خدمت کفر کی گہرائی میں لے گئے جس کی زندگی دراصل نہیں یہ سبق دے رہی تھی کہ اگر کسی ملک میں ایک اور صرف سچا و صاف رہے کہ اس جرم کے مجرم اس زمانے کے مسلمان ہی نہیں آئمہ متقدمین نے بھی اپنی تفسیر میں یہی لکھا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے حکومت فرعون میں منصب قبول کر لیا تھا۔

ایک مرد مومن بھی خالص اسلامی اخلاق اور ایمانی فراست و حکمت کا حامل ہو تو وہ تنہا مجرّد اپنے اخلاق اور اپنی حکمت کے زور سے اسلامی انقلاب برپا کر سکتا ہے۔“ (ص ۴۱۳)

آگے بڑھنے سے پہلے ذرا یہ دیکھتے جائیے کہ جسے یہ مفسر خدمت کفر قرار دے رہا ہے، خود خدا اس کے متعلق کیا کیا کہتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ حضرت یوسفؑ نے خود فرعون مصر سے یہ کہا تھا کہ مملکت کے مالیات یا اراضیات کے نظم و نسق کا شعبہ میرے سپرد کر دیا جائے۔ میں اس کا ایسا انتظام کر سکتا ہوں کہ جس قحط کی یہ انسانیت سوز مصیبت طل جائے گی (۱۲۵)، اللہ تعالیٰ نے اس منصب کو اپنی ”رحمت“ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ محسنین کا اجر ضائع نہیں کیا کرتے (۱۲۶)، یہ ہے خدا کی نگاہوں میں اس منصب کی پوزیشن جسے مودودی صاحب خدمت کفر قرار دیتے ہیں۔

لیکن مودودی صاحب کا مقصد تو اس سے بھی حاصل نہ ہوا۔ یہ خدمت کفر تھی یا رحمت خداوندی، بہر حال ایک کافر بادشاہ کی حکومت میں ملازمت تو ضرور تھی اس خود ساختہ پھندے سے نکلنے کے لیے مودودی صاحب نے فرمایا کہ حضرت یوسفؑ بہر حین بادشاہ مصر کے ہاں بہت بڑے منصب پر فائز تھے لیکن وہ مصر کے شامی قانون پر عمل نہیں کرتے تھے۔“ (ص ۴۲)

یعنی انہوں نے اس حکومت کا منصب تو قبول کر رکھا تھا، لیکن عمل اس حکومت کے قوانین کے خلاف کرتے۔“ آپ نے غور فرمایا کہ مودودی صاحب کس طرح اپنی سیرت و کردار کو بے ایراہن یوسفی پہنا رہے ہیں!

اس سے یہ سوال پیدا ہوا کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ حضرت یوسفؑ حکومت فرعون کے قوانین کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے۔ اس کے ثبوت کے لیے پھر ایک وضاحتی پس منظر کی ضرورت پیش آگئی۔ جب حضرت یوسفؑ کے بھائی دوسرے بھائیوں کے ساتھ مصر میں آتے ہیں تو حضرت یوسفؑ کا جی چاہتا تھا کہ انہیں اپنے پاس رکھ لیں لیکن مملکت کا قانون یہ تھا، کہ کسی غیر ملکی کو کسی حرم کے بغیر روکا نہیں جا سکتا (۱۲۷)، اس مشکل کے حل کے لیے مودودی صاحب کے الفاظ میں حضرت یوسفؑ نے ایک حکیم تیار کی کس طرح اپنے بھائی کو مجرم ٹھہرا کر اسے روک لیا جائے۔ اس سلسلے

میں وہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
 ”دونوں بھائیوں میں مشورہ ہوا ہوگا دینی بن یا مین کو چور بنانے کا کام کہ اسے
 روکنے کی تدبیر کی جائے۔ اگرچہ مٹھوڑی دیر کے لیے اس میں بھائی کی تسکین تھی کہ اسپر
 چوری کا دھبہ لگتا تھا لیکن بعد میں وجہ اس طرح آسانی سے دھل سکتا تھا، کہ دونوں
 بھائی اصل معاملہ کو دنیا پر ظاہر کر دیں۔ (ص ۱۹)

چنانچہ اس حکیم کے مطابق مودودی صاحب کی تفسیر کی رو سے حضرت یوسفؑ نے
 بن یامین کے شیلے میں اپنا شاہی کٹورہ رکھ دیا۔ پھر اسے پکڑوا دیا۔ اور اس طرح چوری
 کے جرم میں اپنے بھائی کو اپنے پاس روک لیا۔ ملاحظہ فرما رہے ہیں آپ خدا کے
 ایک الو العنزم پیمبر کی سیرت کا نمونہ مودودی صاحب کے آئینہ میں۔
 استغفر اللہ، استغفر اللہ (ضمناً) ان سے کون پوچھے کہ اگر حضرت یوسفؑ
 مملکت کے قانون کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے، تو وہ کس کا قانون تھا، جس کی رو سے
 انہوں نے چوری کے جرم میں بن یامین کو روک لیا تھا۔؟

بہر حال یہ ہے نمونہ اس تفسیر کا جسے ہزار سالہ اسلامی طریعہ پھر میں فقید المبتال قرار
 دیا جا رہا ہے اور جس کے مصنف کو امام احمد بن حنبلؒ اور امام ابن تیمیہؒ کا ہمسر بتایا جا رہا ہے
 اس تفسیر کی تکمیل پر تقاریب جشن منانے والوں سے تو ہمیں کوئی گلہ نہیں کیونکہ وہ مودودی
 صاحب کے تنخواہ دار ملازم یا خوشامدی مصاحب ہیں۔ ہم پوچھنا چاہتے ہیں ان ”دانشوران
 قوم“ سے جنہوں نے ان تقاریب میں اس تفسیر کی مدح و ستائش میں اس قدر بلند آہنگ
 قیاسہ خوانی کی ہے کہ کیا انہوں نے اسے پڑھنے کے بعد ایسا کہا ہے جس کا مطلب ہے
 کہ وہ ان تفصیلی نکات میں مودودی صاحب کے ہمنوا ہیں اور اسے ان کی خدمت جلیلہ
 تصور کرتے ہیں تو ہم ان کے متعلق بھی کچھ نہیں کہنا چاہتے مصنف کے ساتھ ان کا
 محاسبہ بھی ان کے خدا کے ہاں ہوگا اور اگر انہوں نے اس تفسیر کو پڑھا ہی نہیں یا پڑھنے کے
 بعد محض چند منہ موہ مصالح کے پیش نظر مدائنت برتی ہے تو کیا انہوں نے سوچا
 بھی ہے کہ اس سے انہوں نے جس قدر عوام کو گمراہ کیا ہے اس کا ان کے پاس کیا جواب
 ہے۔ خدا، اس کے برگزیدہ نبیاء اور اس کی کتاب عظیم کے ساتھ اس قسم کی بے باکانہ

گستاخی کون سی عدالت میں قابلِ عفو قرار پائے گی۔ (طوار جنوری ۱۹۶۳ء غم)

تفہیم القرآن ^{موردی صاحب} جلد سوم ^{پر ایک نظر}

زیر تبصرہ پہلی دو جلدوں کا تعارف قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے اب ہم حسبِ وعدہ جلد سوم کی ایک جھلک دکھاتے ہیں جیسا کہ پہلے تبصروں میں واضح کیا جا چکا ہے ہم موردی صاحب کی تفسیر کے صرف ان اہم نکات کو سامنے لارہے ہیں جن کا عامۃ الناس کی زندگی سے گہرا تعلق ہے۔ وہ نہ ہر جلد کا مفصل تبصرہ ایک بڑی کتاب کا تقاضا کرتا ہے۔

قبر صالحین پر مسجدیں بنانے کی ممانعت | اسلام میں قبر پرستی کی شدید

دوم سے بھی ایک قہقہہ نکل گیا تھا۔ اب ایک قہقہہ اس اسی جلد سے بھی ملاحظہ ہو۔ سورۃ الکہف کی آیت ہمزاس قال الذین غلبو علی امرہم لنتخذنَّ علیہم مَّسْجِدًا مگر جو لوگ ان کے معاطلات پر غالب تھے۔ انہوں نے کہا ہم تو ان پر ایک عبادت گاہ بنائیں گے کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

مسلمانوں میں سے بعض لوگوں نے قرآن مجید کی اس آیت کا بالکل اٹل مفہوم لیا ہے۔ وہ اسے دلیل ٹھہرا کر مقابلہ علماء پر عمارتیں اور مسجدیں بنانے کو جائز قرار دیتے ہیں حالانکہ یہاں قرآن ان کی اس گمراہی کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ جو نشانی ان ظالموں کو بعثت بعد الموت اور امکانِ آخرت کا یقین دلانے کے لیے دکھائی گئی تھی، اسے انہوں نے آرسکابِ بشرک کے لیے ایک خداداد موقع سمجھا اور خیال کیا کہ چلو کچھ اور ولی پوجا پاٹ کے ہاتھ آگئے۔ پھر آخر اس آیت کے قبور صالحین پر مسجدیں بنانے کے لیے کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشاد اس کی ہنسی میں موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں پر مسجدیں بنانے اور ان پر چیراغ کرنے والوں پر.....

..... وغیرہ (مداہم صبح اول)،
لیکن چونکہ ایسی تحسیروں کو لکھنے والے خود اپنی تحسیروں کا اہتمام نہیں
کرتے۔ اس لیے دن بدن ان بدعات میں اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ کاشش بودی
صاحب سہاس فرماتے کہ انہوں نے خانہ کعبہ کے فرضی خلاف کا طواف کر کے ان بدعات
کتنی حوصلہ افزائی کی ہے۔

جھوٹ بولنا حرام ہے | ہمارے مذہبی حلقوں میں بوقت ضرورت جھوٹ
بولنے کو جائز سمجھا جاتا ہے۔ اور اس کے لئے ۵۵ ایک

حدیث سے استناد کرتے ہیں کہ جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تین جھوٹ منسوب
ہے جاتے ہیں بودی صاحب جھوٹ بولنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور سورۃ الحج کی آیت
۳۰ واجتنبوا قول الزور (اور جھوٹی باتوں سے پرہیز کرو) سے استدلال کرتے ہوئے
نورہ بالاحادیث کو اسلامی تعلیمات کے خلاف ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اگرچہ الفاظ عام ہیں اور ان سے ہر جھوٹی شہادت کی حرمت ثابت ہوئی ہے..... اس
کے ساتھ جھوٹی قسم اور جھوٹی شہادت بھی اسی حکم کے تحت آتی ہے جیسا کہ صحیح احادیث میں
صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا

”جو کوئی بھی شرک باللہ کے برابر رکھی گئی ہے۔ اور پھر آپ نے ثبوت میں یہی آیت پیش فرمائی۔
سلامی قانون کی زیرمستلزم تعزیر ہے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کا فتوے یہ ہے کہ جو
فصل عدالت میں جھوٹا گواہ ثابت ہو جاتے اس کی تشہیر کی جائے اور لمبی قید کی سزا
دی جائے یہی حضرت عمرؓ کا قول اور فعل بھی ہے۔“ (صفحہ ۲۲۲)

جھوٹ کو شرک قرار دینے کے بعد آپ حضرت ابراہیمؑ کی جانب جھوٹ منسوب کرنے والی
حدیث یوں تجزیہ فرماتے ہیں:-

یہ حدیث جس میں حضرت ابراہیمؑ کے تین ”جھوٹ“ بیان کیے گئے ہیں۔ صرف اسی وجہ
سے قابل اعتراض نہیں ہے کہ یہ ایک نبی کو جھوٹا قرار دے رہی ہے بلکہ اس بنا پر بھی غلط
ہے کہ اس میں تین واقعات کا ذکر کیا گیا ہے وہ تینوں ہی محل نظر ہیں۔ ان میں سے ایک
”جھوٹ“ کا حال ابھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ کوئی معمولی عقل و خرد کا آدمی بھی اس سباق و سلسلہ
میں حضرت ابراہیمؑ کے اس قول پر ”جھوٹ“ کا اطلاق نہیں کر سکتا۔ کجا کہ ہم نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے معاذ اللہ اس سخن ناشناسی کی توقع کریں ”إِنِّي سَقِيمٌ“ والا واقعہ تو اس

کا جھوٹ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابراہیمؑ
فی الواقعہ اس وقت بالکل صحیح و تندرست تھے اور کوئی ادنیٰ ایسی شکایت بھی ان کو نہ تھی
..... اب رہ جاتا ہے یوری کو بہن قرار دینے کا واقعہ تو وہ بجائے خود ایسا مہمل ہے کہ
ایک شخص اس کو سنتے ہی یہ کہہ دیگا کہ یہ ہرگز واقعہ نہیں ہو سکتا۔ (صفحہ ۱۶۷، ۱۶۸)

جھوٹ بولنا جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے | لیکن موردی صاحب نے جھوٹ کی
یہ حرمت اس وقت بیان فرمائی تھی جب

انہوں نے اپنے لیے حکمت عملی کی پالیسی وضع نہیں فرمائی تھی حکمت عملی کی پالیسی وضع کرنے
کے بعد انہیں بھی قدم قدم پر اس کی ضرورت پیش آتی تو انہوں نے بغیر کسی جھجک کے یہ اعلان
فرما دیا۔

”رکستبازی اور صداقت شکاری اسلام کے اہم ترین اصولوں میں سے ہے اور جھوٹ
اسکی نگاہ میں ایک بدترین بُرائی، لیکن عملی زندگی کی بعض ضرورتیں ایسی ہیں جن کی خاطر
جھوٹ کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ بعض حالات میں اس کے وجوب تک کا فتوے دیا
گیا ہے۔“
دہانامہ ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۵۸ء

احادیث کی صحت جانچنے کے نئے اصول | احادیث کو صحیح یا ضعیف
قرار دینے کے لیے ائمہ حدیث

نے بڑے تفصیلی اصول مرتب کئے ہیں لیکن موردی صاحب ایسی تمام صحیح احادیث کو جو
ان کے مفید مطلب ہوں رد کر دیتے ہیں اہان کے مقابلے میں ضعیف اور جھوٹی احادیث
قبول کر لیتے ہیں جس کے لیے وہ خود نئے اصول مقرر کرتے ہیں چنانچہ اپنی دوسری کتابوں
کی طرح اس تفسیر میں بھی ائمہ حدیث کے مقرر کردہ اصولوں پر خط تینسٹ پھیلاتے ہوئے
مندرجہ ذیل نئے اصول پیش کرتے ہیں مفسرین نے سورہ انبیاء کی آیت نمبر ۶۲ قالوا
عانتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْهَيْمَنِ اِبْرَاهِيمَ۔ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْتَئْذِنُوْ
هُمْ اِنْ كَانُوا يَنْطَلِقُوْنَ ہ (ترجمہ) انہوں نے پوچھا۔ کیوں ابراہیم تو نے ہمارے خداؤں
کے ساتھ یہ حرکت کی ہے۔ آپ نے جواب دیا یہ سب ان کے اس سردار نے کیا ہے۔
انہی سے پوچھ لو اگر یہ بولتے ہوں) کی تفسیر کے ذیل: ایک حدیث بیان کی ہے جس میں

حضرت ابراہیم کی طرف تین مرتبہ جھوٹ بولنا منسوب کیا گیا ہے۔ مودودی صاحب اس حدیث کو ناقابل اعتماد قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”فن حدیث کے نقطہ نظر سے کسی روایت کا مضبوط ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ اس کا متن خواہ کتنا ہی قابل اعتراض ہو مگر اسے ضرور آنکھیں بند کر کے مان لیا جائے سند کے قوی اور قابل اعتماد ہونے کے باوجود بہت اسباب ایسے ہو سکتے ہیں جن کی وجہ سے ایک متن غلط صورت میں نقل ہو جاتا ہے اور ایسے مضامین پر مشتمل ہوتا ہے جن کی قباحت خود پکار رہی ہوتی ہے کہ یہ باتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی نہیں ہو سکتیں اس لئے سند کے ساتھ ساتھ متن کو بھی دیکھنا ضروری ہے اور اگر متن میں واقعی کوئی قباحت ہو تو پھر خواہ مخواہ اسکی صحت پر اصرار کرنا صحیح نہیں ہے۔ (صفحہ ۱۶۷)

صفحہ ۲۰۰ پر صحیح احادیث کو رد کرتے ہوئے اور ایک ضعیف حدیث کا دل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اگرچہ اسکی سند ضعیف ہے مگر قرآن سے مطابقت اس کے ضعف کو دور کر دیتی ہے اور یہ دوسری روایات سند اقویٰ تر ہیں لیکن قرآن کے ظاہر بیان سے عدم مطابقت ان کو ضعیف تر کر دیتی ہے۔“

پھر صحیح احادیث کو رد کرنے کا ایک اور اصول پیش کرتے ہیں :-

”ہم اس سے پہلے بھی بار بار کہہ چکے ہیں اور یہاں پھر اس کا اعادہ کرتے ہیں کہ کوئی روایت خواہ اسکی سند آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہو ایسی سورت میں قابل قبول نہیں جب کہ اس کا متن اس کے غلط ہونے کی کھلی کھلی شہادت دے رہا ہو۔ اور قرآن کے الفاظ، سیاق و سباق، ترتیب، ہر چیز اسے قبول کرنے سے انکار کر رہی ہو۔ یہ دلائل تو ایک مشکاک اور بے لاگ محقق کو بھی مطمئن کر دیں گے کہ یہ قصہ قطعی غلط ہے رہا مومن تو وہ اسے ہرگز نہیں مان سکتا۔ جب کہ وہ علانیہ یہ دیکھ رہا ہو کہ یہ روایت قرآن کی ایک نہیں بیسیوں آیتوں سے ٹکراتی ہے۔ ایک مسلمان کے لیے یہ مان لینا بہت آسان ہے کہ خود اس روایت کے راویوں کو شیطان نے بہکا دیا۔ (صفحہ ۲۲۳)

منکر حدیث کون ہے؟ | مودودی صاحب کے صحت احادیث کے بارے میں انکر حدیث کے اصولوں کو بیکار کر دینے کے

بعد جو نئے اصول پیش کئے ہیں ان کے اقتباس تو قارئین نے ملاحظہ فرمائیے۔ انہیں پوری تفصیل سے اپنی کتاب تفہیمات میں پیش فرمایا ہے۔ آپ بھی سنئے۔ جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اور سنت رسول اللہ کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ نبی اکرمؐ کا ایسا مزاج شناس ہو جاتا کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اسکی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا قول یا کون سا فعل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے اور کونسی چیز سنت نبویؐ سے اقرب ہے۔ یہ نہیں بلکہ جن مسائل میں اسکو قرآن و سنت سے کوئی چیز نہیں ملتی ان میں بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے فلاں مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے یہ اس لیے کہ اسکی روح، روح محمدؐ میں گم اور اسکی نظر بصیرت نبویؐ کے ساتھ متحد ہو جاتی ہے۔ اس کا دماغ اسلام کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے اور وہ اس طرح دیکھتا اور سوچتا ہے جس طرح اسلام چاہتا ہے کہ دیکھا جائے اور سوچا جائے۔ اس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان اسناد کا بہت زیادہ محتاج نہیں رہتا۔ (ص ۲۹۶، جلد اول)

کیا انکار حدیث کی اس سے بھی کوئی سنگین صورت ہو سکتی ہے؟ کہ محدثین جس حدیث کو صحیح قرار دیں مودودی صاحب اسے رد کر دیں اور جن احادیث کو محدثین رد کر دیں، مودودی صاحب کو ان میں موتی نظر آئیں اور معیار اس کا "مزاج شناسی" رسولؐ قرار دیں لیکن ان کی ڈھٹائی کا کمال ملاحظہ ہو کہ صحیح احادیث کا انکار تو خود کرتے ہیں اور عامۃ الناس کو "طلوع اسلام" کے پیچھے لگا دیتے ہیں۔

مکہ معظمہ کے کانوں کے کرایہ کی حرمت | سورہ الحج کی آیت ۲۵ وَالْمَسْجِدَ الْحَرَامَ الَّذِي

جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً مِّنَ الْعَاكِفِ فِيهِ وَالْبَادِ (اور اس مسجد حرام کی زیارت میں

لہ یہ بات دوسرا کہ تو منکر حدیث؟ ملحد۔ زندقہ اور خدا جانے کیا بنا دیتے ہیں۔

مانع ہیں جسے ہم نے سب لوگوں کے لیے بنایا ہے جس میں مقامی باشندوں اور باہر سے
آینوالے کے حقوق برابر ہیں، کی تفسیر بیان کرتے ہوئے مودودی صاحب بہت سی روایات
کو نقل کرتے ہیں جن سے مکہ شریف کے مکانوں کے کرائے کی حرمت ثابت ہوتی ہے ان
مختلف روایات کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

ان روایات کی بنا پر بکثرت تابعین اس طرف گئے ہیں اور فقہاء میں سے امام مالک
امام ابو حنیفہ رحمہما، امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ کی بھی یہی رائے
ہے کہ اراضی مکہ کی بیع اور کم از کم موسم حج میں مکہ کے مکانوں کا کرایہ جائز نہیں البتہ
بیش تر فقہاء نے مکہ کے مکانات پر لوگوں کی ملکیت تسلیم کی ہے اور ان کی بحیثیت
عمارت نہ کہ بحیثیت زمین کو بھی جائز قرار دیا ہے۔

یہی مسلک کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور سنت خلفاء راشدین سے قریب تر
معلوم ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا کے مسلمانوں پر حج اس لیے فرض نہیں کیا ہے
کہ یہ اہل مکہ کے لیے آمدنی کا ذریعہ بنے اور جو مسلمان احساس فرض سے مجبور ہو کر وہاں
جائیں انہیں وہاں کے مالکان مکانات خوب کرائے وصول کر کے لوٹیں۔ وہ ایک وقف عام
ہے تمام اہل ایمان کے لیے، اسکی زمین کسی کی ملکیت نہیں ہے ہزار کو حق ہے کہ جہاں
جگہ پاتے پھڑ جاتے۔ (ص ۲۱۶، ۲۱۷)

اگرچہ مودودی صاحب نے اس موضوع پر اکثر روایات جمع کر دی ہیں لیکن معلوم نہیں
ان میں جو روایت سخت تر تھی، اس کا انہوں نے کیوں ذکر نہیں فرمایا۔ یہ وہ حدیث ہے
جس میں حضور صلعم مکہ شریف کے مکانوں کے کرائے کو سود قرار دیتے ہیں۔ **مَنْ أَكَلَ
كَرَاءَ الْاَرْضِ مِنْ مَكَّةَ فَكَانَ مَأْكَلِ التَّرْبَاوَاتِ** ترجمہ جس نے مکہ معظمہ کے
مکانوں کا کرایہ کھایا، اس نے گویا سود کھایا (مداریہ مطبوعہ دہلی ص ۵۷)

مودودی صاحب کی لفظی ترجم کے مطابق اس وقت کے درجنوں اسلامی ممالک میں
سے صرف سعودی عرب کی حکومت اسلامی ہے لیکن اس حکومت کے دور میں مکہ شریف کے
مکانوں کے جو کرائے حجاج سے وصول کئے جاتے ہیں ان کی شرح ساری دنیا سے

زیادہ ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے رابطہ العالم الاسلامی کا رکن ہونے کے باوجود کبھی اس شگین سودی کاروبار کو ختم کرنے کے لئے متعلقہ اسلامی حکومت کی توجہ نہیں دلائی۔ حالانکہ اگر کوئی دوسرا مسلمان حکمران مودودی صاحب کے مزاج کے خلاف کوئی بات کہہ دے تو اسے سخت قسم کے منغلات سناتے جاتے ہیں۔ ان منغلات کی جھلک پھلی قسط میں دکھائی جا چکی ہے۔
(ط۔ ل مارش ۱۹۶۳ء)

تفہیم القرآن مودودی صاحب جلد چہارم پر ایک نظر

تفہیم القرآن کی جلد زیر تبصرہ کی ابتدا سورت لقمان سے ہوتی ہے جنہیں اگرچہ ہمارے بعض مفسرین نے انبیاء کرام میں شمار کیا ہے لیکن عام طور پر نہیں دنیا کا عظیم دانا سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی نسبت مودودی صاحب نے اس جلد میں کچھ دانائی کی باتیں کی ہیں یہ علیحدہ بات ہے کہ جس طرح جلد دوم میں اسلامی قانون میں اپنی مہارت دکھاتے دکھاتے انہوں نے اللہ تعالیٰ کے ایک برگزیدہ بنی حضرت یوسف علیہ السلام کی (معاذ اللہ) تہن کر ڈالی تھی۔ اسی طرح اس جلد میں ان کی دانائی کی زد میں ایک اور برگزیدہ بنی حضرت داؤد علیہ السلام آجاتے ہیں۔ اگر کوئی صاحب ضرورت محسوس کریں تو وہ طلوع اسلام کے متعلقہ شمارے دیکھ لیں۔

موسیقی کے شرعی احکام

سورہ لقمان کی چھٹی آیت وَمِنَ النَّاسِ

مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ..... الخ

(اور انسانوں ہی میں سے کوئی ایسا بھی ہے جو کلام دلفریب خرید کر لاتا ہے) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

ابو الحدیث کی یہی تفسیر بکثرت صحابہ و تابعین سے منقول ہے۔ عبد اللہ بن مسعود سے پوچھا گیا، اس آیت میں ابو الحدیث سے کیا مراد ہے؟ انہوں نے تین مرتبہ زور دیکر فرمایا: **هو الله الغناء** خدا کی قسم! اس سے مراد گانا ہے۔ (ابن جریر، ابن ابی شیبہ حاکم، بیہقی) اس سے ملتے جلتے اقوال حضرات عبد اللہ ابن عباسؓ، جابر بن عبد اللہؓ، مجاہد عکرمہ، سعید بن جبیرؓ، حسن بصریؓ اور محمول سے مروی ہیں۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم اور ترمذی نے حضرت ابوامامہؓ بابلی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **لا یحلّ بیع المغنیات ولا شراؤھن ولا التجارۃ فیھن ولا یمتھن** مغنیہ عورتوں کا بیچنا اور خریدنا اور ان کی تجارت کرنا حلال نہیں ہے۔ اور نہ ان کی یمت لینا حلال ہے (ص ۹)

جہاں تک اس آیت کے ترجمے کا تعلق ہے وہ تو مودودی صاحب نے ٹھیک کیا ہے لیکن تفسیر میں چونکہ ایک دوسرے موضوع کی طرف نکل کر اس سے موسیقی کی حرمت مراد لیتے ہیں اس لیے ہم اس کے متعلق کچھ عرض کریں گے۔

اس بارے میں جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے مودودی صاحب نے زیادہ تر احادیث سے استدلال کیا ہے۔ اس لیے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ ان احادیث کی حیثیت کیا ہے۔ قارئین حیران ہوں گے کہ جن احادیث کا سہارا لیکر مودودی صاحب ایک جائزہ چیز کو حرام قرار دے رہے ہیں ائمہ حدیث کے نزدیک وہ تمام کی تمام آباہل اعتبار ہیں۔ امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں: **قال ابن حزم انہ لا یصتبع فی الباب حدیثاً ابداً وکل ما فیہ موصوع** ”ذیل الاوطار جلد ۸ ص ۱۱۱“ امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ موسیقی کی حرمت کے بارے میں ایک حدیث بھی صحیح نہیں اور اس بارے میں جتنی احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں۔

یہ صرف امام ابن حزمؒ کا مسلک ہی نہیں بلکہ دیگر ائمہ حدیث کی بھی یہی رائے ہے شیخ عبد الحق محدث دہلوی اپنی کتاب مدارج النبوة جلد اول ص ۲۴۵ پر فرماتے ہیں: **ایک مسلک تو فقہا کا ہے جو غنا اور مزامیر کے سخت منکر ہیں۔ اور اس معاملے**

میں تعصب اور عناد کا انداز اختیار کرتے ہیں بلکہ اس فعل کو گناہِ کبیرہ اور اس کے جواز کے عقیدہ کو کفر و زندقہ اور الحاد سمجھتے ہیں۔ فقہا کا یہ طرزِ عمل زیادتی ہے۔ اور اعتدال اور انصاف کے مسک سے باہر ہے۔ دوسرا مسلک محدثین کا ہے جو کہتے ہیں کہ تحریمِ غنا کے متعلق کوئی صحیح حدیث یا نص صریح موجود نہیں اور جو کچھ ہے تو وہ یا موصوع ہے یا ضعیف۔

علامہ شوکانی کی تحقیق | مودودی امام شوکانی کی تحقیق کے بڑے

گر دیدہ ہیں۔ انہوں نے موسیقی کے شرعی جواز کے بارے میں ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام ابطالِ دعویٰ الاجتماع فی تحريم مطلق السماع ہے۔ اس کتاب کے ص ۴۲، ۴۳ پر انہوں نے اپنی تحقیق کا جو نتیجہ پیش کیا ہے اس کا اردو ترجمہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

”سماع اور مزامیر کی حرمت کے متعلق بہت سی روایات ہیں جنہیں بعض علماء مثلاً ابن حزم، ابن طاہر، ابن ابی البیاض، ابن حمدان اور امام فرہبی وغیرہم نے اپنی کتابوں میں یک جا کیا ہے۔ ان میں زیادہ تر روایات وہ ہیں جو موسیقی کی ممانعت سے متعلق ہیں ان تمام احادیث کا جواب ان علماء نے دیا ہے جو اسے جائز سمجھتے ہیں چنانچہ محال الدین اوفوی اپنی کتاب الامتاع میں لکھتے ہیں کہ طاہریہ، مالک، حنابلہ، شافعیہ ہر ایک میں سے ایک جماعت نے ان تمام احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے جو موسیقی کی حرمت کے بارے میں وارد ہوتی ہیں۔ ان روایات کو ائمہ اربعہ، داد، طاہری اور سفیان ثوری میں سے کسی نے حجت تسلیم نہیں کیا۔ حالانکہ یہ لوگ مجتہدین کے خلیل ہیں۔ اور ان کے مذاہب کے بیشتر پیروکار موجود ہیں۔ ابوبکر ابن العربی نے بھی اپنی کتاب احکام الاحادیث میں ان روایات کا ذکر نہیں کیا۔ ضعیف قرار دیا ہے۔ اور کہتے ہیں کہ موسیقی اور مزامیر کی حرمت کے متعلق جیسے روایات ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں۔“

ابن طاہر تو یہاں تک کہتے ہیں کہ ان روایات کا ایک لفظ تک صحیح نہیں۔

علاؤ الدین اپنی شرح تصوف میں ابن عزم کا یہ قول نقل کرتے کہ اس بارے میں کوئی حدیث بھی صحیح نہیں۔ اگر کوئی حدیث صحیح ہوتی تو سب سے پہلے ہم اسے مانتے لیکن حالت یہ ہے کہ اس بارے میں جتنی احادیث موجود ہیں وہ سب کی سب موضوع ہئیں پھر ابن عزم نے اس بات پر مسم کھائی۔

ان تفصیلات کے سامنے لانے سے ہمارا مقصد یہ بتانا ہے کہ جو ضعیف، اور جھوٹی احادیث مودودی صاحب کے مفید مطلب ہوں تو وہ ان پر بلا جھجک اپنی تحقیق کی بنیادیں اٹھاتے چلے جاتے ہیں اور چاہے سارے ائمہ حدیث ان احادیث کو ضعیف ہی کیوں نہ قرار دیں وہ انہیں خاطر میں نہیں لاتے لیکن جب انہی ائمہ حدیث کا کوئی مخزور سا قول بھی انہیں مفید مطلب بل جائے تو پھر انہیں ائمہ حدیث کے گن گائے جاتے ہیں۔

طلاق کا اختیار | سورۃ الاحزاب کی آیت ۴۹ یا ایہا الذین آمنوا
اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من
قبل ان تمسوهن..... (اے لوگو! جو ایمان لائے ہو، جب تم مومن عورتوں
سے نکاح کرو اور پھر انہیں ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دے دو) کی تفسیر کے ذیل میں
جو نکات بیان کئے گئے ہیں، ان میں سے اہم ترین نکتہ طلاق کے اختیار کے
متعلق ہے، اس بارے میں صاحب تفسیم القرآن یوں فرماتے ہیں۔

”قرآن کے اس ارشاد سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ طلاق کے نفاذ کو
کسی پنچایت یا عدالت کی اجازت کے ساتھ معلق کرنا خدائی شریع کی حکمت
و مصلحت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ اس صورت میں بھلے طریقے سے رخصت
کرنے کا کوئی امکان نہیں رہتا، بلکہ مرد نہ بھی چاہے تو تھکا فیضتی اور بدنامی، اور
رسوائی ہو کر رہتی ہے۔ علاوہ بریں آیت کے الفاظ میں اس امر کی گنجائش بھی نہیں
ہے کہ مرد کا اختیار طلاق کسی پنچایت یا عدالت کی اجازت کے ساتھ مشروط ہو
آیت بالکل صراحت کے ساتھ ناج کج کو طلاق کا اختیار دے رہی ہے اور اسی پر یہ

ذمہ داری ڈال رہی ہے کہ اگر وہ ہاتھ لگانے سے پہلے عورت کو چھوڑنا چاہے تو لازماً نصف مہر دے کر یا اپنی حیثیت کے مطابق کچھ مال دے کر چھوڑے۔ اس سے آپ کا مقصود صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کو کھیل بننے سے روکنے کے لیے مرد پر مالی ذمہ داری کا ایک بوجھ ڈال دیا جائے۔ تاکہ وہ خود ہی اپنے اختیار طلاق کو سوچ سمجھ کر استعمال کرے اور درخاندانوں کے اندرونی معاملے میں کسی بیرونی مداخلت کی نوبت نہ آنے پائے۔ بلکہ شوہر سے کسی کو یہ بتانے پر مجبور ہی نہ ہو کہ وہ بیوی کو کیوں چھوڑ رہا ہے۔

اس طرح جناب مفسر صاحب اس آیت میں "جمع کے صیغے" کو گول کر گئے ہیں کہ جس میں خطاب مسلمانوں یعنی ان کی ہمتیت حاکم سے ہے اور بڑی آسانی سے ایک اجتماعی مسئلہ کو انفرادی مسئلہ بنا دیا۔ شاید ہم پر یہ اعتراض ہو کہ ہمیں جو جمع کا صیغہ نظر آ رہا ہے کیا وہ پاکستان کے اتنے بڑے مفسر کو نظر نہیں آ سکتا تھا؟ تو اس بارے میں عرض ہے کہ انہیں بھی "جمع کا صیغہ" اچھی طرح نظر آتا تھا، لیکن عائلی قوانین کے نفاذ سے پہلے، بلکہ اس وقت تو انہوں نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب "حقوق الزوجین" تصنیف فرمائی تھی جس کا شمار ان کے معرکہ الاراء تصانیف میں ہوتا ہے۔ اس میں انہوں نے مرد کے طلاق کے اختیار کو انفرادی ہی بجائے اولی الامر کا معاملہ قرار دیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔۔۔

"اگر اسکی (یعنی عورت کی) شرکایت جائز ثابت ہوگی تو قانون کے نافذ کرنے والوں یعنی اولی الامر کو حق ہوگا کہ شوہر کو اس کے اختیار سے محروم کر کے بطور خود اس اختیار کو استعمال کریں۔ قاضی کو نسخ اور تفریق اور تطبیق کے جو اختیارات شرع میں دیے گئے ہیں وہ اسی سہول پر مبنی ہیں۔ فقہائی ایک جماعت نے بیدہ عقدہ النکاح سے یہ استدلال کیا ہے کہ طلاق کا جو اختیار مرد کو دیا گیا ہے وہ کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں اور اس قاعدہ میں کوئی استثناء نہیں۔ اور اگر مرد طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو کسی حال میں قاضی کو یہ اقتدار نہیں کہ اس اختیار کو خود اپنے ہاتھ میں لے کر استعمال کریں لیکن

قرآن مجید اس استدلال کی تائید نہیں کرتا۔ (حقوق الزوجین - طبع ششم ۱۰۸ء)
 اپنی اسی کتاب میں مودودی صاحب نے عائلی قوانین میں اصلاح کرنے کا مطالبہ
 کرتے ہوئے مہصری عائلی قوانین کی طرز پر سفارشات پیش کی تھیں۔ ۱۹۶۱ء میں کم دیش
 اپنی خطوط پر عائلی قوانین کا نفاذ عمل میں آیا۔ لیکن نامعلوم وجوہات کی بنا پر مودودی
 صاحب نے ان کی مخالفت کی اور ان کی تفسیر کی۔ زیر تبصرہ جلد اسی دوران شائع ہونے
 چنانچہ عائلی قوانین کے نفاذ سے پہلے قرآن مجید جس استدلال کی تائید نہیں کرتا تھا،
 اب وہی استدلال نہ صرف یہ کہ عین قرآنی ہو گیا۔ بلکہ اگر کوئی صاحب غلطی سے ان کے
 "حقوق الزوجین" والے استدلال کی طرف اشارہ کر دے تو انہیں ٹوانٹ دیا

جائے کہ یہ خدائی تشریح ہی حکمت و مصلحت کے خلاف ہے (ص ۱۱۱)
 آپ نے غور فرمایا کہ قرآن پاک کا مہنوم کس طرح مصلحتوں کے ماتحت بدلا جاتا ہے

حضرت داؤد علیہ السلام پر مہمان | سورہ ص میں حضرت داؤد

علیہ السلام کا جو قصہ بیان ہوا

ہے، مفسرین نے اس کے ضمن میں ایسی ایسی اسرائیلی روایات نقل کر دی ہیں جو اللہ تعالیٰ
 کے کسی نبی کے شایان شان ہرگز ہرگز نہیں۔ مودودی صاحب کے بجا طور پر ان اسرائیلی
 روایات پر کڑی تنقید کی ہے اور پھر اپنی طرف سے اس واقعہ کی بڑی حکیمانہ تادیل
 کرتے ہیں جو ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

"اسی واقعہ جو قرآن مجید کے مذکورہ بالا بیان سے صاف سمجھ میں آتا ہے وہ
 یہ ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اُدیاہ (یا جو کچھ بھی اس شخص کا نام رہا ہو)
 سے محض یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ اور چونکہ یہ خواہش
 ایک نام آدمی کی طرف سے نہیں بلکہ ایک حلیل اعتر فرماں روا اور ایک زبردست دینی
 عظمت رکھنے والی شخصیت کی طرف سے رہا بلکہ ایک فرد کے سامنے ظاہر کی گئی تھی
 اس لیے وہ شخص کسی ظاہری جبر کے بغیر جس اپنے آپ کو ایسے قبوں کرنے پر مجبور رہا
 رہا تھا۔ اس موقع پر قبل اس کے کہ وہ سنت داؤد کی فراکش کی تعمیل کرتا۔ تو مکرر
 نیک آدمی اچانک حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے اور انہیں نے ایک فریض مقدس

کی صورت میں یہ معاملہ ان کے سامنے پیش کر دیا۔ حضرت داؤد ابتدا میں تو یہ سمجھے کہ یہ واقعی کوئی مقدمہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اُسے سن کر اپنے فیصلے کو سنا دیا۔ لیکن زبان سے فیصلے کے الفاظ نکلتے ہی ان کے ضمیر نے تنبیہ کی۔ یہ تمثیل پوری طرح اُن کے اور اس شخص کے معاملہ پر چسپاں ہوتی ہے اور جس فعل کو وہ ظلم قرار دے رہے ہیں اس کا سدور خود اُن سے اس شخص کے معاملہ میں ہو رہا ہے۔ یہ احساس دل میں پیدا ہوتے ہی وہ سجدہ میں گر گئے اور توبہ کی اور اپنے اس فعل سے رجوع فرمایا (ص ۳۲)۔

مودودی صاحب کی اس تفسیر سے چند ایک اہم سوال ذہن میں ابھرتے ہیں۔ جو غور طلب ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:۔ کہ

۱۔ اصل واقعہ جو قرآن مجید کے اندر مذکورہ بالا بیان سے صاف سمجھ میں آتا ہے یہ ہے کہ حضرت داؤد نے ایک شخص سے کہا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے کیونکہ آپ اس سے شادی کرنا چاہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کی وہ کون سی آیات ہیں جن سے یہ ”اصل واقعہ صاف سمجھ میں آتا ہے“ کیا قرآن مجید میں ہمیں بھی یہ مذکور ہے کہ حضرت داؤد نے (معاذ اللہ) کسی شخص سے ایسی بات کہی تھی؟ اور اگر قرآن مجید میں ہمیں بھی مذکور نہیں (جیسا کہ واضح ہے کہ اس میں ہمیں اس کا ذکر نہیں آیا) تو کیا مودودی صاحب کو اس کا قطعاً خیال نہیں آیا کہ اس قسم کی بے ہودہ بات کو پہلے خدا کے ایک الو العزم پیغمبر اور پھر قرآن مجید کی طرف منسوب کرنا کتنا بڑا جرم ہے؟

۲۔ انہوں نے کہا ہے کہ مفسرین نے اس واقعہ کے ضمن میں ایسی ایسی اسرائیلی روایات نقل کر دی ہیں جو اللہ کے کسی نبی کے شیانِ شان نہیں۔ سوال یہ ہے کہ جو بات خود انہوں نے خدا کے اس حبیل القدر نبی کی طرف منسوب کی ہے، کیا وہ ایک نبی کے شیانِ شان ہے؟ خدا کا رسول تو ایک طرف، کیا کسی عام انسان کا بھی کسی دوسرے انسان سے یہ کہنا کہ میں تمہاری بیوی سے شادی کرنا چاہتا ہوں اس لیے تم اے طلاق دے دو، قرین شرافت قرار دیا جائے گا؟ کیا اس بات کی سند (جو انہوں نے حضرت داؤد کی طرف منسوب کی ہے) اسرائیلی روایت نہیں؟

۳۔ جو کچھ مودودی صاحب نے لکھا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت داؤد

کی حکومت میں رعایا کا یہ حال تھا کہ وہ جس شخص سے (معاذ اللہ) کچھ رہے تھے، کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے تاکہ یہ اس سے شادی کر سکیں، اسے جرأت نہیں تھی کہ وہ ان کے اس مطالبے انکار کر سکے۔ اس کے لئے یہ تدبیر اختیار کی کہ دوسرے لوگوں کو حضرت داؤدؑ کی طرف بھیجا۔

پھر ان لوگوں کو بھی براہ راست یہ کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ وہ اس باب میں زیادتی کر رہے ہیں۔ انہوں نے بھی اسے اشارۃً کنایتہً ہی کیا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایک رسول کی حکومت کا بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ لوگ ظلم کو ظلم نہ کہہ سکیں۔؟

۴۔ اگلا سوال یہ سہل ہے کہ حضرت داؤد (معاذ اللہ) شدت جذبات سے قدر مغلوب ہو گئے تھے کہ ایک ایسی بات جسے دوسرے لوگ اتنی آسانی سے سمجھ گئے تھے کی سمجھ میں نہ آ سکی؟ نہیں اس کا احساس ان لوگوں کے اشاروں اور کنایوں ہی سے مل گیا خدا کے رسولوں کی فہم و فراست، اور احساس جرم کی یہی کیفیت ہوتی ہے؟ اس سے قویٰ ہر ہوتا ہے کہ اگر یہ لوگ نہیں اس سے باز رکھنے کی اس طرح کوشش نہ کرتے، انہیں اس کا احساس تک بھی نہ ہوتا کہ وہ کوئی جرم کر رہے ہیں!

۵۔ وہ فرماتے ہیں کہ دو "نیک" آدمی حضرت داؤدؑ کے پاس پہنچ گئے۔ یعنی دو می حضرت داؤدؑ کو متنبہ کرنے کے لیے گئے۔ وہ "نیک" تھے۔ حضرت داؤدؑ کو ان کی اس (معاذ اللہ) زدستی سے روکنے والوں کا شمار تو نیکوں میں ہو گیا۔ کیا مودودی صاحب فرمائیں، کہ پھر حضرت داؤدؑ کا شمار کن لوگوں میں ہوا۔

۶۔ مثال میں حضرت داؤدؑ کی ننانویں دنیاں بتائی گئی ہیں، جس کے (مودودی صاحب) تفسیر کی (نوٹس) یہ وہاں مراد لیا جائے گا۔ کیا حضرت داؤدؑ کی ننانویں دنیاں بھتیں اس پر بھی وہ مطمئن اور قانع نہیں تھے جو اپنی رعایا کے ایک شخص کی بیوی کو اس رح مائل کرنا چاہتے تھے۔ (توبہ۔ توبہ استغفر اللہ)

یہ ہے وہ تفسیر جو ہمارے دور کے مفسرین عظیم پیش فرما رہے ہیں اور جسے ہاں کے بڑے بڑے دانشوران قوم، اسلام کی عظیم خدمت قرار دے کر اس تفسیر

کو ساری دنیا میں عام کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں کیا ان میں سے کسی نے سوچا کہ اگر یہ تفسیر غیر مسلموں کے سامنے چلی گئی تو وہ خدا، اس کی کتاب، اور اس کتاب کے لائے دار رسول کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے۔ باقی رہے مودودی صاحب سولن کے ناوک تنقید و تنقیص سے کون بچا ہے۔ وہ تو (معاذ اللہ، معاذ اللہ) حضور نبی اکرم کے مقدس دامن کو بھی داغدار کرنے سے نہیں چوکتے۔

صنفا مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ دو آدمی حضرت داؤد کے پاس پہنچ گئے لیکن متعلقہ آیت میں تمام صیغے جمع کے ہی جس واضح ہے کہ وہ دو نہیں تھے بلکہ زیادہ آدمی تھے، ان میں فریقین مختلفہ درجہ آگے چلے۔

اسلام میں شورعی کا مقام | سورۃ الشوری کی مشہور آیت و امرهم شورعی بینہم اپنے معاملات

کے مشورے سے چلاتے ہیں، کی تفسیر بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
 ”پنجم یہ کہ اہل شورعی کے اجماع و اتفاق رائے سے دیا جائے یا جسے ان کے تہود (اکثریت) کی تائید حاصل ہو اسے تسلیم کیا جائے۔ کیونکہ اگر ایک شخص یا ایک لڑکے سب کو سننے کے بعد اپنی من مانی کرنے کا مختار ہو تو مشاورت بالکل بے معنی ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ نہیں فرما رہا کہ ان کے معاملات میں ان سے مشورہ لیا جاتا ہے۔“
 ”بلکہ یہ فرما رہا ہے کہ ان کے معاملات آپس کے مشورے سے چلتے ہیں۔“ اس اشارہ کی تعمیل محض مشورہ لے لینے سے نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ مشاورت میں اجماع یا اکثریت کے ساتھ جو بات طے ہو اسی کے مطابق معاملات چلیں۔“
 لیکن یہ رازت تو صرف دکھانے کے ہیں کھانے کے دوسرے ہیں جس پر کم و بیش جماعت کے شورائی نظام پر عمل ہوتا رہا۔ انہی کی زبانی سنئے:-

”جب امیر کو چن لیا جائے گا تو اس کو سیاہ وسیفہ کے اختیارات ہوں گے اور کو مشورہ کے ساتھ کام کرنا ہوگا۔ عموماً مجلس کے فیصلے اکثریت رائے سے ہوں گے۔“

اسلام تعداد کی کثرت کو حق کا معیار تسلیم نہیں کرتا۔ اسلام کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کی رائے لوہری مجلس کے مقابلے میں برحق ہو اور ایسا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ حق کو اس لیے چھوڑ دیا جائے کہ اس کی تائید میں ایک حجم غفیر نہیں ہے۔ لہذا امیر کو حق ہے کثرت کے ساتھ اتفاق کرے یا اقلیت کے ساتھ، اور امیر کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ بڑی مجلس سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر فیصلہ کرے۔

اسلام کا سیاسی نظریہ (ص ۴۵-۴۶)

حتیٰ کہ انہوں نے شروع میں جو مسودہ آئین مرتب کیا تھا، اس کی دفعہ ۳۲ میں کہا یا تھا کہ امیر (یعنی صدر) کو مجلس شوریٰ کی اکثریت کے مقابلہ میں وٹو کا حق حاصل ہوگا۔ (دو دستوری خاکے ص ۲۸)

اب اگر آپ یہ کہیں کہ پھر مودودی صاحب نے اپنی تفسیر میں یہ کیوں کہا ہے کہ امیر مجلس اکثریت رائے کا پابند ہوگا تو اس کا جواب خود مودودی صاحب سے لیجئے۔ ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ یہ صاحب جس جرات اور دیدہ دلیری سے دین کے ساتھ کھیل کھیل رہے ہیں اس کی مثال تاریخ میں کہیں نہیں ملے گی۔

اللہ کی آیات میں الحاد | اِنَّ الَّذِیْنَ یَلْعَدُوْنَ فِیْ اٰیٰتِہٖ اٰرَءَہُمُ السَّجْدَہٗ ۚ
جو لوگ ہماری آیات کو الٹے معنی پہناتے ہیں،
نی تفسیر کے تحت فرماتے ہیں "اللہ کی آیات میں الحاد کا مطلب یہ ہے کہ آدمی سیدھی بات
میں سے ٹیڑھ نکالنے کی کوشش کرے۔ آیات الہی کا ایک صحیح اور صاف مطلب تو نہ لے
باقی ہر طرح کے غلط معنی پہنا کر خود بھی گمراہ ہو اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا رہے (ص ۴۶)
مودودی صاحب کی ساری سیاسی زندگی اسی الحاد کی عملی تفسیر ہے۔ وہ آج
ایک بات کے حق میں فیصلہ دیتے ہیں اور اسے عین مطابق قرآن و سنت قرار دیتے
میں دوسرے وقت اس کے بالکل برعکس کہتے ہیں اور اسے بھی مطابق قرآن و سنت

ٹھہراتے ہیں (اسکی مثال تو آپ نے ابھی ابھی اوپر دیکھی ہے) امیر کا مجلس شوریٰ (پارلیمینٹ) کا مینہ) کی کثرت رائے کا پابند ہونا بھی مطابق قرآن و سنت، اور اسے ویسٹ کا حق حاصل ہونا بھی مطابق قرآن و سنت، ۱۹۵۶ء کا ذکر ہے کہ ان کی جماعت کے چند اہم حضرات نے اُس کی اس روش پر پیہم سے تنگ آکر جماعت کے کنارہ کشی اختیار کر لی اور مودودی صاحب پر اس قسم کے الحاد کا الزام عائد کیا تو انہوں نے ان کے جواب میں فرمایا کہ یہ الحاد نہیں بلکہ کچھ اور ہے۔ وہ ”کچھ اور“ کیا ہے اسے خود انہی کی زبان سے سنئے۔ انہوں نے لکھا۔

”آئیڈیلزم کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی اپنے نصب العین کی منزل سے کم کسی چیز کو آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھے اور جن اصولوں کو پیش کرتا ہے اس پر سختی سے جمار ہے مگر واقعات کی دنیا میں یہ بات جوں کی توں نہیں چل سکتی۔ یہاں نصب العین تک پہنچنے کا انحصار ایک طرف اُن ذرائع پر ہے جو کام کر نیوالے کو بہم پہنچیں، دوسری طرف ان ذرائع پر ہے جو اسے کام کرنے کے لئے حاصل ہوں۔ اور تیسری طرف موافق اور ناموافق حالات کے اس گھٹے بڑھتے تناسب پر ہے جس سے مختلف مراحل میں اسے سابقہ پیش قدمی کے یہ تینوں چیزیں شکل ہی سے کسی کو بالکل سازگار ملتی ہیں۔ کم از کم اہل حق کو تو یہ کبھی سازگار نہیں ملی ہیں۔ اور نہ آج ملنے کے کوئی آثار ہیں۔ اس صورت میں جو شخص یہ چاہے کہ قدم آخری منزل پر ہی رکھوں گا اور پھر دوران سعی میں کسی مصلحت و ضرورت کی خاطر اپنے اصولوں میں کسی استثنا اور لچک کی گنجائش بھی نہیں رکھوں گا وہ عملاً اس مقصد کے کام نہیں کر سکتا۔ یہاں آئیڈیلزم کے ساتھ برابر کے تناسب سے حکمت عملی کا ملنا ضروری ہے وہی یہ طے کرتی ہے کہ منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے راستے کی کن چیزوں کو راستے کی پیش قدمی کا ذریعہ بنانا چاہیے۔ کن کن مواقع سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ کن کن مواقع کے ہٹانے کو مقصد کی اہمیت دینی چاہیے۔ اور اپنے اصولوں میں سے کن میں لچک ہونا اور کن میں اہم تر مصالح کی خاطر حسب ضرورت لچک کی گنجائش نکالنا چاہیے۔“

درحمان القرآن بابت دسمبر ۱۹۵۶ء بحوالہ ہفت روزہ المنبر بابت ۱۸ ربیع الثانی

حرف آخر | یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس جلد کا تبصرہ، دانائی کی باتوں سے شروع ہوا، اور الحاد کی تشریح پر ختم، دکھ کی بات یہ ہے کہ ان حضرات کے دانائی کو اپنے پلٹے میں ڈال لیا جاتا ہے اور الحاد کو دوسروں کے سر پہ چھو دیا جاتا ہے اور اگر اپنا الحاد روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جائے تو اسے حکمتِ عملی کا نام دے دیا جاتا ہے فریب دہی یا فریب خوردگی کی بات اور ہے۔ ورنہ محض اصطلاح کے بدل دینے سے تو الحاد الہام نہیں ہو جاتا۔ (طلوع اسلام اپریل ۱۹۷۳ء)

تفہیم القرآن مودودی صاحب جلد چہم پر ایک نظر

کفر و اسلام کی جنگ میں مومن کا رویہ | سورہ محمد کی آیت ۲۶ ذالک بانہم قالوا الذین کذبوا ما ننزل

اللہ سنطیعکم فی بعض الامر۔ واللہ یعلم اسرارہم (اس لیے ہوں نے اللہ کے لیے نازل کردہ دین کو ناپسند کر نیوالوں سے کچھ دیا کہ بعض معاملات میں ہم تمہاری مانیں گے۔ اللہ ان کی یہ خفیہ باتیں خوب جانتا ہے) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے خرمیں فرماتے ہیں۔

”یہ آیات اس معاملہ میں بالکل ناظر ہیں کہ کفر و اسلام کی جنگ میں جس شخص کے مدد دیاں اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ نہ ہوں یا کفر اور کفار کے ساتھ ہوں، اس کا ایمان ہی سرے سے معتبر نہیں ہے۔ کجا کہ اس کا عمل خدا کے اہل مقبول ہو (ص ۲۹) ہمارے علماء و اسلام کی جو تعلیمات عامۃ الناس کے سامنے پیش کرتے ہیں، اگر وہ خود بھی اس پر عمل کرتے تو دنیا جنت بن جاتی (مثلاً اسی سبب اہم مسئلے یعنی کفر و اسلام کی جنگ میں خود مودودی صاحب کا کردار ملاحظہ ہو۔

جس وقت تحریک پاکستان پورے عروج پر تھی، علماء کی طرف سے اس کی مخالفت ہو رہی تھی لیکن اس وقت علماء ہی کی ایک قابلِ صدا احترام ہستی علامہ شبیر احمد عثمانی نے یہ

فتویٰ دیکر اسوقت مسلمانوں کے علیحدہ وطن کے لیے جو کوششیں ہو رہی ہیں وہ ایک قسم کی کفر و اسلام کی جنگ ہے۔ تاہم وہ بڑے حقیقت پسند عالم دین تھے۔ اس لیے اس کے ساتھ انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ پاکستان کا نام سن کر کسی شخص کو یہ غلط فہمی یا خوش فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اس خطہ میں بلا تاخیر فوراً خلافت راشدہ یا خالص قرآنی اور اسلامی حکومت قائم ہو جائے گی۔ ضرورت سے زیادہ امیدیں دلانا یا توقعات بانڈنا کسی عاقبت اندیش حقیقت پسند کے لیے زیبا نہیں ہاں یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان ایک ایسا ابتدائی قدم ہے جو انجام کار قرآنی اصول کے مطابق حکم الحاکمین کی حکومت عادل قائم ہونے پر کسی وقت منتہی ہو سکتا ہے (روزنامہ منشور دہلی بابت ۱۲ نومبر ۱۹۴۵ء)

چنانچہ اسوقت جو اس مقصد کے لیے دوڑ ہو رہے تھے، انہیں پاکستان کے حق میں دلولے کے لیے انہوں نے ملک گیر دورہ کیا اور اس کے خاطر خواہ نتائج قیام پاکستان کے حق میں نکلے۔ مودودی صاحب جس طرح قیام پاکستان کے مخالف تھے اسکی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں۔ ہم یہاں صرف یہ دکھاتے ہیں کہ علامہ صاحب کی کوششوں سے بعض ایسے لوگ بھی متاثر ہو گئے جن کا تعلق جماعت اسلامی سے تھا لیکن پاکستان کے حق میں دوڑ دینے سے پہلے انہوں نے ایک دفعہ پھر اپنے امیر جناب مودودی سے پوچھ لینا مناسب سمجھا۔ اس کے جواب میں انہوں نے کفر و اسلام کی جنگ میں جو مومنانہ رویہ اختیار کیا، اسے ان ہی کی زبانی سنیتے۔

”دوڑ اور الیکشن کے معاملے میں ہماری پوزیشن کو صاف صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آئندہ الیکشن کے اس طرح کے انتخابات کی اہمیت جو کچھ ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ہمارے ملک پر پڑتا ہو بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لیے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقت مصلحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ہم ایمان لگاتے ہیں (مسائل و مسائل مطبوعہ لاہور حصہ اول ص ۲۳)۔ ہو سکتا ہے کہ قیام پاکستان سے پہلے، قیام پاکستان کی جنگ کو کفر و اسلام کی جنگ قرار دینے کے بارے میں مودودی صاحب کو کوئی شبہ ہو لیکن قیام پاکستان کے بعد

تو وہ اٹھتے بیٹھتے اس کا اعلان کرتے رہتے ہیں انہی کے الفاظ میں :-
 ”اس ملک کے مستقبل اور اس کی افریقہ نشی کا انحصار ایک ہی چیز پر ہے کہ اللہ
 تعالیٰ سے جو وعدہ تحریک پاکستان کے دوران میں کیا گیا تھا اسے ایمانداری سے
 پورا کیا جائے۔ وعدہ یہ تھا کہ بس سرزمین کو سلام کا گہوارہ بنایا جائے گا۔ اس میں اسلام
 کا قانون نافذ کیا جائے گا۔ دہشت روزہ ”ایشیا“ دہرہ بابت ہم فروری ۱۹۶۳ء میں
 اپنے اس فیصلے کی روشنی میں وہ خود ہی فرمادیں کہ کفر و اسلام کی جنگ
 میں ان کا رویہ کس قسم کا تھا۔؟ مومنانہ یا کافرانہ؟۔ اور ان کی ہمدردیاں
 کس گروہ کے ساتھ تھیں۔

بسج ہے کہ مکتب مودودی سے مولانا کوثر نیازی یہی کہتے ہوئے الگ
 اور اس اسلام سوز ریکارڈ رکھنے والی جماعت سے جدا ہوئے۔
 کہ مکتب نیست جز سحر و سنوئے (اقبال)
 اور یہ سمجھ کر کہ۔۔ ملا کی نظر نور فراست سے بے خالی (اقبال)
 یہاں ابھار ڈھی ابھار ڈھی ہے بناؤ نہیں تعمیر ملت کے احساسات نہیں
 بگاڑ ہی بگاڑ ہے۔ (چودھری حبیب حسد)

تفہیم القرآن مودودی صاحب جلد ششم پر ایک نظر

اب ہم اپنے سفر کی آخری منزل تک پہنچ گئے ہیں اور مودودی صاحب کی تفسیر
 تفہیم القرآن کی چھٹی اور آخری جلد تبصرے کے لیے پیش نظر ہے۔ اس جلد کی ابتدا سورہ التحریم
 سے ہوتی ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے ایک بنیادی مسئلہ پر بحث ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے
 کہ حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار کسے حاصل ہے؟ اس سلسلے میں جناب
 مفسر سورۃ کے دیباچے میں فرماتے ہیں۔

حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار | ایک یہ کہ حلال و حرام اور جائز
 و ناجائز کے حدود مقرر کرنے کے

اختیارات قطعی طور پر اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں اور عام انسان تو درکنار خود اللہ کے بنی کی طرف بھی ان کا کوئی حصہ منتقل نہیں کیا گیا ہے۔ بنی بحیثیت بنی اگر کسی چیز کو حرام یا حلال قرار دے سکتا ہے تو صرف اس صورت میں جبکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اشارہ ہو، قطع نظر اس سے کہ وہ اشارہ قرآن مجید میں نازل ہوا ہو۔ باوجودی خفی کے طور کیا گیا ہو۔ لیکن بطور خود اللہ کی مباح کی ہوئی چیز کو حرام کر لینے کا مجاز بنی بھی نہیں ہے۔ کجا کہ کوئی اور شخص ہو سکے۔ (ص ۱۵)

پھر سورت کی پہلی آیت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ**
لَكَ (اے بنی کیوں اس چیز کو حرام کرتے ہو جو اللہ نے تمہارے لیے حلال کی ہے؟
 کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں :-

”یہ دراصل اتقنہام نہیں ہے بلکہ ناپسندیدگی کا اظہار ہے یعنی مقصود بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دریافت کرنا نہیں ہے کہ آپ نے یہ کام کیوں کیا۔ بلکہ آپ کو اس بات

پر متنبہ کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حلال کی ہوئی چیز کو اپنے اوپر حرام کر لینے کا جو فعل آپ سے صادر ہوا ہے وہ اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔ اس سے خود بخود یہ مضمون مترشح ہوتا ہے کہ اللہ نے جس چیز کو حلال کیا ہے اسے حرام کرنے کا اختیار کسی کو بھی نہیں ہے حتیٰ کہ خود بنی صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ اختیار نہیں ہے۔ (ص ۱۵)

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مودودی صاحب نے شریعت اسلامیہ کے اس بنیادی اصول کو تسلیم کر لیا ہے کہ حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے کسی دوسرے شخص یا تک کہ انسانوں تک اللہ تعالیٰ کی شریعت پہنچانے والے انبیاء کو بھی یہ اختیار عطا نہیں کیا گیا لیکن وہ وحی خفی کی آڑ میں اس بنیادی اصول کی تسبیح اس انداز سے کر جاتے ہیں کہ انبیاء تو کیا خود اپنے لیے بھی حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کا اختیار حاصل کر لیتے ہیں، پھر بات صرف اصول تک ہی نہیں رہتی بلکہ عملاً ان چیزوں کو حلال قرار دیتے ہیں جنہیں اللہ اور اس کے رسول صلعم واضح الفاظ میں حرام قرار دیتے ہیں

ہو سکتا ہے کہ قارئین ہمارے اس دعویٰ کے
حرام کو حلال قرار دینے کی عملی مثال شک کی نظروں سے دیکھیں اور کہیں کہ اتنا

بڑا مفسر قرآن شریعت اسلامیہ کے ایک بنیادی اصول کو تسلیم کر لینے کے بعد اس کی خلاف
 بندی کر سکتا ہے؟ تو لیجئے ہم ان کے اطمینان کی خاطر ایک ایسی مثال پیش کیے دیتے ہیں
 جس کا تعلق کروڑوں انسانوں سے ہے اس بارے میں شاید کسی اہل علم کو اختلاف نہیں کہ
 شریعت اسلامیہ میں سود سب سے بڑی لعنت ہے اور قرآن حکیم نے اسے انسانیت کے لیے سب سے
 زیادہ سنگین جرم قرار دیا ہے۔ یہاں تک کہ سودی معاملات کو اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ
 بات قرار دیا ہے۔ اس کی اس سنگینی کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا
 ۔ سود کے احکامات چونکہ آخر میں نازل ہوئے تھے، اور حضور صلعم نہیں ہمارے لیے
 ہر ہی طرح واضح نہ کر سکتے تھے، اس لیے سود اور جن چیزوں میں سود کا شبہ ہو، وہ سب
 زک کر دو۔ (احکام القرآن لمختص جلد اول ص ۵۵)

اب سود جیسی حرام چیز کو حلال قرار دینا کوئی آسان بات نہیں۔ اس لیے بظاہر تو
 دودی صاحب بھی اسے حرام قرار دیتے ہیں بلکہ شرعی احکامات کی تائید میں لمبے چوڑے
 نقلی دلائل بھی دیتے ہیں اسے کچھ دلائل ان ہی کی زبانی سن لیجئے۔

۱۔ تجارت، صنعت و حرفت اور زراعت میں انسان محنت اور زہانت صرف کرتا ہے
 اس کا فائدہ لیتا ہے مگر سودی کاروبار میں وہ محض اپنی ضروریات سے زائد مال دے کر
 کسی محنت و مشقت اور صرف کمال کے، دوسروں کی کمائی میں شریک غالب بن جاتا ہے
 کی حیثیت اصطلاحی شریک کی نہیں ہوتی جو نفع و نقصان دونوں میں شریک ہوتا ہے
 بلکہ لحاظ نفع و نقصان اور بلا لحاظ مناسب نفع اپنے مقرر اور مشروط منافع کا
 زہد یاد رہتا ہے۔ (سود جلد اول ص ۴۳)

سود کی اس واضح حرمت کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے
 کون کون سے معاملات سود کی تعریف میں آتے ہیں۔ عام طور پر ہمارے اکثر اہل
 علم اور عامۃ الناس یہ سمجھتے ہیں کہ سود وہ ہے جو بنکوں میں لیا جاتا ہے اور بس۔

حالانکہ حضور صلعم کے زمانے میں ان بنکوں کا رواج تک نہ تھا۔ اور یہ بڑی حیران کن چیز ہے کہ جن معاملات کو آپ واضح طور پر سود قرار دے گئے تھے، انہیں ہماری مہم پرستیوں نے حلال و طیب قرار دے دیا۔ اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم صرف ایک ایسے معاملے کی مثال پیش کرتے ہیں اور یہ معاملہ زمین کی بٹائی کا ہے جیسا کہ قاری جانتے ہوں گے۔ اس معاملے سے مراد یہ ہے کہ زمین کا مالک کوئی اور ہو اور اس زمین پر کوئی دوسرا شخص ہو اور فصل کے تیار ہونے پر کام کرنے والا شخص جس اصطلاح میں مزارعہ کہتے ہیں فصل کا تقریباً نصف مالک زمین کے حوالے کر دے حضور صلعم بٹائی کے اس معاملے کو واضح الفاظ میں سود قرار دیتے ہیں۔ حدیث مشہور کتاب سنن ابن داؤد میں کتاب البیوع کی حدیث نمبر ۴۰۲۳ میں حضور صلعم کا یہ ارشاد موجود ہے اور یہی نہیں بلکہ حدیث کے راوی حضرت رافع بن خدیج کو جنہوں نے ایسا معاملہ کر رکھا تھا، یہ سودی معاملہ ختم کرنے کا فوری حکم دیا، بلکہ اس سے اگلی حدیث نمبر ۴۰۲۴ میں تو آپ نے بٹائی کی حرمت کے لیے وہی سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جو قرآن مجید میں سود کی حرمت کے لیے آئے ہیں ملاحظہ ہو:

مَنْ لَعَنَ ذَا الْمَخَابِرَةِ فَلْيَاذَنْ بِحَدِّ مَنْ اللَّهُ وَرَسُولِهِ - جو بٹائی کے معاملے کو ترک کرنے پر آمادہ نہیں وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کے لیے تیار ہو جائے۔

امام ابو داؤد نے ان دونوں احادیث کو مجمع قرار دیا ہے۔ ان صحیح ارشادات نبوی سے قطع نظر سود کی حرمت کے بارے میں خود مودودی صاحب کی مذکورہ بالا عقلی تشریح کو سامنے رکھتے تو بھی بٹائی کا معاملہ سودی قرار پاتا ہے یعنی ایک شخص اپنی مزدور سے یا سرمایہ کو بنک میں رکھ کر بلا کسی محنت و مشقت کے اس کا فائدہ اٹھاتا ہے یعنی معمولی رشاد مودعیال کرتا ہے تو وہ بالاتفاق حرام ہے۔ لیکن اگر وہ اسی زائد سرمائے کو بنک میں رکھنے کی زمین کی شکل میں کسی غریب مزارع کو دے دے اور بغیر کسی محنت و مشقت اور صرف بحال کے اسکی سا

بھر کی محنت کا نصف بٹائی کی صورت میں وصول کر لے تو وہ کیسے اس سود کی تعریف کا راج ہو جائے گا۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت عمرؓ کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے سود تو کیا شیعہ سود والی چیزوں سے بھی ہم اپنے آپ کو بچانے لیکن مودودی صاحب قرآن مجید کے واضح احکام اور حضور صلعم کی واضح ترین تشریحات کو پس پشت ڈالتے ہوئے ڈنکے کی چوٹ، بٹائی کے سودی معاملے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اسے سودی قرار دینے والوں کا منہ بند کرنے کے لیے اس کے جواز کے بارے میں ایک پوری کتاب ”مسئلہ ملکیت زمین“ تصنیف فرماتے ہیں اور اس طرح سے حلال و حرام کی حدود مقرر کرنے کے خدائی اختیارات جو ان کی اپنی تحقیق کے مطابق حضور صلعم تک کو نہیں دیے جاسکتے تھے۔ خود اپنے لیے حاصل کر کے اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال قرار دے دیتے ہیں

سورۃ المؤمنہ میں سرمایہ داروں
قرآن حکیم میں سرمایہ داروں کی مذمت

گئی ہے وہ کسی تشریح کی محتاج نہیں جہاں تک ان آیات کے ترجمے کا تعلق ہے ، مودودی صاحب سرمایہ داری کے جواز کے قائل ہونے کے باوجود اس میں کوئی ڈنڈی نہیں مارتے۔ فرماتے ہیں ”تباہی ہے ہر اس شخص کے لیے جو لوگوں پر طعن اور برائیاں کرنے کا خوگر ہے جس نے مال جمع کیا اور اسے گن گن کر رکھا، وہ سمجھتا ہے کہ اس کا مال ہمیشہ اس کے پاس رہے گا۔ ہرگز نہیں وہ شخص تو چکنا چور کر دینے والی جگہ اللہ کی آگ خوب بھڑکائی ہوئی جو دلوں تک پہنچے گی۔ وہ ان پر ٹھانک کر بند کر دی جائے گی۔ اس حالت میں وہ ادبچے ادبچے ستونوں میں گھرے ہوئے ہوں گے (صفحہ ۴۵۸)“

سرمایہ داروں اور سرمایہ داری کی مذمت میں قرآن مجید کے ان سخت وعیدوں کو پڑھنے کے بعد کوئی ہوشمند انسان سرمایہ داری کا نام لینے کی بھی جرات نہیں کرے گا۔ لیکن مودودی صاحب کی مصیبت یہ ہے کہ وہ اس صورت کی تفسیر لکھنے سے پہلے سرمایہ داری کے جواز کے بارے میں ایک مستقل کتاب ”مسئلہ ملکیت زمین“ لکھ چکے ہیں جس

میں وہ سرمایہ داری کو ڈنکے کی چوٹ جائز قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 "اسلام جس چیز کا آدمی کو پابند کرتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے پاس جو کچھ مال
 آئے، جائز راستے سے آئے، جائز طریقے پر استعمال ہو، جائز راستوں میں جائے
 اور خدا اور بندوں کے جو حقوق اس پر عائد کئے گئے ہیں وہ اس میں سے ادا کر دئے
 جائیں اس کے بعد جس طرح وہ ہم سے یہ نہیں کہتا کہ تم زیادہ سے زیادہ اتنا روپیہ
 اتنے مکان، اتنا تجارتی کاروبار، اتنا صنعتی کاروبار، اتنے مولشی، اتنی موٹریں اتنی کشتیاں
 اتنی فلاں چیز، اور اتنی فلاں چیز رکھ سکتے ہو، اسی طرح اب معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات
 کا صحیح صحیح ترجمہ کرنے کے بعد صاحب مفسر کو یاد آ گیا کہ انہوں نے کیس سرپر داری
 کو جائز قرار دیا ہے۔ اس لیے وہ ترجمہ کی تشریح میں ہاتھ کی ایسی صفائی دکھاتے ہیں
 کہ انہی سرمایہ داری کی حرمت والی آیات سے اس کا جواز نکال لیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے
 "مال جمع کرنے کے لیے جمع مالا کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن سے مال کی کثرت
 کا مفہوم نکلتا ہے۔ پھر گن گن کر رکھنے کے الفاظ سے اس شخص کے بخل اور زرپرستی
 نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ ص ۱۵۹"

یعنی مال جمع کرنا فی نفسہ برا نہیں صرف زیادہ مال جمع کرنے سے منع فرمایا گیا اور پھر
 سرپرستی دار کی مذمت اسکے سرمایہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے بخل اور زرپرستی کی وجہ سے ہے
 تاہم انہوں نے عربی زبان کا وہ قاعدہ نہیں بتایا جس کے مطابق وہ جمع مالا (کہ جس کا
 سادہ ترجمہ "مال جمع کیا" ہے) سے مال کی کثرت کا مفہوم نکال رہے ہیں۔

د طلوع اسلام جولائی ۱۹۷۳ء

ہم نے جناب شہد عادل ایم ایف بی ٹی کی طرف سے مودودی صاحب کی تفسیر
 تفہیم القرآن پر کی گئی تنقید کے چند ایک اقتباسات پیش کر دیے ہیں، مزید کے لیے
 کتاب ہدایں گنجائش نہ تھی جب وہ خود اسے کتابی شکل میں لائیں گے، تو مودودی
 صاحب کی تضاد بیانیوں کا ایک ڈھیر آپ کے سامنے ہو گا۔ اور یہ حقیقت اہل علم
 و فہم پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی۔ کہ جس تفسیر کی خوبیوں کے ذکر کرے

برسائے جا رہے ہیں یہ کس قدر اسلام سوز، اور اغیار مجھے لئے سلام کنیلاف مواد فراہم
 کرنے کا ایک قابل افسوس ذریعہ ثابت ہو رہی ہے شاہد عادل اس حوصلہ اور احساس
 فرض کے لیے قابلِ صدمہ مبارکباد ہیں کہ انہوں نے اس سحر انگیز طلسم کے تار و پود بکھرنے کے
 لیے فراستِ مومنانہ، اور جرأتِ قلندرانہ سے کام لیا ہے اور جماعتِ اسلامی کے امیر
 کی ذہنی قلابازیوں اور خلافِ سلام، خلافِ قرآن جبارتوں کو طشتِ ازبام کیا ہے
 ہمیں تفہیم القرآن پر یہی تنقید ملی ہے جسے اس غرض سے درج کتاب بھی کیا گیا ہے
 کہ دیگر صاحبانِ علم و دین بھی اپنا فرض پہچانیں (چودھری حبیب احمد)

خلافت و ملوکیت میں تنقید

مولوی مودودی کی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

تولانا یہ آپ کی تحریر ہے یہ شوخی باطل ہیں اندر کچھ حق نشست (اقبال ج ۱)

”حضرت عثمانؓ نے اپنی حکومت کے آخری ۴ سالوں میں اپنے رشتہ داروں اور خاندان کے لوگوں کو حکومت کے عہدے دیئے۔ کہ لیے مصر کا خمس (یعنی افریقہ کے اموال غنیمت کا خمس جو مصر کے مصر کی طرف سے آیا تھا) لکھ دیا۔ اپنے رشتہ داروں کو مالی عطیے دیئے۔ اور اس معاملہ میں تاویل کی کہ یہ صلہ رحمی ہے جس کا اللہ نے حکم دیا ہے۔ انہوں نے بیت المال سے روپیہ بھی لیا اور قریبی بھی اور کہا کہ ابوبکرؓ و عمرؓ نے اس مال میں سے اپنا حق چھوڑ دیا تھا اور میں نے اسے لے کر اپنے اقربا میں تقسیم کیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۲۲۶) نقلاً عن طبری ج ۳ ص ۳۱۲

اور والدین بھی طبری ہیں | طبری روایت کرتے ہیں حضرت عثمان منبر کے قریب بیٹھے ہیں۔ اصحاب رسول اللہ نے

ان کو گھیر رکھا ہے سیدنا عثمان حمد و ثنا کے بعد معترضین کا جواب دیتے ہیں اور فرمایا
واما عطاء و ہم فانی ما اعطیہم من مالی ولا امستعل اموال
الناس لنفسی ولا لاحد من الناس وقال الملحدون ما قالوا۔

ترجمہ، جو کچھ میں نے رشتہ داروں کو مال دیا ہے تو وہ ان کو اپنے مال سے دیا ہے
میں بیت المال کا مال اپنے لیے اور نہ کسی اور کے لیے استعمال کرنا چاہتا سمجھتا ہوں۔ اور
ملحدوں نے جو کچھ چاہا میری نسبت کر دیا۔ حضرت عثمانؓ کا یہ جواب سن کر تمام صحابہ
مطمئن ہو جاتے ہیں اور عرض کرتے ہیں کہ اے خلیفۃ المسلمین میں اجازت دیں کہ ہم
ان کو قتل کر دیں لیکن حضرت عثمانؓ نے اب حکم نہ دیا۔ (طبری ج ۳ ص ۳۱۵)

اس سے پہلے کہ میں مکتوبہ بالا دو حوالوں پر کچھ عرض کروں مودودی صاحب کی
یہ عبارت بھی پڑھ لیں۔

مولانا مودودی صاحب سیدنا علی کی شان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں اور سند کے ساتھ بیان ہوتی ہیں۔ تو آئندہ
م کیوں ان روایات کو ترجیح نہ دیں جو ان کے مجموعی طرز عمل سے مناسبت رکھتی ہیں اور
راہِ بخوانہ وہی روایات کیوں قبول کریں جو اسکی ضد نظر آتی ہیں۔

(خلافت و ملوکیت ص ۳۴۸، ۳۴۹)

تو اب غور طلب بات یہ ہے کہ طبری میں اور اسی طرح کی دوسری تاریخ کی کتابوں میں ہر
روح کی روایات موجود ہیں۔ وہ بھی جس میں سیدنا حضرت عثمانؓ کی لغزشات بیان کی گئی
ہیں اور وہ بھی جن سے ان کی شان اور عظمت معلوم ہوتی ہے اور پھر راویوں کے حالات کے
دیکھنے سے یہ بھی خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ روایات جن سے سیدنا عثمانؓ کی برات اور
عظمت معلوم ہوتی ہے وہ زیادہ معتبر اور قوی ہیں اور یہی روایات ان کے مجموعی طرز عمل
سے مناسب رکھتی ہیں۔

تو پھر حیرت یہ ہے کہ مولانا مودودی سیدنا علی کے متعلق تو یہی فیصلہ کرتے ہیں
کہ ان کے متعلق جو روایات ایسی ہیں جن میں اُن کی کچھ لغزشات ہیں وہ تو چھوڑ دیتے ہیں
اور فرماتے ہیں کہ اس قسم کی روایات ان کے مجموعی طرز عمل سے مناسبت نہیں رکھتیں ان
کو چھوڑ دینا چاہیئے۔

لیکن جناب مودودی کے سامنے جب سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی
کا معاملہ پیش ہوتا ہے تو وہ ہر کمزور روایت کو نقل کرتے اور قبول کرتے چلے جاتے ہیں
جن سے کچھ سیدنا عثمانؓ کی کمزوری معلوم ہوتی ہے۔ اور ان روایات کو خواہ وہ کتنی
ہی مستند اور قوی کیوں نہ ہوں چھوڑتے جاتے ہیں جن سے سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی برات اور عظمتِ شان معلوم ہوتی ہے۔

کیا یہ کہیں بغضِ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دل میں روگ تو نہیں ہے؟ اور اگر ایسا ہے
اور حالات سے کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے تو مودودی صاحب اپنی عاقبت کی خیر منائیں
اور سن لیں کہ سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جن سائیموں نے مختلف الزامات سے متہم

کیا تھا۔ سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو جواب دیتے ہوئے ملحدین کے لفظ سے یارو
نھا اور حضور علیہ السلام نے ایک شخص کا جنازہ محض اس لئے نہ پڑھا (اللہ یبغض عثمان)
کہ وہ دل سیدنا عثمان سے بغض رکھتا تھا۔

۷۔ تیرا غرور مرا عجز تا کجا ظالم ہر ایک بات کی آخبر کچھ انتہا بھی ہے اگر
مندرجہ بالا تحریر جناب مولوی غلام محمد صاحب راجن پور کی ہے جسے ہم نے "الحبیب
لاہور صفحہ ۳۳ و ۳۴ سے نقل کیا ہے۔ (مرتب)

ماہنامہ البلاغ کراچی ماہنامہ البلاغ دارالعلوم کراچی کا ترجمان جس کے سرپرست
مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مدیر اعلیٰ محمد تقی عثمانی
ہیں اسکے شمارہ ۲، جلد ۳، اپریل ۱۹۶۹ء میں جناب محمد تقی عثمانی نے موردی
صاحب کی کتاب "خلافت و ملوکیت" پر تنقید کا آغاز کیا ہے جو متواتر، اور
مسلل آٹھ شماروں تک پہنچی ہے۔ اس میں عثمانی صاحب نے زیادہ تر کوششیں ان
اعتراضات اور تحریرات کے جوابات دینے کی فرمائی ہے جو موردی صاحب کی
تحریر سے حضرت امیر معاویہؓ پر وارو ہوئے ہیں۔ انہوں نے تو کافی تفصیل سے مولانا
موردی کے الزامات کو غلط اور بے بنیاد ثابت کیا ہے لیکن ہم یہاں جستہ جستہ
اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے :-

آپ حضرت معاویہؓ اور خلافت و ملوکیت کے عنوان سے اپنی تحریر کا یوں آغاز کرتے ہیں
"چند سال پہلے جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ موردی صاحب کی جو کتاب "خلافت و ملوکیت
کے نام سے شائع ہوئی اسکے بارے میں البلاغ کے اہراء کے وقت سے ہمارے پاس خطوط کا مانتا
ہندھا رہا ہے۔ ملک اور بیرون ملک سے مختلف حضرات اس کتاب کے بارے میں ہمارا موقف
پوچھتے ہی رہتے ہیں۔ اب تک ہمسماں اس موضوع پر دو وجہ سے کچھ شائع کرنے سے محرم
کیا ہے۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ البلاغ کا بنیادی مقصد اس قسم کی بحثوں سے میل نہیں کھاتا۔
ہماری کوشش دیندہ اول سے یہ رہی ہے اور انشاء اللہ آئندہ بھی یہی رہے گی، کہ البلاغ کی تمام تر توجہ
ان بنیادی مسائل کی طرف رکھی جائے جو بحیثیت مجموعی پوری امت مسلمہ کو درپیش ہیں۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ "خلافت و ملوکیت" کا جو حصہ اس وقت سوالات اور اعتراضات کا محور بنا ہوا ہے، وہ ایک ایسے مسئلے سے متعلق ہے جسے بحث و تحقیق کا موضوع بنانا بہ حالات موجودہ ہم کسی کے لیے بھی مناسب نہیں سمجھتے تھے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین انبیاء کے بعد زیادہ مقدس اور پاکیزہ ہیں کہ زمین و آسمان کی نگاہوں نے نہیبار علیہم السلام کے بعد ان سے زیادہ مقدس اور پاکیزہ انسان نہیں دیکھے۔ حق و صداقت کے اس مقدس قافلے کا ہر فرد اتنا بلند کردار اور نفسانیت سے اس قدر دور تھا کہ انسانیت کی تاریک تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اور اگر کسی سے کبھی کوئی لغزش ہوئی بھی ہوئی ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسے معاف فرما کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان فرما دیا ہے۔

صفحہ ۲۱ پر رقمطراز ہیں

پوری کتاب پر کماحقہ تبصرہ کرنا تو چند در چند وجوہ کی بنا پر ہمارے لیے ممکن نہیں، ہم یہاں صرف ان اعتراضات کو زیر بحث لائیں گے جو مودودی صاحب نے حضرت معاویہؓ پر وارد کئے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مولانا مودودی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی کئی مقامات پر اپنے اسلوبِ بیاں اور کئی جگہوں پر اپنے مواد کے لحاظ سے کچھ کم افسوسناک نہیں ہے لیکن حضرت معاویہؓ کے بارے میں تو وہ انتہائی خطرناک حد تک پیش کر گئے ہیں اور ہماری پر غلوں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس سے واپس لوٹنے کی توفیق عطا فرمائے۔

بدعت کا الزام "قانون کی بالا تری کا خاتمہ" کے عنوان کے تحت مولانا لکھتے ہیں :-

"ان بادشاہوں کی سبباً دین کے تابع نہ تھی۔ اس کے تقاضے وہ ہر جائز اور ناجائز طریقے سے پورے کرتے تھے اور اس معاملے میں حلال و حرام کی غیر روانہ رکھتے تھے، مختلف خلفائے بنی امیہ کے عہد میں قانون کی پابندی کا

کیا حال رہا، اسے ہم آگے کی سطور میں بیان کرتے ہیں۔

حضرت معاویہ کے عہد میں یہ پالیسی حضرت معاویہؓ کے عہد میں شروع ہو گئی تھی۔ (البلاغ ص ۲۲)

مال غنیمت میں خباہت ایک اسی قسم کا اعتراض مولانا مودودی صاحب نے یہ کیا ہے کہ :-

”مال غنیمت کی تقسیم سے معاملے میں بھی حضرت معاویہؓ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔ کتاب سنت کی روح سے پورے مال غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہیے اور باقی چار حصے اس فوج میں تقسیم ہونے چاہئیں۔ جو لڑائی میں شریک ہوئی ہو۔ لیکن حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لیے الگ نکال دیا جائے پھر باقی مال شرعی قاعدے کے مطابق تقسیم کیا جائے۔“ (ص : ۱۷۴)

اس اعتراض کی سند میں مولانا نے پانچ کتابوں کے حوالے دیے ہیں جن میں سے ایک البدایہ والنہایہ ص ۲۹ جلد ۸ کا حوالہ بھی ہے۔ ہم یہاں اس کی اصل عبارت نقل کرتے ہیں :-

”وفي هذه السنة غزا الحکم بن عمرو نائب زياد على خراسان جبلا الا سل عن امر زياد فقتل منه وخلفا كثيرا وغنيم اموالا حجة فكتب اليه زياد ان امير المؤمنين قد جاء كتابه ان يصطفي له كل صفرا وبيضاء يعني الذهب ولفضة يجمع كله من هذا الغنمة لبیت المال فكتب الحکم بن عمرو ان كتاب الله مقدم على كتاب امير المؤمنين والله لو كانت السماوات والارض من الله على عدو ما تقي يجعل لك فخرجا ثم نادى الناس ان اعندوا على قسم غنيمتكم فتقما بينهم وخالف زيدا وانيما كتب اليه عن معاوية وعزل الخمس كما امر

اسی سال خراسان میں زیادہ کے نائب حضرت حکم بن عمرؓ نے زیادہ کے حکم سے مالِ الاسل کے مقام پر جہاد کیا۔ بہت سے آدمیوں کو قتل کیا اور بہت سالنِ غنیمت حاصل کیا۔ تو زیادہ نے نہیں لکھا کہ امیر المؤمنین کا خط آیا کہ سونا چاندی ان کے مالگ کر لیا جائے۔ اور اس مالِ غنیمت کا سارا سونا چاندی بیت المال کے لیے

دیا جائے۔ حکم بن عمرؓ نے جواب میں لکھا کہ اللہ کی کتاب امیر المؤمنین کے خط پر مذموم ہے اور خدا کی قسم اگر آسمان و زمین کسی کے دشمن ہو جائیں اور وہ اللہ سے دُور اللہ اسکے لیے کوئی نہ کوئی راہ نکال لیتا ہے۔ پھر انہوں نے لوگوں میں اعلان کیا کہ انہوں نے اپنے مالِ غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ اور زیادہ نے حضرت معاویہؓ کی طرف سوب کر کے جو کچھ نہیں لکھا تھا۔ اسکی مخالفت کی اور مالِ غنیمت کا پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے مطابق بیت المال مالگ کیا۔

اس عبارت کا مولانا مودودی صاحب کی عبارت کے ساتھ مقابلہ فرمائیے تو مندرجہ ذیل فرق واضح طور پر نظر آئیں گے۔

(۱) البدایہ والنہایہ کی اس عبارت میں صاف تصریح ہے کہ اس حکم کی رو سے حضرت معاویہؓ کی ذات کے لیے سونا چاندی نکالنے کا ارادہ نہیں تھا۔ بلکہ بیت المال کے لیے نکالنا پیش نظر تھا۔ حافظ ابن کثیرؒ کے حکم کے الفاظ صاف لکھ رہے ہیں "یجمع کلہ من ہذا الغنیمہ لبیت المال"

"اس مالِ غنیمت میں سے سارا سونا چاندی بیت المال کے لیے جمع کیا جائے"

مگر مولانا مودودی اسی عبارت کے حوالے سے یہ تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مالِ غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لیے مالگ نکال لیا جائے۔" (ص: ۱۷۲)

۱۔ البدایہ والنہایہ ص ۲۹ ج ۸۔ ۲۔ حافظ ابن کثیرؒ نے بھی یہ الفاظ لکھے ہیں کہ "خالف زیادہ انما کتب الیہ من معاویہ۔ اور لغالفا معاویہ نہیں فرمایا۔"

ہمارا ناطقہ قطعی طور پر سرنگریبان ہے کہ اس تفادت کی کیا تاویل کیا تو جیسے
۲۔ مولانا مودودی کی عبارت کو پڑھ کر ہر پڑھنے والا یہ تاثر لے گا کہ جن
کا مولانا نے حوالہ دیا ہے ان میں صراحت کے ساتھ حضرت معاویہؓ کا یہ حکم براہ راست
منقول ہو گا۔ اسی حکم کو دیکھ کر مولانا نے یہ عبارت لکھی ہے لیکن آپ نے ملاحظہ فرمائیے
کہ البدایہ والنہایہ میں اور اسی طرح باقی تمام تواریخ میں حضرت معاویہؓ کا براہ راست
کوئی حکم منقول نہیں بلکہ زیادہ تر ان کی طرف منسوب کر کے اپنے ایک ثابت کو یہ حکم
تھا لے اور یہ بات کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے واقعہ
زیادہ کو ایسا لکھا تھا یا زیادہ نے خواہ مخواہ ان کی طرف یہ غلط بات منسوب کر دی ہو
آخر میں محمد تقی عثمان لکھتے ہیں :-

”غرض اس محمل واقعے کی بہت سی توجیہات ممکن ہیں اب یہ بات عقل اور دینیت
کے قطعی خلاف ہو گئی کہ ہم ان تواریخ و احتمالات کو قطعی طور پر رد کر دیں جن سے حضرت
معاویہؓ کی محمل برأت واضح ہوتی ہو۔ اور جو ضعیف احتمالات ان کی ذات والا صفات
کو مجروح کرتے ہوں انہیں اختیار کر کے بلا تاویل یہ حکم لگا دیں گے حضرت معاویہؓ
نے مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام
کی خلاف ورزی کی خلاصہ یہ ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے حضرت معاویہؓ کی طرف
بات تو بالکل غلط مذہب کی ہے کہ انہوں نے مال غنیمت کا سونا چاندی اپنے لئے لکھا
کا حکم دیا تھا، ہاں لیا دے کے ایک خط سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے سونا چاندی
بیشہ الحال کیلئے نکال دیا تھا، لیکن انہوں نے زیادہ کا واسطہ نہ دیا۔ یہ دوسرے
ان کا یہ عمل شریعت کے خلاف نہیں تھا لہذا یہ اعتراض کسی طرح درست نہیں
جیسا کہ دوسری جگہ عالم و عرفان کے کیا کہنے میں تارین گرام سے عرض
کر دیا گیا لیکن باختصار یہ کہ مودودی کے تمام طریقے ساحرانہ ہیں ان کی تحریرات
جو کہ فریبی و شیطانی اور فریبی کا واضح مجموعہ ہیں، ان کے لوگ قلم سے
نکلتے ہیں ان کا نام ایک جتنے زیادہ ایک نہ پکا، رہے اس غلطی سے سوز پکان امت

کے مداحین تو لگہ ہے مجکوزمانے کی گورنر ذوقی سے و اقبال پچھری حبیب احمد
 مولانا مودودی صاحب نے قانون کی ہالاری
 حضرت علی پر سب و شتم کا خاتمہ کے عنوان کے تحت حضرت معاویہؓ

پر چوتھا اعتراض یہ کیا ہے کہ :-

”ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود
 اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر، خطبوں میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و
 شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے، حتیٰ کہ مسجد بنوی میں منبر رسولؐ پر عین روضہ بنوی کے سامنے
 حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؓ کی اولاد اور ان کے
 قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے کسی کے مرنیکے بعد اس کو گالیاں
 دنیا شریعت تو درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جمعہ کے خطبہ کو۔
 اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گھناؤنا فعل تھا حضرت عمرؓ بن عبد العزیز
 نے آکر اپنے خاندان کی دوسری غلط روایات کی طرح اس روایت کو بھی بدلا اور خطبہ جمعہ
 میں سب علیؓ کی جگہ پر آیت پڑھنی شروع کر دی : **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ** الخ
 (ص ۱۴، ۱۵) مولانا نے اس عبادت میں تین دعوے کئے ہیں، ایک یہ کہ حضرت معاویہؓ نہ حضرت
 علیؓ پر خود سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے دوسرے یہ کہ ان کے تمام گورنر یہ حرکت کرتے
 تھے، تیسرے یہ کہ یہ گورنر حضرت معاویہؓ کے حکم سے ایسا کرتے تھے اب تینوں دعوؤں کا
 ان کے اصل ماخذ میں مطالعہ کیجئے جہاں تک ہر دعویٰ کا تعلق ہے سو حضرت معاویہؓ کے طرف
 اس مکروہ بدعت کو منسوب کر دینے کے لئے انہوں نے تین کتابوں کے پانچ حوالے پیش کیے ہیں،
 (طبری جلد ۲ ص ۱۸۸) ابن الاثیر ج ۳ ص ۲۳۲ ج ۴ ص ۴۴، البدیع ج ۱ ص ۲۵۹، ج ۲ ص
 ۲۵۹، ج ۹ ص ۸۰، ہم نے ان میں سے ایک ایک حوالہ کو صرف مذکورہ ضمانت ہی پر
 نہیں، بلکہ ان کے اس بھی بنیاد غائب و بیکھا ہمیں کسی بھی کتاب میں یہ کہیں نہیں ملا کہ
 حضرت معاویہؓ خود حضرت علیؓ پر برسر منبر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے لیکن چونکہ
 مولانا نے تصریح کے ساتھ کہا ہے کہ وہ خود (معاویہؓ) اس انسانی اخلاق کے خلاف، افعال

کا ارتکاب کرتے تھے اس لئے ہم نے سوچا کہ شاید مولانا نے ایسی کوئی روایت کسی اور مقام پر دیکھ لی ہو اور اس کا حوالہ دنیا بھول گئے ہوں، چنانچہ ہم نے مذکورہ تمام کتابوں کے متوقع مقامات پر دیر تک جستجو کی کہ شاید کوئی گری ہوئی روایت ایسی مل جائے لیکن یقیناً فرمایئے کہ ایسی کوئی بات ہمیں کسی کتاب میں نہیں ملی، بھرم بعض اُن تواریخ کی طرف بھی رجوع کیا جن کے بارے میں مولانا کو اعتراف ہے کہ ان کے معنف شیعہ تھے مثلاً مسعودی کی مروج الذهب لیکن اس میں ایسی کوئی بات نہیں ملی اس کے برعکس اس جستجو کے دوران ایسی متعدد روایات ہمیں ملیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اختلاف کے باوجود ان کا کس قدر احترام کرتے تھے؛ حافظ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مختلف فقہی مسائل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے خط و کتابت کے ذریعہ معلومات حاصل کیا کرتے تھے پناچہ جب ان کی وفات کی خبر پہنچی تو حضرت معاویہ نے فرمایا کہ ذہب الفقہ والعلم بموت ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ

ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی موت سے فقہ اور علم رخصت ہو گئے۔

غرض اس جستجو کے دوران ہمیں اس قسم کی تو کئی روایتیں ملیں، لیکن کوئی ایک روایت بھی ایسی نہ مل سکی جس سے یہ پتہ چلتا ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) خطبوں میں حضرت رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کیا کرتے تھے، خدا ہی جانتا ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام کس بنیاد پر کس دل سے عائد کیا ہے؛ پھر دوسرا دعویٰ مولانا نے یہ کیا ہے کہ ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے ظاہر ہے کہ مولانا کا یہ دعویٰ اس وقت تو ثابت ہو سکتا ہے جب وہ حضرت معاویہؓ کے تمام گورنروں کی ایک فہرست جمع فرما کر ہر ایک گورنر کے بارے میں یہ ثابت فرمائیں کہ ان میں سے ہر ایک نے انفرادی یا اجتماعی طور پر (معاذ اللہ) حضرت علیؓ کو گالیاں دی تھیں، نیز اس بات کا بھی ثبوت ان کے پاس ہو کہ ان میں سے ہر ایک کو انفرادی یا

الاستیعاب تحت الاصابہ ص ۴۵ ج ۳ رد مکرم سیدنا علی رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب

اجتماعی طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ حکم دیا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ”سب و شتم“ کی بوچھاڑ کیا کرو۔ لیکن اپنے اس الزام کی تائید میں جو حوالے مولانا پیش کئے ہیں، ہم نے ان کی طرف رجوع کیا تو ان میں سے ایک بات بھی صحیح ثابت نہیں ہو سکی (ابلاغ مئی ۱۹۶۹ء ص ۱۳۱) حضرت معاویہؓ اور خلافت و طوحت صاحب نے یہ کیا ہے کہ ب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

نے اپنے گورنروں کو قانون سے بالاتر قرار دیا اور ان کی زیادتیوں پر شرعی احکام کے مطابق کارروائی کرنے سے صاف انکار کر دیا (ص ۱۷۵) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس ”کلیہ“ کا استنباط مولانا نے چھ واقعات سے کیا ہے، پہلا واقعہ وہ یوں نقل فرماتے ہیں، ان کا گورنر عبداللہ بن عمرو بن غیلان ایک مرتبہ بصرے میں منبر پر خطبہ دے رہا تھا ایک شخص نے دوران خطبہ میں اس کو کنکر مار دیا، اس پر عبداللہ نے اس شخص کو گرفتار کر لیا اور اس کا ہاتھ کٹوا دیا حالانکہ شرعی قانون کی رو سے یہ جرم ایسا نہ تھا جس پر کسی کا ہاتھ کاٹ دیا جائے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس استغاثہ کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں ہاتھ کی دیت تو بیت المال سے ادا کر دوں گا، مگر میرے عمال سے قصاص لینے کی سبیل نہیں (ص ۱۷۵، ۱۷۶) مولانا نے یہاں بھی واقع کے انتہائی اہم جزو کو حذف کر کے قصہ اس طرح بیان کیا ہے جس سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہایت غلط اور خلاف واقعہ تاثر قائم ہوتا ہے مولانا نے اس واقع کے لیے بکثیر (ص ۱۷۷، ج ۸) اور ابن اثیرؒ کا حوالہ دیا ہے یہاں ہم ابن اثیرؒ کی پوری عبارت نقل کر دیتے ہیں، مولانا کی عبارت کا اس سے مقابلہ کر لیا جائے، اسی سال میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن غیلان کو بصرہ سے معزول کر کے اس کی جگہ عبید اللہ بن زیاد کو مقرر کیا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابن غیلان کو جو معزول فرمایا، اس کا سبب یہ تھا کہ ایک مرتبہ وہ خطبہ دے رہا تھا کہ بنو ضبہ کے کسی شخص نے اس کو کنکر مار دیا، اس نے اس شخص کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا اس کے بعد اس شخص کی قوم کے لوگ ابن غیلان کے پاس آئے اور اس سے کہا کہ اگر امیر المومنین کو یہ معلوم ہو گیا کہ تم نے اس کا ہاتھ اس وجہ سے

کاٹا تھا تو وہ اس کے اور اس قوم کے ساتھ وہی سلوک کریں گے جو حجر بن عدی کے ساتھ کیا تھا اس لئے تم ہمیں ایک تحریر لکھ دو جس میں یہ تحریر ہو کہ تم نے ہمارے آدمی کا ہاتھ شبہ کی بنا پر کاٹا تھا، ابن عیلام نے ان کو یہ تحریر لکھ دی، ان لوگوں نے کچھ عرصہ تک یہ تحریر اپنے پاس رکھی پھر حضرت معاویہؓ کے پاس پہنچا اور شکایت کی کہ آپ کے گورنر نے ہمارے آدمی کا ہاتھ شبہ کی وجہ سے کاٹ دیا ہے لہذا اس سے ہمیں قصاص دلو ایٹے، حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ میرے گورنروں سے قصاص کی تو کوئی سبیل نہیں لیکن دیت لے لو چنانچہ انہیں حضرت معاویہؓ نے دیت دلوائی اور ابن عیلام کو معزول کر دیا، الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ بالکل یہی واقعہ ابن اثیر جزیری نے بھی نقل کیا ہے ہماری سمجھ سے بالکل باہر ہے کہ جو شخص قصاص اور دیت کے شرعی قوانین سے واقف ہو وہ اس واقعہ کو پڑھ کر حضرت معاویہؓ کے اس فیصلہ پر کوئی ادنیٰ اعتراض کس طرح کر سکتا ہے؟ ذرا آگے چل کر اس پر حیرت کا اظہار کیجئے یا افسوس کا، کہ ابن اثیرؒ اور ابن کثیرؒ جن کے حوالے سے مولانا مودودی صاحب نے یہ واقعہ نقل کیا ہے دونوں نے واقعہ کی ابتدا ہی معزول کے بیان سے کی ہے اور غیر مبہم الفاظ میں بتلایا ہے کہ حضرت معاویہؓ کے سامنے ملزم کے اقرار کے ساتھ مقدمہ کس طرح پیش ہوا تھا؛ مگر مولانا نے تو معزولی کا ذکر کرتے ہیں اور نہ پیش ہونے والے مقدمے کی صحیح نوعیت کا، اور صرف حضرت معاویہؓ کا یہ جملہ نقل کر دیتے ہیں کہ :-

”میرے عمال سے قصاص لینے کی کوئی سبیل نہیں“ اور اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ”حضرت معاویہؓ نے اپنے گورنروں کو قانون سے بالا قرار دے دیا اور ان کی زیادتیوں پر شرعی احکام کے مطابق کاروائی کرنے سے صاف انکار کر دیا،

البلاغ صفحہ ۲۰ پر

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مولانا مودودی صاحب نے ایک بڑا زبردست اصول یہ لکھا ہے کہ :- جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں اور سند کے ساتھ

ہوئی ہیں تو آخر ہم ان روایات کو کیوں نہ ترجیح دیں جو ان کے مجموعی طرز عمل سے
 امت رکھتی ہیں اور خواہ مخواہ وہی روایات کیوں قبول کر لیں جو اس کی ضد نظر آتی ہیں
 ت و ملکیت ص ۳۴۸) سوال یہ ہے کہ کیا اس اصول کا اطلاق حضرت معاویہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ پر نہیں ہوتا؟ ان حالات میں مولانا مودودی صاحب کا یہ استنباط بڑا ہی
 ساری اور جذباتی استنباط ہے کہ، یہ ساری کاروائیاں گویا اس بات کا سہرا اعلان تھیں
 گورنروں اور سپہ سالاروں کو ظلم کی کھلی چھٹی ہے اور سیاسی معاملات میں شریعت
 کی حد کے وہ پابندی نہیں ہیں (ص ۳۴۸)۔

اور خلافت و ملکیت
حجر بن عدی کا قتل
 یہ تو اعتراضات تھے جو مولانا مودودی نے
 قانون کی باز ترمیمی کا خاتمہ کے عنوان کے تحت
 معاویہ رضی اللہ عنہ پر عائد کیے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اعتراض مولانا نے "آزادی اظہار
 کا خاتمہ" کے عنوان کے تحت اس طرح کیا ہے، "اور ملکیت میں ضمیروں پر قتل
 عادیئے گئے اور زبانیں بند کر دی گئیں اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ منہ کھولو تو تعریف کے لئے
 وار نہ چپ رہو، اور اگر تمہارا ضمیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں
 کتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کی اس کے لئے تیار ہو جاؤ، چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں
 بولنے اور غلط کاریوں پر لڑنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزا دی گئی تاکہ پوری قوم
 منت زدہ ہو جائے، اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدی
 قتل شدہ سے ہوئی جو ایک زاہد و عابد صحابی اور علمائے امت میں ایک اونچے مرتبہ کے
 شخص تھے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب مبصرین پر خطیبوں میں علانیہ حضرت علی رضی
 اللہ عنہ اور سب و شتم کا سلسلہ شروع ہوا تو عام مسلمانوں کے دل ہر جگہ ہی اس سے
 نمی ہو رہے تھے، کوفہ میں حجر بن عدی رضی اللہ عنہ سے صبر نہ ہو سکا اور انہوں نے جواب میں
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعریف اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت شروع کر دی، حضرت معاویہ
 بنک کوفہ کے گورنر رہے اور ان کے ساتھ رعایت برتتے رہے ان کے بعد جب زیاد
 بن نمری میں بصرہ کے ساتھ کوفہ بھی شامل ہو گیا تو اس کے اور ان کے درمیان کشمکش برپا

ہو گئی وہ خطبے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیتا تھا اور یہ اٹھ کر اس کا جواب دینے لگے۔ اسی دوران میں ایک مرتبہ انہوں نے نماز جمعہ میں تاخیر پر بھی اس کو ٹوکا آخر کار اس نے انہیں اور ان کے بارہ ساتھیوں کو گرفتار کر لیا اور ان کے خلاف بہت سے لوگوں نے شہادتیں اس فردِ جرم پر دیں کہ ”انہوں نے ایک جتھا بنایا ہے، خلیفہ کو علانیہ گالیاں دیتے ہیں، امیر المومنین کے خلاف لڑنے کی دعوت دیتے ہیں، ان کا دعویٰ یہ ہے کہ خلافت آل ابی طالب کے سوا کسی کے لئے درست نہیں ہے انہوں نے شہر میں فساد برپا کیا اور امیر المومنین کے عامل کو نکال باہر کیا یہ ابو تراب (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی حمایت کرتے ہیں ان پر رحمت بھیجتے ہیں اور ان کے مخالفین سے اظہارِ برأت کرتے ہیں ان گواہیوں میں سے ایک گواہی قاضی شریعہ کی بھی ثبت کی گئی مگر انہوں نے ایک الگ خط میں حضرت معاویہ کو لکھ بھیجا کہ ”میں نے سنا ہے کہ آپ کے پاس حجر بن عدی کے خلاف جو شہادتیں بھی گئی ہیں ان میں سے ایک میری شہادت بھی ہے میری اصل شہادت حجر کے متعلق یہ ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہے جو نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں دامنِ حج اور عمرہ کر لے رہتے ہیں نیکی کا حکم دیتے اور بُرائی سے روکتے ہیں ان کا خون اور مال حرام ہے آپ چاہیں تو انہیں قتل کر دیں ورنہ معاف کر دیں، اس طرح یہ ملزم حضرت معاویہ کے پاس بھیجے گئے اور ان کے قتل کا حکم دے دیا، قتل سے پہلے جلا دوں نے ان کے سامنے جو بات پیش کی وہ یہ تھی کہ ”ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ اگر تم علی رضی اللہ عنہ سے برأت کا اظہار کر دو ان پر لعنت بھیجو تو تمہیں چھوڑ دیا جائے ان لوگوں نے یہ بات ماننے سے انکار کر دیا اور حجر نے کہا میں زبان سے وہ بات نہیں نکال سکتا، جو رب کو ناراض کرے آخر وہ اور ان کے ساتھ ساتھ قتل کر دیئے گئے ان میں سے ایک صاحب عبدالرحمن بن حسان (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) نے زیاد کے پاس واپس بھیج دیا اور اس کو لکھا کہ انہیں بدترین طریقے سے قتل کرو، چنانچہ اس نے انہیں زندہ دفن کرادیا، اس واقعہ نے امت کے تمام صحابہ کبار کا دل ہلا دیا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ خبر سن کر سخت رنج ہوا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس فعل سے باز رکھنے کے لئے پہلے ہی خط لکھا تھا، بعد میں جب ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ملے

آئے تو انہوں نے فرمایا، اے معاویہ رضی اللہ عنہ تجھے حجر کو قتل کرتے ہوئے خدا کا خوف نہ ہوا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے گورنر خراسان ربیع ابن زیاد الحارثی نے جب خبر سنی تو کہا کہ، "خدا یا اگر تیرے علم میں میرے اندر کچھ خیر باقی ہے تو مجھے ذیل سے اٹھالے" (خلافت و ملوکیت، ص ۶۳ تا ۱۹۵) اس واقع میں بھی مولانا مودودی صاحب نے اوّل تو چند باتیں ایسی کہی ہیں جن کا ثبوت کسی بھی تاریخ میں یہاں تک کہ ان کے دیئے ہوئے حوالوں میں بھی نہیں ہے دوسرے یہاں بھی مولانا نے واقع کے ضروری اجزاء کو سرے سے حذف کر کے بڑا ہی خلاف واقعہ تاثر قائم کیا ہے مولانا مودودی صاحب کی پوری عبارت ہم نے من وعن نقل کر دی ہے، اب اصل واقعہ سنئے:-

سب سے پہلے تو یہ سمجھ لیجئے کہ حضرت حجر بن عدیؓ کون تھے؟ مولانا نے انہیں علیؓ لا طلاق زاہد و عابد صحابیؓ کہہ دیا ہے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کا صحابی ہونا مختلف فیہ ہے اگرچہ بعض حضرات مثلاً ابن سعدؒ اور مصعبؓ زبیریؓ کا کہنا تو یہی ہے کہ یہ صحابی تھے لیکن امام بخاریؒ، ابن ابی حاتمؒ، ابو حاتمؒ، خلیفہ بن خیاطؒ، اور ابن حبان رحمہم اللہ نے انہیں تابعین میں شمار کیا ہے، علامہ ابن سعدؒ نے بھی ان کو ایک مقام پر صحابہ میں اور ایک مقام پر تابعین میں شمار کیا ہے اور ابو عسکریؒ فرماتے ہیں، "اکثر المحدثین لا یصحون لہ صحۃ علی اکثر محدثین ان کا صحابی ہونا صحیح نہیں قرار دیتے ہیں۔

یہ خود شعبان علیؓ میں سے تھے اور بلاشبہ تمام تاریخی روایات ان کی بزرگی اور عبادت و زہد پر متفق ہیں لیکن ان کا تعالیٰ اور نشتہ پرداز قسم کے روافض لگ گئے تھے جو ان کی بزرگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر امت مسلمہ میں برپا کرنا چاہتے تھے،

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:- وقد التفت علی حجر جماعات شیعۃ

ابن الاصابہ ص ۳۱۳ ج ۱ اول المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ القاہرہ ۱۳۵۸ھ

طبقات ابن سعدؒ البدایہ والنہایہ ص ۵۵۱ مطبعۃ سعادت علی الاخبار الطوال

المذہب نواری ص ۲۲۳ القاہرہ ۱۳۶۱ھ

عَلَى يَتَوَلَّوْنَ أَمْرَهُ وَيُشَدُّونَ عَلَى يَدِهِ وَيُؤَيِّدُونَ مَعَاوِيَةَ
وَيَتَبَرَّأُونَ مِنْهُ «حضرت حجر» کو شیعیان علیؑ کی کچھ جماعتیں لپیٹ گئی تھیں
جو ان کے تمام امور کی دیکھ بھال کرتی تھیں اور حضرت معاویہؓ کو گالیاں دیتی تھیں۔
آخر میں محمد بنی عثمانی رقمطراز ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت بھی ابو مخنف کی ہے (ملاحظہ ہو طبری) اور یہ
بلاشبہ حضرت حسن بصریؒ پر اس کا بہتان و افتراء ہے جسے کسی حال میں تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔
وہ روایت ہے: «حضرت معاویہؓ کے چار افعال ایسے ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں
سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کرے تو وہ اس کے حق میں مہلک ہو۔ ایک ان کا اس بہت پر
تلوار سونٹ لینا اور مشورے کے بغیر حکومت پر قبضہ کر لینا۔ . . . دوسرے ان کا
پانسے بیٹے کو جانشین بنانا۔ . . . تیسرے ان کا زیادہ کو اپنے خاندان میں شامل کرنا
۔ . . چوتھے ان کا حجر اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دینا» (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۲-۱۲۳)

(ماہنامہ "البلاغ" جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۳ تا ۳۲)

«عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت معاویہؓ کو بہت دیر
تک سخت سخت کہا حضرت معاویہؓ خاموش رہے تو لوگوں نے کہا: «کیا آپ
اس پر بھی بردباری کا مظاہرہ فرمائیں گے؟ حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ: «میں لوگوں
اور ان کی زبانوں کے درمیان حائل نہیں ہونا چاہتا، البتہ کہ وہ ہماری حکومت کے
درمیان حائل ہونے لگیں گے» یعنی بغاوت پر آمادہ ہو جائیں،
«طرانیؒ اور حافظ ابن عساکرؒ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ
جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے، خطبے میں: «فرار من الطاعون» کی حدیث ذکر فرمائی، اس
میں کوئی فروگزاشت ہو گئی تو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے خطبہ کے
نیچ ہی میں کھڑے ہو کر فرمایا: تمہاری ماں ہندہ تم سے زیادہ عالم تھی،
«حضرت معاویہؓ نے نماز کے بعد حضرت عبادہؓ کو بلا کر اس طرز کلام پر توجہ دینی
تنبیہ فرمائی مگر جب ان سے تحقیق ہو گئی کہ حدیث اسی طرح ہے جس طرح عبادہؓ

بھی تھے۔ میری تربیت میرے چچا صاحب کی زیر نگرانی ہوئی۔ پھر کالج کے زمانہ میں علامہ اقبال مرحوم و مغفور کی روز مرہ کی مجالس میں بیٹھنے کے کافی مواقع ملتے رہے اور ان کے خیالات سے استفادہ کیا۔ وہ بھی نہایت شفقت سے ہر معاملہ کو سمجھاتے تھے اور میرے ذاتی رجحانات کی پراہنوں نے ایک مرتبہ یہ تجویز کیا کہ میں ملازمت سے مستعفی ہو کر جامعہ ازہر میں چند سال تعلیم حاصل کروں اور پھر علامہ صاحب اور میں مل کر اسلامی فقہ پر ایک مکمل کتاب مرتب کریں مگر افسوس کہ اس تجویز کو عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا۔ غالباً اس بات کا بھی آپ کو علم ہے۔

(۲) باوجود اس قدر خیالات میں ہم آہنگی کے مجھے دو امور میں آپ سے اختلاف تھا۔ گامی میں نے کبھی اس امر کا ذکر آپ سے یا دوسرے دوستوں سے نہیں کیا۔ ایک اختلافی نقطہ طلوع اسلام کے ہر پرچہ میں مولانا مودودی صاحب کے بیانات پر شدت سے نقطہ چینی سے متعلق تھا میں سمجھتا تھا کہ قومی مفاد کے پیش نظر ایسے اختلافی معاملات کو اتنی زیادہ اہمیت دینا مناسب نہیں۔ آجکل چونکہ ہائیکورٹ اور سپریم کورٹ تعطیلات کی درجہ سے بند ہیں اور مجھے پیشہ وارانہ مصروفیت کم ہے۔ اس لیے میں نے جون جولائی اور اگست ۱۹۷۶ء کے طلوع اسلام کے پرچوں کا مطالعہ بالتفصیل کیا تو مجھے اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اور میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آپ نے جو رویہ اس معاملہ میں اختیار کیا ہو ہے وہ بالکل درست اور مناسب نہیں بلکہ اس قدر ضروری ہے تاکہ قوم کسی غلط فہمی کی وجہ سے کوئی غلط اقدام نہ کر بیٹھے۔ چونکہ میں نے گذشتہ چند سالوں میں آپ کے اس جذبہ کی نسبت جو آپ کی ان تحریرات کا محرک ہے، غلط رائے قائم کی تھی۔ میں سمجھتا ہوں کہ میرے لیے یہ لازمی ہو گیا کہ میں اس غلطی کا اعتراف کر دوں یعنی اس معاملہ میں سجدہ سہو کر دوں۔

(۳) میں اب آپ سے بالکل متفق ہوں کہ مولانا موصوف خود یا ان کی جماعت کے دوسرے احباب جو تو ضیحات مولانا کے سابقہ رویہ کی نسبت پاکستان کے بارے میں کر رہے ہیں وہ نہ صرف غلط ہیں بلکہ گمراہ کن ہیں اور ان کی تردید ہر ہی خواہ قوم و ملک کے لیے لازمی ہے۔ مولانا اور ان کے رفقاء کا خاصے پڑھے لکھے مسلمان ہیں اس لیے انہیں اپنی غلطی کے اعتراف میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ انگریزی زبان کا مشہور مقولہ ہے۔

TO SERVE HUMAN, BUT TO ADMIT ONE'S
MISTAKE IS ANGELIC.

غلطی کرنا بشری کمزوری ہے لیکن اپنی غلطی کا اعتراف کرنا شیوہ ملکوتی ہے، (طلوع اسلام)
 اسلامی تعلیم اور روایات کی عین عکاسی کرتا ہے۔ کاش اس پر ہمارے لیڈران پر خود عمل
 میں اور دوسروں کو بھی اس کی تلقین کریں۔

۴، میری دلی دعائیں آپ کے ساتھ ہیں۔ (راقم عبدالحق)

غلطی کا اعتراف و اعلان درحقیقت شیوہ ملکوتی ہے جس کے
 لیے بڑی وسعت قلب اور اخلاقی جرأت کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہم
طلوع اسلام | مترجم شیخ صاحب کی خدمت میں ان کے اس اعتراف و اعلان پر دلی ہدیہ تبریک پیش کرتے
 ہیں۔ اے کاش! اس ہمت اور حوصلہ کا دائرہ ذرا وسیع ہو جائے ورنہ ہمارے ہاں کے اچھے
 چھے خواص کی یہ کیفیت ہے کہ وہ کمرے کے اندر پروریز صاحب کی تعریف و تحسین میں رطب اللسان
 ہوں گے اور باہر نکل کر ان کی مخالفت میں پیش پیش۔ قوم کو اسی منافقت نے تباہ کر لیا ہے۔
 (طلوع اسلام اکتوبر ۱۹۷۷ء صفحہ ۵۳ تا ۵۵)

باب ۲۲ مختلف مکاتب فکر کے علماء کی آراء

مختلف نظریات رکھنے والے ہزار ہا علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد جمہور مسلمانوں سے قطعاً مختلف ہیں اس لیے ان کی جماعت میں شامل ہونا اور ان عقائد باطلہ کو قبول کرنا اپنے دین و مذہب کو سخت خطرے میں ڈالتا ہے۔ ان ہزاروں علماء سے چند علماء کے بیانات یہاں درج کئے جا رہے ہیں تاکہ قارئین پر اصل حقیقت واضح ہو جائے۔ (پروفیسر جیب احمد)

علماء اہل سنت و جماعت
مودودی ازم کی خلاف ورزی ۹۹۹ علماء کا فتویٰ
کل پاکستان اسلامی انقلابی کونسل کے
چیرمین شیخ عبید اللہ بن سعد جلال آبادی
مشرقی پاکستان نے ایک بیان میں کہا ہے کہ
مودودی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے

اے مولانا جلال آبادی نے کہا کہ جماعت اسلامی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے جس کا لوٹانا واجب ہے اور بعض مرتبہ تو بالکل ناجائز قرار دی جا سکتی ہے انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ملک کے ۹۹۹ علماء نے جماعت اسلامی کے حامی اماموں کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا فتویٰ دیا ہے یہ فتویٰ ان کے پاس موجود ہے (بحوالہ اخبار جنگ کراچی ۱۵ فروری ۱۹۹۷ء)

مرکزی جمعیت العلماء پاکستان لاہور
مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کے اس

۱۹۵۷ء بوقت ۳ بجے دن دفتر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان زیر صدارت غازی کشمیر حضرت علامہ مولانا ابوالحسنات قادری منعقد ہوا۔ مندرجہ ذیل قراردادیں باتفاق آراء پاس
۱۔ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کا یہ اجلاس طے کرتا ہے کہ مودودی نے چونکہ
ایک نئے مذہب فکر کی بنیاد ڈالی ہے۔ امت مسلمہ کو ایک ایسی مستقل قوت جہت ادبیہ

کی طرف دعوت دی ہے جن کے دامن میں جمہور مسلمانوں کے دین و مذہب کے لیے پناہ کی کوئی جگہ نہیں اس لیے جمعیت ان کے ساتھ تعاون کرنے کو مسلمانان پاکستان بلکہ تمام عالم اسلام ایک خوفناک اقدام قرار دیتی ہے۔

۲۔ صرف یہی نہیں کہ مودودی جمہور مسلمانوں سے مختلف المذہب ہیں بلکہ ان کی واضح عبارات اس امر کی روشن دلیل ہیں کہ وہ اس کوشش میں ہیں کہ قوم انہیں مجدد اعظم اور امام مہدی سمجھ لے۔ اگر خدا نخواستہ وہ اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے تو وہ وقت دور نہیں کہ کھلے لفظوں میں اپنے مہدی ہونے کا اعلان کر دیں اور امت مسلمہ کے سامنے دہریت مرزائیت اشتعالیت اور اشتراکیت کی طرح مودودیت بھی ایک خوفناک فتنہ کی شکل میں نمودار ہو جائے۔ لہذا باتفاق قرار پایا کہ عاتقہ السلیمین کو آنے والے خطرہ سے بچانے کے لیے مولانا مودودی اور مولانا کاظمی کی معنی خیز گفتگو شائع کر دیں (بحوالہ مکالمہ کاظمی مدظلہ اور مودودی ص ۵۰۰)۔

۳۔ حضرت العلامة مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ کے مودودی کے ساتھ مکالمے کے بعد رفیق مکالمہ شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بہاولپور

علماء نے جو خلاصہ شائع کیا، وہ ملاحظہ فرمائیے

۱۔ مودودی صاحب جمہور مسلمانوں سے مذہباً مختلف ہیں۔
 ۲۔ مودودی صاحب نے جمہور مفسرین، محدثین کے خلاف کتاب و سنت کے غلط معنی لے کر ایک مذہب کی بنیاد قائم کی ہے جس کے پیرو جماعت اسلامی کے پردے میں چھپے ہوئے ہیں۔

۳۔ مودودی صاحب نے آپ کو ایک مجدد کامل اور مہدی تصور کرتے ہیں۔ مگر کسی مصلحت کے ماتحت وہ ابھی اس کا اعلان نہیں کرتے ہو سکتا ہے کہ وہ کسی خاص وقت میں اس کا اعلان کر کے امت مسلمہ کے لیے ایک نئے عظیم شان فتنے کا دروازہ کھول دیں اس لیے ان کی تحریک میں شامل ہونا یا ان سے تعاون کرنا اپنے دین مذہب کو خطرے میں ڈالنا ہے۔ (بحوالہ کاظمی مودودی ص ۵۰۰)

اس خلاصہ پر مندرجہ ذیل علماء کے دستخط ہیں۔

۱۔ حضرت مولانا ارشد صاحب پناہوی ناظم جمعیت ۲۔ ملک ممتاز صاحب نیچنگ پڈیر

نیوز پریس آف پاکستان لاہور، ۳۔ حضرت مولانا سید محمود احمد صاحب روضی ایڈیٹر ماہنامہ

”رضوان“ لاہور ۴۔ حضرت مولانا سید عبدالاحد صاحب نظم نشریات ۵۔ حضرت مولانا غلام محمد

صاحب ترجم صدر جمعیت (سابق صدر) پنجاب ۶۔ محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد صاحب

مرزا قادیانی اور مشرقی خاکسار کی طرح مودودی بھی گمراہی اور بے دینی پھیلا رہا ہے۔ مودودی

کامسک اس کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی کی تحریک دہابیت کو زندہ کرنا

چاہتا ہے۔ چنانچہ مودودی نے اپنے رسالہ ”تجدید و احیائے دین“ میں دہابیوں کے امام اسماعیل

دہلوی کو مجدد دین کی فہرست میں بطور تہنیت شمار کیا ہے۔ اور دہلوی کی کتاب تقوینۃ الایمان

و منصب امامت وغیرہ کی تعریف کی ہے۔ مودودی اور اسماعیل دہلوی کے عقیدے ایک ہیں

مودودی نہایت ہی دریدہ دہن و گستاخ ہے (اپنی مختلف تصانیف میں حضور نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی شان رفیع میں ایلمی۔ ان پڑھ، بدوی عرب بچے، صحرائین۔ تماشائی۔ چرواہے

ملٹری لیڈر وغیرہ الفاظ استعمال کرتا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ الغرض مودودی بڑا ہی گمراہ،

بے دین ہے، جس نے اس کے رسالہ ترجمان کا مطالعہ کیا ہو، وہ اس کی گمراہیوں سے خوب واقف ہے

اس کا فتنہ بہت بڑا فتنہ ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کے فتنہ تخریب سے علیحدہ رہیں

..... زیادہ افسوس ان ”رسمی مولویوں“ سے ہے جو وسیع علم کے مدعی ہو کر ایسے گمراہ بے دین

کی تحریک میں آنکھیں بند کر کے دھنسل ہو جائیں عوام کے لیے گمراہی کا ذریعہ بنیں اور

سنیٹ کے پردہ میں دہابیت کی تبلیغ و اشاعت کریں۔ مولانا عزوجل ہدایت عطا فرمائے آمین

(بحوالہ صفحہ ۱۳۹ منظر المظفر ۱۳۹ھ)

۵۔ حضرت مولانا ساجد اعجاز فیض علی فیضی مدظلہ، خطیب اعظم مرکزی جامع مسجد راولپنڈی

”رسول پاک کے توسط سے جو اسلام پھیلا ہے وہ مودودی صاحب کے اسلام سے

قطعا مختلف ہے۔ مودودی صاحب کا اسلام جاگیرداری کا محاذ و زرعی اصلاحات کے

خلاف ہے۔ آج ہمارے اقتصادی مسائل کا حل اسلام کے ذریعہ ہی ممکن ہے مودودی ازم

کے پاس ان مسائل کا کوئی علاج نہیں۔ پاکستان کے محبت وطن شہریوں کو مودودی کے

ناپاک عنڈاؤں سے ہوشیار رہنا چاہیے۔ (بحوالہ ہفت روزہ شہاب، ۱۹ مارچ ۱۹۷۹ء)

۶۔ جامع المعقول حضرت مولانا پیر غلام جہانیاں صاحب مدظلہ خطیب مرکزی جامع

مسجد ڈیرہ غازی خان

جناب مودودی صاحب اور ان کی موجودہ طرز عمل مملکت خداداد پاکستان میں تفریق
بین المسلمین کا ایک عظیم فتنہ ہے۔ آپ نے فرمایا کہ مودودی صاحب کی مولفات کے مطالعہ کرنے
سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ جناب مودودی کے عقائد متعلقہ شان رسالت، ولایت
امامت عقائد حقہ جمہور مسلمانوں اور علمائے اکابرین و عارفین کے بالکل متضاد ہے۔
(بحوالہ محاسبہ مودودی ص ۶۱ ہفت روزہ شہاب، ۱۹۹۰ء)

۷۔ حضرت مولانا شیخ القرآن پیر محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی مدظلہ یہ جماعت اسلام کا نام
اپنے ذاتی اغراض کے لیے استعمال کر رہی ہے (بحوالہ محاسبہ مودودی) دوسری جگہ لائل پور میں
سوشلزم کی مخالفت کرتے ہوئے ساتھ ہی مودودی ازم کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ ہم مودودی
کا اسلامی نظام کبھی نہیں چاہتے۔ اگر ملک میں مودودی کا پیش کردہ اسلامی نظام جس کے
ساتھ کوئی ازم چسپاں ہو نافذ ہو جائے تو پاکستان کا جواز ہی باقی نہیں رہتا۔ ”جماعت اسلامی“
کے سربراہ امریکی نظام سے متاثر اسلامی نظام نافذ کرنا چاہتے ہیں۔

جو اسلام وہ پیش کر رہے ہیں وہ علمائے حق کے نزدیک اسلام کے خلاف سازش
ہے۔ ہم مودودی کے نام نہاد اسلام کے نام پر اپنے ایمان اور عقائد کو ہرگز قربان کرنے کو
تیار نہیں ہیں۔ (بحوالہ روزنامہ مشرق ۲۲ فروری، امرتسر ۲۵ فروری سنہ ۱۹۷۷ء لاہور)

مولانا غلام اللہ خاں صاحب راولپنڈی

مودودی کے نظریات کو ماننے والوں
کے خلاف بیان کرنا ضروری ہے۔ اور ان

کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (ہفت روزہ شہاب ۹ جنوری سنہ ۱۹۷۷ء)

حضرت مولانا طہر احمد عثمانی ٹنڈوالہار

مودودی کے فاسد نظریات ہیں جن کی
وجہ سے ہم انہیں گمراہ کہتے ہیں

ہفت روزہ شہاب ۹ جنوری سنہ ۱۹۷۷ء

مے نبوی اسلام قل لغفور والاسلام حبکی رو سے رب العالمین اور رب الناس کے نام پر
قائم کردہ نظام برائی روح کے ذوق کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتا ہے (چوہدری حبیب احمد)

مودودی صاحب کے خیالات و عقائد و مضامین غلط ہیں اور ان کا مذہب اہل سنت و الجماعت سے کوئی تعلق نہیں۔ (ترجمان اسلام لاہور ۲۹ دسمبر ۱۹۶۳ء) مولانا سید محمد لویف بنوری کراچی

شیخ التفسیر مولانا محمد علی لاہوری

برادران اسلام ابو مودودی صاحب

کی تحریک کو بہ نظر غور دیکھا جائے تو ان

کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی ایک نیا اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ اور نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کریں گے جب پرانے اسلام کے در و دیوار منہدم کر کے دکھا دیئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلایا جائے کہ سارے تیرہ سو سال کا اسلام جو تم لئے پھرتے ہو۔ وہ ناقابل قبول، ناقابل عمل ہو گیا ہے۔ اس لیے اس نئے اسلام کو مانو، اور اسی پر عمل کرو جو مودودی صاحب پیش فرما رہے ہیں اے میرے اللہ! میرے دل کی دعا قبول فرما۔ مودودی کو ہدایت فرما اور اس کے متبعین کو بھی اس جدید اسلام سے توبہ کی توفیق عطا فرما۔ انہیں اپنا محسوس اسلام پھر نصیب فرما۔

(کتاب حق پرست علماء کی مودودی سے ناوضگی کے سبب سے)

”مودودی صاحب محمدی اسلام کا ایک ایک ستون گرا رہے ہیں خانہ کعبہ کی توہین رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اللہ جل شانہ کی توہین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی توہین حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی توہین تمام محدثین رحمہم اللہ کی توہین

تمام معتمدین رحمہم اللہ کی توہین۔ تمام مجددین رحمہم اللہ کی توہین، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تجویز کردہ سارے دین کی توہین۔ مسلمان اس فتنہ مودودیت میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔“ (اختر الانام احمد علی شیرازوالہ دروازہ لاہور)

مولانا علامہ شمس الحق افغانی شیخ التفسیر جامعہ اسلامیہ لاہور

مودودی صاحب کی تحریرات پر نگاہ ڈالی گئی۔ موصوف کے متعلق احقر کا تاثر یہ ہے

کہ آپ نبی کریم کے لئے ہوئے اسلام سے مطمئن نہیں اس لیے اس کو اپنے مذہب پر لانا چاہتے ہیں جس کے لیے اصلی اسلام میں ترمیم ناگزیر ہے لیکن اس کو چھپانا بھی ضروری ہے وہ اپنی اس ترمیم کے تحریبی عمل کو انشا پر داری اقامت دین کے لغووں۔ یورپی طرز کے

پسینڈہ کے پردوں میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں پس تحریری عمل کے محرکات دو ہیں
نسیاتی تعلق اور فقدان خشیتہ اللہ اور عوام میں بھی ان دونوں بیماریوں کی کمی نہیں ہے
نی ہمزگی دائرہ تحریک کی توسیع کی اصل وجہ ہے (۵ مجرم الحرام ۳۸۴ھ)

مولانا خیر محمد جالندھری خیر المردس ملتان

جماعت کے ہیں سلف صالحین کے اتباع کے منکر ہیں۔ لہذا بندہ نہیں ملکہ سمجھتا ہے
(از محاسبہ مودودی ص ۵۹)

مولانا نصیر الدین شیخ الحدیث غورخستوی

مودودی خصال اور مفضل ہے
(یعنی گمراہ اور گمراہ کہینوالا)

علماء اہل حدیث

۱۔ حافظ الحدیث مولانا عبد الوہاب صد رآل انڈیا اہل حدیث کانفرنس

میں برادران اہل حدیث سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ خاص وبائی امراض سے اپنے آپ
بچائیں ورنہ یہ بیماری ان کو ہی نہیں بلکہ پوری جماعت (اہل حدیث) کو ہلاک اور تباہ و برباد کرے
محض زور سے آئین کہہ دینا اور رفع یدین کر لینا اہل حدیثیت نہیں جیتے کہ اپنے عقائد
پرست نہیں کر لیں گے۔ اور سلف صالحین کے طریقے کو اختیار نہیں کریں گے، دین و نجات
ناشکل ہے۔ پس اس جدید جماعت اسلامی کے نیتنے کا ڈٹ کر مقابلہ کریں اور اس کے
کوہِ مرتعہ ختم کریں۔ — ہے وہ بھی غلط انداز سے کہا گیا ہے مسلک اعتدال میں دماغ
کبا خانہ نے خیالات اس بے اعتدالی سے اگل دیئے ہیں کہ اگر کوئی ذکرِ حدیث بھی لکھتا
ہے کچھ لکھتا۔ رجاعتِ اسلامی اور نظریہ حدیث ص ۱۵۱ از مولانا سلفی

مولانا محمد صابر گوندوی امیر جمعیت اہل حدیث مرکزیہ فرماتے ہیں،

مودودی صاحب لکھتے ہیں جہاں تک ترانِ مجید کا تعلق ہے جیسا کہ مسیح و رفع الی

السماع قطعی طور پر ثابت نہیں قرآن مجید کی مختلف آیات یقین نہیں ہوتا۔

دقتیر مودودی برادران، پھر لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء

اس پر مولانا محمد صاحب فرماتے ہیں کہ مودودی صاحب کا یہ خیال اہل سنت کے خلاف ہے اور یہ کہ رفع کو اس معنی میں بکل خیال کرنا کہ قرآن نے رفع کے دو پہلو میں سے ایک روت اور جسمانی رفع کی تصریح نہیں کی بالکل غلط اور بے بنیاد امر ہے۔ مودودی صاحب کے نزدیک عینی عیدہ اسلام کا آسمانوں پر اٹھایا جانا یقینی نہیں جو تمام اہل سنت کے اجمالی عقیدہ کجخلان ہے

مولانا محمد اود صاحب از ناظم اعلیٰ جس جماعت (جماعت اسلامی) جماعت اہلحدیث ہند بہت کابانی صحیح بخاری شریف کے

متعلق یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ اس کی ساری حدیثوں کو صحیح جاننا کسی شریف آدمی کا کام نہیں، جماعت اہلحدیث کا اس جماعت کے تصادم بالکل قدرتی امر ہے۔

سہ انشورش لکھتے ہیں، مولانا مودودی یا ان کے متبعین نے اسلام کو اپنی میر بنا رکھا ہے۔ وہ بزرگم خویش اس دہم میں مبتلا ہیں

کہ اسلام کو جس طرح وہ سمجھتے ہیں اور کوئی نہیں سمجھتا۔ گویا باقی سب کچھ یہ سلامیات کے باب میں ختم و نظر کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ دہشت روزہ چٹان ۳ جنوری ۱۹۶۵ء

یہ بھی ملاحظہ فرمائیے گا جماعت اسلامی کے متعلق تو ہماری ایماذارہ رائے یہ ہے کہ اس وقت اسلام کے لیے اس ملک

میں اس سے زیادہ مضر جماعت کوئی نہیں ہے۔“ (نوائے وقت ۲۵/۲/۶۵)

مولانا احتشام الحق کا فتویٰ مولانا مودودی اور ان کے متبعین اپنی زبان اور تحریر سے اجمالی طور پر نہیں عقائد کا مقصد

ظاہر کرتے ہیں جو اہل سنت و الجماعت کے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ مودودی صاحب نے اپنی تصنیفات و مضامین و مقالات میں متعدد غلطیاں ایسی کی ہیں جو اہل سنت و الجماعت کے عقیدوں اور تصریحات کے بالکل خلاف ہیں انہوں نے ایسی باتیں کہی ہیں جو اجتماعی عقائد کے بالکل منافی ہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام، علماء سلف اور بزرگان دین کے لیے انہوں نے

بہت گستاخانہ الفاظ استعمال کئے ہیں ان پر بے وجہ تبصرے اور تنقیدیں کی ہیں۔ اس لیے ان کے متبعین کے گمراہ اور فاسد العقیدہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور ان تصریحات و نشریات کے ہوتے ہوئے ان کے اجمالی اعتراف کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی کہ انہیں فاسد العقیدہ مثل معتزلہ و خوارج کے نہ قرار دیا جائے۔ لہذا با اختیار کسی مودودی شخص کو امام بنانا جائز نہیں ہے رجوالہ جماعت اسلامی سے مخالفت کیوں؟ شائع کردہ دارالاشاعت اہل سنت و الجماعت کا

مودودی صاحب اسلامی عقائد کو بدلنے کی کوشش میں

مولانا لال حسین اختر

منہمک ہیں انہوں نے امریکن اور یورپین طرز پر ایک نئے

مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ محمدی اسلام اور مودودی صاحب کے امریکی طرز کے ماڈرن اسلام میں بعد المشرقین ہے جس طرح رات اور دن آن واحد میں جمع نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح محمدی اسلام اور مودودی اسلام ایک دہلی میں جمع نہیں ہو سکتے۔ مودودی صاحب نے اسلام کے نام پر ایک نئے گمراہ فرقہ کی بنیاد رکھی ہے۔ آئین اسلام کے نام پر مسلمانوں کو مودودیت کا نہر دیا جا رہا ہے جو لوگ مودودی مذہب کو نہ جاننے کی وجہ سے ان کے جال میں پھنس گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت فرمائے۔ (رسالہ مودودیت سے ناراضگی کے اسباب)

مولوی شرف الدین

”جماعت اسلامی“ سب سے پہلے دین جماعت ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جو قرآن شریف کا ترجمہ اپنی طبیعت کے موافق کرے جو

بخاری شریف کی حدیثوں کی سحت کا انکار کرے جو معجزات و کرامات کا انکار کرے۔ کیا وہ بھی دین پسندوں میں سمجھے؟ اور کیا مذہباً ایسی جماعتوں کا ساتھ دینا جائز ہے۔

راخبار المحدث دہلی ص ۹ کالم ۱۱ یکم اکتوبر ۱۹۵۵ء

مودودی علم حدیث کی جڑوں کو کھوکھلی کر رہا ہے

مولوی عبداللہ روپری

جو دین اسلام کی بنیادی چیز ہے اور المحدث کا اس

سے خصوصی تعلق ہے۔ غیرت مند المحدث تو ایک لمحہ بھر کے لیے ایسے شخص سے تعلق قائم نہیں رکھ سکتا۔ خدا جانے شامل شدہ افراد کی رگ حمیت کٹ گئی ہے یا کسی گناہ کی شامت کا نتیجہ ہے۔ خدا نہ کرے کہ ہمیں سو خاتمہ پر خاتمہ ہو جائے۔“

”مودودی صاحب یہاں تو منکرینِ حدیث سے بھی آگے بڑھ گئے ہیں منکرینِ حدیث حدیث کو تاریخی حیثیت سے مانتے ہیں وحی قرار نہیں دیتے۔ مودودی صاحب نے نہ صرف وحی بلکہ تاریخی حیثیت سے بھی انکار کر دیا ہے۔“

(مودودیت اور احادیث، نوبہ ص ۱۰۵، ص ۳۱)

مولانا ابوالکلام آزاد | ان کے فیصلہ کی وجہ سے مالیر کوٹلہ کی مسجد و مدرسہ اہلحدیث سے مولوی محمد امین صاحب انٹری، بارہ پوری کو مدرسی

وامامت سے اس لیے علیحدہ کیا گیا کہ یہ مودودی ہیں اور جماعت اسلامی کے خاص کارکن ہیں

دہلی حدیث دہلی ص ۱۰ کالم سلیکم جنوری ۱۹۵۶ء

مولوی محمد عیسیٰ

مودودی کے نظریات تمام ائمہ حدیث کے خلاف ہیں...

جماعت اہلحدیث کا ایک فرد بھی ان کے ساتھ نہیں ہے ان

کے قلم سے منکرینِ حدیث کا کیس مضبوط ہو گیا۔ دہلی حدیث دہلی ص ۱۵ جماعت اسلامی نظریہ حدیث

تبدیلی خیالات

یہ بھی صلاحی — وہ بھی اصلاحی

پہلا غلطیٰ اور عقیدت نہ خیال

”مولانا مودودی کا علم و مطالعہ مدرسی

اور خاتما ہی حلقوں دیکھو ترجمان القرآن

میں اکثر زیر بحث رہا ہے۔ میں نے ہمیشہ

غور کیا ہے کہ اس مطالعہ میں لوگوں کا

غور علم اکثر اعتراف حق پر غالب آیا ہے میں یہ تو نہیں جانتا کہ مودودی صاحب نے کہاں

بڑھاپے لیکن میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں کہ وہ نہایت ذہین آدمی ہیں نہایت قابل

آدمی ہیں اور نہایت وسیع النظر عالم ہیں۔ ان کا مرتبہ صرف اس پہلو ہی سے اونچا نہیں کہ وہ

جدید علوم و افکار پر نہایت وسیع نگاہ رکھتے ہیں، اور ایک بلند پایہ انشا پرداز ہیں، بلکہ ان

کی اصل خوبی یہ ہے کہ وہ کتاب سنت پر گہری اور وسیع نظر رکھتے ہیں قرآن کا انہوں نے

ایک سکالر کی طرح مطالعہ کیا ہے وہ برابر اس پر تدبر کرتے رہتے ہیں صرف بیضاوی اور

جلالین بقدر نصاب پڑھ کر مفسر نہیں بن بیٹھے ہیں انہوں نے حدیث کی تمام مستند

کتابوں کو حرف بحرف غور کے ساتھ پڑھا ہے صرف ان کے دور پر اکتفا نہیں فرمایا ہے۔“

آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اگر ایک ایسے شخص پر بھی کتاب و سنت کے بارے میں ہم اعتماد نہیں کر سکتے تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ کتاب و سنت کے بارے میں اس ملک میں کس شخص پر اعتماد کیا جائے۔“

(سہ روزہ انصاف مورخہ ۱۱ جون ۱۹۵۱ء)

دوسرا عملی تجربہ

”آپ اپنے آپ کو نہ صرف جماعت اسلامی کا قائم مقام سمجھنے لگے ہیں۔ آپ کے نزدیک اگر آپ کی کسی حرکت پر کسی کو اعتراض ہو تو وہ جماعت پر اعتراض ہے اس طرح آپ اپنا یہ ذہن بندے بیٹھے ہیں کہ آپ کی ذات اگر کبھی زیر بحث آئی تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس ملک میں اقامتِ دین کا سارا کام درجہم برہم ہو جائے گا۔ اور لا دینی طاقتیں غالب ہو جائیں گی۔ میں آپ کے درخواست کرتا ہوں کہ آپ سوچنے کے اس انداز کو بدلیں۔ خدا نے اسلام کو نہ آپ کے ساتھ باندھا ہے نہ جماعت اسلامی کے ساتھ اور نہ کسی اور کے ساتھ۔ اگر آپ اسلام کا کام کرنے اٹھتے ہیں تو خدا یا اس کی یہ قیمت نہ مانگیے کہ اگر آپ اسلام پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگ جائیں تو بھی لوگ اس کو جاننے کے

باوجود چپ رہیں کیونکہ اس سے اقامتِ دین کے جہاد کو نقصان پہنچ جائے گا۔

شوق ۵ ”ان سارے تجربات کے بعد اب میں کس مقصد کے لیے جماعت میں پڑا رہتا ہوں۔ میں نہ تو انقلابِ قیادت کو اسلامی انقلاب کا ذریعہ سمجھتا ہوں اور نہ دوطرہ حاصل کرنے کی بھاگ دوڑ کو صلاحِ معاشرہ کا واسطہ۔ جماعت کا موجودہ دستور نہ شورائی ہے اور نہ جمہوری، پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مجھے اب جماعت کے نہ عدل پر بھروسہ ہے نہ ان کی تنہا بصیرت پر، نہ دستور جماعت کے ساتھ ان کی وفاداری پر۔“

ر میں نے جماعت اسلامی کیوں چھوڑی اور لانا کوثر نیازی

حکیم الامت نے خوب فرمایا مٹھا،

ملا کی نظر نور فراست ہے خالی

ہم اور ہمارے ہمنیال شروع سے ہی تو عرض کرتے چلے آ رہے ہیں
مولانا آپ فرماتے ہیں کہ ”موردی“ اسلام نہیں ہیں اسلام کی اپنی

ایک ٹھوس حیثیت ہے اور یہ لازوال صداقت ہے۔ خدا را اسلام کو مولانا
موردی ایسے قلاباز کے پلے باندھ کر روانہ کر جو مصالحتوں کے
تابع دن رات بدلتا رہتا ہے۔ یہ بھی اللہ کا شکر کیجئے کہ آپ کو سترہ
سالہ رفاقت کے بعد حضرت صاحب کی خوبیوں اور صلاحیتوں کا پتہ
چلا۔ رستم ایسے لوگوں نے تو انہیں پہچاننے میں اٹھارہ لکے بھی ضائع
نہیں کئے ہمیں افسوس تو ان لوگوں پر ہے جنہیں دانا و بینا کہا جاتا ہے
اور وہ اس فریب آمیز حال میں پھنسے ہوئے ہیں۔ نسل نو کو بیچاری کو
ان کا چہرہ افکار اور رخ کردار دکھانے کے لیے کوئی منظم و مربوط کوشش
ہی نہیں کی گئی صرف ہنگامی بگولے ہی رقصاں رہے۔ اور جو دکھا ہے
ہیں ان سے بدظن کرنے کی مذہم کوششیں جاری ہیں۔ (چوہدری حبیب احمد)

جماعت اسلامی کا شش محل

”جماعت اسلامی کا شش محل“ کے مرتب
جناب مولانا مشتاق احمد نظامی اس کتاب کے

پیش لفظ کے عنوان سے ص ۱۵ پر رقمطراز ہیں:-

”بس بس طرح خوارج اور مقنزلہ اپنی تحریک کی کامیابی میں جن جن چیزوں کو سدا
سمجھتے گئے یا ان سے کلینتہ بے غبنائی برتی یا اپنی مصلحت کے تحت اس کے استخفاف پر اتر آئے تاکہ
عوام اور خواص ورنہ کم از کم ان کے متبعین کی نظر میں ان چیزوں کا وزن ہلکا ہو جائے۔ یعینہ
وہ ان انداز فکر و طرز استدلال جماعت اسلامی کا بھی ہے جو موردی صاحب کا ایک اختراعی نظریہ
ہے۔ یا خوارج و مقنزلہ سے مستعار ہے جسے مجموعی طور پر پوری جماعت نے اپنا لیا ہے
حتیٰ کہ سدا میاں کے بے بہرہ حدیث، فقہ اور اصول فقہ جیسی مہمات دین سے بے خبر و
نا آشنا محض اردو کی چند کتابیں یا اردو ادب تک ان کی معلومات کا سرمایہ لیکن
جماعت اسلامی سے متعلق ہوتے ہی فقہی مسائل کا مذاق، علماء کی تنگ نظری کا چرچا
اور اپنے روشن خیالی اور اسلامی فلاسفی کا حطہ ان کی مشغول زندگی بن جاتا ہے۔ واضح
رہے یہ ذہن از خود نہیں بنتا بلکہ موردی طریقہ کار کا یہی پس منظر ہے کہ صحابہ کو تنقید سے

Marfat.com

نواز، مجدد الف ثانی جیسے اکابرِ مذہب و ملت پیغمبر اور معصوم عن الخطاء نہ تھے، تو چودھری کے مولانا ابوالاعلیٰ صاحب پیغمبر ہیں اور نہ ہی معصوم عن الخطاء بشری محمد زبور کے تحت ہر قدم پر خطا کا امکان ہے اور خطائیں واقع ہوتی ہیں۔

ماہنامہ ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۴۶ء جلد ۲۸، عدد ۶
صفحہ ۳۱ بعنوان "اطاعتِ امیر" امیر جماعت (مولانا مودودی)

یا اپنے مقامی "امیر جماعت اسلامی" کے احکام و منشاسے بے اعتنائی برتا دیا ہی گناہ ہے جیسے کہ خدا اور رسول کے احکام و منشاسے بے اعتنائی برتنے کا گناہ ہوتا ہے۔

(روزنامہ اجتماع جماعت اسلامی ص ۱۴۹-۱۵۰)

(تبصرہ - انکشافات ص ۱۴۹-۱۵۰)

میں مودودی جماعت کے اُن کذاب اور دشمنِ دین و ایمان، وظیفہ خوار اور دجال قسم کے کور ایمان لوگوں سے پوچھتا ہوں جو عموماً قابلِ گرفت اور ناقابلِ تردید اعتراضات کے جوابات میں جب لا جواب ہو جاتے ہیں تو فوراً عزت بچانے کے لیے شاطرانہ طریقے سے کہا کرتے ہیں کہ چھوڑ دیتے مولانا مودودی کو، آپ جماعت کی بات کریں ہم مولانا مودودی کے مقلد نہیں ہیں۔ ہمارا تعلق جماعت اسلامی سے ہے مولانا مودودی کی ذات سے نہیں کیا وہ لوگ اس قسم کے پُر دجل جوابات سے خدا اور خدا کے نیک دیندار بندوں کو دھوکا نہیں دیتے جب کہ یہ عقیدہ ان کی جماعت کے بنیاد عقائد میں شامل ہے اور کیا سادہ لوح عوام کو یہ کھجک دھوکا نہیں دیا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اطاعتِ امیر کی یہی تعریف بیان کی گئی ہے، حالانکہ حدیث شریف میں جس امیر کی اطاعت کی یہ تعریف کی گئی ہے وہ اس امیر کی اطاعت کا حکم ہے جو صاحبِ اقتدار اور صاحبِ عدالت ہو اور کافروں کے مقابلے کے لیے فوج اور اس کے تمام متعلقہ انتظامات بھی رکھتا ہو اور اللہ کے دین کی حقیقی معنوں میں سر بلندی چاہتا ہو، نہ کہ مودودی کی طرح در پردہ اہلِ دین میں مصروف و سرگرداں ہو اور رات و دن نہ صرف حلالِ دین یعنی اولیائے کرام، محدثین فقہائے امت، صحابہ کبار اور انبیاء عظام کے خلاف تعارض ہی تلاش اور بیان کرنے میں

مصرف و منہمک رہنا ہو، بلکہ قرآن کریم کے معافی اور مفہوم میں تحریف و تغیر اور حدود اللہ کی تردید و تسخیر کرنے میں بھی جھجک نہ محسوس کرتا ہو، اور جس کو نہ صرف حصول اعزاز و اکرام ہی کی بددعائی ہو گئی ہو بلکہ دین و دنیا کے ہر دور، ہر طے، ہر گروہ، ہر شعبہ، ہر مذہب اور ہر مسلک کی بڑی سے بڑی شخصیتوں کی عیب جوئی کا ہیضہ بھی ہو! حدیث شریف میں تو ایسے باطل امیروں کی بیخ کنی کرنے اور ان سے بچنے بچانے کا حکم ہے۔“

مندرجہ بالا اقتباس ”جماعت اسلامی کا شیش محل“ کے مرتب جناب مولانا مشتاق احمد نظامی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۶۶، ۶۷ پر دیا ہے۔ (در اقم)

مودودیت پر ایک نظر | کے عنوان سے خطیب مشرق مولانا مشتاق احمد نظامی رقمطراز ہیں:-

”انسان کی زندگی میں ایک متعین مقام ہوتا ہے جہاں وہ کر وہ صرف اپنی شخصیت ہی کو ترقی دے سکتا ہے اور سماج کی بھی خدمت کر سکتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی بد نصیبی یہ ہوتی ہے کہ قدرت کے اس عطیہ کو ٹھکرا کر دوسرے کاموں میں اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں کو صرف کر کے اور اس طرح خود کو ”دھو بی کا کٹنا نہ گھر کا نہ گھاٹ کا“ بنالے مودودی صاحب کو قدرت نے صحافت کے لیے پیدا کیا تھا۔ قدرت کلام، عوامی نفسیات کی بغض شناسی ایک صحافی کے روشن مستقبل کی ضمانت ہیں اور قدرت نے ان میں سے ہر ایک سے بہرہ وافر عطا کیا تھا، مگر انہوں نے قدرت کے اس گرانمایہ عطیہ کو ٹھکرا دیا اور صحافت کے بجائے سیاست کے پچھلے دروازے سے داخل ہونے کی کوشش کی۔ ان کے معتقدین کے وقتی تاثر نے ان کا ذہنی توازن معطل کر دیا۔ اور وہ بھی ”من ہم ہستم“ کا خواب دیکھنے لگے۔

ایک صحافی کی زندگی میں سب سے خطرناک وہ مقام ہوتا ہے جبکہ اس کے عقیدت مند قارئین اس کی آتش فوائی کو اس کے ذاتی خلوص اور اس کے بلند آہنگ ندر خطابت کو اس کی سختی کردار، اس کے بظاہر معقول استدلال، اس کی اصابت رائے، صلاحیت قیادت، اور اس کی سطحی مگر متنوع معلومات کو اس کی ہمہ دانی اور تجربہ علی کا نتیجہ سمجھ کر کبھی اسے سیاسی لیڈر

اور کبھی جامع العلوم ہمدان، علامہ وقت سمجھ کر آسمان پر چڑھانے کی کوشش کرتے۔ یہ وقت بڑا نازک ہوتا اور یہیں سے بالعموم اکثر صحافیوں کی صحافیانہ زندگی میں رجعت قہریہ شروع ہوتی ہے۔ غفلت صحافی ایسے موقعہ پر ”من آثم کہ من رافم“ کے اصول پر عمل کر کے اپنے حدود سے تجاوز نہیں کرتا۔ اور اپنے عقیدت مند قارئین کی اس طرح مدح سرائی سے فریب نہیں لیکن مودودی صاحب کے ساتھ وقت یہ ہے کہ ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے ہوش اعتمادی رہی ہے اور وہ ابتدائے عمر سے لیڈر بننے اور پس ماندہ قوم مسلم کی خدمت کرنے کا ہتھیار چکے ہیں۔ مسئلہ کے سیاسی بحران کے زمانے میں مودودی صاحب نے ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کتاب لکھی۔ یہ ایک سلسلہ پر زور خطابت کی بنا پر عوام میں بہت مقبول ہوا۔ اگرچہ جو بیش از حرکت طفلانہ نہ سمجھا مگر عامۃ الناس کی وقتی مقبولیت سے مودودی صاحب کا ذہنی توازن درہم برہم ہو گیا اور انہیں اپنے متعلق ایک سیاسی مدبر ہونے کی خواہش پیدا ہو گئی۔ اس پہلے وہ محض مذہبی مسائل پر قلم فرسائی فرما چکے تھے جن کا بلند آہنگ اسلوبِ بیاں عوام کو مسحور کر چکا تھا۔ حالانکہ ان کی سطحیت اور نامعقولیت کی بنا پر ان کا قلم نے کبھی انہیں درخورِ اعتناء نہیں سمجھا۔ ان سب چیزوں کا مجموعی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مجتہد، مجدد اور مہدی موعود بننے کے خواب دیکھنے لگے۔ طبقہ علماء نے اسے بھی مجذوب کی طرح سمجھا چنانچہ مولوی اشرف علی تھانوی نے اس جماعت کے متعلق کہا تھا۔ ”میرا دل اس تخریب کو قبول نہیں کرتا“ ۲

مولوی عبد الملک دہلوی نے ان کے تاثرات کو بدیں طور پر نقل کیا ہے۔

۱۔ اگر جو علمی تجویز اس میں پیش کی گئی تھی وہ حقیقت پسندی سے خالی تھی کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں نے اسے ہمیشہ از حرکت طفلانہ نہ سمجھا۔

۲۔ اٹھائیس برس قبل جب جبل پور میں مولانا مودودی کے ایک مقالہ پر ”تاج“ کے پرنٹر و پبلشر گرفتار ہوئے تو مودودی صاحب تاج کے ایڈیٹر تھے۔ گرفتاری سے بچنے کے لیے یکایک دہلی روانہ ہو گئے۔ (ہلالِ نوبہ، ۱۰ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

”حضرت کا ذوقِ سلیم اس زمانے میں اس جماعت کی طرف سے کھٹک گیا تھا اور حضرت کی فراستِ دینی اسی وقت امیرِ جماعت کی طرف سے بدگمان ہو گئی تھی حالانکہ اس وقت تک جماعت کی طرف سے ان مفاسد کا ظہور نہیں ہونے پایا تھا جو بعد کو ہوا۔ (جماعت اسلامی کاشیش محل، ص ۲۱ تا ۲۸) پر ملا کٹر

ڈاکٹر عبدود کی رائے | عبدود کی رائے نقل کرتے ہیں۔

”ترجمان القرآن جلد ۵۶، عدد ۶ منصب رسالت نمبر ۱۲۹، ۱۶

”آخر وہ کون سا بٹ ہے جس کے آگے جھکنے کے لیے کہا گیا تھا؟ اور کس شخصیت پرستی کی آپ کو دعوت دی گئی تھی۔“ (ترجمان القرآن نمبر ۱۲۹، صفحہ ۱۷۶)

”اس بٹ کی تلاش میں آپ کو کسی مندر میں جانے کی ضرورت نہیں۔ وہ بٹ آپ خود ہی ہیں۔ آپ کی زبان اور آپ کے قلم سے جو کچھ نکل جائے اسے آپ خدا اور رسول کا فرمان قرار دیتے ہیں اس کے سامنے جھکنا حق کے سامنے جھکنا ہے اور آپ کے نزدیک اس سے انحراف خدا اور رسول سے انحراف کے مترادف ہے جو آپ سے اختلاف کرے اس کے خلاف آپ کے حاشیہ بردار جو کچھ کہتے ہیں ایک دنیا اس کی شاہد ہے حتیٰ کہ جو لوگ برسوں تک آپ کے معتقد رہے اور اس کے بعد ان بے چاروں نے آپ کی کسی بات سے اختلاف کیا تو آپ حضرات نے جو کچھ ان کے خلاف کیا وہ بھی سب پر عیاں ہے یہی وہ آپ کا بٹ ہے جس کے سامنے جھکنے کے لیے آپ مجھ سے کہہ رہے ہیں اور میرے نہ جھکنے پر مجھے خدا اور رسول سے منحرف ہو جانے کے مجرمِ عظیم کا مترکیب قرار دے رہے ہیں۔ اسے کاش! آپ کو یہ معلوم ہو سکتا کہ آپ کی اس روش نے سنجیدہ طبقے کی نگاہوں میں آپ کا وقار کس قدر کھودیا ہے۔ آپ نے میرے خطوط میں سے بعض کتابت کی غلطیوں کو اچھا لکھ کر یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ میں قرآنی آیات کا صحیح املاء تک نہیں جانتا۔ مجھے اپنی علمی حدود کا صحیح طریقے سے علم ہے۔ میرے خطوط کی کتابت کسی اور صاحب نے کی تھی۔ کتابت میں عام طور پر غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ اس کا کسے علم نہیں مجھے اگر آپ کی اس ذہنیت کا علم ہوتا تو میں ان آیات کو خود چیک کر لیتا۔ اس کا تو آپ کو بھی تجربہ

ہوگا کہ آپ کی اتنی علیت اور احتیاط کے باوجود آپ کی کتابوں میں کتابت کی کتنی غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ کیا ان غلطیوں کی بنا پر آپ کو جاہل قرار دے دیا جائے۔

مجھے افسوس یہ ہے کہ مجھے تمہید میں یہ کچھ لکھنا پڑا۔ لیکن اس سے میرا مقصد یہ ہے کہ شاید اس سے آپ اپنی اصلاح فرما سکیں اپنے عقیدت مندوں کے حلقے میں رہنے والوں کی کیفیت یہی ہوتی ہے کہ ان میں سے انہیں کوئی بھی یہ بتانے کی جرأت نہیں کرتا

عجیب کھنتی ہے تجھ کو خلیق خدا غائبانہ کیا۔ اس لیے ضرورت ہوتی ہے کہ کوئی غیر جاہلدار آگے بڑھ کر، ان کے سامنے آئینہ رکھ دے جس میں انہیں اپنے حقیقی خدو خال نظر آجائیں یہ الگ بات ہے کہ وہ اس حبشی کی طرح جس نے آئینے میں اپنے بھیانک خدو خال دیکھ کر آئینہ کو بے ہوش مارا تھا۔ اس انکشاف حقیقت سے گالیوں پر اتر آئے (ڈاکٹر عبدالودود)

آئینہ مودودیت | یہ حضرت مولانا سید احمد سعید کاظمی امروہوی کی تالیف ہے جس میں آپ مولانا مودودی کے چہرہ افکار سے پردہ کٹا

ہونے کا شرف حاصل کیے ہوئے ہیں۔ آپ نے اس کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جس آئینہ میں مودودی صاحب نے دوسروں کو دیکھا ہے کاش اس آئینے میں وہ اپنی صورت بھی دیکھیں تاکہ انہیں اپنے چہرہ کے صحیح خدو خال نظر آجائیں۔ کیونکہ آئینہ دیکھ لینے کے بعد اپنے چہرے کا کوئی بد نما دھبہ اور داغ نظر سے پوشیدہ نہیں رہتا۔ اس کتاب کے میں درحقیقت جناب مولانا نے مودودی صاحب کے ہاتھ میں آئینہ دیا ہے لیکن آئینہ دیکھ کر اپنا سامنے لے کے رہ گئے، والی بات نہیں ہے۔ قسام ازل نے مودودی صاحب کے لیے جو کچھ مقدر کر دیا ہے وہ وہی کام کر رہے ہیں۔ انکی جھوٹ انا انہیں اس مقام سے ادھر ادھر ہونے نہیں دیتی جہاں بیٹھے وہ قلم طراز ہیں اور اپنی گستاخی تحریر کے نمونے پیش کرتے چلے جا رہے ہیں۔ مقام شکر ہے کہ ہم ابتدا ہی سے یہ سمجھ چکے تھے۔

ع کہ در ریگ حجاز مش زعفران نیست

انہیں دین کی حفاظت کا درد تو بہت ہے، لیکن جس طرح دین بنوی ان کے ہاتھوں رسوا ہو رہا ہے۔ اہل بصیرت اور ارباب دین و دانش سے یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ

کہ ان کی سیاسی مصالحتیں ہی اسلام بن کر رہ گیا ہے اور اس کو مولانا کاظمی صاحب فاش کر رہے ہیں۔ رچودھری حبیب احمد

مولانا احترا میں نہ رہتے ہیں۔

”مودودی صاحب کے جس آئینہ میں اسلام اور مسلمین کو دیکھا ہے، کاش وہ اس میں بھی اپنی شکل و صورت بھی ملاحظہ فرماتے، تو ان پر حقیقت حال منکشف ہو جاتی۔

مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کے عنوان سے لکھتے ہیں :-

مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کا کمال یہ ہے کہ جدھر اٹھتی ہے اور جس پر پڑتی ہے اسے کمزوریاں ہی کمزوریاں نظر آتی ہیں انہوں نے اسلام پر غور کیا تو جاہلیت ہی جاہلیت نظر آئی مسلمانوں کو دیکھا تو سب سلی ہی دکھائی دیتے صلی ایک بھی نظر نہ آیا۔ صوفیاء و مشائخ کو ملاحظہ فرمایا تو سب جاہلیت کے مٹے پر سر بسجود ملے۔ مجتہدین کو پرکھا تو ایک بھی اس قابل نہ نکلا کہ اس کے علوم و منہاج کی پابندی ختمیاء کی جائے۔ مجددین کو ٹٹولا تو ان میں بھی کوئی قابل نظر نہ آیا۔ سب ناقص و نامکمل ہی ثابت ہوئے۔ صحابہ کرامؓ پر نظر ڈالی تو ان میں بھی لغزشیں اور غلطیاں موجود پائیں۔ بعض خلفاء و رہنماؤں پر نگاہ پڑی تو وہ بھی نااہل اور فرمان خدا و رسول کے مخالف نظر آئے۔ کچھ تنبیہ کرام علیہم السلام کو دیکھا تو انہیں بھی بڑے بڑے گناہوں کا مرکب پایا۔

قابل توجہ

ایک اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات باقی ہے جس تک ان کی نگاہ عیب جوئی کی رسائی محال نظر آتی ہے۔ اس لیے کہ وہ اسے دیکھ نہیں سکتے۔ اور اگر

بغرض محال دیکھ پائیں تو غالباً بے تحاشا بول اٹھیں کہ خدایا تیرا نظام حکومت درست نہیں انبیاء سے لیکر عوام تک ساری خدائی کی حالت بگڑی ہوئی ہے اور تو عرش پر بیٹھا دیکھ رہا ہے مولانا ان کی نگاہ عیب جوئی سے خدا بھی کہاں بچا ہے اس کے بارے میں قسم عرض خدمت کر لیا، مختصر یہ کہ جس آئینہ پر ان کی نظر جمی ہوئی ہے اس میں نہیں کوئی بے داغ و بے عیب نظر نہیں آتا۔ اب ہم وہی آئینہ ان کے آگے رکھ کر ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اسی آئینہ میں ذرا اپنی صورت بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے اسلامی نظام اور حکومت الہیہ کے لغزوں و صحت اور اجتہادی بصیرت کے غلغلوں اور معرفت نفس و تزکیہ باطن کے دعاوی کی صلی صورت آپ کو نظر آجائے گی۔

—

اتنی نہ بڑھا پا کی دامن کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند مٹا دیکھ

مولانا کاظمی ص ۵ پر فرماتے ہیں :- مجددین و مجتہدین حتیٰ کہ صحابہ مکرم اور
خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر انہوں نے جو کڑی نکتہ چینی کی ہے اس نے
اس حقیقت کو اور بھی واضح کر دیا کہ وہ اپنا مقام امت محمدیہ میں جبکہ بلند سمجھتے ہیں کیونکہ
ایک شخص دوسرے کی اصولی غلطی اسی وقت نکال سکتا ہے جبکہ اس کی قوتِ علمیہ اس بارہ میں
اس دوسرے سے قوی اور بالا ہو۔

اس کے آگے صفحہ ۶ پر رقمطراز ہیں :-

ان حالات میں تحریکِ مودودیت میرے نزدیک امت مسلمہ کے لیے ایک خوفناک فرستہ ہے
جس کے فساد کا ہر پہلو اصلاح کے خوبصورت پردہ میں چھپا ہوا ہے۔ اس لیے ایک ادنیٰ ترین
خادمِ دین ہونے کی حیثیت سے میں نے اپنا فرض سمجھ کر یہ کتاب لکھی جس موضوع پر اگر پوری دنیا
سے اظہارِ خیال کیا جائے تو غالباً کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں گی لیکن اپنی انتہائی عدمِ افراسی
کے باعث میں نے اختصار سے کام لیا ہے۔ اس کے باوجود بھی مضمون اتنا طویل ہو گیا ہے کہ غور
کی سہولت کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے اس کے دو حصے کرنے پڑے۔

میں نے اپنی کتاب (ایسے مودودیت) میں جو کچھ لکھا ہے بفضلہ تعالیٰ وہ حق و صداقت
پر مبنی ہے جس کا کوئی معقول جواب (سوائے رجوع کے انشاء اللہ مودودیوں سے نہ ہو سکے گا۔

خبر فرمائیے

”اُن کے پاس ہمارے ہر اعتراض کا صرف ایک جواب ہے۔ اور وہ یہ کہ ”یہ لوگ حکومت کے
آلہ کار اور ذاتی مفاد کے پرستار ہیں۔“ اس کے متعلق میں صرف اتنا کہوں گا کہ ”لعنة اللہ علی
الکاذبین“ (اس کہن میں ہم بھی مولانا کے شریک و یمنوا ہیں (مرتب) جھوٹوں پر خدا کی
لعنت ہو۔ ہم اپنے ربِّ کریم کو حاضر و ناظر اور گواہ کر کے کہتے ہیں کہ نہ ہم حکومت کے آلہ کار
ہیں اور نہ ارکانِ حکومت سے ہمارا کوئی تعلق اور لگاؤ ہے۔ نہ اس اشاعت سے ہمارا کوئی ذاتی
یا دنیوی مفاد وابستہ ہے بلکہ اس سلسلہ میں ہم مالی نقصانات سے جس قدر زیر بار ہو چکے ہیں

وہ ہماری قوت سے کہیں زیادہ ہے۔

میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جبکہ ایسے لوگوں کی طرف سے اس قسم کے ذلیل جھوٹے اور بے بنیاد الزامات سنتا ہوں جو پاکیزگی، اخلاق اور تزکیہ نفس کے ساتھ صاحبیت کے نعرے لگا رہے ہیں ان لوگوں کے دل میں اگر ذرہ برابر بھی خوفِ خدا ہوتا تو یہ ایسی دروغ بافی اور کذب بیانی سے کام نہ لیتے بھریں نہیں کہ مودودی جماعت کے افراد ہی اس کذبِ محدث میں مبتلا ہیں بلکہ ان کے امیر الصالحین مولانا مودودی صاحب بذاتِ خود بھی ہم پر یہی الزام مقبوع رہے ہیں۔

مندرجہ بالا تاثرات "مکالمہ کاظمی و مودودی" کے بعد جناب مولانا سید احمد سعید کاظمی نے پیش کیے ہیں۔ اس سے اس طائفہ مقدسین و صالحین کے بارے میں جو ایک عالم کی رائے ہے وہ قارئین کرام تک سنجو بی پہنچ جاتی ہے ہمیں بھی اختصار ملحوظ ہے اس لیے اتنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں ورنہ حضرت مولانا کاظمی صاحب کے مودودی صاحب کی بجزوری اور گمراہی کی کئی ایک حقیقتیں پیش کی ہیں اور آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے "والا منظور دکھا دیا ہے" آخر میں مولانا تحفیر انیسگر درد بھرے لفاظی میں لکھتے ہیں: (مرتب)

حوالہ جات منقولہ بالخصوص سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قون کو سامنے رکھ کر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے دور میں قرآن مجید کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح لوگوں کی نگاہوں سے مستور ہو چکی تھی جو چودہ سو برس کے بعد اب مودودی صاحب کو نظر آئی ہے۔ فاعبہ و یا ادلی الالبصار۔ فتنہ مودودیت کے صفحہ ۱۳ پر جناب کاظمی صاحب رقمطراز ہیں۔

مودودی صاحب اپنے منہ لاکھ میاں مچھو نہیں یا ان کے حواری انہیں کتنا ہی بلند پایہ صاحبِ ہمتی اور مجتہد اور مجتہد بلکہ امیر الصالحین اور الامام المہدی بنا ڈالیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے مشن کو جمہور مسلمانوں کے مذہب کے دور کا واسطہ بھی نہیں۔

فتنہ مودودیت صفحہ ۱۶ تا ۱۷

مولانا کاظمی تحریر فرماتے ہیں: مودودی صاحب نے اپنی تحریک کی بنیاد

حکومت الہیہ پر قائم کی ہے حکومت الہیہ کے لفظ میں مسلمان کے لیے جو بے پناہ جاذبیت ہے، محتاجِ بیاں نہیں۔

اگرچہ وہ قیامِ پاکستان کے بعد حکومت الہیہ کا لفظ کبھی اتفاقیہ ہی بول جاتے ہیں اور ابستے ماحول میں بتقاضائے مصلحت انہوں نے اسی پرانے چولہ پر ”اسلامی نظام“ کا عباتے جدید پہن لیا ہے اور بجائے حکومت الہیہ کے نظامِ اسلامی کا لغو لگا رہے ہیں لیکن جب کبھی بادِ مخالف کے جھونکے سے اس عبا کا دامن اٹھ جاتا ہے تو حکومت الہیہ کا پرانا چولہ صاف نظر آنے لگتا ہے۔ یقین نہ ہو تو ۳۱ جنوری ۱۹۷۴ء کے ”کوثر“ میں مودودی صاحب کے ایک مضمون کے ضمن میں نمایاں طور پر دیکھ لیجئے۔

”حکومت الہیہ اور اسلام“ کے عنوان سے :-

جمہورِ مسلمان ابھی تک اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ جس حکومت الہیہ کی شاہراہ عمل ایک ایسی مستقل قوتِ اجتہادیہ سے تعمیر کی جائے جو مجتہدینِ سلف میں سے کسی ایک کے علوم و منہاج کی پابند نہ ہو و خواہ وہ مجتہدینِ سلف امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل ہوں یا ان کے علاوہ کوئی اور امام ہو۔ اور جس کے بانی کی نظر میں ہمتِ مسلمہ کے بڑے سے بڑے جلیل القدر الہین دالہ اللہ والے اور خدا پرست لوگ اسلام کے مستقل اصول کی خلاف ورزی کر نہ والے ہوں نیز اس کے خیال میں شاہ ولی اللہ اور ان کے پہلے کے مجتہدین و مجددین کی اجتہاد بصیرت ناکافی ہو۔ حتیٰ کہ امام غزالی، مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ جیسے لوگ اس کے نزدیک ناقص اور غلط کار ہوں، اسکی بنیاد کس چیز پر قائم ہوگی۔

المبشر اور جماعتِ اسلامی | کے عنوان سے جناب مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف تحریر فرما رہے ہیں :-

”یہاں پہنچ کر لازماً بعض حضرات کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا ہوگا کہ یہ سلوہ اور یہ

۱۔ تجدید و احیائے دین مطبوعہ مرکزِ مطالعاتِ پریس صفحہ ۷۹۔ ۸۰

۲۔ تجدید و احیائے دین صفحہ ۷۹

۳۔ تجدید و احیائے دین صفحہ ۷۳

مشدد ترین احتجاج اور جماعت اسلامی کی حمایت کی اضطراب انگیز آواز اس شخص کے قلم سے
 نکل رہی ہے جو جماعت اسلامی کے ہاں گردن زدنی ہے جس کے بارے میں پشاور تا ڈھاکہ، جماعت
 کے ذمہ داروں نے ہر ممکن، ہر متفق اور ہر متاثرہ جماعت کو یہ یاد کرایا ہوا ہے کہ یہ فتنہ پسند شخص
 ایلا نامودودی کا بدترین دشمن ہے۔ دعوت حق کا غدار ہے۔ جماعت اسلامی میں جب تک
 اس نے فتنہ بپا رکھا اور جبکہ باہر نکلا اس نے جماعت کو رسوا کرنے اور اس کی مخالفت
 میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور یہ سب کچھ بددیانتی، حسد، ذاتی رنجش اور ایسے ہی ذیل محرکات
 نتیجہ ہے نہ اس کے پیچھے کوئی جذبہ اخلاص ہے اور نہ ہی اس شخص کو جماعت سے کوئی دینے
 سلف ہے، وغیرہ فائدے

یہ باتیں جو ہم نے ایک ہی سلس میں کہہ ڈالیں ہیں، یہ کوئی بھیانک خواب نہیں ہے جو
 بچا ہے اور اُسے سنا دیا ہے بلکہ یہ سب باتیں زبان و قلم دونوں کے ذریعہ نہ صرف جماعت
 حلقوں میں پھیلائی گئی ہیں بلکہ خطوط تک کے ذریعہ تحریری طور پر خود ہمیں بھی مسلسل پہنچا
 ن ہیں اور ابھی پچھلے دنوں جو بیسیوں خطوط ہمیں موصول ہوئے ہیں ان میں ان سب باتوں کا
 ادہ پوری وضاحت کیا گیا ہے۔ (مفت روزہ المیزان پٹنہ ۲۴ مارچ ۱۳۸۳ء ص ۲)
 مولانا! یہ صاحبین ہیں مقتدین ہیں ایسے نیک اطوار اور اعلیٰ اخلاق، پاکیزہ
 مرتلوگوں کی حمایت آپ کو ضرور کرنا چاہیے۔ آپ بھی نہیں "صاحبین" میں سے
 تھے۔ ایک لحاظ سے آپ ان سے علیحدہ ہو چکے ہیں لیکن ہمارے نزدیک ایک لحاظ
 سے اب بھی آپ ان میں سے ہی ہیں۔ مولانا مندرجہ بالا تحریر سے ہر ذہن میں الگ
 الگ خیال پیدا ہو گا۔ ہمارے ذہن حقیقت رسا میں یہ خیال اکثر ابھرتا رہتا ہے
 مخالفین تحریک قیام پاکستان کی اکثریت اب جماعت اسلامی کے خول میں آ
 رہی ہے۔ قیام پاکستان کے بعد ارباب اقتدار و اختیار نے قیادت و سیادت کے
 علم بلند کر نیوالوں کے ماضی کا صحیح جائزہ نہ لیا۔ یہی چوک اور فرو گذاشتہ ہے، جو
 کرم خوردہ خلاف قیام پاکستان اسلام کو جسے برہم سماجی، گنگا جمنی اور سراجی
 اسلام کہا جاتا ہے۔ اور مودودی اسلام کے لیے فضا سے پاکستان میں نئے بلند

کرنے کا سبب بنی۔ یہ بات کوئی ایسی حیرت انگیز نہیں ماضی کے آئینہ میں سب
کچھ نظر آتا ہے۔ (مرتب)

طریق کار اور طرز خطاب

”ان سطور کا راسخ جماعت اسلامی کی سماعی کے
نتیجہ میں اس ملک میں اسلامی حکومت کے قیام کا
کوئی امکان نہیں دیکھتا اور یہ خیال پختہ سے پختہ تر ہوتا چلا جا رہا ہے کہ جو طریق کار جماعت
نے اختیار کر رکھا ہے اور جس لب و لہجہ اور طرز خطاب سے وہ اپنے مد مقابل عناصر کو مخاطب کرنا
اپنا معمول بنا چکی ہے اور جس طرح وہ باقاعدہ حریف بن کر اصحاب اقتدار اور دوسری پارٹیوں کے
بالمقابل خود اقتدار حاصل کرنے کو اپنا مطمح نظر قرار دے چکی ہے، اس کا قطعی نتیجہ اصحاب اقتدار
اور ان کا اقتدار چھیننے والوں کے مابین شدید ترین تصادم کی صورت میں رونما ہوگا اور نہیں کہا جا
سکتا کہ جب یہ نتیجہ عملاً وقوع پذیر ہوگا تو اس کے بعد ملک میں سلام کا نام بیکر کوئی کام کرنا ممکن
بھی ہوگا یا نہیں؟“ ہفت روزہ المنبر لاہور ۱۲ جمادی الآخر ۱۳۸۷ھ

مندرجہ بالا اقتباس میں جناب مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب نے
جو طویل عرصے تک جماعت اسلامی کے اراکین اعلیٰ میں شمار ہوتے تھے، پھر
جنہوں نے مولانا اصلاحی صاحب کی معیت میں اس جماعت کو خیر باد کہا، اس
کے طرز خطاب کے متعلق اپنی رائے پیش کی ہے۔ مولانا یہی تو آپ کی سادہ دلی
سادہ لوحی یا پھر اغماض حقیقت ہے کہ مودودی صاحب کا مقصد حیات خدمت
دیں تھا یا ہے؟ وہ مریض ہو کر اقتدار میں، وہ نہیں اسلام کی صوت مسخ
کر کے، دین کا حلیہ بگاڑ کر، یا پاکستان اُمت صحابہ کبار، بزرگان است کو اپنی
سطح پر لا کر کھڑا کر کے مل جائے یا کمیونسٹوں کے ساتھ اتحاد کر کے یا ۱۹۶۹ء میں
اجلاس پٹنہ میں گاندھی جی کی شرکت سے۔ جناب مولانا تو اسلام کے قد کو اور
اسکی شکل و صورت کو اپنی اغراض ہو کر کے معیاروں کے مطابق گھٹاتے بڑھاتے
رہتے ہیں یہی ان کی زندگی ہے۔ یہی ان کی آرزو ہے ”الذباتی ہو س“ جن کا لہو
تھا یا ہے وہ مودودی کے مکر و فریب اور سحر و طلسم کے بیٹے ہوئے جال میں کہاں
پھنستے ہیں۔ (چوہدری حبیب احمد)

تحریک ختم نبوت میں مودودی صاحب کا کردار

ماہنامہ فیضان، ماہ ستمبر، اکتوبر ۱۹۵۸ء میں جناب شفقت عثمانی نے "تحریک نبوت ۱۹۵۳ء کی لمحہ بہ لمحہ اور لخطہ بہ لخطہ داستان" کے عنوان سے مولانا خلیل احمد قادری صاحب کے ایڈیو کی دوسری قسط شائع کرائی ہے۔
اقتباس ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں،

۱۹۵۴ء میں حکومت نے ایک انکوائری کمیشن قائم کیا۔ اس کمیشن کے قیام سے دو روز قبل مجھے جیل میں بی کلاس دے دی گئی اور اب میرا قیام جیل کے اس حصے میں تھا جہاں مولانا عبدالستار ناں نیازی، مولانا مودودی اور نصر اللہ خان عزیز وغیرہ تھے۔ انکوائری کمیشن کے قیام کے بعد سبھی جیل میں نظر بند تمام رہاؤں کو سنٹر جیل کے اس حصے میں رکھا گیا جسے دیوانی گھر کہا جاتا ہے۔ جب میں پہلی بار ان حضرات سے ملاقات کے لیے دیوانی گھر کے دروازے پر پہنچا، تو سب سے پہلے سید عطاء اللہ شاہ بخاری سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مجھے "شہیدِ عظیم" کہہ کر پکالا۔ چند قدم آگے بڑھا تو شیخ حسام الدین اور تاج الدین انصاری سے ملاقات ہوئی۔ میں نے اپنے والد محترم کے متعلق دریافت کیا تو سید عطاء اللہ شاہ بخاری میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے بڑے درخت کی طرف لے گئے۔ جہاں میرے والد محترم ایک چارپائی پر بیٹھے قرآن پاک کی تفسیر لکھ رہے تھے، پہلی نظر میں تو میں نہیں پہچان بھی نہ سکا۔ کیونکہ وہ بہت کمزور ہو گئے تھے اور ہڈیوں کا ڈھانچہ نظر آرہا تھا۔ والد محترم نے مجھے دیکھا تو اٹھ کر سینے سے لگایا۔ میں نے عرض کی "آپ اتنے کمزور کیوں ہو گئے؟" والد محترم نے فرمایا "سبھی جیل سقر جیل تھی۔" ۱۲۵ ڈگری گرمی تھی اور جس بارک میں ہمیں رکھا گیا تھا اس کے اوپر لوہے کی چادریں تھیں، پانی بھی وقت کی پابندی کے ساتھ بلتا تھا۔ اکثر پسینے سے ہی غسل کر کے تفسیر کا کام شروع کر دیتا تھا۔"

قائدین کی آمد کے بعد جیل میں بہت زیادہ رونق اور جیل پہل ہو گئی تھی۔ اکثر علماء والد محترم سے ملاقات کے لیے آتے رہتے تھے۔ والد صاحب قبلہ جیل سے ملنے والے رشتہ سے بھائی وغیرہ تیار کر کے گیارھویں شریف کے ختم کا اہتمام کرتے تھے۔ ایک روز مولانا غلام محمد ترغمر جنہیں دیوانی گھر سے کچھ فاصلے پر واقع "ہم کیس" کی بارکوں میں رکھا گیا تھا، معروف المحدث عالم مولانا

محمد اسماعیل کا ہاتھ پکڑ کر نہیں والد صاحب کے پاس لے گئے اور انہوں نے ازراہ مذاق فرمایا کہ اس
 اس دہائی کو گیارہویں شریف کا تبرک کھانا ہے مولانا اسماعیل ہنستے ہوئے گیارہویں شریف
 کی محفل میں بیٹھ گئے۔ ان کے علاوہ عطاء اللہ شاہ بخاری اور کئی دوسرے دیوبندی اور دہائی
 علماء بھی اس محفل میں شریک تھے۔ مولانا محمد علی جالندھری کے جو بدعت بدعت کی گردان
 کرتے ہوئے ٹرسے باہر چلے جاتے تھے۔ اور تبرک لینے سے بھی انکار کرتے تھے۔ مولانا
 محمد اسماعیل صاحب نے فاتحہ خوانی میں شرکت کرنے کے بعد کہا کہ اگر یہی گیارہویں شریف ہے
 تو آپ میرے گھر روزانہ آئیے اور گیارہویں شریف کی فاتحہ کیجئے۔ پھر انہوں نے تبرک بھی
 کھایا اور اس کے بعد وہ اکبر والد محترم سے علی گفتگو کرتے رہتے تھے۔ ایک روز گیارہویں
 شریف کی محفل میں مودودی صاحب بھی شریک ہوئے اور انہوں نے تبرک بھی کھایا۔ اس دوران
 ان کی والد صاحب کے چند علی موضوعات پر گفتگو بھی ہوئی۔ شام کو میں مودودی صاحب
 سے انکی بارک میں ملا تودہ مجھے کہنے لگے، مولانا ابوالحسن سے ملاقات کر کے مجھے بڑی خوشی ہوئی
 ہے اور ان کے تجمل علی نے مجھے بے حد متاثر کیا ہے میرا ارادہ ہے کہ میں اپنا لٹریچر
 ان کے سپرد کر دوں تاکہ وہ اسکی اصلاح کریں۔ میں نے مودودی صاحب سے کہا کہ اگر ایسا ہو جائے تو یہ
 بہت بڑا کام ہوگا۔ دوسرے روز میں والد محترم کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے مودودی صاحب
 سے گزشتہ روز کی گفتگو کا ذکر کیا سید عطاء اللہ شاہ بخاری بھی اس موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے کہ
 یہ سب منافقت ہے مودودی کی کسی بات پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے اس موقع پر مودودی
 صاحب کے خلاف اور بھی بہت سخت الفاظ استعمال کئے۔

دوسرا اقتباس | پھر جسٹس منیر الاہوری ہائیکورٹ (انکوائری کمیشن نے تحریک

میں مودودی صاحب کا رویہ انتہائی انوسناک اور خلاف توقع تھا۔ انہوں نے یہ موقف اختیار
 کیا کہ ہمیں ڈائریکٹ ایکشن اور تحریک کے دیگر پہلوؤں سے کوئی اتفاق نہیں تھا۔ اس پر حافظ
 خادم مولانا غلام محمد ترنم اور حضرت والد محترم نے سخت جرح فرمائی۔ مودودی صاحب
 تو یہاں تک کہہ گئے کہ انہوں نے ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر دستخط ہی نہیں کئے۔ لیکن والد

جئے کہا ہمارے پاس وہ دستاویز اب بھی موجود ہے جس میں ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر
نے دستخط کئے تھے، یہ بات سن کر مودودی صاحب نے کہا ”ہاں، میں نے چھوٹے سے دستخط
کئے“ والد صاحب نے فرمایا۔ ”تو کیا ہمیں آپ کے دستخطوں کا بورڈ لکھوا کر لگانا چاہیے تھا۔
مودودی صاحب لاجواب ہو گئے اور والد صاحب نے وہ دستاویز عدالت میں پیش کر دی۔ جس
ڈائریکٹ ایکشن کا فیصلہ تحریر تھا مودودی صاحب کے علاوہ

راہنہ نے اس بات سے انکار نہیں کیا کہ اس نے ڈائریکٹ ایکشن کے فیصلے پر دستخط نہیں کئے
نے بہر حال میں پہلے پہل تو مودودی صاحب کے اخلاق سے بہت متاثر ہوا۔ لیکن اب ان کی
مہر سچ غلط بیانی اور بزدلانہ روش سے مجھے بڑی مایوسی ہوئی۔“

”جیل سے رہائی کے بعد مودودی صاحب نے ایک دعوت کا اہتمام
آخری اقتباس کیا جس میں انہوں نے دیگر معززین شہر کے علاوہ مجھے بھی مدعو

یا۔ میں نے اس موقع پر مولانا مودودی سے کہا ”اب حالات معمول پر آچکے ہیں اپنا وعدہ
ورا کیجئے اور اپنا سارا طے پھر مجھے دیجئے تاکہ میں والد صاحب سے اسکی صلاح کروا دوں“
لیکن مولانا مودودی نے ٹالنے کی کوشش کی میں نے اصرار کیا تو کہنے لگے ”جیل میں میرا ارادہ
بنا تھا لیکن اب جو چیز چھپ چکی ہے اس کو بدلنا بہت مشکل ہے۔“

(ماہنامہ فیضان صفحہ ۳۹، ۲۰ ماہ ستمبر اکتوبر ۱۹۷۷ء)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اقتباسات میں آپ کے علامہ ابوالحسنات مرحوم و
مغفور، خطیب ہند سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور جناب مولانا خلیل احمد قادری کے
مولانا مودودی کے متعلق ریمارکس پڑھ لیے سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے مودودی
کو منافق، ناقابل اعتبار جھوٹا قرار دیا۔ علامہ ابوالحسنات نے جلس منیر کے سامنے
دستاویز، جس پر ڈائریکٹ ایکشن کے لیے مودودی کے دستخط موجود تھے (اور
جس کی ذمہ داری سے ان اللہ کے شاہکار نے انکار کا موقف اختیار کرتے ہوئے
کہا تھا کہ میں نے دستخط نہیں کئے) پیش عدالت کر کے نہیں جھوٹا ثابت کر دیا۔
جناب مولانا خلیل احمد قادری کی رائے آپ کے دیکھ لی۔ بانی توانے وقت جناب
سید نظامی مرحوم نے ان حضرت کو حسن بن صباح اور راسپوٹین کا لقب دیا ہے

جو آپ اس کتاب کے کسی دوسرے صفحے پر دیکھیں گے مسلمان اور موجودہ سیاسی کش مکش حصہ سوم ص ۳ پر "لیکے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔" لکھنے والا اب یہ کہے کہ میں شروع ہی سے قائد اعظم کا احترام کرتا اور انہیں عزت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ اور قائد اعظم پاکستان میں اسلامی قانون نافذ کرنے کے معاملے میں مخلص تھے، کوئی بھی پاکستانی عصر حاضر کا واقعی کہہ دے تو کسی کی طبع نازک پر گراں تو نہیں گزرے گا ناں ؟

علامہ ابوالحسنات، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا خلیل احمد قادری اور میر شکر جو انان ملت جناب حمید نظامی مرحوم و مغفور ابانی سنوائے وقت کے فرمودات کی روشنی میں ہم نہایت فخر و ناز سے کہہ سکتے ہیں کہ ان آراء سے ہمارے اس محوری نکتہ نظر فی حمایت و حمایت ہوتی ہے جو ہماری اس کتاب کا مرکزی خیال ہے اور اس صداقت سے تو کوئی بھی صاحب ایمان اختلاف و انکار کی جرات نہیں کر سکتا، کہ اس کیریکٹر کا آدمی اپنا خانہ ساز اسلام تو ترکش کرنا ہے نبوی اسلام کے بارے میں مخلص و دیانت دار نہیں ہو سکتا۔ اللہ ہمیں یہ کہنے میں کوئی ہاک نہیں کہ یہ حقیقت موردی صاحب کے لٹریچر سے پوری طرح عیاں ہے۔ خدا ان کی عقیدت کی زنجیروں میں گرفتار ہو جائیو الوں کو صیائے شعور ہے۔

ایک اور بات جو اسی انٹرویو میں آپ حضرات کے سامنے آئی ہے کہ علما کبار نے دائرہ مختلف فرقوں سے متعلق حضرات نے ختم کیا رہیں شریف میں شرکت فرما کر وسیع اعلیٰ اور بلند ظرفی کا ثبوت دیا مگر یہ اصحاب شریعت اور ارباب دینی سمجھ جائیو الو اپنے جزمی اختلافات کو اسی طرح حسن سلوک سے ختم کر دیں تو کتنی اچھی بات ہو۔ رہے مولانا محمد علی جالندھری کی ذہنیت کے حامل، تو ایسا ایک آدھ اڑیل طبیعت ہر عہد ہر مقام پر موجود ہوتا ہے ملت

سازی کے لیے فروعی اختلافات کا ختم کرنا از حد ضروری ہے۔ فرقے نہیں مٹیں گے تو مسلمان صفحہ ہستی سے مٹ جائیں گے۔ کیونکہ خدا کی تائید اور حضور کی رسالت یعنی رب العالمین اور رحمۃ للعالمین ایک توحیدی نکتہ ہے وحدت الہانیت کے لیے وحدت افکار ضروری ہے (چودھری جلیب احمد)

کے تحفظ کے نام پر اس کے سامنے اپیل کی جاتی ہے تو وہ سر سے کفن لپیٹ کر ہر قسم کی قربانی کرنے کو تیار ہو جاتی ہے۔

پانچواں اقتباس | حضرات! جس قوم میں جفاکشی، ایشارہ اور اطاعت کی بے مثال سلاجیتیں موجود ہوں اس کو مردہ کون کہہ سکتا ہے۔ اور اس کو اداوں کی بحیل سے کون روک سکتا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ آپ اجتماعی رنگ میں ان کی صحیح رہنمائی کریں اور کتاب اللہ اور سنت رسولؐ کی روشن ترین مشعل لیکر ان میں شامل ہوں وہ حصول مقصد سے پہلے دم نہ لے گی۔ اور دوسری قوموں کو بتا دے گی کہ آج بھی زندہ پیغمبر کی زندہ قوم محکومی کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دیتی ہے۔ وہ مسلمان ہیں مسلمان رہنا چاہتے ہیں مسلمان رہ کر مرنا چاہتے ہیں اور انہیں یہ عشق ہے کہ ہندوستان میں اسلامی تہذیب و تمدن زندہ رہے۔

چھٹا اقتباس | حضرات! آپ سے زیادہ کون جانتا ہے کہ قرآن حکیم نے دوسری اقوام عالم کی طرح امت مسلمہ کی موت و حیات، ترقی، تنزل اور کامیابی و ناکامی کے جو اصولی اسباب بیان کئے ہیں ان کا عنوان اجتماع و ایلاف کو بنایا ہے اور اعلان کیا ہے کہ جب تک کسی قوم میں اجتماع و ایلاف رہا ہے، مختلف کارکن افراد و احزاب ایک نصب العین کے لئے ایک طریق کار کے ذریعے متحدہ محاذ قائم کر لیتے ہیں اور تمام افراد زنجیر کی کڑیوں کی طرح ایک دوسرے کے متحد و متصل ہو جاتے ہیں تو اس قوم کو زندہ قوم کہا جاتا ہے۔ اقبال و ترقی اس کے قدم چومتی ہے اور وہ سعادت و فلاح سے ہمکنار ہوتی ہے اور جب معاملہ برعکس ہو جاتا ہے تو اقبال کی جگہ ادبار۔ عروج کی جگہ تنزل و عظمت کی جگہ ذلت، حکمرانی کی جگہ محکومی اور زندگی کی اس پر موت طاری ہو جاتی ہے۔

ساتواں اقتباس | ضرورت ہے کہ آپ اپنی ساری قوتوں کو اس اجتماع و ایلاف کے پیدا کرنے میں صرف کر دیں اور مسلمانوں کے

اندر انفرادی اور احزابی اغراض کے ماتحت جو تفریق و انتشار موجود ہے اس کو ختم کر دینے میں کوئی دقیقہ بھی اٹھانہ رکھیں۔ التزام جماعت کے متعلق جو آیات و احادیث صحیحہ

وجود ہیں ان کی روشنی میں ان پر واضح نہیں کہ اسلام کی قومیت متفرق اینٹوں کا نام
ہے، دیوار کا نام ہے "المسلم للمسلم" کا لہجہ ان "گروڑوں افراد کی بھیڑ کا نام
ہے، ایک سالم جسم کا نام ہے جس کے تمام اعضاء باہم مترابط ہوں۔ ایک عضو میں درد ہو تو
سارا جسم محسوس کرتا ہے اور اس کی بے چینی اور تکلیف میں اسی طرح حصہ لیتا ہے، جیسے خود
اس کے اندر درد اٹھ رہا ہو۔"

آٹھواں اقتباس خدا تعالیٰ کے عدل و انصاف کا وہ غیر فانی قانون جو تمام
کائنات ہستی میں سورج سے لیکر حشرات الارض تک کے
لیے نافذ ہے اور جس کو وحی ربانی کی زبان میں "صراط مستقیم" اور رسول پاک صلی اللہ علیہ
وسلم کی صیلا میں "حنیفت بریضا" کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جس سے صرف بد نیت
انسان ہی روگرائی کر سکتا ہے زمین کے ہر گوشہ میں جاری و ساری ہو کر فوز و فلاح کی بہشت
بنا سکتا ہے۔

نواں اقتباس حضرات! یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہندوستان کے
مسلمان برسوں سے غیر مسلموں کی طرح انگریزوں کی غلامی میں
جکڑے ہوئے ہیں اور جس طرح دوسرے چاہتے ہیں کہ محکومی کی زنجیریں کٹیں، ان سے بڑھ کر
یہاں کے مسلمان بارگاہ ایزدی میں سمر بسجور جو کہ اپنی آزادی کی تمنائیں کرتے ہیں اور جب
کبھی آزادی کی کوئی صحیح تحریک نکلتی ہے تو وہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ
زیادہ تعداد میں شریک ہوتے ہیں لیکن جب انگریزوں نے مشروط آزادی کے متعلق اعلان
کیا ہے، برادرانِ وطن متحدہ قومیت کی راہ لیکر چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کو محکومی کی دہری
زنجیروں میں جکڑ لیں وہ اپنی تعداد اور دولت کی کثرت پر اترتے ہوئے اور یورپی جمہوریت
پر کھنڈ کرتے ہوئے مسلمانوں کی جدت متحدہ محاذ قائم کر رہے ہیں اور ان کے لالچے لپیٹ
انکار پر اعلان کر رہے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو کچل کر رکھ دیں گے۔ ان کے مطالبہ حق خرد مختاری
اور ان کی مستقل قومی ہستی کو مان کر کبھی بھی ان سے صلح نہیں کریں گے ان کے مقابلے پر مسلح
پسند و بغیر بھی امت کے بھی اپنی مستقل قومیت اور سیاسی اقتدار کی خاطر صف بندی شروع

کردی ہے اور نہیں یقین ہے کہ جی طرح متکبر حالات اور اس کی مغرور جماعت کو خدا تعالیٰ نے
طاوت کے مقابلہ میں جہاد بالسیف کے ذریعہ بدترین شکست دی تھی۔ وہی زندہ رب العالمین
ان کو بھی اس آئینی جنگ میں فتح دے گا۔

حضرت ایہ معرکہ انتخاب آپ کی تقدیر کے لیے اسی طرح فیصلہ کن ہے جس طرح
پانی پتہ کے میدان کا ہر ایک معرکہ ہندوستان کی تقدیر کے لیے فیصلہ کن تھا۔ اس معرکہ میں
رضائے الہی کے ماتحت قوم کا جو قدم اٹھے گا اسے جو مصائب پیش آئیں گے جس قدر
بھوک پیاس جھیلنی پڑے گی۔ اور عزم و عمل کو استوار رکھ کر جس قدر صعوبتیں برداشت
کرنی پڑیں گی، وہ اس کے ناز اعمال میں عمل صابر و عبارت الہی شمار ہوں گی۔

ضرورت اس کی ہے کہ آپ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ
وسوں اقتباس علیہ وسلم کی نیابت اور امت مسلمہ کی قیادت کا گراں بار

فرض اجتماعی شکل میں ادا کریں جہاد کی معنوی اور شرعی وسعت ان پر واضح فرمائیں۔
آیات و احادیث جہاد سے ان کے دلوں کے اندر دیر پا حرارت پیدا کریں اور اخوت و
وحدت اسلامی کے قیام کی انتہائی کوشش فرمائیے۔ جب مسلمانوں کا خدا ایک رسول
ایک قرآن ایک اور مقصد ایک ہے تو ان میں اپنی بقاء اور سر بلندی کے لیے اتحاد کیوں نہیں
ہو سکتا۔ خصوصاً جب کہ ان کے مخالفین رسول و عنانہ میں متحد نہ ہونے کے باوجود ان کے
خلاف محاذ قائم کر رہے اور ایک دوسرے کے ساتھ ردا داری سے پیش آ رہے ہیں صرف
آپ کی مخلصانہ توجہ سے ملت کا تشنت و انتشار دور ہو سکتا ہے۔ غیروں کے حملے
بے اثر ثابت ہو سکتے ہیں اور آپ "انتم الاعلون" کا ڈنکا بجاسکتے ہیں۔ خود مختاری
یا خود ارادیت حاصل ہو جانے کے بعد ہر گروہ اپنے ایمان کردہ مقاصد کے لیے اپنی بساط کے
مطابق کوشش کر سکتا ہے اور یہ حق کسی کی کوششوں میں مغل نہیں ہوگا۔ جن بزرگوں کو
حکومت الہیہ مطلوب ہے وہ اس کے لیے صحیح کام شروع کر سکتے ہیں جن بزرگوں کے
نزدیک فقہانہ مہطلحات کے مطابق "دار الحرب" کو "دار السلام" بنانا ضروری ہے وہ اپنے
خیال کے مطابق سعی فرما سکتے ہیں۔ جو بھائی غلبہ اسلام کے داعی ہیں ان کی خدمت میں غالباً

کہ علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نہیں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے اور ان کے فہم قرآنی کا اعتراف فرماتے تھے۔ یہ مردِ حق اپنی حیثیت میں یکساں و یگانہ تھا۔ راقم کو بھی اتنا ذکر و تمجید جناب کے بعد اس مجید پروفیسر اسلامیات اسلامیہ کالج اور خطیب اسٹریلیا مسجد کی معیت میں اس درویشِ حق پسند کے فرموداتِ سننے کا شرف حاصل رہا ہے۔ بلاشبہ آپ حق گوئی و بیباکی کی صفتِ عالیہ سے مزین اور صاحبانِ دین و دانش اور اربابِ ہنرمندی و فراست میں سے تھے۔

چودھری حبیب احمد

انکی باتیں یاد رہیں گی

قاضی دین الحق خلیف الرشید قاضی عبدالحق (مرحوم) جن کا تذکرہ میری اس کتاب میں کسی اور جگہ ملے گا، کراچی سے بیاد مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ عنوان بالا سے رقمطراز ہیں:-
موت العالم موت العالم، ایک حقیقت ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی دینی اور علمی تحریکات میں مولانا غلام مرشد (مرحوم) کا نام ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ وہ میرے مہربان، مشفق، مگر سخت گیر استاد تھے۔ مجھے جو کچھ آتا ہے صرف انہی کی نگاہ فیض کا اثر ہے۔ میں نے قرآن کریم لفظاً لفظاً ان کے رفیق کار قاضی مزاج احمد سے سیکھا جو اچھے ہیں قیام کرتے تھے۔ عربی کے شعور اور زمانہ جاہلیت کے شعراء کے کلام سے باخبر تھے۔ قرآن پاک کی تفسیر قرآن پاک کی روش سے کرنے کے پابند تھے۔ اور اس سلسلہ میں شمالی ہند میں ہوائے قبلہ حافظ محمد اسلم جیرا چوہدری مرحوم استاد جامعہ ملیہ دہلی کوئی ان کا شریک و ہم نہ تھا۔ میں اس وقت اشاعت اسلام کالج انجمن حمایت اسلام کا طالب علم تھا۔ وہ کالج کے واجب الامور استاد اور وائس پرنسپل تھے (۱۹۳۲ء تا ۱۹۳۴ء)۔

وہ درسِ نظامی کے فارع التحقیل تھے حافظ قرآن تھے، وسیع مطالعہ کے مالک تھے۔ انہوں نے کچھ عرصہ مدرسہ لغمانہ لاہور میں بھی بطور مدرس کام کیا۔ پھر وہ بھائی گیسٹے انڈیا اور نئی مسجد میں بعد نماز مغرب اور نہرو مسجد میں بعد نماز فجر قرآن کریم کا درس دینے لگے۔

درس قرآن کے سلسلے میں گونا گوں تکالیف و مصائب کا سامنا کرنا پڑا عالی پریشانی اس پر مستزاد تھی، مگر وہ باعزم اور باہمت تھے، اس لیے درس دیتے رہے۔ یہ مخالفت کیوں تھی۔ مخالف کون تھے؟ ایک دردناک افسوسناک پہلو ہے اور ہماری ملی جہالت کا آئینہ دار اور خود غرضی کا ایک المیہ شاہکار۔

اس وقت مساجد میں بالخصوص لاؤڈ سپیکر کا رواج کم تھا۔ قبلہ مولانا محترم قدآور آواز گونج والی ضروری خطبہ مسنونہ کے بعد آہستہ آہستہ کلام شروع کرتے۔ چند منٹ کے بعد ان کی گرجدار آواز دور دور تک سنائی دیتی تھی۔ مجمع دم بخود چپ چاپ بیٹھا رہتا تھا۔ ان کی تقریر مدلل مسکت حقائق پر مبنی ہوتی تھی، لوگ تھکاوٹ محسوس نہ کرتے تھے۔ سامعین میں طالب علم، وکلاء، مسلم آفیسرز، پروفیسر صاحبان تاجر، صنعتکار، عام دکاندار بھی شامل ہوتے تھے۔ اپنی مسجد بھائی گیٹ (نہری مسجد رڈ) بازار اور اشاعت اسلام کالج تک ان کی علمی سرگرمیاں جاری اور محدود تھیں وہ عام جلسہ جلوس میں شاذ و نادر ہی جاتے تھے۔ ایک دفعہ میکلیگن کالج انجینئرنگ مغلیہ کے پرنسپل کیخلاف ایک جلسہ ہوا۔ شاہ عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم، جلسہ کے خطیب تھے۔ وہ تمام حاضرین جلسہ کو پیچھے لگا کر کالج کی پکٹنگ پر لے گئے۔ مولانا بھی شامل حاضرین تھے۔ پولیس کی لاٹھی چارج سے گزر کر جیل کی کوٹھڑی تک لوہے کی پینچی۔ انہوں نے اندر سیاسی لیڈروں کی جو فلا بازیاں دیکھیں ان سے استفادہ دل افسردہ ہوئے کہ پھر کسی ہنگامہ آرائی میں حصہ نہ لیا یہ واقعہ ۱۹۳۲ء سے پہلے کا ہے اور ان کی زبانی :-

انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ پر ان کی تقریر کے لیے خصوصی انتظام ہوتا تھا۔ پروفیسر علم الدین سالک، مولانا عبد المجید سالک، مولانا ظفر علی خاں زمیندار، سید حبیب (سیاست)، خود شاعر مشرق، فیلسوف اسلام ڈاکٹر سر شیخ محمد اقبال، (جواب سب مرحوم ہو چکے ہیں) مولانا محترم کے بعد مذاہن، شائق اور چاہنے والے تھے۔ مجھے ذاتی طور پر معلوم ہے کہ ڈاکٹر مرحوم کے پاس عربی میں لکھے ہوئے کاغذات

کسی خاص موضوع پر موصول ہوتے وہ کسی سے پڑھے نہ جاتے تھے۔ بالآخر مولانا غم کو تکلیف دی گئی۔ انہوں نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کا انہوں نے سنہری مسجد کے درس میں ضمتا ذکر کیا تھا۔ وہ کاغذ کالج میں بھی لائے تھے اور ترجمہ کرتے رہتے تھے۔ وہ قرآن کی لعنت اس کے ماخذ، اس کے مضامین پر کامل عبور رکھتے تھے۔ محمد بخش مسلم، عبدالکریم شورش کا شمیری (چٹان) علاؤ الدین مدنی جو بعد میں دس چالسلر ہوئے اور علامہ عبدالحق بھلائے، ان کے خصوصی تلامذہ میں سے تھے۔ علی اور دینی مسائل پر ان سے رجوع کرتے تھے۔

اسی وقت مولانا معوان حسین بادشاہی مسجد کے خطیب تھے، ان کی وفات کے بعد ایک اور صاحب (نام یاد نہیں رہا) پھر مولانا علامہ مرشد صاحب کو خطیب بنایا گیا۔ ڈاکٹر اقبال (مرحوم) نے اس انتخاب کو بے حد پسند فرمایا۔ اس وقت ایک انجمن اسلامیہ تھی جس کے ممبران ٹیٹے بڑے سر اور خان بہادر تھے۔ گورنر پنجاب کنٹرولنگ اتھارٹی تھا۔ ان میں سے میاں امیر الدین بھی بقیہ حیات ہیں) مولانا نے اپنی آزادانہ اور نقادانہ روش خطیب ہوتے ہوئے بھی قائم رکھی۔ انہی کی کوشش سے محکمہ اوقاف قائم ہوا۔ مگر اس محکمہ نے سب سے پہلے انہی کو خطیب کے عہدہ سے الگ کیا کیونکہ وہ نواب کالا بلغ (گورنر مغربی پاکستان) کو خوش نہ کر سکے۔ لاہور کے درود بوار تقریباً ۵۰ سال یعنی نصف صدی ان کی آواز سنتے رہے۔ وہ لاہور کے ہر عزیز مفسر قرآن کے پر شکوہ اور ہر وقار لفظ سے یاد کئے جاتے تھے۔ وہ اکثر و بیشتر گھر پیدل آتے جاتے تھے۔ اور قرآن حکیم کا اردو کرتے رہتے تھے۔ میں نے اپنے دوران قیام اشاعت اسلام کالج، لاہور ان کو سواری پر نہیں دیکھا۔

صحت اچھی۔ قد لمبا، پٹھوار کا جوتا، شلوار۔ اس پر کوٹ۔ سر پر ترمی ٹوپی۔ سر کے بال اکثر و بیشتر تیل سے تر، میں نے ان کو پہلے دن اور آخری ہی طرح دیکھا جو مجھے یوں یا کسی خاص موقع پر کلاہ پر بگڑی اپنے روایتی انداز میں پہنا کرتے تھے۔ اپنے ذاتی اور گھریلو حالات کے کسی کو آگاہ نہیں ہونے دیتے تھے۔ ۳ سال کی شاگردی میں اتنا معلوم ہو سکا کہ ضلع سرگودھا کے رہنے والے ہیں اور بس۔

جس روز تنخواہ تقسیم ہوتی یا وظیفہ کی رقم تقسیم ہوتی طلباء کو انجمن حمایت اسلام کی طرف سے وظیفہ ملتا تھا، سب پرنسپل کے محروم میں جا کر دستخط کرتے تھے۔ مگر ان کی باری پرنسپل خود جبرطے

کران کے پاس آتے تھے اور دستخط کرواتے۔ مولانا تنخواہ جو بلوار لائسنس ملتی تھی، خود نہ پکڑتے تھے پرنسپل صاحب سے کہتے شیخ عبد المجید کو دے دو۔ وہ ایک فوجی مسلم تھے ان کے دلائل گلاب سنگھ تھے، وہ رقم لے کر اپنی قیام گاہ کو جاتے ہوئے مولانا محترم کے مکان پر پیسے جلاتے تھے۔ وہ ایک حق گو، بیباک، موحد خطیب تھے۔ بڑے باخبر اور علم والے، اپنی بات منوانے کے لیے دلائل و براہین ہمیشہ آراستہ پیراستہ رکھتے تھے۔ ان کے بے شمار تلامذہ اور شاگرد ہیں جن میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

علامہ والدین صدیقی ایم اے ایل ایل بی۔ ایم او ایل سابق ڈسٹرکٹ پنچائت آفیسر منیج ہوشیار پور و مشرقی پنجاب، جو اپنے مطالعہ اور زور خطابت کی بنا پر لاہور یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہوئے۔ بہت خوبصورت انسان تھے۔

عبد الحمید مرزا ایم اے ایم او ایل (ایل ایل بی) جو اپنی خطیبانہ صلاحیت کی وجہ سے جامع مسجد آسٹریلیا بلڈنگ بمقابلہ ریلوے اسٹیشن لاہور کے خطیب ہوئے۔ وہ ادارہ اصلاح نوجوانانِ مسلم کے بانی تھے۔

مولانا عبد الستار خاں نیازی جواب ملک کی ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں (یہ تینوں اصحاب یکے بعد دیگرے اشاعت اسلام کالج لاہور سے وابستہ ہیں۔ ان دونوں جوانوں (عبد الحمید مرزا اور عبد الستار خاں نیازی) کی بدولت پنجاب میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن قائم ہوئی اور مسلم لیگ کو سہارا ملا۔ ورنہ مفضل حسین اور سرسکندر خان کی یونین نسٹ پارٹی کا دور دورہ تھا۔ علامہ اقبالؒ پنجاب مسلم لیگ کے صدر تھے مگر پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ کی کوئی آواز نہ تھی۔ صرف ملک برکت علی مرحوم نمایندگی کرتے تھے۔ انہی دونوں جوانوں کی بدولت (یہ اس وقت جواں تھے) مسٹر (بعد کے قائد اعظم) محمد علی جناح لاہور تشریف لائے مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے اجلاس کی صدارت کی اور جامع مسجد آسٹریلیا بلڈنگ میں نماز جمعہ عوام کے ساتھ مرزا عبد الحمید کی امامت میں ادا کی۔ عبد الستار نیازی آتے تھے۔ جناح صاحب انگریزی لباس میں ملبوس تھے۔ اس وقت کے جرش و خروش کا

یہ جہاں قاضی صاحب کے فروگزاشت ہوئی ہے۔ مولف

علامہ اقبال مرحوم کی وفات پر (اپریل ۱۹۳۵ء) مولانا غلام مرشد خود گورنر پنجاب کے پاس گئے اور ملے اور کہا کہ مرکزی حکومت ہند سے اجازت منگوا کر دیں کہ اسلامیان لاہور ڈاکٹر اقبال مرحوم کو اسلام کی عظمت رفتہ کے نشان کے پہلو میں دفن کرنا چاہتے ہیں۔ گورنر پنجاب نے مولانا کو اطمینان دلایا کہ حکومت پنجاب دوپہر تک اجازت نامہ کی اطلاع آپ کو پہنچا دے گی (کیونکہ شاہی مسجد لاہور اور اس کے تعلقات محکمہ آثار قدیمہ کے تحت ہیں جو ایک مرکزی محکمہ ہے)۔

مولانا محترم سے عوامی اختلاف کی چند تاریخی مثالیں

۱۔ راجپال مصنف رنگیلہ رسول اور مقدمہ پائیکورٹ پنجاب (راجپال کو علم الدین شہید نے قتل کر دیا تھا) ماتحت عدالت نے راجپال کی جرمانہ اور قید کی مرادی۔ پائیکورٹ نے جرمانہ بحال رکھا، مرامعاف کر دی۔ (فیصلہ جسٹس دلپ کمار)

عوام نے جسٹس دلپ سنگھ کے خلاف ایم جی جلائی مولانا کا موقف یہ تھا کہ جسٹس کا کوئی قصور نہیں، قانون کی دفعات کا تفسیر ہے۔ ایک طرف مولانا۔ تمام پریس ایک طرف (یہ ۱۹۳۲ء سے پہلے کا واقعہ ہے) یاد رہے کہ مولانا محمد علی جوہر کا بھی یہی موقف تھا۔
۲۔ وہ جلسہ جسوس۔ ہنگامہ آرائی کے خلاف تھے۔

۱۹۳۵ء میں مسجد شہید گنج کی تحریک ابھی مولانا نے زور دیا کہ اپنی قانونی حیثیت عدالت سے منوائی جائے اور مسجد سکھوں سے آزاد کرائی جائے۔ تحریک چلا کر لا اینڈ آرڈر کا مسئلہ نہ پیدا کیا جائے۔ چنانچہ مولانا محترم کا موقف درست ثابت ہوا۔

ان واقعات کے تذکرہ سے مقصود یہ بتانا ہے کہ مولانا نے مرحوم کا مسلک یہ تھا کہ غلط قوانین کیخلاف ہنگامہ آرائی کے بجائے انہیں آئینی اور قانونی طور پر منسوخ کرا کر ان کی جگہ صحیح قوانین نافذ کرانے چاہئیں رنگیلہ رسول کے کیس میں انہوں نے عدالت میں ردیاء کی صحیح پوزیشن کے متعلق جو بحث کی تھی وہ تاریخ کا ناقابل فراموش کا نامہ ہے۔

۳۔ عید قربان پر ہر جگہ قربانی کی جاتی ہے مولانا نے قربانی کو حج کا رکن قرار دیا۔ رکن حج کے علاوہ وہ اس طرح قربانی کرنے کو روح اسلام کے خلاف سمجھتے تھے۔ اس بات کا اعلان انہوں نے بادشاہی مسجد لاہور میں ہزاروں لوگوں کی موجودگی میں دلائل اور براہین سے کیا۔ مخالفت کا ایک سیلاب اٹھ پڑا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے مکان کو جا رہے تھے تو کسی مخالف نے اوپر سے اینٹ ان پر پھینکی جو سر میں چار اینچ زخم کرتی ہوئی زمین پر گر گئی کئی ہفتے ہسپتال میں رہے۔

۴۔ بھایہ جانا ہے کہ قرآن کریم سمجھنے کے لیے درس نظامیہ پڑھنا ضروری ہے مولانا یہ دلائل یہ موقف رکھتے تھے کہ قرآن مجید ایک واضح اور روشن کتاب ہے جو اپنی تشریح آپ کرتی ہے اور درس نظامیہ کی محتاج نہیں چنانچہ انہوں نے اشاعت اسلام کالج لاہور میں اس کو عملاً پڑھا کر سمجھا کر دکھلا دیا۔

مولانا محترم ۱۴-۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء کو فوت ہوئے ۸۴ سال کی عمر پائی اور اپنے آبائی گاؤں انگہ ر ضلع سرگودھا میں خواستراحت ہیں۔

ہماری قوم مردہ پرست ہے۔ زندہ انسانوں کی قدر نہیں کرتی۔ مگر ہمارے ریڈیو اور ٹی وی نے مردہ پرستی میں بھی سرگرمی نہ دکھائی صرف ایک مختصر سا تذکرہ ٹی وی پر آیا، وہ بھی چند دن بعد آئینہ زمانہ مولانا غلام مرشد کو بیسویں صدی کا علامہ ابن تیمیہ قرار دے گا۔ قرآن کے پیغام و افکار کے عام کرنے میں مولانا محترم نے علامہ ابن تیمیہ کا شاندار کردار پیش کیا۔ مولانا غلام مرشد فوت ہو گئے۔ ان کے علمی کارنامے کا ملخص یہ ہے کہ انہوں نے ثابت کیا کہ قرآن عمل کی کتاب ہے، محض ثواب کے لیے پڑھنے کی کتاب نہیں۔ یہ زندگی کا دستور ہے۔ یہ اوامر و نواہی کا سرچشمہ ہے، جھاڑ پھونک کا مجموعہ نہیں یہ آئین جہانگیری ہے، ضابطہ جہانبانی ہے۔ قانون حکمرانی ہے، اس کا قانونِ عدل ایک ایسا متوازن معاشرہ پیدا کرتا ہے جس سے دنیا جنت بن جاتی ہے۔ اس کا قانونِ اخوت اور قانونِ مساوات معاشرہ کی طبیعت آتی کشمکش اور اقتصادی بدعالیوں کو مٹانے اور امن و سکون پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہ تھے مولانا محترم غلام مرشد صاحب جنہوں نے قرآنی افکار و پیغام کو پھیلانے میں

نسبت صدی یعنی ۵۰ سال اپنی عمر کے صرف کئے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔

ان کے ہی منفرد اور مخصوص قرآنی فہم و تفہیم کا نتیجہ تھا، کہ وہ کسی سے جلد گھلتے ملتے نہیں تھے، دوسری طرف اس کا یہ بھی نتیجہ تھا کہ وہ بہت جلد میرے بزرگ دوست جوہدی غلام احمد پر دینے والے واقف و شناسا ہو گئے جو اس گھٹا لوپ اندیز کے ہیں قرآن کی سمجھ روشن کئے ہوئے ہیں۔

ماہنامہ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۴۹ء ص ۱۳ تا ۱۶

قاضی دین الحق صاحب جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے قاضی عبد الحق صاحب مرحوم کے بڑے صاحبزادے ہیں اور قصبہ سجوارہ کی ایک بستی الہ آباد تحصیل

و ضلع ہوشیار پور سے ہجرت کر کے کراچی میں قیام پذیر ہیں ان کے والد گرامی تنقیدی ذہن رکھتے تھے۔ ان کے نزدیک ہر حقیقت کو تسلیم کرنے کا معیار قرآن کریم تھا۔ ان کی تربیت اور مولانا غلام مرشد الیہ اتاد کی شاگردی نے محترم دین الحق صاحب کو بھی اس جوہر کے متصف کر دیا تھا۔ اس لحاظ سے یہ بھی ہمارے علاقہ میں ایک پیغام انقلاب تھے، یہ اور ان کے برادر خورد قاضی احسان الحق خاکنار تحریک میں بھی سرگرم عمل رہے۔ قاضی دین الحق صاحب نے بطور استاد اسلامیہ سکول بستی دولت خاں (ہوشیار پور) میں بھی خدمت سرانجام دی جناب مرزا عبد الحمید مرحوم و مغفور کے اشاعت اسلام کالج کے طالب علم ہونے کے ناطے اور رولٹس کے قرب کی وجہ سے یہ رشتہ سے اچھے خاصے متعارف تھے۔ یہ فرق ضرور رہا کہ میں تحریک قیام پاکستان کا کارکن تھا۔ اور یہ دونوں بھائی خاکنار۔ یہ دونوں مسلمانوں کی سرفرازی و سر بلندی کے خواہاں تھے۔ اور ہر لحاظ سے ہر لمحہ اور ہر لحظہ مسلم خوابیدہ کی بیداری کے لیے کوشاں و سرگرم رہتے تھے۔

(جوہدی حبیب احمد)

جناب ایم۔ بی۔ پیرزادہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر کی حیثیت سے لاہور (فیصل آباد) کی جانی
نی شخصیت ہیں۔ اب ریٹائرمنٹ کے بعد سیپلنز کالونی ۲۶۲/ڈی میں رہائش پذیر ہیں
نے میری فرمائش پر مولانا غلام مرشد رحمہ اللہ کے بارے میں اپنے تاثرات رستم فرمائے ہیں جو
قارئین کے بارے (چودھری حبیب احمد)

حضرت مولانا غلام مرشد رحمہ اللہ علیہ

حضرت مولانا غلام مرشد میرے صرف ایک خالہ زاد بھائی ہی نہ تھے بلکہ باپ بھی تھے
میری بڑی صاحبزادی میرے عقد میں ہے، میں ان کو ان خونی رشتوں کے علاوہ اپنا
محبوب، ہمارا، غمخوار اور روحانی رہنما بھی سمجھتا تھا۔ اور اپنا ہر دک ان
ماننے رکھ دیا کرتا تھا۔ جس کے بعد وہ بزرگ میرے لیے ایک ہم عمر ساتھی کا روپ
رہتے تھے اور میرا دک بانٹ لیتے تھے۔ جوں جوں زندگی گزرتی گئی میری ذات
پر وہی اہمیت دینے لگ گئے۔ مجھ پر اتنا اعتماد کرتے تھے کہ شاید اپنی اولاد پر
نہ کرتے ہوں۔ جب بھی ملاقات ہوتی وہ مجھے بچپن کے گلے لگاتے، میری پیشانی
سہ لیتے اور میرے کندھوں کو تھپتھپاتے۔ افسوس کہ وہ لمحے اب خواب ہو گئے
گزر تو جائے گی تیرے بغیر بھی لیکن
بہت اداس، بہت بے قرار گزرے گی

میں ان کی زندگی کے کس پہلو کو اجاگر کروں؟ سمجھ میں کچھ نہیں آتا اور پھر
ابا جیسے عظیم عالم دین، اقبال کی خودی کے پیکر، سرخجام مر سنج بزرگ قابل
ہم و صدا احترام رہنمائے ملت، غریبوں، یتیموں اور بیواؤں کے سرپرست
حق رسول صلعم اور ہر لمحہ قرآن پاک اور سیرت مصطفویٰ سے رہنمائی حاصل
والے بزرگ کے متعلق کچھ کہنا یا لکھنا ایک مشکل مرحلہ ہے لیکن محترم بھائی
مددِ حبیب امد کے حکم کی تعمیل بھی ضروری ہے کیونکہ ایسی پیاری شخصیت
قابلِ فخر ادیب کو ازکار کرنا میرے بس کی بات نہیں۔

حضرت مولانا کی عمر جب ساڑھے چار سال ہوئی تو ہمارے دیہاتوں
 اصول کے مطابق ان کو مسجد میں ناظرہ قرآن پاک کی تعلیم کے لیے
 والد گرامی لے گئے۔ حافظ صاحب نے مولانا کے والد بزرگوار سے بچے کے
 آنے کا مطلب پوچھا، تو انہوں نے فرمایا کہ غلام مرشد کو آپ کی زیر نگرانی
 پاک ناظرہ کی تعلیم کے لیے چھوڑنے آیا ہوں تاکہ بعد ازاں اسے قرآن پاک حفظ کر
 میں آسانی رہے۔ حافظ صاحب حیران ہوئے اور فرمایا کہ آپ کو شاید علم نہیں غلام
 تو میرے درس میں عرصہ چھ ماہ سے باقاعدگی سے آ رہے ہیں اور اُس نے پانچ سیدیاں
 بھی کر لیے ہیں یہ تھا مولانا کا قرآن پاک سے عشق جو ساڑھے چار سال کی عمر
 ہی آشکار ہو گیا۔ اس کے بعد کی تعلیم اور حالات پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے
 اس لیے اس کا اعادہ ضروری نہیں سمجھتا میری نظر میں تو اس وقت وہ مولانا
 جن کو مہینہ میں دو دفعہ دیکھنا میرے فرائض میں تھا۔ اور اگر کسی وجہ سے
 فیصل آباد سے لاہور نہ جاسکتا تو ان کی پریشانی دیدنی ہوتی۔

ایک طرف تو اتنی پریشانی کہ ان کے گھر والے بھی گھبرا جاتے اور دوسری
 طرف یہ حالت کہ جب میں لاہور جاتا تو ان کے مکان کی بیڑھیاں نہایت خاموش
 طے کرتا۔ دروازہ کی جھری سے اندر جھانکتا۔ اگر وہ آرام فرما رہے ہوتے تو سیڑھی
 اتر کر نیچے کسی دکان پر انتظار کرتا تا وقتیکہ وہ اُٹھ نہ جائیں۔ یا اگر دکان
 ملتا اور آپ اپنی مخصوص کرسی پر مطالعہ میں مصروف ہوتے تو پھر ان کا اتنا
 قائم رکھنے کے لیے خاموشی سے اندر جا کر دیوار سے لگ کر کھڑا ہو جاتا۔ یہ
 آدمہ گھنٹہ تک بھی طوالت پکڑ جاتا مقصد یہ ہوتا تھا کہ ان کے مطالعہ میں
 ان سے زیادتی کے مترادف تھا۔ خاصے وقت کے بعد جب وہ ادھرنگہ
 اور اشارہ فرماتے تو ان کی قدمبوسی کرنے کی جرأت کرتا۔ کئی حضرات ان کی
 محبت کو بے نیازی پر محمول کرتے لیکن میں کہتا تھا کہ قرآن پاک کے مطالعہ میں
 مصروف ہونے میں کہ ان کو گہ دو پیش کا کوئی ہوش ہی نہیں رہتا۔ یہ عمر

بلوں کہ کئی بار مولانا کمری پر بیٹھے مطالعہ میں مصروف ہیں ملاقاتی آتے ہیں، اور وہ نگہ نہیں اٹھاتے۔ ملاقاتی بے نیازی کا شکوہ ایسے میٹرھیاں اتر جاتے ہیں۔
 حتیٰ ایک کمرہ میں بھی داخل ہو جاتے ہیں اور جو چیز پسند آتی اٹھا لیتے ہیں۔ ایک دفعہ ان کی گھڑی، پھیر پٹیو، پھیر بٹوا اور کئی دفعہ برتن اٹھاتے گئے لیکن ان کے متفرق کا یہ عالم کہ معلوم ہی نہیں کہ کون آیا اور کیا اٹھا کر لے گیا۔

ان کی پوری زندگی باطل کے خلاف جہاد میں بسر ہوئی۔ اتنے با حوصلہ اور عظیم مزہر کسی کی تکفیر نہیں کی۔ نتیجتاً پتھر کھاتے، مخالف نخبہ لے کر حملہ آور ہوتے۔ ارات نے شور مچایا، گالیاں کھائیں، قد آدم پوسٹر چھپوا کر ان کے خلاف تقسیم کئے اور یہ سب کچھ جاننے کے باوجود اور یہ بھی جانتے ہوئے کہ حملہ آور کون تھے، سے ذکر تک نہیں کیا۔ وزیر پولیس کے اعلیٰ افسران، دکن اور اجباب نے منین کیں، ہی ایک کا نام بتا دین لیکن آپ نے فرمایا کہ وہ کسی کو تکلیف نہیں دینا چاہتے۔ عفو کر۔ تو جیسے ان کی گھٹی میں پڑا تھا۔

ایک دفعہ آپ کے گھر دوپہر کا پز نکلف کھانا لایا گیا۔ برتن ایک ٹرے میں تھے۔ دینے والا ٹرے مولانا کے ہاتھ میں پکڑا کر چلا گیا کہ برتن پھر لے جائے۔ سوقت آپ بھاٹی دروازہ کے اندر محل شیش محل میں رہائش پذیر تھے۔ مکان صی میٹرھیاں بھٹن اتفاق سے آپ آخری میٹرھی پر قدم رکھنے لگے تو پاؤں پھسل کر تمام برتن فرش پر الٹ گئے گھر والے دوڑے آئے اور برتنوں کو اٹھا کر کہ اتفاق سے ایک بلی بھی وہاں آگئی، اس نے سالن والے برتن سے گری ہوئی بوٹیاں کھالیں پس بچکنے کی دیر بھٹی کہ نہ پنے لگ گئی۔ کوئی بہت ہی تیز نہر میں ملا دیا گیا تھا۔ مولانا نے جوہنی دیکھا، فوراً ہی تمام کھانا اٹھا کر کے نیچے پانی میں بہا دیا۔ آپ خود اندازہ فرمائیں کہ کھانا بچھنے والے لیے آپ کے گھر بلکہ افراد کو مارنے کی کینی اور بزدل سازش کی تھی لیکن اس تمام حیرانگی اور صدمہ جو مولانا نے کسی پر شک نہ کیا۔ کیا اتنا عظیم بھی کوئی انسان فی زمانہ ہو سکتا

ایک دفعہ اسی مکان سے باہر نکلتے ہوئے اوپر سے ایک سالم اینٹ کسی
 دے مادی جو آپ کے گلاہ کو بھاڑتی ہوئی سر میں تین چار اینچ لمبا زخم کر گئی
 دنوں کی مرہم پٹی کے بعد یہ زخم ٹھیک ہوا۔ چوکی پولیس انڈین بھائی دروازے
 قریب ہی زناٹ سے ایک پتھران کی کپٹی کو لہو لہان کر گیا۔ ایک رات تو
 بچے کسی نے زور زور سے دروازہ کھٹکھٹایا آپ صرف تہ بند بندھے تھے، دوڑ کر
 اور دروازہ کھولا اور دیکھا کہ ایک نوجوان ہاتھ میں خنجر لے کر آیا ہے۔ اس نے
 حملہ کر دیا۔ خنجر کی نوک ان کے سینہ میں زخم کر گئی لیکن آپ نے اس نوجوان
 سے خنجر چھین لیا اور اسے کہا کہ اب چلے جاؤ۔ دوسرے دن وہ خنجر پولیس
 حوالہ کر دیا گیا۔ انہوں نے لاکھ جتن کئے کہ مولانا اس نوجوان کا نام بتا دیں
 آپ نے اپنی عادت و فطرت کے مطابق ہی کام لیا اور کسی کی خلاف ورزی
 سے پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ
 افسوس! تم کو میرے صحبت نہیں رہی

میں تو کہوں گا کہ یہ فراخ دلی اور عفو و درگزر، اس ذات پاک رسالت
 اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عقیدت و شیفتگی اور آنحضرت کی پاک زندگی کے مطالعہ
 قرار داد لاہور کے بعد انہوں نے اپنی خدات قائمہ عظم کے سپرد کر دیں اور
 پاکستان کی حمایت میں ہمت شکن مصروف ہو گئے۔ ۱۹۴۵ء سے الیکشن میں اس
 وزیر اعلیٰ خضر حیات ٹوانہ ہمارے علاقہ سے امیدوار تھا اور اس کے مقابلہ میں
 چچا ملک محمد متاز ٹوانہ جو مسلم لیگ کا امیدوار تھا۔ مولانا ایک دفعہ اپنے واقعہ
 انکہ اور پھر سن کے مرکزی شہر نوشہرہ میں ایک دو تقابیر فرما دیں اور واپس لاہور
 گئے اور مسلم لیگی امیدوار کے حق میں علاقہ کو ہمارے کرنے کی ذمہ داری مختلف
 پر چھوڑ گئے۔ ان دنوں لوگوں میں جو جذبہ تھا وہ شلہ ہی کبھی مسلمانوں میں
 ہو سکے تمام علاقہ قائمہ عظم کے فرمانے کے بموجب مسلم لیگ کے حق میں تھا

حیاتِ ثوانہ نے حالات دیکھے تو مولانا کی منت سماجت کی۔ جب دیکھا کہ یہ فولاد
کسی طرح بھی نرم نہیں ہو سکتا تو اسے مختلف طریقوں سے آئخ دینا شروع کی۔ مجھے
میرے چھوٹے بھائی احمد ندیم قاسمی اور میرے چچا زاد بھائی محمد حیات مرحوم کو نہایت
ہی اعلیٰ سرکاری ملازمتیں دینے کا لالچ دیا۔ مولانا کو اراغی کی پیشکش کی گئی، پھر
چار بیس مع روٹ پر مٹ منت دینے کا لالچ دیا۔ لیکن مولانا اپنے موقف پر ڈٹے رہے
اور ان تمام پیشکشوں کو ٹھکرا دیا۔ اب وزیر اعلیٰ نے انتقامی کارروائی شروع کر دی
آپ کو بہت زیادہ مالی نقصان پہنچایا گیا۔ مجھے نو شہرہ ہائی سکول سے تبدیل کر دیا گیا
عزیزی ندیم کو اور بھائی محمد حیات مرحوم کو پولیس اور دیگر صنفی افسران نے پریشان
کرنا شروع کر دیا۔ لیکن ان تمام دھمکیوں کا اٹا ہی اثر ہوا اور وہ لوگ
جو ابھی تک ڈانواں ڈول تھے، ہماری ہمدردی میں مسلم لیگ کے ساتھ شامل ہو
گئے اور یوں خضر حیات ثوانہ بالکل ہی تنہا رہ گیا۔

لود و باتش میں سادگی کو ہمیشہ اپنائے رکھا۔ نہایت ہی صاف سقھرے رہتے
تھے اور بانکے مولوی مشہور تھے۔ کلاہ اور طرہ دار بگڑنی ان کا مرغوب لباس تھا۔
اچکن دشیروانی پہنتے اور بلند و بالا قد اور خوبصورت ڈیل ڈول اور گونج دار
آواز کی وجہ سے عوام پر چھپا جاتے۔ ان کے گھر کا سامان نہایت ہی سادہ تھا۔ لکڑی
کی دو کرسیاں، ایک چھوٹی سی تپانی، ایک آرام کرسی جس پر خود بیٹھا کرتے تھے،
اور ایک چارپائی جو آج بھی اسی طرح موجود ہیں۔ اپنے کمرہ میں ملاقاتیوں کے
لئے رکھی ہوتی تھیں۔ ان کرسیوں پر بڑے بڑے وزراء، منصف، وکلاء، ڈاکٹر
سیاسی رہنما اور عالم دین گھنٹوں بیٹھے رہتے اور مولانا کی مجلس سے اگھنے کا نام
تک نہ لیتے تھے۔

پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد لاہور کے ڈپٹی کمشنر زیڈ حسن مرحوم نے
آپ کو رادیو روڈ پر ایک وسیع کوٹھی کی پیشکش کی۔ اس کا موقف یہ تھا کہ چونکہ
بڑے بڑے آدمی اکثر مولانا کی ملاقات کو آتے رہتے ہیں۔ یا پھر نئی حکومت کو

ان سے مشورہ بھی بننا ہوگا۔ اس لیے وہ کوٹھی میں اٹھ آئیں تاکہ آمد و رفت میں آسانی رہے۔ بھائی کے اندر جانے میں کار دروازہ ہی میں چھوڑنا پڑتی ہے۔ لیکن اس مرد و رویش نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ یہ کوٹھیاں ٹپے ہوئے مہاجرین کا حق ہیں فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ بھائی دروازہ والا مکان کرایہ کا مکان ہے اس لیے وہ اس ضمن میں بے بس ہیں درنہ اپنے مکان کا نصف حصہ کسی مہاجر بھائی کو ہی وقف کر دیتے۔

آپ پر سٹم میں دل کا شدید دورہ پڑا اور کئی ہفتے ہسپتال میں زیر علاج رہنے کے بعد تقریباً صحت یاب ہو کر گھر لوٹے۔ اس دن سے آپ کی صحت گونا گونا شروع ہو گئی۔ آخر مئی سٹم میں جب آپ کی بیگم صاحبہ داغ مفارقت دے گئیں تو اس جانگزاں صدمہ کو آپ برداشت نہ کر سکے اور اس طرح صحت بہت تیزی سے گونا گونا شروع ہو گئی۔ ڈاکٹروں نے بہتر سے جتن کئے لیکن آپ کی صحت بحال نہ ہو سکی۔ یہ تو سال بھی آپ نے اپنی روابی مستقل مزاجی، اور حوصلہ مندی سے گزار دیا۔ ورنہ نقاہت اتنی بڑھ گئی تھی کہ بغیر سہارا آپ ایک قدم بھی نہیں چل سکتے تھے۔ لیکن اس حالت میں بھی درس قرآن کے لیے جاتے رہتے۔ سیڑھیاں چڑھتے رہتے اور اترتے رہتے۔ آپ ہمیشہ موسم گرما کے دو ماہ انکے اپنے گاؤں تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا میں گزارا کرتے تھے۔ ہمارا علاقہ پہاڑی ہے اور انکے سطح سمندر سے ۴۴۴۴ فٹ اونچا ہے۔ اس لیے موسم نہایت ہی خوشگوار رہتا ہے۔ اس دفعہ سٹم کی گرمیاں آئیے انکے گئے تو پندرہ بیس دنوں کے بعد ہی واپس لاہور آئے گا پر ڈاکٹر بنالیا۔ ان کا حکم تھا کہ تیار ہی کرو تاکہ رضوان شریف کا چاند لاہور ہی میں نہ آئے۔ وہ سارا مہینہ درس قرآن کے لیے وقف کرنا چاہتے تھے بہت کوشش کی، نتیجہ یہ کہ جسم میں کچھ طاقت آجائے تو یہ وگراں بنائیں۔ لیکن ان کے اصرار سے آگے ہم نے سر جھکا دیا۔ میں نے اپنے ہاتھوں سے

آپ کو ایک بچے کی طرح اٹھا کر وٹین اور کار میں بٹھایا اور جب ہم لاہور پہنچے تو ان کے مکان کے سامنے بھاٹی دیوارہ کے تمام لوگ استقبال کے لیے جمع ہو گئے۔ ایک نوجوان اُن کو سہارا دینے لگا تو آپ نے منع کر دیا اور خود کار سے نکلے اور اپنے مکان کی سیڑھیاں بغیر سہارا کے طے کر کے چارپائی پر جا کر لیٹ گئے۔ ملاحظہ ہو حوصلہ اور جرأت۔

روا نہیں میرے مسلک میں خون خود داری

ترطاب کے شان سے رایتیں گزار دیتا ہوں

اُسی شام رمضان شریف کا چاند نظر آ گیا تھا۔ آپ کا ارادہ تھا کہ ہر روز نماز فجر کے بعد وہ شہری مسجد درس دیا کریں گے لیکن ایکے قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ آپ بستر پر لیٹے تو مسلسل ایک ہفتہ نہ اٹھ سکے نماز بھی تیمم اور اشاروں سے ادا کرتے رہے عید الفطر کے دن خوب صاف ستھرے لباس میں اپنے اجاب سے ملنے اور عید مبارک کہنے کے لیے اپنی مخصوص کرسی پر گھنٹوں بیٹھے رہے۔ یہ اُن کی آخری عید تھی۔ اسی روز شام کو طبیعت خراب ہو گئی۔ ڈاکٹر حضرات دوڑے آئے۔ علاج شروع ہو گیا لیکن اس دفعہ معالج حضرات بھی مایوس ہو گئے۔ اور چند دنوں بعد آپ نے اپنی جان، جان آفرین کے سپرد کر دی۔

اَنَا لِلّٰہ وَاَنَا اِلَيْہ راجِعُونَ

بہار اب آ کے کیا کرے گی کہ جن سے تھا جشن شعر و لغز
وہ گلِ شیرخ جل گئے ہیں وہ دلِ تہِ دم بجھ گئے ہیں

شاہی مسجد لاہور کے خطیب حضرت مولانا غلام مرشد حفیظ
مولانا غلام مرشد پچھلے دنوں اس منصب سے سبکدوش کیا گیا ہے۔ علامہ
سون سکیسر (ضلع سرگودھا) کے ایک معزز خاندان سے تعلق رکھتے تھے، موصوف کے والد
بزرگوار کو حضرت اللہ بخش سجادرہ نشین تونسہ شریف کی ہدایت تھی، کہ اس بچے
کو دین کی خدمت کے لیے وقف رکھیں اور صرف دینی علوم ہی پڑھائیں۔ مرشد کی
ہدایت کے مطابق انہیں سب سے پہلے قرآن کریم حفظ کرایا گیا، جو موصوف نے
آٹھ برس کی عمر میں حفظ کر لیا۔ ختم قرآن کی تقریب میں گولڑہ شریف کے پیر
مہر علی شاہ بھی شریک تھے۔ اس کے بعد انہوں نے علاقے کے ایک بزرگ عالم
دین مولانا محمد شریف کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ پانچ سال تک ان سے درس
لیتے رہے۔ مولانا محمد شریف نے ان کی ذہانت اور شوق دیکھ کر فرمایا کہ میں
نے سارا علم تمہارے حوالے کر دیا۔ مگر یہ کافی نہیں ہے۔ تم لاہور جاؤ وہاں انٹرنل
کالج کے علاوہ دو اور دینی مدارس بھی ہیں وہاں داخلہ لیکر اپنی تعلیم مکمل کرو
موصوف ان کے حکم پر لاہور آئے اور یہاں نصاب مکمل کیا اور اعزاز کے ساتھ
سند حاصل کی۔ اساتذہ ان کی محنت اور ذہانت سے بے حد متاثر ہوئے، اور
انہیں دیوبند میں مزید تعلیم حاصل کرنے کی ہدایت کی اور ان کے وہاں داخلے کا
انتظام بھی کر دیا۔ موصوف نے دیوبند کا امتحان بھی اعزاز کے ساتھ پاس کیا اور اسی
بنابر انہیں وظیفہ دیکر جامعہ الازہر میں تعلیم دلانے کی پیشکش ہوئی۔ مگر موصوف
کے والد بزرگوار اس سے متفق نہ تھے۔ ان کی ہدایت تھی کہ وہ اجمیر شریف کی
جامعہ معینیہ میں دو سال کا نصاب مکمل کریں چنانچہ انہوں نے مصر جانے کا ارادہ
نہ کر دیا اور جامعہ معینیہ میں داخلہ لے لیا۔ وہاں بھی اعزاز کے ساتھ کامیاب
ہوئے اور اپنے گاؤں واپس گئے۔ سجادرہ نشین تونسہ شریف کی ہدایت پر ہی
لاہور آئے اور چند ماہ تک ایک دینی مدرسے میں درس دیتے رہے۔ بعد میں
انہوں نے ادبھی مسجد بھاٹی گیٹ، میں درس کا سلسلہ شروع کیا اور خطیب کا منصب

سنبھالا۔ سن زلزلے میں شاہی مسجد کے لیے کسی عالم دین خطیب کی ضرورت تھی۔ منعقد ہوا
دور دور سے بلائے گئے مگر معیار پر پورے نہ اترے۔ منتظمین نے کئی بار مولانا غلام مرشد
سے درخواست کی لیکن وہ آمادہ نہ ہوئے۔ علامہ اقبالؒ نے ایک روز انہیں بلا کر
پوچھا کہ اگر ایک شخص ایک کنال زمین میں اشاعتِ دین میں مصروف ہو اور اسے
دعوت دی جائے کہ وہ دس ایکڑ کے رقبے میں اشاعتِ دین کے لیے کام کرے وہ
یہ دعوت قبول نہ کرے تو کیا خدا اس سے ناراض نہ ہوگا! بہر حال علامہ اقبالؒ کے
اصرار پر انہوں نے یہ پیش کش قبول کر لی مگر اس شرط پر کہ وہ ملازم نہیں ہوں گے
اور ان کا تعلق صرف اعزازی ہوگا۔ کیونکہ اس منصب پر فائز ہونے والے فرد کو
ملازم کا درجہ دینا مناسب نہیں ہے۔ ساتھ ہی انہوں نے تحریری استفسار کے
جواب میں کہ علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے اس منصب کے لیے چار سو روپے
ماہوار طلب کئے آپ کو کتنی تنخواہ قبول ہوگی۔ آپ نے لکھا کہ میں غلام آباد
ہندوستان میں اپنی آزادی فروخت کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ آخر علامہ اقبالؒ
کے اصرار پر آپ نے ایک سو روپے ماہوار بطور آمد و رفت الاؤنس منظور کئے۔ اب
تک مولانا صرف ہی الاؤنس وصول کرتے تھے۔ صرف الاؤنس پر قانع رہے۔ شاہی
مسجد سے خطیب کی حیثیت میں مولانا کا اعزازی تعلق تقریباً سبستیس سال تک قائم رہا
خطیب شہر کی حیثیت میں تمام حلقوں میں مولانا کی تکریم ہوتی ہے۔ اس وقت مولانا
کا شمار ان جید علماء میں ہوتا ہے برصغیر پاک و ہند میں جن کی تعداد انگلیوں پر گنی
جاسکتی ہے۔

(روزنامہ امروز ۱۹۶۶ء)

جامع عالمگیری لاہور کی امامت و خطابت
کے منصبِ جلیلہ سے مولانا غلام مرشد
کو ۳۷ سال کی طویل مدت کے بعد گزشتہ
دنوں محکمہ اوقاف کے ایک سرسری حکم

مولانا غلام مرشد
تحریک پاکستان میں ٹھوس خدمات
از:۔ راجب حسن ڈھاکہ

کے ذریعے ہٹا دیا گیا ہے۔ اس برطرفی و علیحدگی کے پس منظر میں رموزِ ہند

کے بارے میں تو کچھ نہیں کہا جاسکتا تاہم یہ ایک ایسی مثال ہے کہ اگر اس نظیر کو بہ صنف سے بروقت نہ روکا گیا تو مساجد اور منبر و محراب کی شرعی آزادی ختم ہو کر رہ جائے گی۔ اور اس بات کا بڑا خدشہ ہے کہ کہیں شریعت بھی اختیار و اقتدار کے مالک افراد کے ہاتھوں بے بس و مجبور ہو کر رہ جائے۔

مولانا غلام مرشد جنہیں خطیب شہر کی معزز حیثیت حاصل تھی شیخ الہند مولانا محمود الحسن علیہ رحمۃ کے شاگرد تھے اور اب تک ملک کے ایک محترم عالم دین سمجھے جاتے رہے ہیں۔ عام روایت کے مطابق انہیں بادشاہی مسجد لاہور میں جمعہ و جماعت کی امامت و خطابت پر انجمن اسلامیہ نے حکیم الامت علامہ اقبالؒ کے مشورہ کے مطابق مامور کیا تھا۔ راقم الحروف کو لاہور میں مولانا کے خطبات سننے کا کئی بار شرف حاصل ہوا۔ یوم شہید گنج کے موقع پر راقم نے مولانا شوکت خانم کعبہ کے ساتھ ان کا بصیرت افروز خطبہ سنا اور نماز جمعہ ادا کی تھی۔ اسی طرح قیام پاکستان کے بعد ۱۹۴۷ء میں جب حالات بہت خراب تھے، راقم نے سید محمد عثمان سابق میئر کلکتہ کے ہمراہ ان کا خطبہ سنا تھا۔ مولانا ملک و ملت کے حالات کے مطابق قومی و جہادی تقاضوں پر زور دیتے تھے۔ غالباً ان دنوں بھی انہوں نے دفاع پاکستان و جہاد استخلاص جموں و کشمیر کی اولین و افضل ترین جہت و ضرورت پر زور دیا ہوگا۔ اور اس سلسلے میں ارباب اقتدار کو ان کی بعض توجہیں سے آگاہ کیا ہوگا۔ اور خطیب شہر کی حیثیت سے ساتھ ہی ساتھ ان کا محاسبہ بھی اپنے فرض منصبی کی روشنی میں کیا ہوگا۔ جہاں ارباب اقتدار کو ناگوار گزرا۔ اور جس سے متاثر ہو کر انہوں نے مولانا غلام مرشد کو جامع عالمگیری میں خطابت و امامت کے منصب سے علیحدہ کر دینا لازمی خیال کیا۔ اگر یہ خیال درست ہے تو افسوس کا مقام ہے۔

مولانا غلام مرشد محسن ایک بزرگ خطیب اور عالم و فاضل امام ہی نہیں بلکہ انہوں نے تحریک پاکستان میں بھی ممتاز حصہ لیا ہے جس وقت کانگریسی

جمعیت العلماء ہند نے تحریک پاکستان کے خلاف محاذ بنا رکھا تھا، اور مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسین احمد مدنی وغیرہ کے زیر اثر قریبا پورا دیوبند کانگریس کا حامی تھا اور آل انڈیا مسلم لیگ کا مخالف تھا تو راقم نے کلکتہ میں کل ہند جمعیت العلماء اسلام کی بنیاد رکھی جس کا اجلاس ۲۵ سے ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء تک ... جاری رہا علماء عام طور پر کانگریس کے حامی مولویوں سے بڑے متاثر تھے حتیٰ کہ بڑے بڑے مقتدر علماء بھی مسلم لیگ کی حمایت سے پہلو پجاتے تھے۔ اور تو اور مولانا بشیر احمد عثمانی نے بھی جمعیت کی تاسیس سے پہلے مسلم لیگ کی حمایت نہ کی تھی چنانچہ راقم نے جب جمعیت العلماء اسلام کی تاسیس و تنظیم کا فیصلہ کیا تو مولانا آزاد سبجانی، مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف قادری مولانا عبد الواحد عثمانی، مولانا عبدالحامد بدایونی اور دوسرے علماء نے پوری تائید کی۔ راقم کی دعوت پر پنجاب سے مولانا غلام مرشد اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی نے کلکتہ کے اجلاس میں شرکت فرمائی تھی۔ مولانا غلام مرشد نے ایک مطبوعہ خطبہ میں کانگریس کے نظریہ متحدہ قومیت کی تردید اور استقلال ملت اسلامیہ کی تحریک کی پر زور تائید کی۔ اسی طرح کے خیالات کا اظہار مولانا ابراہیم نے بھی کیا۔ ان باتوں کے بیان کی یہاں اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ کلکتہ میں جمعیت کے زیر اہتمام منعقدہ اجلاس میں چند علماء نے تحریک پاکستان کی کھل کر حمایت کی اور اس میں شرکت کے لیے پنجاب سے بہت دور بنگال کے دورہ کی رحمت اٹھائی۔ ان میں مولانا غلام مرشد اور مولانا ابراہیم سیالکوٹی نمایاں تھے۔ (نوائے وقت)

حکیم الامت اقبال **قائد اعظم محمد علی جناح**

مولانا غلام مرشد سابق خطیب بادشاہی مسجد لاہور کے تاثرات

کے عنوان سے جناب سلیم تابانی نوائے وقت ۳۱ جون ۱۹۶۶ء میں قلمطراز ہیں۔

”اسلامیائے برصغیر کی عزیز ترین تاریخی متاع میں حکیم الامت علامہ اقبالؒ اور حضرت قائد اعظمؒ کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ حکیم الامت نے اپنی فکری و نظری سر بلندی سے نہ صرف برصغیر کے مسلمانوں کے مرض کی صحیح تشخیص کر کے اس کا علاج تجویز کیا بلکہ عالم اسلام کے زوال کے اسباب تلاش کئے اور اس سے بچانے کا طریقہ بتایا۔ اور قائد اعظم کی سیاسی و آئینی ارجمندی کا یہ عالم تھا کہ انہوں نے برصغیر میں بیک وقت دو مسلم دشمن قوتوں — ہندو اور انگریز — کو شکست دے دیا حالانکہ دشمنوں کو ہر طرح کے ادبی و سائنسی وسائل حاصل تھے۔ اور قائد اعظم کے پاس خدشہ دہانت عزم اور ایمان کی دولت کے سوا کچھ نہ تھا حکیم الامت — اور قائد اعظم پر اگرچہ اب تک بہت کچھ لکھا ہے لیکن ہنوز ان کی زندگیوں کے بعض گوشے ایسے ہیں جن پر تحقیق و تدقیق کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے خصوصاً قائد اعظم کی زندگی کا مذہبی گوشہ تو اسنوناک حد تک تشنہ تکمیل ہے۔ اس سلسلہ میں وہی لوگ کچھ رہنمائی کر سکتے ہیں جنہوں نے حکیم الامت کو دیکھا، ان کی باتیں سنیں، ان کی عملی زندگی کا مشاہدہ کیا اور جن کو حضرت قائد اعظم کے زیر قیادت کام کرنے، ان کی ہدایات، ان کے احکام سننے اور ان کی مصالحتوں اور پس منظر سے آگاہ ہونے کا موقع ملا ہے۔

مولانا غلام مرشد برصغیر کے اسی قافلہ کے رہرو ہیں جو عرصہ تک آزادی کی تگ و دو میں مصروف رہا اور جسے علامہ اقبال کی فکری اور قائد اعظم کی عملی قیادت کے تحت مجھ لو پر کام کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ ایک ملاقات میں مولانا نے حکیم الامت اور قائد اعظم کے بارے میں اپنے ذاتی مطالعہ اور مشاہدہ کے طور پر جو کچھ فرمایا وہ درج ذیل ہے۔

مولانا نے بتایا کہ علامہ اقبال سے ان کا تعارف اس زمانے میں ہوا جب کنارہ بازی بازار کی مسجد میں انہوں نے نماز فجر کے بعد درس قرآن کا سلسلہ شروع کیا۔ درس میں لاہور کے بعض اہل علم اور سنجیدہ طبقے کے لوگ شامل ہوتے تھے۔ جن

میں مولانا غلام رسول مہر، ڈاکٹر تاثیر اور ڈاکٹر عبداللہ چغتائی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ انہی لوگوں کی وساطت سے علامہ اقبال سے میرا تعارف ہوا۔ اس زمانے میں علامہ میکلوڈ روڈ پر رہائش پذیر تھے آہستہ آہستہ علامہ سے اچھی میل ملاقات ہو گئی اور ان کے اسلامی اور ملی درد کا اندازہ ان کی صحبتوں اور گفتگوؤں سے ہونے لگا۔ پھر تعلق خاطر یہاں تک بڑھا کہ ایک روز حضرت علامہ نے مجھے ”بدو مولوی“ کے لقب سے یاد کیا۔ اور اس لقب کی وجہ دریافت کرنے پر فرمایا کہ تم چونکہ بلا لحاظ کھری کھری کہہ دیتے ہو اور کسی قسم کی مصلحت تمہارے نزدیک روا نہیں اس لیے تم ”بدو مولوی“ ہو۔ چنانچہ بعد میں ایسا ہوا کہ بعض خاص خاص لوگ مجھے ”اقبال کے بدو مولوی“ سے یاد کرنے لگے اور میں اسے ایک انداز محبت سمجھ کر خاموش رہتا تھا۔

مولانا گفتگو فرما رہے تھے۔ اور علامہ اقبال کی یاد ان کے دل میں انگڑائیاں لے رہی تھی۔ علامہ کی صحبت گزشتہ گزشتہ لمحات رہ رہ کر ان کے دل کو بے تاب کر رہے تھے خصوصاً وہ زمانہ جب ملعون راجپال کی دریدہ دہنی کا شاہکار منظر عام پر آیا اور ملکے ایک سر سے لے کر دوسرے سرے تک تمام مسلمان اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں پر کٹ مرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ مولانا نے بتایا کہ اس سلسلہ میں ملعون راجپال کے خلاف جو تنغاۃ دائر ہوئے وہ حضرت علامہ ہی کی تحریک کا نتیجہ تھا اور مسلمانوں کے تمام فرقوں کی حمایت میرے مشورے سے حاصل کی گئی اور بعض فرقوں کے سربراہوں کے دستخط اس استغاثہ پر میں نے ایسے تھے۔ اس سلسلہ میں حضرت علامہ سے میری بہت ملاقاتیں ہوئی جن میں ایک ملاقات خاص طور پر متاثر کیا اور میں علامہ کی محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عشق و راجھا۔ اس ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا نے بتایا کہ جس روز

ملعون راجپال نے عدالت میں یہ بیان دیا کہ میں نے اس کتاب میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا بلکہ مسلمانوں کی مستند کتابوں سے مواد بیکر جمع کر دیا ہے۔ اس روز علامہ

نے مجھے یاد فرمایا۔ میں حاضر ہوا، اس وقت ان کے پاس م۔ش بیٹھے تھے۔ میری آمد پر علامہ نے ان کو باہر بھیج دیا اور پھر دھاڑیں مار مار کر رونے اور فرمانے لگے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روزہ محشر ہم کیا منہ دکھائیں گے۔ اس سانحہ اور پھر ملعون راجپال کے بیان سے علامہ اس قدر متاثر تھے اور بے حال ہو رہے تھے کہ تاب نہیں لاتی جا رہی تھی۔ میں نے عرض کیا کہ آپ ملعون راجپال کے اس بیان کو بے حقیقت سمجھیں۔ انشاء اللہ العزیز میں اس کے تار و پود بکھیر کے رکھ دوں گا۔ علامہ کو اس پر کچھ تسلی ہو گئی اور بعد میں جب میرے کہنے کے مطابق ہمارے وکیل نصیب صاحب نے ملعون راجپال کے صفائی کے گواہ کی زبان سے عدالت میں یہ کہلوادیا کہ مدعا علیہ کا بیان خلاف حقیقت ہے، اس پر اس کو سزا ہو گئی، تو علامہ بہت خوش ہوئے اور مجھے بلا کر داد تحسین سے نوازا۔

اب قائد اعظم کے اذکار شروع ہوئے تو مولانا نے پہلو بدلا اور فرمایا کہ ہاں میں نے قائد اعظم کی ہدایت پر عمل کر نیکا شرف پایا ہے اور ان کے ایک ادنیٰ سپاہی کی حیثیت سے پوری سرگرمی کے ساتھ تحریک پاکستان میں حصہ لیا، مجھے قائد اعظم سے ملنے کی سعادت تو متعدد مرتبہ حاصل ہوئی لیکن ایک خصوصی ملاقات نے مجھے ان کا گرویدہ بنادیا اور میں ان کی دین شناسی اور سیاسی بصیرت و قابلیت کا دل و جان سے معترف ہو گیا۔ مولانا نے فرمایا کہ قرار داد لاہور (پاکستان) کی منظوری کے بعد ۱۹۴۷ء سے لیکر ۵۵ء کے آخر تک غیر منقسم ہندوستان کا کوئی ہندو اخبار تو درکنار، دو تین جریدوں کے سوا کوئی مسلم اخبار بھی ایسا نہ تھا، جس میں قائد اعظم کی ذات پر بدترین نکتہ چینی نہ کی گئی ہو۔ ایک اسلامی ریاست کے مھرک اور داعی ہونے کی وجہ سے کبھی ان کی شادی کا مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے اور کبھی ڈالر بھی زیر بحث ہے۔ کبھی طائی کو اچھا لا جا رہا ہے اور کبھی ان کی انگریزی دانی پر زبان طعن دراز ہو رہی ہے۔ اس شور و ہنگامہ میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دنیا میں تمام عیوب کا مجموعہ صرف قائد اعظم کی ذات ہے۔ لے دے کے ایک نوائے وقت

اور ایک ڈان تھا جو ان تمام حملوں کا جواب دیتے اور کبھی کبھی زمیندار بھی یہ کردار ادا کرتا تھا، لیکن قائد اعظم تھے کہ اپنے غیر متزلزل عزم کے سہارے اسلامیان برصغیر کے قومی تحفظ اور ملی تشخص کے لیے اپنی منزل کی طرف بڑھے چلے جا رہے تھے مولانا نے بتایا کہ اس زمانے کی بات ہے کہ مولانا غیب حسن مرحوم اپنے چلنے ساقیوں کے ہمراہ کلکتہ سے لاہور تشریف لائے شاہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی اور یہ تجویز فرمائی کہ دو قومی نظریہ کے حمایتی علماء کی ایک جماعت قائم کرنی چاہیے۔ میں نے اس تجویز کو پسند کیا اور سراہا اور عرض کی کہ اس بارے میں قائد اعظم سے مشورہ لے لینا چاہیے چنانچہ قائد اعظم سے بات کی گئی وہ اس تجویز پر بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ میں پہلے ہی ان خطوط پر غور کر رہا تھا کہ مسلم لیگ کی پشت پر ایک خاص دینی جماعت کا ہونا ایک بہت بڑی ضرورت ہے۔ اس کے بعد قائد اعظم نے مولانا شبیر احمد عثمانی سے اس سلسلہ میں بات چیت کی اور فرمایا کہ کلکتہ میں اس جماعت کی بنیاد رکھی جائے۔ وہیں سے اس کی تنظیم کی ابتدا ہو اور مولانا شبیر احمد عثمانی کو ہدایت فرمائی کہ اس جماعت کے ابتدائی تنظیمی اجلاس کے شعبہ عمومی و سیاسی کا خطبہ افتتاحیہ وہ دیں۔ مولانا نے بتایا کہ یہ فیصلہ ہو گیا کہ اکتوبر ۱۹۴۵ء کے آخری ہفتہ میں جمعیت العلماء اسلام کا ابتدائی اجلاس منعقد ہوگا اور مولانا شبیر احمد عثمانی اس کا افتتاح کریں گے۔ لیکن اتفاق سے شہر کے آخر میں مولانا عثمانی دیوبند میں علیل ہو گئے اور کانفرنس میں شرکت کرنا ان کے لیے مشکل ہو گیا۔ اس صورت حال سے قائد اعظم اور بعض دوسرے مسلم لیگی رہنماؤں کو پریشانی لاحق ہوئی۔ اسی زمانے میں قائد اعظم لاہور تشریف لائے اور مدد و طوع و لامعین قیام فرمایا۔ یہیں لیگ ورکنگ کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا اور یہ مسئلہ خاص طور پر موضوع گفتگو بنا۔ بعض مسلم لیگی رہنماؤں نے اس سلسلہ میں میرا نام پیش کیا اور قائد اعظم سے درخواست کی کہ مولانا شبیر احمد عثمانی کی علالت کے پیش نظر

آپ مولانا غلام مرشد کو کلکتہ جانے کی ہدایت فرماتیں کہ وہ وہاں جا کر کل ہند
 جمعیتہ العلماء اسلام کی بنیاد رکھیں اور اس کی پہلی کانفرنس میں خطبہ افتتاحیہ
 قائد اعظم نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور ضروری ہدایات اور مشوروں سے نوازنے
 کے لیے بطور خاص مجھے طلب کیا۔

مولانا نے فرمایا کہ قائد اعظم سے میری یہ خصوصی ملاقات تھی جس نے
 مجھے ان کا گرویدہ بنا دیا۔ یہ ملاقات ممدوٹ دلا میں ہوئی اور اس میں میرے
 ترجمان مسعود کھدر پوش کے علاوہ اور کوئی شخص قائد اعظم کے پاس موجود
 نہیں تھا۔ اس ملاقات میں قائد اعظم سے جو چند لمحے گفتگو ہوئی وہ انتہائی اہم
 تھی اور میں چاہتا ہوں کہ قوم کو اس ملاقات میں ہونے والی گفتگو سے آگاہ
 کروں تاکہ وہ یہ جان سکے کہ اسلام کے نام پر ایک عظیم ریاست (پاکستان)
 قائم کرنے میں قائد اعظم کس طرح کا بیاب ہو گئے۔ اور پاکستان کا جب انہوں
 نے مطالبہ کیا تھا تو اس کا پس منظر کیا تھا اور وہ ایک اسلامی ریاست کے دعوے
 میں کس حد تک مخلص تھے۔ علیک سلیک کے بعد حب گفتگو کا سلسلہ شروع
 ہوا تو قائد اعظم نے قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ نکال کر فرمایا کہ اس کتاب میں
 فوجی، انتظامی، معاشی، اخلاقی، غرض ہر شعبہ زندگی کے قوانین موجود ہیں اور ایسا
 آئین اس میں ہے جو قیامت تک جاری رہ سکتا ہے اور اس میں کسی ترمیم و اضافہ
 کی ضرورت پیش نہیں آسکتی۔ کیا اس کتاب کے جامع آئین اور ابدی قوانین کی تنفیذ
 و ترویج میں آپ میری مدد کریں گے؟ مولانا نے کہا کہ قائد اعظم کی سیاسی فراست اور
 آئینی بصیرت کا میں پہلے ہی دل سے معترف تھا، اب ان کی زبان سے یہ بات سن کر میں
 سراپا تسلیم بن گیا۔ اور عرض کیا کہ میں آپ کا ایک ادنیٰ پایا ہی ہوں آپ جو حکم بھی دیں
 گے اور جو فرض بھی سونپیں گے سر مو انحراف نہیں ہوگا۔ اس سے بڑھ کر میری خوش
 بختی کیا ہو سکتی ہے کہ قرآنی آئین و قوانین کی ترویج و تنفیذ کے لیے میں کوئی خدمت
 انجام دے سکوں۔ میرا تو زندگی کا مشن ہی قرآن کی تبلیغ اور قرآنی احکام کی اشاعت

ہے۔“ مولانا نے بتایا کہ اس کے بعد میری بے باکی نے مجھے اکسایا اور میں نے مودبانہ گزارش کی کہ جناب نے قرآنی تعلیمات کو ابدی اور عالمگیر فرمایا ہے یہ بالکل درست ہے لیکن اس کی کوئی مثال آپ نے نہیں دی۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ ہاں! اسکی متعلق مثالیں دی جاسکتی ہیں لیکن اسوقت میں ایک مثال دیتا ہوں۔ قرآن نے کئی مقامات پر اعلان کیا ہے کہ ہر جرم کی تہ اسکی نوعیت کے مطابق ہونی چاہیے یہ کتنا عظیم اور ابدی و عالمگیر اصول ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ قائد اعظم کی یہ بات سنکر میرے ذہن میں یہ آیت آگئی وجہ اُشبیۃ سببہ مثلہا۔ اور قائد اعظم کی قرآن فہمی سے حیرت زدہ ہو کر سوچنے لگا کہ معلوم نہیں ان کا استاد کون ہے؟ اور انہوں نے قرآن کس سے پڑھا اور سمجھا ہے۔ اس ملاقات میں قائد اعظم نے جو کچھ فرمایا اس سے انکی دینی بصیرت بھی مجھ پر واضح ہو گئی، اور میں پہلے سے زیادہ ان کا والد و شیدائی بن گیا۔

مولانا نے فرمایا کہ مجھے ایسے بہت سے ماڈرن حضرات سے ملنے کے مواقع حاصل ہوئے جو دین کو بھی جانتے اور دین کا اچھا خاصا مطالعہ رکھتے ہیں لیکن قائد اعظم کی دین شناسی نے مجھے جسقدر صرف ایک ملاقات میں متاثر کیا، اسقدر کسی دوسرے مہینوں اور برسوں کی ملاقاتوں میں نہ ہوا۔ چنانچہ میں علی وجہ البصیرت کہہ سکتا ہوں کہ قائد اعظم کا دینی مطالعہ کسی بڑے سے بڑے مولانا سے کم نہیں تھا بلکہ وہ دینی اصولوں کی فلاسفی پر گہری نظر رکھتے تھے۔ مولانا نے بتایا کہ پھر قائد اعظم نے کل ہند جمعیت علماء اسلام کے قیام اور اس سلسلہ میں کلکتہ میں منعقد ہونے والی کانفرنس کا ذکر فرمایا اور مجھے حکم دیا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی کے فرانس وہاں جا کر میں انجام دوں۔ چنانچہ مجھے یہ شرف حاصل ہے کہ کل ہند جمعیت علماء اسلام کا قیام میرے ہاتھوں سے ہوا۔ اور کانفرنس کے شعبہ عمومی و سیاسی کا افتتاحی خطبہ میں نے دیا۔ یہ بات اول تو اس لحاظ سے میرے لئے اعزاز کی حیثیت رکھتی ہے کہ اس ضمن میں قائد اعظم سے ایک خصوصی ملاقات ہو گئی جس میں ان کو

قریب سے دیکھنے اور ان کا گہرا مطالعہ کرنے کا موقعہ مجھے ملا اور دوئم اس لیے کہ کل ہند جمعیت علماء اسلام نے تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے اور قیام پاکستان کے لیے انتہائی اہم خدمات انجام دیں اور کانگریسی نیشنلسٹ علماء کا احسن طریق سے مقابلہ کیا۔

برصغیر کے ممتاز عالم دین مولانا غلام مرشد انتقال کر گئے

میت تدفین کے لیے انگہ پہنچا دی گئی :

لاہور۔ ۴ اکتوبر۔ برصغیر پاک و ہند کے ممتاز عالم اور تحریک پاکستان کے سرگرم رہنما غلام مرشد آج علی الصبح لاہور میں انتقال کر گئے انا اللہ وانا الیہ راجعون ان کی عمر ۸۲ برس تھی۔ ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت تدفین کے لیے ضلع سرگودھا میں واقع ان کے آبائی گاؤں انگہ لے جاتی گئی۔ مولانا غلام مرشد تقریباً ساٹھ برس سے لاہور میں تبلیغ دین کر رہے تھے۔ انہوں نے کم و بیش ۷۳ سال تک بادشاہی مسجد کی خطابت کے فرائض انجام دیئے۔ قائد اعظم محمد علی جناح کے زیر قیادت انہوں نے تحریک پاکستان کے اہم دور میں برصغیر کے مسلمانوں کے لیے ایک آزاد مملکت کے قیام میں نمایاں خدمات انجام دیں۔ لاہور کے دینی و سیاسی اور سماجی حلقوں میں ان کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا گیا۔ مولانا غلام مرشد مرحوم ممتاز ادیب، شاعر احمد ندیم قاسمی کے چھوٹے زاد بھائی اور نامور صحافی ظہیر بابہ کے قریبی عزیز تھے۔

(امروزہ ۵ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

سہ خالہ زاد تھے۔ (مرتب)

لاہور ۴ اکتوبر (اپ پ) ممتاز عالم دین، تحریک پاکستان کے صفِ اول کے رہنما اور بادشاہی مسجد کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد

روزنامہ ”وفاق“

۱۵۔ ستمبر ۱۹۶۹ء

انتقال فرما گئے ہیں انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم کی عمر ۸۲ برس تھی...

... مرحوم مشہور شاعر اور ادیب احمد ندیم قاسمی کے چچا زاد بھائی تھے مسلم لیگی راہنما میاں امیر الدین نے مرحوم کی وفات پر اظہارِ تعزیت کرتے ہوئے کہا۔ مرحوم جدوجہدِ آزادی کے اہم راہنما تھے اور انہوں نے تحریکِ پاکستان میں نمایاں کردار سرانجام دیا ہے۔

لے امروز نے بھوپچی زاد وفاق نے چچا زاد "جنگ" میں جناب احمد ندیم قاسمی نے خود خالہ زاد لکھا ہے (مرتب)

روزنامہ مشرق
۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

لاہور۔ تحریکِ پاکستان کی نامور شخصیت، ممتاز عالم دین بادشاہی مسجد کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد کل انتقال کر گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ان کی عمر ۸۴ برس تھی مولانا کا تعلق ضلع سرگودھا کے سرسبز کوہستانی علاقہ انگہ سے تھا۔ مرحوم ممتاز ادیب اور شاعر احمد ندیم قاسمی کے بھوپچی زاد بھائی تھے۔ انکی میت تدفین کیسے انگہ پنچا دی گئی۔ آج لاہور کی متعدد مساجد میں مرحوم کی مغفرت کے لیے دعائیں مانگی گئیں متعدد دینی و سماجی حلقوں نے مرحوم کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا۔ مولانا غلام مرشد نہایت متقی اور بہترین کار انسان تھے۔ مولانا مرحوم قیام پاکستان سے بہت پہلے سے لاہور میں مقیم تھے۔۔۔۔۔ طویل عرصہ تک بادشاہی مسجد میں خطابت کے ذرائع انجام دینے کے بعد وہ بازارِ حکیمانہ اندون بھائی گیٹ میں مقیم ہو گئے۔ جہاں انہوں نے اسلام کی تبلیغ، درس و تدریس اور مطالعہ کا سلسلہ جاری رکھا۔ ان کے صاحبزادوں نے تعلیمی میدان میں نمایاں کامیابیاں حاصل کیں۔

نوائے وقت
۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

مشہور عالم دین۔ حبیبہ خطیب۔ پیکرِ خردی و خود اعتمادی جناب مولانا غلام مرشد بھی اللہ کو پیارے ہو گئے۔

انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مولانا موصوف ضلع سرگودھا کے موضع انگہ میں پیدا ہوئے یہ ضلع حاکمان وقت کی وفاداری کا مرکز تصور کیا جاتا تھا۔ لیکن اسی خاک سے وہ

مرد مجاہد اٹھا جس کی وفاداری خدا اہلس کے رسول کے ساتھ ایسی شان سے نبھی کہ اہل ایمان کے لیے نمونہ بن گئی۔ مولانا مختلف دینی مدارس و مکاتیب سے فارغ التحصیل ہو کر اس صدی کے تیسرے دہے کے آغاز میں لاہور تشریف لائے۔ انہوں نے اونچی مسجد بھاٹی گیٹ لاہور میں درس قرآن شروع کیا۔ ان کی علمی فصیلت اور اسلامی درد کا شہرہ ہوا تو وہ بادشاہی مسجد لاہور کے خطیب مقرر ہوئے۔ یہ زمانہ انگریزوں کے اقتدار کا تھا۔ لیکن مولانا نے مسلمانان لاہور میں خود شناسی اور آزادی خواہی کا وہ ذوق پیدا کیا کہ جب آل انڈیا مسلم لیگ کی نئی تنظیم ہوئی تو مسلمانان لاہور نے اسے لیگ کہا اور مارچ ۱۹۴۲ء میں لاہور کو یہ شرف حاصل ہوا کہ یہاں وہ قرارداد پیش ہوئی جسے مسلمانان برصغیر کا قومی نصب العین قرار دیا گیا۔ ۱۹۴۲ء سے ۱۹۴۷ء تک مولانا غلام مرشد نے قائد اعظم کے ایک سپاہی حیثیت سے ان کی زیر ہدایت مسلمانان لاہور کے دونوں میں تحریک پاکستان اور اسلام سے محبت پیدا کرنے کے سلسلے میں بڑا کام کیا۔

روزنامہ امروز ۱۵ ستمبر ۱۹۶۹ء

چودہ ستمبر کی صبح تین بجے برصغیر پاک و ہند کے ایک بہت بڑے عالم دین مولانا غلام مرشد وفات پا گئے۔ ۱۹۳۵ء میں علامہ اقبال کے ارشاد کے مطابق انہوں نے شاہی مسجد لاہور کی خطابت کے فرائض سنبھالے اور مارچ ۱۹۶۶ء تک نہایت خوش اسلوبی سے نبھائے۔ ان کی بے لوثی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس تمام عرصے میں انہوں نے محض سو روپے ماہوار بطور سفر خرچ الاؤنس قبول کیا۔ ۱۹۰۳ء میں خلیفہ شجاع الدین کی تحریک پر مسلم لیگ میں شامل ہو گئے اور دوقوی نظریہ کے محاذ پر زبردست جنگ لڑی۔ قائد اعظم کی قیادت میں تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ۱۹۴۵ء میں کل ہند جمعیت العلماء اسلام کے قیام اور پنجاب کے صوبائی انتخابات میں ان کی خدمات تاریخ کے صفحات میں روشن رہیں گی۔ انکساری اور سادگی کا ثبوت ان کی یہ وصیت ہے کہ "میری میت کی نمائش نہ کی جائے اور مجھے میرے آبائی گاؤں انگہ کے قبرستان میں خاموشی سے دفن کر دیا جائے"

نوائے وقت ۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

اس عنوان سے جناب سلیم
تابانی نے مولانا کو خراج
عقیدت پیش کیا ہے جس
کے چند اقتباسات نذر قارئین

اے مولانا غلام مرشد

موت العالم، موت العالم
ایک عالم کی موت ایک عالم کی موت ہوتی ہے

کئے جلتے ہیں۔

پہلا اقتباس موت ایک طبعی امر ہے اور انسان تو کیا کسی جاندار کو بھی
اس سے رستگاری نہیں جو چیز پیدا ہوئی ہے اس کے لیے
موت ناگزیر ہے لیکن بعض اموات ایسی ہوتی ہیں جن کو تسلیم کرنے پر دل آمادہ نہیں
ہوتا کیونکہ یہ جس انسان پر وارد ہوتی ہیں اسکی شخصیت اپنے اندر ایسی خوبیاں، اود
محاسن رکھتی ہے کہ دل اسکی موت کا اول تو یقین نہیں آتا اور چار و ناچار اگر دل
تسلیم بھی کرے تو سخت تکلیف ہوتی ہے

مولانا غلام مرشد کا انتقال بھی ایک ایسا سانحہ ہے کیونکہ ابھی زیادہ عرصہ نہیں
گزرکہ مجھے دو تین مرتبہ ان کی خدمت میں حاضر ہونیکا شرف حاصل ہوا اور مختلف
پہلوؤں پر گھنٹوں ان کی گفتگو سے محظوظ ہوتا رہا۔ ان کی آواز کبرسنی میں بھی
اپنے اندر وہی گرج اور وہی رعب رکھتی تھی جو عالم شباب میں لوگوں نے شاہی
مسجد کے منبر پر سنی تھی۔ اور مسلسل کئی برس تک سنتے رہتے بڑا ہو سیاست گری کا
کہ اس نے شاہی مسجد کو حین حیات ایک ایسے خطیب سے محروم کر دیا جو نہ صرف علوم
دینیہ پر کامل دستگاہ رکھتا تھا بلکہ تحریک پاکستان اور ملکی سیاسیات میں بھی
جس کی خدمات کا اعتراف نہ کرنا بخیلی ہی نہیں قزاقی ہے

دوسرا اقتباس حکیم الامت علامہ اقبالؒ کی نگاہ مردم شناس نے انہیں
شاہی مسجد کی خطابت کے لیے منتخب کر لیا اور مولانا

نے اپنی عمر عزیز کا طویل حصہ اس تاریخی مسجد کی خطابت میں لگا دیا۔ اس زمانے

میں جب غازی علم دین شہید نے راجپال کو جہنم واصل کیا اور اس پر ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان ایک شدید قانونی کشمکش کا آغاز ہوا تو اس کے لیے علامہ اقبالؒ نے ایک کمیٹی بنائی جس میں غازی علم دین کا مقدمہ عدالت میں لڑا۔ علامہ اقبالؒ کے ارشاد پر ہی مولانا مرشد کو غازی علم دین کے قانونی مشیر کے ساتھ لگایا گیا کہ وہ نکتہ رسی اور حاضر جوابی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ تحریک پاکستان میں مولانا غلام مرشد نے جو کردار ادا کیا اور حصول پاکستان کے لیے وہ جس محنت اور لگن سے کام کرتے رہے اس کا اعتراف خود بانی پاکستان حضرت قائد اعظمؒ کو تھا اور انہوں نے متعدد مواقع پر اس کا اظہار بھی کیا۔

مسلمان بمقابلہ ہندو جو جنگ ۱۹۴۷ء میں شروع ہوئی اس میں مسلم لیگ کے مقاصد کی تکمیل کے لیے جن نامی گرامی علماء کرام نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، مولانا غلام مرشد ان کی صفِ اول میں تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مسلم لیگ کے مقابلے میں مختلف مکاتب فکر کے علماء کا ایک لشکر صف آراء تھا جو آزادی ہند کے لیے تو سرگرم تھا لیکن ہندو ذہنیت سے نابلد مسلمانوں کے مستقبل کی انہیں کچھ پروا نہ تھی۔ اس وقت علماء کی سب سے بڑی تنظیم جمعیت علماء ہند تھی جس کی پوری تائید و حمایت کانگریس کو حاصل تھی اور مسلم لیگ ان کی اعانت و رہنمائی سے محروم تھی۔ حالانکہ وہ مسلمانوں کی سب سے بڑی اور اہم جماعت تھی۔ ان حالات میں چند علماء کرام کا لغزہ حق لگانا بہت مشکل کام تھا، لیکن مولانا غلام مرشد کو یہ اعزاز حاصل ہوا کہ علامہ شبیر احمد عثمانی کی رہنمائی میں جب جمعیت علماء ہند کے مقابلے میں جمعیت العلماء اسلام کا قیام عمل میں لایا گیا اور اس کا سب سے پہلا تنظیمی اجلاس کلکتہ میں ہوا تو قائد اعظمؒ کے ارشاد پر اس کا افتتاحی خطبہ صدارت دینے کی سعادت مولانا غلام مرشد کو حاصل ہوئی۔

پیدا کہاں ہیں ایسے پر اگندہ طبع لوگ
افسوس تم کو میرے صحبت نہیں رہی

آخر میں مجھے اس بات کا سخت افسوس ہے کہ ریڈیو پاکستان لاہور کے بعض کارندوں کے اصرار اور مولانا کے اقرار کے باوجود ان کا انٹرویو نہ بیکارڈ نہ کرا سکا۔

آخری قسب | مولانا کی دینی خدمات میں جہاں تدریس و خطابت کا ایک حصہ ہے وہاں ان کا وہ درس قرآن حکیم خاص اہمیت رکھتا ہے جو سنہری مسجد لاہور میں دیا کرتے تھے اور جس کے شرکاء میں بڑے بڑے نامی گرامی حضرات تھے۔ اس کیرسنی اور ضعف کے باوجود ان کی خواہش تھی کہ تا دم آخر اس درس کو جاری رکھیں کیونکہ فرمایا کرتے تھے کہ قرآن مجید کے نکات بیان کرتے ہوئے مجھے خاص لطف آتا ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ میرا انتقال درس قرآن دیتے ہوئے ہو۔ اور خدا کے ہاں جب میری حاضری ہو تو میری زبان پر **قَالَ اللَّهُ** کے الفاظ ہوں۔ گزشتہ ایام میں ان کی خدمت میں بیٹھ کر علم و فضل کے جو موتی میرے سمیٹے ہیں وہ میرے لیے حیات ہیں۔ انہوں نے فقیر، حدیث اور فقہ کے علاوہ معقولات کے بعض ایسے نکات مجھے سمجھاتے جن کو میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔

لاہور ۱۵ ستمبر (ایپ۔پ) تحریک پاکستان کے ممتاز رہنما، معروف مذہبی رہنما اور بادشاہی مسجد لاہور کے سابق خطیب مولانا غلام مرشد آج یہاں ۸۳ برس کی عمر میں انتقال کر گئے۔۔۔۔۔ مولانا غلام مرشد ممتاز شاعر اور ادیب! حمد و ثناء قاسمی کے کزن تھے۔ انہوں نے قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت میں تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا۔ ایوب خان کے دور میں آمریت کے خلاف احتجاج کے طور پر وہ بادشاہی مسجد کے خطیب کے عہدے سے مستعفی ہو گئے تھے۔

روزنامہ جنگ لاہور | لاہور ۱۵ ستمبر گورنمنٹ پنجاب یونیورسٹی جرنل سوارخان نے مولانا غلام مرشد کی وفات پر

گہرے رنج کا اظہار کیا ہے مرحوم کے صاحبزادے ملک منظور الحق کے نام ایک تعزیتی پیغام میں گورنر نے کہا کہ آپ کے والد کی وفات کی المناک خبر گہرے رنج و غم سے سنی بلاشبہ وہ اسلامی تاریخ کے بلند پایہ عالم تھے اور قیام پاکستان کے سلسلہ میں ان کی خدمات ہمیشہ یاد رکھی جائیں گی اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔

موت و حیات کا راز کون جانے؟ امید فرا
پر بہت سے کام ٹل جاتے ہیں اور بسا
اوقات اس امید پر قربان ہو جاتے ہیں
اور وہ کل پھر نہیں آتی جس کی امید پر آج

روزنامہ جنگ کراچی
میرٹپ ریکارڈر پراہ گیا
مولانا چل بسے

کا کام چھوڑا تھا۔ یہی ماجرا کچھ میر ساتھ ہوا۔ اور جس عظیم اور جلیل القدر ہستی کی عالمانہ اور محققانہ باتیں ریکارڈ کرنے کے لیے ایک ہزار روپے کی لاگت سے ٹپ ریکارڈر خریدا تھا، اسے سہولت کرنے کا موقع ہاتھ سے نکل گیا۔ اور وہ نایاب ہستی مولانا غلام مرشد رحمۃ اللہ علیہ رقمہ اجل ہو کر ہم سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے۔ اب اس ٹپ ریکارڈر کو دیکھ کر آہ نکلتی ہے خیر یہ تو علم دوست حضرات کا نقصان تھا جو علم و حکمت کے انمول موتیوں سے محروم ہو گئے جو میں اپنے اس ٹپ ریکارڈر میں محفوظ کرنا چاہتا تھا۔

دور اقتباس | ”ہم نے مولانا کے منہ سے کبھی کسی عالم کی غیبت نہ سنی تھی۔ مولانا پر کفر کے فتوے لگائے گئے لیکن

انہوں نے کبھی جواب نہ دیا اور بھی کئی ایک شرعی مسائل میں مولانا نے علماء کے مسلک کے خلاف اپنی رائے کا اظہار کیا جس پر سخت تنقید اور طعن و تشنیع کی بوچھاڑ ہوئی لیکن مولانا نے جب یہ کہا کہ قربانی کی رقم حاجت مندوں میں تقسیم کی جاسکتی ہے اور یہ بہتر مصرف ہو سکتا ہے اس پر بھی نہ گامہ ہوا مولانا کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن مولانا ثابت قدم رہے

۱۹۶۹ء میں جب میرا تقریر نامہ اعلیٰ اوقاف کے عہدے پر ہوا تو اس وقت مولانا شاہی مسجد کی خطابت سے

علیحدہ ہو چکے تھے۔ نواب کالا باغ گورنری کے عہدے سے ہٹ چکے تھے اور گورنری خلی کی رضامندی کے ساتھ اوقاف نے مولانا کو دوبارہ خطابت پر واپس آنے کی دعوت دی لیکن اب وہ کسی قیمت پر بھی حکومت کی ملازمت میں آنے کو تیار نہ تھے کیونکہ نواب کالا باغ نے مسئلہ تاشقند پر اُن کی تقریر کو ناپسند کرتے ہوئے خطابت کے عہدے سے علیحدہ کرینیکا حکم جاری کیا تھا جس سے مولانا کی خودداری کو سخت ٹھیس پہنچی تھی اور گورنر صاحب نے یہ بھی دریافت کرنے کی زحمت نہ کی تھی کہ مولانا بغیر معاوضہ کے فرائض انجام دے رہے تھے اور انہیں ایک سرکاری ملازم سمجھنا ہرگز مناسب نہ تھا اب جبکہ شاہی مسجد کی خطابت کے لائق ملک میں کوئی اور عالم موجود نہ تھا۔ ہم نے مولانا سے بار بار درخواست کی لیکن وہ راضی نہ ہوئے بھٹو نے عرصے بعد جامع اسلامیہ بہاولپور کا وائس چانسلر بننے کی پیش کش کی گئی۔ اور بار بار انہیں منانے کی کوشش کی گئی کیونکہ ان کے علم و فضل سے جامع اسلامیہ کا اعلیٰ درجہ بہت بلند ہو جاتا تھا لیکن ہماری کوششیں ناکام رہیں اور تین ہزار روپے کی ماہانہ تنخواہ کی پیش کش جو آج کل کے حساب سے دس ہزار روپے ماہانہ ہوتی ہے ان کے ارادے کو بدلنے میں ناکام رہی مولانا سرکاری ملازمت میں ہرگز آنے کو تیار نہ تھے۔

جناب سعود سابق ناظم اوقاف کا یہی خراج تحسین امروزہ ستمبر ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا (مرتب)

لاہور لاہور ہے | ملک کے مایہ ناز حائل تمغہ امتیاز شاعر و ادیب و افسانہ نگار جناب احمد ندیم قاسمی روزنامہ جنگ کراچی ۲۰ ستمبر ۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء میں لاہور لاہور ہے کالم میں رقمطراز ہیں :-

”جنگ کے پرانے قارئین کو یاد ہوگا کہ آج سے ساڑھے تیرہ برس پہلے میں نے اس کالم میں شاہی مسجد لاہور کے خطیب گرامی حضرت مولانا غلام مرشد کے بارے میں لکھا تھا کہ کس طرح انہوں نے جمعہ کے خطبے میں اعلان تاشقند کے خلاف احتجاج کرنے

والے نوجوانوں پر گولی چلانے کی بالکل واضح اور غیر مبہم ندرت فرماتی تھی۔ اور اس خطبے کے چند گھنٹے بعد انہیں بادشاہی مسجد کے خطیب کے منصب سے ہٹا دیا گیا تھا جو علامہ اقبال کے توسط سے ۱۹۳۵ء میں ان کے سپرد ہوا تھا۔ اور جو گزشتہ ۳۱ برس سے ان کے پاس تھا۔ آج وہ نڈر عالم دین وہ مرد حق آگاہ۔ ہمارے درمیان موجود نہیں ہیں۔ ۱۴۔ ستمبر ۱۹۶۹ء کو طویل علالت کے بعد وہ اپنے خالق حقیقی سے جا ملے اور ۱۵ ستمبر کو اپنے گاہک انگہ ر ضلع سرگودھا کے قبرستان میں دفن کر دیے گئے۔ پاکستان کے بہت کم لوگوں کو اس حقیقت کا احساس ہے کہ ان سے کتنی عظیم دینی شخصیت چھین گئی ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ حضرت مولانا نے نہایت درویشانہ زندگی بسر کی ہے انہیں نام و نمود کا کوئی شوق نہیں تھا۔ وہ چاہتے تو بڑی آسانی سے ستیا میں آسکتے تھے مگر انہوں نے ہمیشہ اپنے کام سے کام رکھا۔

دوسرا اقتباس "علیل تو وہ ایک عرصے سے تھے مگر ان دنوں بیماری شدت اختیار کر گئی تھی۔ ان کے صاحبزادگان بتاتے ہیں کہ انہیں جب بھی ہوش آیا میرا نام لے کر پکارا اور مجھے بہت یاد کیا۔ دراصل وہ میرے ساتھ انتہائی شفقت سے پیش آتے تھے اور میرے ساتھ ہمیشہ یوں مخاطب فرماتے تھے "میری سب سے چھوٹی اور سب سے پیاری خالہ کے بہت پیارے بیٹے" اس روز میں ان کی مزاج پر رسی کے لیے پہنچا تو وہ سو رہے تھے معلوم ہوا کہ کئی روز سے اس عالم میں ہیں۔ آنکھ کھولتے بھی ہیں تو بات کم کرتے ہیں البتہ تمہیں بہت یاد کرتے ہیں۔ میں دیر تک وہاں بیٹھا رہا اور دیکھتا رہا کہ کس طرح ایک قد آور اور وجہہ شخص ہڈیوں کا ڈھانچہ بنکر رہ گیا ہے۔ اور وہ جس کی گرجدار کو بخیلی آواز پر اہل لاہور کا دل دھڑکا تھا آج ہر بلب پڑا ہے۔ پھر جب انہوں نے آنکھ کھولی اور انہیں باز رہ بتایا گیا کہ ندیم آیا ہے تو انہوں نے اپنے بازو اٹھا دیئے اور میں ان مقدس ہاتھوں میں سما گیا۔ وہ بستر پر دراز تھے اور میں ان پر جھکا ہوا تھا۔ تب انہوں نے پیار سے میرے سینے پر ہاتھ مارا کہ گفتگو شروع کی اور حاضرۃ حیران رہ گئے کہ وہ جو علالت کے اس دور میں بہت

کم بولے ہیں آج یوں مسلسل بولے چلے جا رہے ہیں جیسے انہیں روکا نہ گیا تو رات بھر بولتے رہیں گے۔ دو ڈھاتی گھنٹے کی گفتگو کے بعد انہوں نے پانی مانگا۔ پھر آنکھیں بند کر لیں۔ میں پنگ کی پیٹی سے ہٹ کر سی پر آ بیٹھا مگر یکایک انہوں نے پھر آنکھیں کھول دیں اور میرا نام لیکر بازو بلند کر دیتے۔ میں ایک بار پھر ان پر جھک گیا۔ اور انہوں نے ماضی کی بازیافت پھر سے شروع کر دی۔ یوں جو کچھ ان کے بارے میں عرض کر دینگا۔ وہ ہمیشہ خود ان کے ارشادات کا خلاصہ ہوگا۔

تیسرا اقتباس | دس برس کی عمر میں جب مولانا نے قرآن مجید حفظ فرمالیا تو تو ختم قرآن شریف کی تقریب میں گولڑہ شریف کے سجادہ نشین حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے بطور خاص شرکت فرمائی۔ مولانا کے حافظے اور عربی صرف و نحو پر عبور کے سلسلے میں ان کا امتحان بھی لیا اور اتنے خوش ہوتے کہ دیر تک انہیں اپنی دعاؤں سے سرفراز فرماتے رہے۔

علامہ اقبال اور قائد اعظم
چوتھا اقتباس،

علامہ اقبال کو جب بھی کسی دینی مسئلے کو سمجھنے میں دقت پیش آتی مولانا غلام سرمد سے رجوع فرماتے۔ علامہ ان کے تبحر علم اور

ثرف نگاہی کے بے حد معترف تھے۔ قائد اعظم نے انہیں علامہ شبیر احمد عثمانی کے ہمراہ جمعیت علماء اسلام کے قیام کا فرض سونپا۔ چنانچہ کلکتہ میں اس جمعیت کا جو پیدا کنونشن ہوا۔ اس میں مولانا نے شرکت کی۔ فرماتے تھے کہ لاہور سے خبردار کیا جاتا رہا ہے بلکہ ڈرایا جاتا رہا کہ کلکتہ مولانا ابوالکلام آزاد کا گریڈ اور جمعیت علماء ہند کے نیشنلزم کا مرکز ہے ال لئے وہاں کا سفر منسوخ کیجئے۔ بصورت دیگر آپ کی جان تک کا خطرہ ہے مولانا بھی کو یہ جواب دیتے ہوئے کلکتہ کی طرف بڑھتے رہے کہ جب برصغیر کے کھڑوں مسلمانوں کی زندگیوں اور ان کے پوتے مستقبل کو خطرات درپیش ہیں تو ان کے سامنے میری ایک جان کو خطرہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔

جمعیت علمائے اسلام کا قیام

حکومت کے اس کنونشن میں علامہ شبیر احمد عثمانی
علامت کی وجہ سے شرکت نہ فرما سکے۔ اس لیے

علماء اسلام کے اس کنونشن کی رہنمائی کا فرض مولانا غلام مرشد برہمچاری نے ادا کیا جو انہوں نے باحسن
طریق پورا کیا۔ علمائے ہند کے نمائندوں کے مقابلے میں علماء و مشائخ کی طرف سے تحریک
پاکستان کو بڑی قوت اور توانائی حاصل ہوئی۔ بعد میں مولانا نے جمعیت کی شاخیں ملک
کے طول و عرض میں قائم کیں اور ۱۹۴۵ء میں لاہور کے مقام پر ملک بھر کے علماء و مشائخ
ایک عظیم الشان اجتماع منعقد کیا۔ مولانا غلام مرشد مجلس استقبالیہ کے صدر تھے۔
چنانچہ انہوں نے اس اجتماع میں خطبہ استقبالیہ ارشاد فرمایا۔ اس خطبے کو نظریہ پاکستان
کے لٹریچر میں ایک اہم اور مثبت اضافہ تسلیم کیا گیا ہے۔ بعض اصحاب کے پاس
اسکی نقول موجود ہیں اسکی مکرر اشاعت سے نظریہ پاکستان کے بارے میں متعدد
الغرضیں آج بھی دور ہو سکتی ہیں۔ مولانا شاہی مسجد کے منبر سے اہل لاہور کو تحریک
پاکستان کے مقاصد سے مسلسل آگاہ فرما رہے تھے۔ اس تحریک کے زور پکڑا تو مولانا نے
ملک کے گوشے گوشے کے دورے فرمائے اور قیام پاکستان کے بعد جب مہاجرین کی
آد کا سلسلہ شروع ہوا تو مہاجر کیمپوں میں مولانا کی انتہائی خدمات اور ان کے بے
پناہ اہلکار کے مناظر دیدنی تھے۔

پانچواں اقتباس آج سے کم و بیش ۴۵ برس پہلے عربی کے ایک اخبار
”ام القرنی“ نے جنوبی ایشیا میں اسلام اور مسلمانوں کا
جائزہ جیتے ہوئے لکھا تھا کہ جنوبی ایشیا میں جن نامور علمائے دین نے اسلام اور
قرآن کو صحیح معنوں میں سمجھا وہ فی الوقت صرف دو ہیں علامہ سید سلیمان ندوی، اور
مولانا غلام مرشد۔ انہوں نے پوری عمر درس قرآن پاک اور خطبات جمعہ ارشاد فرمائے
میں بسر کی۔ مگر انکس مقصد نہیں تھے۔ وہ اپنی گنجیم اور گونجیلی آواز میں نہایت مدلل
مستوازن منطقی اور دل و دماغ کی گہرائیوں میں اتر کر وہاں گھر کر جانے والی تقریریں
کرتے تھے۔ سبب اس کا یہ تھا کہ وہ جو کچھ بھی فرماتے تھے اس کی تائید قرآن پاک سے

جامل کرتے تھے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ مولانا نے عمر بھر کبھی کسی کی تکفیر نہیں کی۔ انہیں بڑی بڑی آزمائشوں سے بھی گزرنا پڑا۔ ان پر پتھر بھی برسائے گئے۔ انہیں لہو لہان بھی کر ڈالا گیا۔ ان کے خلاف قد آدم پوش بھی چسپاں ہوئے مگر انہوں نے کبھی کسی کو کافر قرار نہیں دیا۔ مثال کے طور پر آج سے پچاس سال پہلے بعض مفتیان دین نے ان سے مطالبہ کیا کہ اس وقت کے والی افغانستان شاہ امان اللہ خاں کے خلاف کفر کا فتویٰ دیں تو مولانا نے یہ کہہ کر تکفیر سے انکار کر دیا کہ روکش خیالی کفر نہیں ہے۔ مولانا کی اس جرأت اور بے باکی سے متاثر ہو کر مولانا ظفر علی خاں نے اپنی ایک نظم میں مولانا غلام مرشد کو ”اللہ کی تلوار“ قرار دیا تھا۔ مولانا نے حق بات کے اعلان میں کوئی لگی لپٹی اٹھانہ رکھی۔ ہمیشہ بات صاف صاف کی اور کھری بات کی۔ وہ خود داری اور خود اعتمادی کے پیکر تھے۔ اور اس لیے نڈر اور دلیر تھے۔ اسلام کو وقت کے جدید تقاضوں سے مربوط کر کے یوں پیش فرماتے تھے کہ ایک غیر مسلم کو بھی یقین آجاتا تھا کہ اسلام ہی کائنات کا واحد اور آخری سچائی ہے۔ مزا غالب کے اس مصرعہ کا ایک ایک لفظ مولانا غلام مرشد مرحوم و معذور کے سے مرد درویش اور عالم حق آگاہ پر کیسا صادق آتا ہے۔

”حق مغفرت کرے، عجب آزاد مرد تھا۔“

پاکستان ٹائمز لاہور ۵ ستمبر ۱۹۶۹ء

سابقہ عظیم خطیب مولانا غلام مرشد بروز جمعرات ۵۴ سال کی عمر میں لاہور میں وفات پا گئے۔۔۔۔۔ مولانا عظیم شاعر اور ادیب احمد ندیم قاسمی کے کزن تھے۔ احمد ندیم قاسمی نے پاکستان بننے سے پہلے اور معرض وجود میں آنے کے بعد تک اس کی عظمت کے لیے بہت کام کئے۔ مولانا غلام مرشد نے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی آزادی خواہی کے لیے بابائے قوم کی قیادت میں نمایاں خدمات سر انجام دی ہیں۔

مولانا بھدروی سادہ زندگی اور وطن سے محبت کے باعث قدر کی نگاہ سے

دیکھے جلتے تھے۔ عظیم یاستدان اور مسلم لیگی لیڈر میاں امیر الدین نے بھی مولانا غلام مرشد کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا ہے۔ ایک تعزیتی پیغام میں انہوں نے لکھا ہے کہ مولانا تحریک آزادی کے عظیم لیڈر تھے اور قائد اعظم کی قیادت میں پاکستان کو معرض وجود میں لانے کے لیے ان کی کوششوں کا بڑا حصہ ہے۔ ان کی موت پاکستانی قوم کے لیے ایک ناقابل تلافی نقصان ہے۔

پاکستان ٹائمز ۱۴ ستمبر ۱۹۶۹ء

۱۵ ستمبر کو صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے مشہور مذہبی عالم مولانا غلام مرشد کی وفات پر گہرے سوچ

و غم کا اظہار کیا ہے جنہوں نے اپنی تمام زندگی اسلام کی راہ میں وقف کر دی۔ مولانا غلام مرشد کے بیٹے کو ایک تعزیتی پیغام میں صدر پاکستان نے کہا کہ آپ کے جید عالم فاضل والد محترم کی وفات پر مجھے انتہائی صدمہ پہنچا ہے۔ مولانا غلام مرشد مشہور مذہبی عالم تھے جنہوں نے اپنی تمام زندگی اسلام کی خدمت میں وقف کی۔ انہوں نے اپنے علم سے برصغیر کے بے شمار مسلمانوں کو مستفید کیا۔ انہوں نے تحریک پاکستان میں مسلمانوں کی آزادی کے لیے قابل قدر خدمات سر انجام دیں۔

اللہ تعالیٰ انہیں جوار رحمت میں جگہ دے اور پسماندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔

گورنر پنجاب لیفٹیننٹ جنرل سوارخان نے بھی گہرے غم کا اظہار کیا ہے ایک تعزیتی پیغام جو بروز جمعہ انہوں نے ان کے بیٹے ملک ظہور الحق کو بھیجا گورنر نے کہا آپ باپ کی وفات کا جو عظیم سانحہ ٹوڑا ہے ناقابل تلافی ہے۔ بلاشبہ وہ

ایک عظیم مذہبی عالم تھے۔ اور پاکستان کی آزادی کے لیے ان کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ حکیم آفتاب احمد قرشی عہدہ موتہ عالم اسلام نے بھی اس عظیم مذہبی راہنما کی وفات پر دکھ کا اظہار کیا ہے۔

امروز ۶۔ فروری ۱۹۸۰ء یہذا اقتباس :- ۲۔ شوال المکرم بروز جمعہ

صبح کے تین بجے میرے دروازے پر کسی نے دستک دی۔ میری چھٹی جس تڑپ اٹھی ایک

غلام مرشد از عنایت

انجمن نے خوف سے لرزاتے ہوئے دروازہ کھولا تو یہ دردناک خبر سنی کہ اس صدی کا ایک فائز علم و حکمت، لاثانی نصیبہ اور لاکھوں دلوں کو اسلام سے منور کرنے والے حضرت مولانا غلام مرشد اپنے خالق حقیقی سے جا ملے ہیں۔ میں یہ خبر سننے کے لیے بالکل تیار نہ تھی مجھے رب قدوس پر پورا یقین تھا کہ وہ لاکھوں دلوں کی التجائیں اور دعائیں ضرور سُن لے گا۔ اور یہ بابرکت اور پر شفقت سایہ کچھ دین اور ہم سب کے سروں پر قائم رکھے گا مگر قدرت کے قانون اٹل ہیں فرشتہ اجل ہماری خون روتی ہوئی آنکھوں کے سامنے کیسے کیسے نایاب گوہر چھپین کر لے جاتا ہے اور ہم ہاتھ ملتے رہ جاتے ہیں کچھ بھی نہیں کر پاتے صرف تڑپ سسک اور آن مٹ یا دیں ہی ہمارے پاس رہ جاتی ہیں۔

دوسرا اقتباس میں ان کی منجھلی بہو ہوں جب بھی ان کی خدمت میں حاضری دیتی تو وہ قرآن پاک کا مطالعہ فرما رہے ہوتے۔ فرمایا کرتے تھے کہ کوئی بھی دینی یا دنیاوی مسئلہ درپیش ہو، اللہ تعالیٰ اور قرآن شریف کی طرف رجوع کرو۔ کیونکہ قرآن پاک میں تمام مسائل کا حل موجود ہے جب کبھی رسول پاک کی حیات طیبہ کا ذکر چھڑتا تو گفتگو فرماتے اور حضورؐ کے اسوہ حسنہ پر عمل کو ہر مسلمان کا فریضہ قرار دیتے۔ اُن کا ٹھہر ٹھہرا اور سونچ سوچ کر بولنے کا انداز اور ان کا پر وقار لہجہ آج بھی میرے کانوں میں گونج رہا ہے وہ لمحے جو میں نے حضرت مولانا کے ساتھ گزارے انہیں میں زندگی کے گراں بہا لمحوں میں شمار کرتی ہوں۔

کتنے خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو ان کے چشمہ فیض سے سیراب ہوئے۔

قابلِ صد ستائش ہیں وہ اصحاب جنہوں نے گاہے بگاہے اُن کی خدمت میں حاضر ہو کر علم و حکمت کے موتی چنے۔

مجھے، امارتِ شیح ۱۹۶۵ء کا جمعہ یاد آ رہا ہے، جب حضرت مولانا نے حسبِ عادت بڑی محنت سے خطبہ تیار کیا اور بادشاہی مسجد جانے کے لیے بالکل تیار

کھڑے تھے، کڑیلیفون کی گھنٹی بجی، مولانا صاحب نے ریسپور اٹھایا، کچھ بات
 سنی، اور الحمد للہ ”کہہ کر ٹیلیفون بند کر کے گھر کی سیڑھیاں اتر گئے۔ معاً میں نے
 گلی میں دبا دبا شور مٹا۔ ہجوم میں اضطراب اور بے چینی دیکھی۔ پتہ کرنے پر معلوم
 ہوا کہ مولانا صاحب کو منبر رسولؐ سے کلمہ حق بلند کرنے سے روک دیا گیا ہے بلکہ
 سنہری مسجد میں وہ درس قرآن بھی بند کر دیا ہے جو وہ کئی برس سے دے رہے تھے۔
”یسر اقتباس“ اپنے عقیدت مندوں سے مولانا صاحب نے صرف اتنا کہا
 کہ ”مجھے خطبہ دینے سے باز رکھنے کا کوئی قلق نہیں اگر
 اگر اس کے دوبارہ اجراء کے لیے مجھے کہا گیا تو میں انکار کر دوں گا اس کی مثال
 قوم کے سامنے ہے، دیکھ تو اس بات کا ہے کہ درس قرآن جسے انگریزوں نے بھی بند
 نہیں کیا تھا وہ ایک اسلامی مملکت میں بند کر دیا گیا۔“

میں نے پاکہ و بھارت کے نامور ستارہ شاعر، معروف افسانہ نگار اور مشہور مزاح نگار جناب احمد ندیم قاسمی (حضرت مولانا غلام مرشد علیہ الرحمۃ کے خالہ زاد بھائی) کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ وہ مولانا کے بارے میں اپنے مشاہدات و تاثرات اور خیالات و جذبات رقم فرمائیں۔ اس عظیم المرتبت قلب حساس نے میری اس خواہش کو شرف قبولیت بخشا۔ لہذا آپ نے حضرت مولانا غلام مرشدؒ کے باب خصوصی کے لیے خصوصی طور پر جو کچھ سپرد قلم کیا، نذرِ قارئین کیا جا رہا ہے۔ راقم جناب ندیم کے اس التفات کو بنظر استحسان و تشکر دیکھتے ہوئے ان کی اس عنایت خاص کے لیے لحنِ مند ہے کہ انہوں نے اپنی بے پناہ شبانہ روز مصروفیات کے باوجود مجھے یا دوس نہیں کیا ہے (چودھری حبیب احمد)

حضرت مولانا غلام مرشد مرحوم و مغفور کے مزاج کی چند خصوصیات

حضرت مولانا غلام مرشد مرحوم کے کردار و مزاج کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ اعلانِ حق کے معاملے میں انتہا درجہ کے بے خوف اور حوصلہ مند انسان تھے۔ انہیں حق بات کے تعین کا حق بھی حاصل تھا، کیونکہ قرآن مجید کا مطالعہ انہوں نے اتنی گہرائیوں میں جا کر کیا تھا اور دیگر متعلقہ دینی علوم پر انہیں اس حد تک تسلط حاصل تھا کہ حق بات اُن سے چھپی نہیں رہ سکتی تھی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ وہ عمر بھر معتبوب ہی رہے۔ بیشتر علماء انہیں اپنی صف میں شمار کرنے سے گریز کرتے تھے۔ اور بیشتر اربابِ حکومت ان سے خوفزدہ رہنے کی وجہ سے انہیں ان سرکاری اداروں سے دُور رکھنے کی کوشش کرتے رہتے تھے جن کا تعلق دین و اخلاق یا قرآن و شریعت سے ہوتا تھا۔ دراصل حق ہر زمانے میں کڑوا رہا ہے اور آج بھی کڑوا ہے بلکہ آج تو کچھ زیادہ ہی کڑوا ہے۔ آج حق گوئی کے دعویدار نو لاکھوں ہیں مگر شاید ہی کوئی حق بات سننے پر آمادہ ہو۔ حضرت مولانا کا یہ معمول رہا کہ انہوں نے حق بات کو کبھی لپیٹ کر پیش نہیں کیا اور ہر طے

بڑوں کے طیش کا ہدف بنے۔ مگر انہیں کسی بھی قسم کی صورتِ حالت، اعلانِ حق سے بار نہیں رکھ سکتی تھی۔ اور یہ خصوصیت اُن کے کردار کی عظمت کا بہت بڑا ثبوت ہے۔

حضرت مولانا جس طرح اعلانِ حق کے معاملے میں جری تھے، اسی طرح اخفائے حق کی مخالفت میں بھی پیش پیش تھے جب بھی انہیں معلوم ہوتا تھا کہ کسی مقام پر حق کو چھپانے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہ حوصلہ مندی اور خود اعتمادی کے ساتھ آگے بڑھتے تھے۔ اور مصلحتوں کے پردے اترتا کر کے رکھ دیتے تھے۔ تاکہ آفتابِ حق کے چہرے پر دھند کا کوئی دھبہ بھی نہ رہنے پائے۔ اخفائے حق ہمارے ہاں کی کتنی ہی شخصیات کا دل پسند مشغلہ رہا ہے چنانچہ حضرت مولانا کو ان سبھی شخصیات کی عداوت مول لینا پڑی۔ مگر اُن کے لیے یہ کوئی خسارے کا سودا نہ تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کے فرمان اور حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا حق ادا ہوتا ہے تو یہ سودا سر منافع کا تھا۔ پھر حضرت مولانا کو نہ محل بنوانا تھے، نہ عہدے حاصل کرنا تھے۔ نہ انہیں قربِ سلطانی کی ہوس تھی۔ وہ ایک عزت مند، بغیرِ مندانہ اور درویشانہ زندگی کے قائل تھے۔ اور جب انسان اپنی ضروریات کو اتنا محدود کر لے تو ہوسِ زر ختم ہو جاتی ہے۔ اور ہوسِ زر نہ رہے تو تمام دنیاوی خوف بھی ختم ہو جاتے ہیں، صرف خوفِ خدا باقی رہ جاتا ہے جو تقویٰ کی جان ہے۔

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ جہاں تک میری یادداشت میرا ساتھ دیتی ہے، اور جہاں تک مجھے حضرت مولانا کے ساتھ طویل مکالمے یاد ہیں، انہوں نے کبھی کسی کلمہ گو کے خلاف کفر کا فتویٰ عائد نہیں فرمایا۔ وہ مسلمانوں کی صفوں میں سے مسلمانوں کو خارج کر دینے کی بجائے ان کی صفوں میں زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کو شامل کرنے کے حق میں تھے۔ فتویٰ دینا ہر ان صاحب کا محبوب مشغلہ ہے جو علمِ دینیات پر حاوی ہونے کے دعویدار ہوتے ہیں۔ مولانا اگر فتویٰ دینا چاہتے تو وہ قرآن مجید اور احادیث کے حافظ ہونے کے علاوہ فقہ پر پورے اعتماد کے ساتھ عبور رکھتے تھے۔ اور پوری ذمہ داری کے ساتھ فتویٰ صادر

فرما سکتے تھے۔ مگر فرمایا کرتے تھے کہ وہ جو خدا کی وحدت پر ایمان رکھتے ہیں اور خدا کے آخری نبی کا کلمہ دہراتے اور نماز پڑھتے اور روزے رکھتے اور زکوٰۃ دیتے ہیں ان میں سے کسی کو کافر قرار دینے سے پہلے ایک بار نہیں بلکہ ایک ہزار ایک بار سوچ لینا چاہیے کہ کافر سازی کی اس مہم کو اگر اس کے منطقی نتیجے تک پہنچایا گیا تو کوئی بھی کافر ہوئے نہیں۔ یہ سچ سکے گا۔ مسلمان کی حیثیت میں ہم سب کتنی ہی غیر اسلامی خامیوں میں ملوث ہیں۔ اس طرح تو کافر سازوں کو بھی کافر قرار دینے کی نوبت آجائے گی۔ صحیح طریق کار تو یہ ہونا چاہیے کہ مسلمان اپنے افراد اور گروہوں اور فرقوں کی خامیوں اور کوتاہیوں کو افہام و تفہیم سے دور کریں کیونکہ یہ بھی صلاح ہی مسلمانوں کے اندر اسلام کی بہترین تبلیغ ہے۔ ایک مسلمان کو مسلمانوں کی صف میں سے خارج کر دینا، آسمان پر ایک ستارہ سجھا دینے کے مترادف ہے۔

میں جب بھی حضرت مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ سیوی بچوں اور دیگر اعزہ و اجاب کی خیر و عافیت پوچھنے کے بعد انہوں نے کوئی نہ کوئی اہم مسئلہ چھیڑ دیا اور اس پر اسلامی نقطہ نظر سے اتنی بھرپور روشنی ڈالی کہ میرے ذہن کی کتنی ہی گتھیاں سلجھ گئیں۔ مجھے کوئی بھی ملاقات یاد نہیں ہے جس میں حضرت مولانا نے کسی نہ کسی بنیادی سیاسی، قومی یا بین القومی مسئلے کو موضوع گفتگو نہ بنایا ہو۔ اس مسئلے کی نوعیت اور حیثیت متعین کرنے کے بعد، وہ قرآن و حدیث اور تاریخ اسلامی اور فقہ و منطق کے حوالوں سے اس مسئلے کی پرتوں پر پرتیں کھولتے چلے جاتے تھے۔ اور جب گفتگو کو ختم فرماتے تھے، تو اس موضوع کے دور دراز کے کھونے کھدے بھی منور ہو چکے ہوتے تھے۔ اس پر مستند حضرت مولانا کا انداز گفتگو کہ باتیں کرتے ہوئے آنکھیں بند کر لیتے تھے جیسے علوم کے سمندر میں غوطہ زن ہو گئے ہیں اور پھر جب آنکھیں کھولتے تھے تو کہتے ہی گہرائے آبدارہ ان کی مٹیوں میں ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں وہ عربی فارسی اور اردو کے اشعار بھی انگوٹھی میں نیگسوں کی طرح سجاتے جاتے تھے۔ اور اگر کوئی شگفتہ بات یاد آتی تھی، تو اس کے ثالثہ اظہار سے بھی گریز

بہنیں کرتے تھے۔ کئی بار خیال آیا کہ ان کی گفتگو چپکے سے ٹیپ کر لی جائے۔ مگر یہ توفیق کبھی نہ ہوئی۔ البتہ نصف صدی کے درس قرآن اور مسجد شاہی میں ڈیڑھ ہزار سے اوپر خطبوں میں انہوں نے حق و صداقت اور علم و فن کے جو موتی ٹٹائے ہیں وہ ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ذہنوں اور ضمیروں میں محفوظ ہیں اور انشاء اللہ ان کی اولادوں کے ذہنوں اور ضمیروں میں بھی منتقل ہوتے جائیں گے۔ یہ کتابیں لکھنے سے بھی بڑا کام ہے۔ حضرت مولانا نے کاغذوں کی بجائے دلوں پر کتابیں لکھیں کاغذ کی کتابیں تو لوگ طاق پر رکھ کر بھول بھی جاتے ہیں مگر دلوں پر رکھ دی ہوئی تحریریں کون کھرچے!

حضرت مولانا کی بے نیازانہ درویشانہ زندگی کے بارے میں تو ان کے صاحبزادگان اور میرے برادر گرامی میرزادہ محمد بخش صاحب جو حضرت مولانا کے داماد بھی ہیں زیادہ یقین اور وضاحت کے ساتھ بتا سکتے ہیں کہ ان کا مشاہدہ اس ضمن میں مجھ سے کہیں زیادہ ہے۔ میں نے جو کچھ دیکھا ہے وہ مکمل نہیں ہے بس اتنا جانتا ہوں کہ جب میں نے ۳۷ — ۱۹۳۸ء میں گاؤں سے آکر بھائی دروازہ میں ان کے ہاں چند روز قیام کیا تو اس وقت ان کے ہاں جو کچھ تھا ۷۸ — ۱۹۴۹ء میں بھی تھا۔ وہی چند کرسیاں، وہی کھاٹ، وہی گئے چنے برتن اور اللہ اللہ خیر سدا۔ جب تک تندرست تھے، میں جب بھی حاضر ہوا۔ چائے پانے ہاتھ سے بنا کر پلائی۔ بیوی تھی۔ بچے تھے، بہو بیس محبتیں مگر جو طرز حیات انہیں پسند تھا وہ عمر بھر پسند رہا۔ تینوں بچوں کے برسرِ روزگار ہونے کی وجہ سے وافر سہولتیں بھی میسر آئیں مگر اپنے طرز زندگی سے کبھی دست کش نہ ہوئے۔ یہ ان کے مزاج کے ہتھکڑیاں کا ایک پہلو ہے۔

دراصل میں اس ضمن میں تفصیل سے کچھ عرض نہیں کر سکتا کہ اگرچہ میں ان کی سب سے چھوٹی خالہ کا سب سے چھوٹا بیٹا تھا اور وہ مجھے بہت عزیز رکھتے تھے مگر ہم دونوں بھائیوں کا رشتہ زیادہ قریبی نہ تھا۔ وہ گفتگو فرماتے تھے تو جانتے تھے کہ ان کے الفاظ صحت کے ساتھ میرے ذہن میں منتقل ہو رہے ہیں یہ میرا بڑا اعزاز ہے اور مجھے اس اعزاز پر ناز ہے۔

احمد ندیم قاسمی

ماضی بالکل فنا نہیں ہوتا

آنا ہے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ

ایک مربع میل کا رقبہ :- خصوصی توجہ فرمائیے مولانا مودودی کیا ارشاد فرماتے ہیں :-
”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میری نگاہ میں اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ ہندوستان

ایک ملک ہے یا دس لاکھوں میں تقسیم ہو جائے۔ مجھے اس سے کیا دل چسپی کہ یہ ایک ملک ہے یا دس ہزار ٹکڑوں میں بٹ جاتے؟ اس بات کے ٹوٹنے پر تڑپے وہ جو اسے معبود سمجھتا ہو۔

مجھے تو اگر یہاں ایک مربع میل کا رقبہ بھی ایسا مل جائے جس میں انسان پر خدا کے سوا کسی کی حاکمیت نہ ہو تو میں اس کے ایک ذرہ خاک کو تمام ہندوستان سے زیادہ قیمتی سمجھوں گا۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم ۱۲۶، ۱۲۷)

ناشر مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی اچھرہ، لاہور طبع ہفتم ۱۹۵۵ء

قارئین کرام! امیر جماعت اسلامی (سابق) مودودی صاحب کی محولا بالا

تحریر سے صاف طور پر واضح اور عیاں ہے کہ مولانا مودودی صاحبوں کا نگہ لسی خباہ

کے ایڈیٹر ہے اور جنہوں نے گاندھی جی کی سوانح حیات بھی لکھی (مرتب) وہ تقسیم

ہندوستان کے حق میں نہ تھے۔ اس جماعت کے حالیہ امیر جناب میاں طفیل محمد نے

نے کس دھڑلے سے بھدیا کہ پاکستان جن تین شخصیتوں نے بنایا ان میں اس تحریر

کے راسخ ان کے پیرو مرشد مولانا مودودی بھی تھے۔ یہ ٹھیک ہے کہ مسلمان

وطن کو معبود نہیں سمجھتا اور خاک وطن کا ہر ذرہ اس کے لیے دیوتا نہیں ہوتا لیکن

وہ سرزمین، وہ مملکت جو اسلامی نظام کے قیام اور قرآنی قوانین کے نفاذ کے

لئے حاصل کرنے کے لیے مطلوب ہو اسکی حمایت اور اس تحریک کی اعانت تو ملنا

صاحب کو کرنی چاہیے تھی جس کا ایک ذرہ خاک یقیناً ایسے ہندوستان کے

قیمتی تھا جس کی نیشنلسٹ ہندو مسلم قیادت ذرہ خاک وطن ہی کو معبود سمجھتی

تھی لیکن وائے بد نصیبی اور بد قسمتی کہ امیر جماعت اسلامی (سابق) کے مفکر

میں یہ عظمت اور یہ شرف نہ لکھاتا تھا اور انہوں نے تادم آخر مسلم لیگی قیادت اور پاکستان کے قیام کی سبکدوشی کی مخالفت کی۔ جناب خواجہ عبدالرحیم مرحوم و مغفور میر سرائٹ لاٹھلہ صاحب پاکستانی اور حضرت حکیم الامت علامہ اقبالؒ کے حلقہ ارادت سے منسلک تھے اور اس ناتے سے رستم کے ساتھ بزرگانہ شفقت اور برادرانہ سلوک فرمایا کرتے تھے۔ ان سے اور محترم جناب راجہ حسن اختر مرحوم و مغفور سے اکثر ملاقاتیں اور نشستیں ہوتی تھیں کئی بار دوران گفتگو خواجہ صاحب نے فرمایا کہ جب دارالاسلام پٹھانکوٹ سے (انکی تمام مخالفت کے باوجود قائم ہونے والے پاکستان میں) آنے کے لیے انہوں نے (یعنی جماعت اسلامی والوں نے) لاہور آکر ٹرکوں کے لئے خواجہ صاحب کے بھائی (یہ انتظام ان کے سپرد تھا) تو محترم راجہ صاحب اور خواجہ صاحب نے انہیں کہا تھا کہ دارالاسلام کا کچھ رتبہ تو ہے ہم ہندوستان گورنمنٹ سے بات کر کے آپ کو ایک مربع میل زمین وہاں لئے دیتے ہیں آپ وہاں "خدا کی حاکمیت" قائم کریں اب "پاکستان" میں آنے کی رحمت گوارا نہ کریں۔ یہ آپ کی شدید مخالفت کے باوجود معرض وجود میں آیا ہے۔ حضور اقدس و عظیم نے تو اپنے لسنی بسی اور وطنی رشتہ داروں اور برادری کے لوگوں سے خدا کے نام پر جنگ کی۔ آپ بھی اپنے پاکستان کے قیام کے مخالف اسلام سے لیس ہو کر ہندوؤں سے جنگ کر کے اس علاقے کو اسلامی سلطنت بنالیں تو ہندوستان کی تقسیم کے لیے دھسی نہ رکھنے والے مولانا مودودی کے آدمیوں نے عجز و لجابت سے ٹرکوں کے حصول کے لیے خواہش کا اظہار کیا۔ چنانچہ انہیں ٹرک مہیا کر دیے گئے۔ یہ پھر جس انداز سے دارالاسلام پٹھانکوٹ سے لاہور آتے یہ روئیداد (خان محمد الیوب خاں سابق جنرل سیکرٹری شہری مسلم لیگ لائل پور) نے ایک پمفلٹ کی صورت میں ۱۹۴۹ء میں حضور ملت پیش کی تھی، جو ضلع گودا سپور کے مہاجر ہیں، یہ پمفلٹ تو وہ دستیاب نہ کر سکے۔ تاہم میری گزارش پر خاں صاحب نے چند ضروری اور اہم باتیں اپنی یادداشت کے زور پر تحریر فرمادی ہیں، جو

نذرِ قاریں کی جاتی ہیں۔

ماضی بالکل فنا نہیں ہوتا

اپنے یاد مجھ کو گزرا ہوا زمانہ

محترم چوہدری حبیب احمد صاحب کے ارشاد کی تعمیل میں بغیر کسی تمہید کے آج سے تیس سال پہلے ایک گزرے ہوئے واقعہ کو قلمبند کر رہا

ہوں اتنے طویل سالوں کی گرد کے نیچے دبے ہوئے اس واقعہ کی تلخی آج بھی قائم ہے اس افسوسناک واقعہ کو ضبطِ تحریر میں لاتے ہوئے یقیناً میں قارئین کرام کو اس شدت سے متاثر نہ کر سکوں گا جسے مجھ جیسے جذباتی انسان کو پاگل پن کی حد تک پہنچا دیا تھا۔

میں ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء کو موضع سرناسے جو پٹھانکوٹ سے مغرب کی طرف تین میل کے فاصلہ پر نہرا برباری دواب کے کنارے واقع تھا۔ جان جوکھوں میں ڈال کر اپنے مرحوم برادر بزرگ خان رمضان سرور خاں کے پاس لائل پور پہنچا تھا۔ کیونکہ لاہور سے جو کنوئیں چلتا تھا اول تو امرتسر میں رک جاتا تھا، ورنہ بٹالہ اور حد گودا پور تک پہنچتا تھا۔ سرناس کیمپ میں مہاجرین تک اس وقت صرف دو کنوئیں پہنچے تھے۔ وہ بھی پراپرٹ ہسپتال کے تحت، چونکہ میں نے بھائی جان مرحوم سے پانچ سو روپے لئے کہ انتظام کے لیے لاہور پہنچا تاکہ اپنے بہن بھائیوں اور دوسرے اعزہ واقربا کو سرناس سے لاسکوں لاہور سول سیکریٹریٹ میں ریضیو جی ٹیشنر جناب خواجہ عبدالرحیم صاحب کا دفتر تھا۔ ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ان سے ان کی لائل پور میں ڈپٹی کمشنری کی تعیناتی کے دوران بھائی جان مرحوم کی وجہ سے کافی نیاز مندی چلی آ رہی تھی عرضِ حال بیان کیا تو انہوں نے ایک طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ بہت اچھا ہوا۔ یہ اصحاب بھی سرناس تک پراپرٹ کنوئیں لے جانا چاہتے ہیں آپ سب ملکر پروگرام ترتیب دیے لیں معلوم ہوا کہ وہ جماعتِ اسلامی کے رہنما مولانا عبدالجبار غازی۔ اسٹریٹیوی انگریزی نو مسلم مولانا محمد اسد ہیں۔ ان کے ساتھ ہی جہاں تک میری یادداشت کا تعلق ہے، کمال پور یا جمال پور کے صراف عبدالعزیز بیٹھے تھے۔ طے پایا کہ ڈسٹرکٹ

لے خواجہ عبدالرحیم بیرٹریٹ لاہور و مغفور تحریک پاکستان کے بیدار مغز و دردمند مسلمان (مرتب)

ٹرانسپورٹ سروس والوں سے معاملہ طے کیا جائے۔ چنانچہ ڈسٹرکٹ ٹرانسپورٹ والے ۳۰ روپے فی بس بجٹ کے جانے پر رضامند ہو گئے۔

انگلے روز یعنی ۲۹ اگست ۱۹۴۷ء کو پانچ بسوں اور ایک ملٹری جیپ پر مشتمل یہ قافلہ روانہ ہوا۔ ان پانچ بسوں میں دو جماعت اسلامی، دو چوہدری عبدالعزیز اور ایک میری بس تھی۔ اس قافلہ میں مولانا عبدالجبار غازی، مولانا محمد اسد، عبدالمجید، اور ایک اور صاحب جو جماعت اسلامی سے تعلق رکھتے تھے۔

چوہدری عبدالعزیز۔ ماموں مرحوم مظفر خاں اور رستم الحروف کے علاوہ پانچ فوجی سپاہی اور صوبیدار میجر تھے۔ فوجیوں کے پاس ۳۲ رائفوں کے علاوہ ایک شین گن بھی تھی۔ دوسرے واقعات سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اسی پر ہی اکتفا کرتا ہوں کہ ہمارا قافلہ شام کے قریب سرنا پہنچ گیا۔ وہاں ہر کے بائیں کنارے چوہدری نیاز محمد ایس ڈی او کی کوٹھی تھی۔ جو مہاجرین کا کیمپ بنا ہوا تھا۔ دائیں طرف جماعت اسلامی نے ایک کھڑکی سی بنا رکھی تھی جو دارالسلام کہلاتی تھی۔ رات کو ہر نے جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی کے ساتھ کھانا کھایا۔ ان کی کتابیں پڑھ پڑھ کر میں ان کا بہت بڑا مداح بن چکا تھا۔ شوق ملاقات فزوں تھا۔ میں ان کی نہایت نفیس اور دلکش شخصیت سے بہت متاثر ہوا۔ اور دل ہی دل میں کہا کہ مولانا اپنی تحریر کی طرح نہایت صاف و شفاف شخصیت ہیں۔ ہماری تین بسیں کیمپ میں کھڑی تھیں اعلان کیا گیا کہ عورتیں اپنے بچے بٹھارے اور بیمار صرف بسوں میں سوار ہوں کوئی جوان مرد نہ بیٹھے۔ راتوں رات تینوں بسیں ٹھس ٹھس بھر گئیں اندر اور چھت ایک برابر تھے جہاں کسی کا پاؤں جھم سکا، وہیں کاہو کر رہ گیا۔ جماعت اسلامی والی بسیں ان کے علاقہ میں رات بھر رہیں۔ صبح نو بجے کو صبح کا وقت مقرر تھا۔ ملٹری ولے بہت مستعدی سے چھوٹے چھوٹے معاملات کو نمٹا رہے تھے۔ صوبیدار صاحب بہت نیکدل اور ہمدرد انسان تھے۔ خود عورتوں اور بچوں کے لیے آسانیاں مہیا کر رہے تھے۔ ہر ایک کا دل انسانی ہمدردی سے ٹھاٹھیں مار رہا تھا۔ رواداری تحمل۔ بردباری۔ ہیشہ اور اہم

تعاون کا ایک ایمان افروز منظر تھا۔ صوبیدار صاحب نے سارے آٹھ بجے "ریڈی" ہونے کا حکم دیا۔ اب انتظار صرف جماعت اسلامی کی بسوں کا تھا۔

صوبیدار صاحب اور میں جماعت اسلامی کے علاقہ میں گئے تاکہ صورت حال معلوم کر سکیں۔ پتہ چلا کہ بسیں تیار کھڑی ہیں صرف مولانا صاحب کا انتظار ہے۔ یہ سنکر ہمیں سخت تعجب ہوا کہ بسیں ہماری بسوں کے مقابلہ میں بالکل خالی نظر آ رہی تھیں معلوم ہوا کہ اس بس میں کتابیں اور اسلحہ بھرا ہوا ہے اسکی اگلی دو سیٹوں پر سات آٹھ افراد بیٹھے تھے۔ دوسری بس جس میں پردوں کا خصوصیت سے

انتظام کیا گیا تھا۔ مولانا صاحب اور جماعت اسلامی کے رہنماؤں کی بیگمات و اہل خانہ سوار تھیں۔ اس زمانہ میں ڈرائیور کی سیٹ کے پیچھے دو متوازی سیٹیں ہوا کرتی تھیں۔ ایک سیٹ پر چند اصحاب بیٹھے تھے اور اگلی سیٹ بالکل خالی تھی۔ دونوں بسوں کی چھتیں خالی تھیں۔ یہ منظر دیکھ کر مجھے سکتہ سا ہو گیا۔ میں نے مولانا عبد المجید سے جو سفر کے دوران کافی بے تکلف ہو گئے تھے، دریافت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ کوئی بات جا رہی ہے۔ انہوں نے بتایا کہ پچھلی بس میں کتابوں کے نیچے اسلحہ ہے۔ وزن بہت زیادہ ہے۔ اس لیے اس میں مزید بوجھ کی گنجائش نہیں رہی اور دوسری بس میں مولانا مودودی اور دوسرے علماء کے اہل خانہ ہیں۔ چونکہ پردہ کے سخت پابند ہیں اس لیے پردے لگائے گئے ہیں۔ میں نے انہیں کہا مولانا ساری قوم کے سرپرست سے پردہ چھین لیا گیا ہے۔ دوپٹے گلوں میں ڈالکر جوان لڑکیوں کو بردہ نہ بچایا جا رہا ہے۔ ہمیں ان چند بیبیوں کے پردہ کی پڑی سمجھنی ہے۔ کیمپ میں دوسری خواتین پردہ دار بھی موجود ہیں جنہوں نے کبھی نیلے آسمان کو بھی تنگے سر نہ دیکھا ہوگا وہ بھی انہیں کی طرح لائق احترام ہیں ان کو ساتھ کیوں نہیں بٹھا لیتے۔ وہ کوئی کسلی بخش جواب نہ دے سکے۔ اتنے میں مولانا مودودی سفید شارکن کی جین، ریشمی چوڑی دار پاجامے سفید ٹبل کا کرتہ زیب تن کئے خوشبو میں لیسے سرمہ لگاتے سرد پر کالی ٹوپنی رکھے جمیں سے کالی رات کی طرح سیاہ پٹے باہر بہنی شان بے نیازی دکھا

رہے تھے، ہاتھ میں نازک سی چھڑی لیے شاہانہ ٹھاٹھ ہاتھ سے پانچ چھ مولاناؤں کے جلو میں خسرماں خراں چلے آ رہے تھے۔ میں اس غمزدہ ماحول میں یہ شاہانہ بان دیکھ کر جل اٹھا۔ قوم پر قیامت بیت رہی تھی، اور یہاں یہ چورچمکے، اندر ہی اندر کھڑے کمرہ گیا۔ مولانا عبد الباقی غازی اور دوسرے اصحاب پھلی سیٹ پر بیٹھ گئے۔ مولانا کے ساتھ اگلی پوری سیٹ پر دو افراد بیٹھ گئے۔ صوبیدار صاحب لبسوں کا آخری معائنہ کر رہے تھے۔ میں شدت جذبات سے پاگل ہو رہا تھا۔ میں نے کھڑکی کے پاس کھڑے ہو کر مولانا صاحب سے مخاطب ہو کر نہ جانے کیا کچھ کہہ دیا۔ جو منہ میں آیا اگل دیا۔ وہ شدت داس آج تک قائم ہے۔ میں نے مولانا صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔

محترم المقام مولانا صاحب زندہ گی بھر یہ شوق رہا تھا کہ میں اس آئینہ میں انسان منرف ملاقات حاصل کروں جس کی تحریروں نے مجھے سوچ بچار کے ایکے افق سے روشناس کرایا ہے۔ میں نے آپ کی تقریباً تمام کتابیں پڑھ لی ہیں۔ باوجود آپ سے سیاسی اختلاف کے آپ کے دینی موقف کا گرویدہ ہوں۔ علامہ اقبالؒ کے بعد میں آپ کے متاثر ہوا ہوں۔ اگرچہ معاملات تک (APPROACH) مختلف ہے مگر منہائے مقصود ایک ہے۔ رات کھانے پر آپ کو دیکھ کر آپ کا احترام پہلے سے بھی وہ گناہ ہو گیا تھا۔ مگر اس وقت آپ کے قول و فعل میں تضاد نے مجھے ہلا کر رکھ دیا ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ آپ کی طبیعت ناساز ہے۔ وقت ایک فرد کی نہیں ساری قوم کی طبیعت ناساز ہے۔

مسلمان قوم ایک قیامت بکری سے دوچار ہے۔ مسلمان قوم خون میں لتھڑی کراہ رہی ہے۔ نوجوان شہید ہو رہے ہیں۔ جوان عصمتیں لٹ رہی ہیں، قافلوں کے قافلے گاہر مولیٰ کی طرح کٹ پٹے ہیں۔ دل خون کے آنسو رو رہے ہیں۔ ماں باپ اپنی اولاد سے۔ بہن اپنے بھائی سے بیوی اپنے شوہر سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جدا ہو رہی ہے، اپنے اپنی تحریروں میں انسانی ہمدردی کے ہزاروں واقعات بیان کئے ہیں آپ نے اسوۂ حسنہ پر گامزن رہنے اور علیٰ انسانی اقدار کو اپنانے پر جتنا زور فلم صرت کیا ہے۔ کیا اس کا عملی نمونہ یہ ہے جو آپ پیش کر رہے ہیں۔ دور جانے کی ضرورت نہیں

یہ نہر کے اس پار کمپ میں کئی مسلمان موت و حیات کے درمیان لٹک رہے ہیں۔ ان کو اپنے ساتھ پاکستان لے چلیں۔ آپ کی ان ہزاروں کتابوں سے ایک مسلمان کی زندگی زیادہ قیمتی ہے۔ آپ کے اہل خانہ کی طرح دوسری خواتین بھی قابلِ عزت و احترام ہیں۔ ان کو بھی دوسری بسوں کی طرح اپنی بس میں بھر لیں۔ میں شدتِ جذبات سے ہاگل ہو رہا تھا۔ قریب تھا، کہ میں پھٹ پڑتا۔ مجھے صوبیدار صاحب نے وہاں سے ہٹا لیا۔ اور مجھے دم دلا سہ کولا کمر اپنی جیب میں لے گئے۔ میں رو رہا تھا اور مجھے کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ قافلہ پاکستان کی جانب روانہ ہو گیا۔ ہم عین اس وقت کوڈ سپور پہنچے جبکہ ہمارے سروں کے اوپر شہید ملت لیاقت علی خاں اور پنڈت ہنسرہ ہوائی جہاز میں سوار قافلوں کا سرفے کرتے ہوئے گزر رہے تھے۔ کنوائے روک لیا گیا۔ لوگوں کو پانی پینے اور پیشاب وغیرہ کرنے کا موقع مل گیا۔ ہم بھی اتر گئے۔ تھوڑی دیر بعد مجھے ایک آدمی نے بتایا کہ میرے ساتھ جو بزرگ تھے انہیں سکھ سپاہی پکڑ کر لے گیلے۔

وہ ان سے اُن کی چھڑی کو رخ سمجھ کر چھین رہا تھا اور وہ اسے دے نہیں رہے تھے۔ میں بہت حیران ہوا۔ پولیس کمپ سامنے خیمہ میں واقع تھا۔ میں نے اندر جانے کی کوشش کی تو ایک سپاہی نے مجھے روک لیا۔ اس کوشش میں اندر سے ایک پولیس افسر باہر آیا۔ دیکھتے ہی ہم دونوں نے ایک دوسرے کو پہچان لیا۔ وہ میری کلاس فیلو کرن بخشی کے والد پولیس سپکٹرائن سی بخشی تھے۔ جولائی ۱۹۲۹ء سے ۱۹۴۳ء تک تعینات رہے، بڑی گرجوٹی سے ملے۔ بھائی جان کا پوچھا۔ انہوں نے بتایا کہ لائل پور کا جو ہندو اور سکھ شہزادہ تھی یہاں سے گزرتے ہی رمضان سرور کی بہت تعریف کرتا ہے وہ مجھے کمپ کے اندر لے گئے اور بڑی عزت سے بٹھایا۔ میں نے سب سے پہلے اپنے ماموں جان کی گلو خلاصی کرائی۔ پھر جس قدر باقی دوسری ضروریات میسر آ سکتی تھیں بسوں پر سوار لوگوں کے لیے بھجوا دیں۔ بخشی صاحب نے لائل پور کی ہونے کا حق ادا کر دیا۔ انہوں نے بھائی جان کے نام ایک نہایت رقت بھرا خط تحریر کر کے مجھے دیا۔ چلنے کا وقت آ گیا۔ خدا کی قدرت دیکھیے کہ اسی بس کا ٹائر پنچر ہو گیا۔ جس میں مولانا مودودی سوار تھے۔ یہ حقیقت ہے فسانہ نہیں، نہ اس میں غلو ہے۔ نہ دوستان سرائی۔ اس ابتلا

کے دور میں بھلا زائد سٹینی بس والوں کے پاس کہاں سے آئی۔ اب ایک نئی مصیبت پیدا ہو گئی تھی۔ نہ ساتھ لئے بنتی تھی نہ چھوڑے بنتی تھی۔ صوبیدار صاحب نے مجھے کہا چونکہ انسپکٹر پولیس سے میرے کافی تعلقات ہیں اس لیے اسکی معرفت ایک ٹائر منگوا یا جائے۔ انے بخشی صاحب سے ایک ٹائر مہیا کرنے کے لیے کہا۔ شہر میں کرفینو نافذ تھا۔ ٹائر سے ملنا بہر صورت بخشی صاحب نے پتہ نہیں کہاں سے اور کس طرح ایک ٹائر منگوا یا بدلا گیا اور قافلہ سوتے منزل مقصود روانہ ہوا۔

لاہور پہنچ کر کئی دن بعد معلوم ہوا کہ کتابوں والی بس میں اسلحہ کی بجائے پریس مشینری بھری ہوئی تھی۔ اوپر کتابوں کی تہہ جاتی ہوئی تھی۔ چونکہ ان دنوں کنوائے والی بسوں کی تلاشی نہیں لی جاتی تھی۔ اس لیے پریس صحیح سالم پاکستان پہنچ گیا۔ (ایوب سرور خاں) جناب ایوب سرور خاں صاحب تحریک قیام پاکستان کے صف اول کے کارکن ہیں۔ انہوں نے تحریر فرمایا ہے کہ میں مولانا صاحب کا لڑکھچر پرٹھ کر بہت متاثر ہوا۔ پھر شام کے کھانے میں ان کا سفید لباس دیکھ کر مزید اثر لیا کہ وہ اپنی تحریروں ہی کی طرح صاف و شفاف ہیں کیا خاں صاحب نے ان کے فرمودات میں یہ نہیں پڑھا تھا کہ جناب مولانا کو نسلی اور پیدائشی مسلمانوں سے دور کا بھی علاقہ نہ تھا۔ آخر وہ کیوں نسلی اور پیدائشی مسلمانوں کی ماؤں بہنوں اور بیٹیوں کو اپنی بسوں میں بٹھاتے اور انہیں پاکستان لاتے۔ وہ پریس جس کا ذکر ایوب سرور خاں صاحب نے آخر میں کیا ہے۔ وہ پریس نسلی پیدائشی مسلمانوں سے اس لیے عزیز اور ان کی نظر میں العینی مودودی صاحب (متاع گداں بہا تھا کہ اس سے آپ ایسا مزید مواد شائع کر سکتے تھے جس میں پیدائشی اور نسلی مسلمانوں کو مطلع کیا گیا تھا۔ خاں صاحب آپ پہلے ان کی دلبری صفائی اور قلمکاری پر مرٹے پھر ان کی ہاتھ کی صفائی دیکھ کر کیوں سکتے میں آگئے۔؟ بزرگوں نے سچ ہی تو کہا ہے کہ ہر حمکدار چیز سونا نہیں ہوتی۔ رہا یہ کہ انہوں نے پریس کے علیحدہ علیحدہ کر کے رکھے ہوئے پیزوں

کو اسلحہ بتایا تو ان کے اسلام میں بوقت ضرورت جھوٹ بول لینے میں کوئی ہرج نہیں۔ اس موقع پر انہوں نے اپنی فیکٹری کا ڈھلا ہوا اسلحہ آپ کی تسلی و تشفی کے لیے استعمال کر لیا۔ (جوہدری حبیب احمد)

تحریک پاکستان اور جماعت اسلامی | جناب ابوسعید انور میرے رفقاء تحریک پاکستان میں

میں نے ایک نامور کارکن ہیں۔ کارکنان تحریک پاکستان میں نہیں مستیازی حیثیت حاصل ہے۔ میرے اس کتاب کے مرکزی اور محوری نکتہ کی تائید ان کی اس حقائق پر درود تحریر سے بھی نمایاں ہے۔ آپ نے تحریک قیام پاکستان کی تاریخی صداقتوں کو بھی پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مصالحانہ اور مفاہمانہ رویہ بھی اختیار کیا ہے۔ میں نے تاریخ تحریک قیام پاکستان کو محفوظ کرنے کی امکان بھر کوشش کی ہے۔ میری مفاہمت ناآشنائی کی قدر ہی نے جناب حمید نظامی بانی نوائے وقت کے ایمان افروز سینے میں میرے لیے محبت و پیار اور شفقت کے جذبات و احساسات موجب بن رکھے۔ انہیں اعتراف و اقرار تھا کہ میں نے زہر ہلاہل کو کبھی قست نہیں کہا۔ خیر یہ بات ضمناً آگئی، میں خوش ہوں کہ جناب ابوسعید انور نے تاریخ پاکستان کو مسخ کرنے والے صاحبین

کو رام کو سیدھی راہ دکھانے کی سعی مشکور فرمائی ہے۔ اگر یہ حضرات قیام پاکستان کے بعد تاریخ قیام پاکستان کو مسخ کرنے دینی لحاظ سے مولا مودودی مرحوم کے تضادات کو چھپانے اور انکی تضاد بیانیوں اور قلابازیوں پر پردہ ڈالنے سے احتراز کرتے تو مجھے بھی برہا برس ان کے تعاقب میں صرف کر کے یہ مواد جمع نہ کرنا پڑتا (جوہدری حبیب احمد)

”نوائے وقت“ (۳۱ اگست) میں بانی جماعت اسلامی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مضمون کے سلسلے میں جو بحث شروع ہو گئی ہے۔ ابوسعید انور صاحب کے اس مضمون کے ساتھ اس کا سلسلہ بند کیا جا رہا ہے چنانچہ اس ضمن میں مزید مضامین و مراسلات شائع نہیں کیئے جائیں گے

(ادارہ)

• جماعت اسلامی نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

• جماعت اسلامی کے بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے فکر پاکستان عطا کیا ہے۔

• جماعت اسلامی تحریک پاکستان میں شریک نہیں تھی۔

ان موضوعات پر کچھ عرصہ سے نوائے وقت میں مضامین اور مراسلات شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں سے بعض مضامین ایسے تھے جن سے جماعت اسلامی کے ہم خیال لوگوں کی ایک طرف اور تحریک پاکستان سے وابستہ لوگوں کی دوسری طرف ضرور دل شکنی ہوئی ہے۔ اندازہ بیان اور طرز استدلال میں جب طعن و تشنیع اور ملاحیوں کا عمل دخل ہو جائے تو تلخیاں بڑھتی ہیں، دلوں میں کدورت پیدا ہوتی ہے اور واضح مسائل بھی الجھ کر جاتے ہیں۔

اس بحث کا آغاز دراصل امیر جماعت اسلامی میاں طفیل محمد کے اس "انکشاف" کے طفیل ہوا کہ جماعت اسلامی کے امیر اول سید ابوالاعلیٰ مودودی نے تحریک پاکستان کو فکر عطا کیا اور اس طرح وہ شاعر مشرق اور قائد اعظم کے ہم پلہ بن گئے۔ میاں طفیل محمد ایک نیک دل بزرگ ہیں اور ظاہر ہے کہ جماعت اسلامی کے امیر ہونے کی حیثیت میں وہ یقیناً صالح انداز میں سوچتے اور پھر بولتے ہوں گے۔ مگر ان کی اس نئی پیمائشی نے خاصہ طوفان برپا کر دیا۔ آخر کار خود مولانا مودودی نے ان کے اس بیان کا نوائے وقت ۴ اراگت میں ابطال کیا۔ بانی جماعت نے فرمایا :-

"زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو وہ بس یہ کہ ہم نے تحریک پاکستان میں حصہ نہیں لیا۔"

اظہار حقیقت کے بعد میاں طفیل محمد کے بیان کی کیا حقیقت رہ جاتی ہے؟ ظاہر ہے کہ مولانا مودودی کسی ایسی تحریک سے کیوں کر پیچھے رہ سکتے تھے جس کے لئے فکر ان کا اپنا عطا کردہ ہو؟ اگر مولانا مودودی نظریہ پاکستان پیش کرتے تو پھر اس کے حصول کے لیے سوادِ اعظم نے جو تحریک چلائی تھی۔ اس سے کنارہ کشی یا اس کی

مخالفت کیوں کر گوارا کر سکتے تھے؟ ظاہر ہے ایسا ہرگز نہیں تھا۔ مولانا موصوف کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ وہ صرف اسلامی نظام زندگی کے لیے کوشاں تھے۔ اسلامی ریاست کے قیام کے لیے نہیں۔ وہ اس خدشے سے تو آگاہ تھے کہ ”وطن قومیت کے جھوٹے، بے اصل اور سرفہرست نام سے غیر مسلم اکثریت کی جو نام نہاد جمہوری حکومت قائم ہوگی وہ مسلمانوں کے لیے تباہ کن ہوگی“ مگر ان کا اسلامی نظام زندگی کہاں نافذ ہو گا؟ اس کے لیے ان کے ذہن رسالے ان کا ساتھ نہ دیا۔

۱۹۴۳ء سے قیام پاکستان تک وہ ایک جماعت تیار کرتے رہے۔ تاکہ ان کے تصوراتی اسلامی نظام زندگی کے نفاذ کا بندوبست ہو سکے۔ اس سلسلہ میں انہیں ۱۹۴۶ء تک پورے برصغیر میں صرف ۶۲۵ حضرات میسر آئے۔ بہر حال مولانا موصوف کو اصرار ہے کہ ان کا تحریک پاکستان میں شامل نہ ہونا ایک سوچا سمجھا ہوا اقدام اور فیصلہ تھا کیوں کہ ان کے بقول ”جماعت اسلامی کے تحریک پاکستان میں شریک ہونے کے بعد بھی کیا یہ ممکن تھا کہ ہندوستان اور مقبوضہ کشمیر میں اسلامی نظام کی علمبرداری کا وہ فریضہ اتنے بڑے پیمانے پر انجام دیا جاسکتا جو جماعت اسلامی ۲۹ سال سے انجام دے رہی ہے۔ مولانا یہاں بنگلہ دیش کو بھول گئے۔ بہر حال ان کا دعویٰ مشروع سے یہی ہے کہ وہ ایک عالمگیر اسلامی تحریک کے بانی ہیں جسے جغرافیائی حدود میں قید کرنا زیادتی ہے مولانا کا یہ دعویٰ اپنی جگہ مسلم اور ثابت بھی مان لیا جائے تو یہ کیا محض اتفاقی بات ہے کہ ان کی جماعت بھی تحریک پاکستان کے جغرافیائی مخالفین اور اکھنڈ بھارت کے حامیوں کی صفوں میں بھڑی نظر آتی ہے۔؟ قیام پاکستان سے پہلے جب بھی مسلم لیگ پر اس نے مخالف انگریز اور ہندو حملہ آور ہوئے تو انہوں نے ہمیشہ مسلم لیگ کو طعنہ دیا کہ تم مسلمانوں کے نمائندہ نہیں ہو۔ مجلس احرار، جمعیت العلماء، خاکسار، خدائی خدمت گار، جماعت اسلامی وغیرہ تمہارے موقف کے خلاف ہیں اور تمہاری قیادت قبول نہیں کرتے۔ کیا یہ بھی محض سونے اتفاق ہے کہ اسلامی نظام کا داعی اپنے ترجمان القرآن اور مختلف مدون کتابوں سمیت مسلم لیگ کی مخالفت میں امام الہند ابوالکلام آزاد،

مولانا حسین احمد مدنی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری وغیرہ کی ہاں میں ہاں ملانا نظر آتا ہے۔

مولانا مودودی کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ۱۹۲۵ء صحاب کے شریک نہ ہونے سے پاکستان کا قیام تو نہ رک سکتا تھا۔ بالکل بجا ارشاد ہوا مگر جس کٹے پھٹے پاکستان کے حصول پر مسلم لیگ اور اس کی قیادت کو ہدفِ ملامت بنایا جاتا ہے۔ اگر ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۹ء تک مسلمانوں کے اپنے گھر کے چراغِ شعلہ انگیزی پر مصر نہ رہتے تو پاکستان کا یہ نقشہ نہ ہوتا۔ جماعت اسلامی کو اسلام سے اس قدر عشق ہوتا جس کی وہ دعویدار ہے تو یہ ۱۹۲۵ء آدمی اپنی امانیت کو کچھ عرصہ کے لیے کیوں ایک طرف نہ رکھ سکے اور محم سے کم آٹھ کروڑ کلمہ گو مسلمانوں کو انگریز اور ہندو کی غلامی سے نجات دلانے کی تحریک میں شامل ہونا کیوں ضروری نہ سمجھا؟ لیکن جب گنہگار مسلمانوں کی قیادت میں برصغیر کے ضعیف مسلمانوں نے آزادی حاصل کر لی۔ تو جماعت اسلامی اس دعویٰ کے ساتھ میدان سیاست میں کود پڑی کہ ہم بتائیں گے اسلامی ریاست کیا ہوتی ہے۔

یہیں سے سارے فساد کی ابتدا ہوتی ہے جب آپ نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی یا بقول آپ کے اس یہ سہہ نہیں لیا تھا تو کسی نے اس سے زیادہ تعرض بھی نہ کیا کہ محض شکوہ کے طور پر کبھی ذکر کر دیا ہو یا علم بیان سے کچھ ناواقف لوگوں نے غلط زبان میں بھی نکتہ چینی کر دی ہو۔ مگر اس سے زیادہ کچھ نہ ہوا۔ اس کے برعکس جماعت نے مخصوص انداز میں پاکستان کی اولین قیادت کو قائدِ عظمیٰ کی اتشنا کے ساتھ کشتی اور گردن زنی قرار دینا شروع کیا۔ کوئی کہتا ہے کہ قائدِ عظمیٰ نے اپنے ساتھیوں کو کھوٹے کئے تھے یا تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا حسرت موہانی، مولانا ظفر علی خاں، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولوی تمیز الدین خاں، خواجہ ناظم الدین

اتشنا جہاں؟ مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ لیگ کے قائدِ عظمیٰ سے لیکر اسے مقتدیوں تک ایک بھی اسلامی ذہنیت نہیں رکھتا۔ باقی اس جماعت کے دیگر اہل قلم نے تو قائدِ عظمیٰ پر طرح طرح کی پھبتیاں

کسی ہیں۔

(چودھری حبیب احمد)

سردار عبدالرب نشتر، نواب اسماعیل خاں، مولانا اکرم خاں کھوٹے سکتے تھے، ان میں سے بعض بزرگ یقیناً جماعت اسلامی کے قارئین سے کسی طرح کم درجہ مسلمان نہ تھے اور نہ حق و صداقت کے لئے ان کی قربانیاں جماعت سے فروتر تھیں۔ پھر یہ اندازہ گفتگو کیا ہے؟

مسلم لیگ کے عظیم کارناموں کو جھٹلانا مناسب نہیں،

جماعت اسلامی کی موجودہ قیادت میرے خیال میں ایک احساس بہتری میں مبتلا ہے۔ بانی جماعت ان میں کچھ صلاحیتیں تو ضرور پیدا کر چکے ہوں گے۔ مگر زندگی کے انداز سکھانے سمجھانے کی طرف شاید توجہ نہیں دے سکے۔ چنانچہ یہ احساس بہتری انہیں غیر یقینی فضا میں اڑاتا رہتا ہے۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ذات اپنے حواریوں کے منت نئے انکشافات اور عجیب غریب بیانات کی مرہون منت نہیں۔ ان کا اپنا اعلیٰ مقام ان کی اپنی علمی کاوشوں اور دیرانہ زندگی کا ثمر ہے۔ انہیں اپنی قیادت کو چمکانے کے لیے ہرگز ایسے دعووں اور دیسوں کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے فلاں مسئلہ میں آج سے اتنے برس پہلے یوں فرمایا تھا اور اس طرح سمجھایا تھا۔ ان کی شخصیت قومی اور بین الاقوامی سطح پر ایک ارفع و اعلیٰ مقام رکھتی ہے۔ اس سے اسکا محض حماقت ہے۔ رہا سوال تحریک پاکستان میں کام کرنے والے حضرات کے اعتراضات اور مسلسل اعتراضات کا تو اسی سلسلہ میں صرف آنا عرض کرنا کافی ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے مخالفین پاکستان سے کبھی تعرض نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ان کے تعاون کے طلبگار رہے۔ ان کے جانشینوں نے بھی ایک عرصہ تک اس پر عمل کیا۔ تعزیرات پاکستان میں ایسی کسی شے کا اضافہ نہیں کیا گیا کہ جن لوگوں نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی یا اس سے الگ تھلک رہے تھے انہیں اتنے برس قید کی سزا دی جائے گی۔ یا انہیں ووٹ دینے کے حق سے محروم کیا جائے گا۔ جب ایسی کوئی بات نہ تھی اور نہ آج تک ہے۔ اور پاکستان کا ہر شہری مساوی درجے کا شہری ہے۔ تو کسی کو محض اسی بنا پر ہدف ملامت بنانا کہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے اس کا رویہ مخالف پاکستان کا تھا۔

کسی طرح بھی جائز نہیں۔" ہر شہری کو بلا امتیاز ایک ہی کسوٹی پر پرکھنا چاہیے۔
 کا موجودہ کردار پاکستان کے مفادات کے مطابق ہے یا خلاف اس لیے ایسے ہی
 مباحث کو ختم کر دینا چاہیے۔ جس سے نت نئے فتنے اٹھیں اور باہمی کدورتوں
 اضافہ ہو! جماعت اسلامی کو پورا حق ہے کہ وہ اس "قومی ریاست" کو اسلامی ریاست
 میں تبدیل کرنے کی کوشش کرے، مگر اس کے لیے اسے موعظہ حسنہ اختیار کرنا چاہیے
 نشر زنی اور تیرانگنی کا اندازہ نہیں۔

موجودہ ناگوار بحث خود موجودہ اہم جماعت اسلامی کے بیان کی پیدا کردہ
 ہے۔ اور میرے خیال میں جماعت اسلامی کے موجودہ طرز عمل اور سیاسی اقدامات سے
 نہ صرف جماعت کے وقار کو نقصان پہنچ رہا ہے بلکہ پاکستان میں اسلام کے لیے بھی
 (حاکم بدین) ہر میت کا بالواسطہ سلمان پیدا ہو رہا ہے۔ بانی جماعت اسلامی نے
 جس ارفع و اعلیٰ مقصد کے لیے اپنی جماعت قائم کی تھی، اس کے اعمال سے یکسر
 الٹا نقشہ بنتا جا رہا ہے۔

جماعت اسلامی نے قیام پاکستان کے فوراً بعد "ماہرین اسلام" کا لبادہ اوڑھ لیا
 اور ان کی اس اجارہ داری میں اس قدر غلو اختیار کیا کہ اسلام کو سمجھنے سمجھانے اور نافذ
 کرنے کا حق صرف اور صرف جماعت اسلامی کو ہے، اس کے لیے انہیں اقتدار کی
 ضرورت رہتی۔ چنانچہ انتخابات میں حصہ لینا شروع کیا گیا لیکن ہر بار ان کے امیدوار
 ناکام ہوتے رہے۔ جس سے فائدہ اٹھا کر دین حق کی مخالف قوتوں نے برملا منہ شروع
 کر دیا کہ مسلمانان پاکستان (غور بالذ) اسلام میں دلچسپی نہیں رکھتے حالانکہ ایسا نہیں ہے
 انتخابات میں ناکامی جماعت اسلامی کی پالیسی اسکی غیر سیاسی حرکتوں اور اپنی جماعت
 کی رکینیت محدود و محدود رکھنے دوسروں کی بات نہ سننے اور اپنی بات سنانے پر بجا
 لہ تاریخی کردار تو تاریخ پاکستان قیامت تک دہراتی رہے گی۔ اور یہ سایہ کی طرح ان کے
 ساتھ ساتھ چلے گا جیسے کہ قرآن عزیز میں بولہب کا مذہب مذکور ہے۔ تحریک قیام پاکستان
 نے بولہبوں اور ابو جہلوں کے سیاہ کارنامے دہرائے جانے رہیں گے۔

(مرتب)

رار کا نتیجہ تھی۔ بہر حال جماعت اسلامی کو اپنے اصلی مشن کے علاوہ ستیا کے میدان میں بھی دوسری جماعتوں کی طرح پورا حق ہے کہ وہ ملک میں مروجہ آئینی اور جمہوری اقداروں سے غائب اقتدار اپنے ہاتھ میں لینے کی کوشش کرے مگر درمندانہ التجا ہے کہ وہ اپنے ہر اچھے برے فعل کے لیے اسلام سے جواز و مصلحت ڈالنے یا اپنی غلطیاں اسلام کے حاتمے میں ڈالنے کی روایت ترک کر دے۔

نوائے وقت میں جماعت اسلامی کے قیام پاکستان سے قبل کے کردار کے سلسلے میں مخالف و موافق جو مضامین و مراسلات شائع ہوئے اگرچہ ان میں روئے سخن زیادہ تر جناب سیری کی طرف تھا مگر ان میں کئی ایسی باتیں بھی بھی گئی ہیں کہ تحریک پاکستان سے تعلق رکھنے والے یا مسلم لیگ کے ہراول دستے میں شامل اصحاب کو ان کا جواب دینا چاہیے۔ ان مضامین و مراسلات کا لب و لہجہ اگرچہ شدت اور نفرت سے بھرپور ہے مگر میری کوشش یہ ہے کہ تلخی پیدا نہ ہو۔

میرے پیش نظر اس وقت وہ خطوط ہیں جو نوائے وقت (۱۶ اور ۱۷ ستمبر) میں شائع ہوئے تھے۔ ایک صاحب عصمت اللہ ملک کے خط کا مقصد اس کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شریک بحث ہو سکتے ہیں۔ انہوں نے تیسرے مودودی کے مضمون اور سیری صاحب کے سوالات کو آگے پیچھے کر کے لکھ دیا ہے البتہ ہمیں نہیں ایک آدھ فقرہ اپنی طرف سے جھپٹ کر دیا ہے کہ دیا ہے ان کے بقول جماعت اسلامی کے متعلق یہ تاثر کہ وہ مخالف پاکستان تھی، جماعت کے مخالفین نے اطلاعات و نشریات کے تمام ذرائع کنٹرول میں ہونے کی بنا پر پیدا کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا قیام پاکستان سے پہلے اس قسم کا کوئی کنٹرول تھا۔ اگر کبھی ہندو پریس گلا گھونٹتا تھا، تو صرف مسلم لیگ کی خبروں اور اس کے قائدین کے بیانات کا، اس کے برعکس نیشنلسٹ مسلمانوں کی جماعتوں خدائی خدمتگار، مجلس امداد، جمعیت علماء اسلام وغیرہ کے ساتھ جماعت اسلامی کو بھی ہندو پریس میں پوری پلٹتی ملتی تھی۔

۳۔ چٹنہ کے جماعت اسلامی کے اجلاس میں مہاتما گاندھی شریک ہوئے اور انہوں نے

انہیں جناب سیری کے اس دعویٰ پر اعتراض ہے کہ مسلم لیگ نے تنہا یہ ملک حاصل کیا۔ حالانکہ یہ اس فکر کا ثمرہ ہے جس کی آبیاری شاہ اسماعیل شہید، سید احمد بریلوی نے بھی کی تھی۔ اسلاف کی قربانیوں سے مسلم لیگ نے کبھی انکار نہیں کیا۔ ان بزرگوں کے علاوہ بھی بہت سی شخصتیں اور طاقتیں تھیں جنہوں نے مسلم لیگ کو زندہ رکھا۔ انہی میں حصہ لیا۔ مگر مقصد کے حصول کا ذریعہ یہی مسلم لیگ ٹھہری۔ اس سے انکار تادمیخی بنجیلی کے سوا اور کچھ نہیں۔

انہیں مسلم لیگیوں کی اکثریت پر بھی اعتراض ہے۔ دراصل یہ بغض بول رہا ہے جب ساری قوم ہی مسلم لیگ تھی، تو وقت گزرنے پر اس میں اختلافات پیدا ہونے ضروری تھے۔ عظیم نصب العین کے لیے تو سب ایک جھنڈے تلے جمع تھے۔ پھر نظریات، ذاتی خواہشات اور پسند ناپسند کی بنیاد پر الگ الگ جماعتیں بنائی گئیں یا ہوس اقتدار میں کمزور روحوں نے ہر حکومت کا ساتھ دینا شروع کر دیا۔ بہر حال لاکھوں ارکان والی جماعت سے علیحدہ ہونے والے ہی جماعتیں بنا سکتے تھے۔ برسوں کی کاوش کے باوجود جس جماعت کے ارکان کی تعداد چند سو سے آگے نہ بڑھے اس سے علیحدہ ہونے والے کتنی جماعتیں بنا سکتے ہیں۔ ویسے مولانا امین احسن اصلاحی، کوثر نیازی ڈاکٹر اسرار احمد، صفدر صدیقی کی علیحدگی تو ہم نے سنی تھی چند اور بھی ہوں گے جن سے ہمیں نیاز حاصل نہیں۔

انتیار حسین فاروقی نے (۱۰ ستمبر) کئی سوالات اٹھائے ہیں اور ان میں سے اکثر کا تعلق مولانا مودودی کی ذات گرامی سے ہے۔ مگر ان کا خط اس بات کا منظر ہے کہ وہ اس بحث سے بہت رنجیدہ ہیں۔ لیکن سرگودھا والے ڈاکٹر محمد سعید قریشی تو تمام حدیں پھیلاؤ گئے ہیں ان کی طعن و تشنیع کے انداز سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مہاسیجا کا کوئی نمائندہ مسلم لیگیوں کو تارڑ رہا ہے۔ لہٰذا انہوں نے اتنی

ان کے ایک مقرر کی تقریر سن کر کہا کہ میں بہت خوش ہوا ہوں خوش کیوں نہ ہوتے۔ تقریر بھی تو مسلم لیگ اور پاکستان کے خلاف تھی۔
(مرتب)

صاف گوئی سے کام لیا ہے کہ یہ اعتراف کیا ہے کہ اس پاکستان کے قیام میں ان کی جماعت کا کوئی دخل اور حصہ نہیں تھا جو مسلم لیگ کی بزدلی برصغیر کی غلط تقسیم سے معرض وجود میں آیا۔ لیکن اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو تکلف خود سید مودودی نے اپنے ۱۴ اگست والے مضمون میں برتا۔ ان کے حواری اس سے بدستور بے نیاز ہیں۔

جماعت اسلامی کے نام لیواؤں کے ان مضامین و مراسلات میں مجموعی طور پر اور شروع سے آخر تک مسلم لیگ پر تاثر توڑ چلے گئے ہیں۔ جن میں کوئی تخصیص روا نہیں رکھی گئی۔ نئی جماعتیں بنانے، روٹ پر روٹ اور لائسنس لینے اور لوٹ کھسوٹ کے طعنے بھی دیتے گئے ہیں۔ ان الزامات کی صحت سے ہرگز انکار نہیں۔ لاکھوں کارکنوں میں کچھ ایسے بھی ضرور ہوں گے۔ جن پر یہ الزامات درست ہیں مگر آج بھی اللہ کے فضل سے آپ کو بڑی تعداد میں مسلم لیگ کے موجودہ اور سابق کارکن مل جائیں گے۔ جن کے دامن ایسی الائنشوں سے پاک ہیں۔ اور اکثر ایسے بھی ہیں جنہوں نے تحریک پاکستان میں بڑی قربانی دی۔ مگر اب عمرت اور گنہگار کی زندگی بسر کر رہے ہیں قربانی اور صبر و ضبط پر صرف جماعت والوں کا ہی اجارہ نہیں، عام مسلمان بھی ارفع و اعلیٰ کردار کے مالک ہوتے ہیں۔

جماعت اسلامی نے گزشتہ تیس برس میں اپنے موقف کی حمایت میں ایک سے زیادہ مرتبہ ایسا رویہ اختیار کیا کہ فضا مکدر ہو گئی اور جذبات کی شدت خود جماعت کو بھی اس کے مقصدِ عظیم سے دور لے گئی۔ اگر مولانا مودودی کا اپنی بنا کہ وہ جماعت میں اثر و نفوذ پہلے کی طرح قائم ہے تو یقیناً جماعت اسلامی کے لیے اسلامی ریاست بنانے کے بہت اچھے مواقع ہیں مگر اس کے لیے خالصتاً اسلامی کردار کی ضرورت ہے۔ اس لیے جماعت اسلامی کو منفی اور جارحانہ حکمت عملی سے گریز کرنا چاہیے اور وقتاً فوقتاً ایسے مباحث میں الجھ کر اپنے اور دوسروں کے لیے درد سر پیدا کرنے کی کوشش نہ کرنی چاہیے۔

اشارہ کیا تھا مذہب کے نقاب ہی میں پیدا کئے جا سکتے ہیں۔ اس لیے ضرورت تھی ایسی مذہبی جماعتوں کی جو تشکیل پاکستان کی دل سے مخالفت ہوں۔ ان جماعتوں میں پیش پیش جمعیت علماء ہند اور جماعت اسلامی تھیں۔ انہوں نے منظم اور مسلسل انداز سے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ جمعیت علماء ہند سے وابستگان جس کے اس زمانے میں سربراہ مفتی محمود کے پیرو مرشد اور استاد مولانا حسین احمد مدنی (مرحوم) تھے، کھلے بندوں کانگریس کے خلاف تھے، انہیں کہا ہی کانگریسی علماء جاتا تھا۔ اس لیے ان پر ہندوؤں کو پورا پورا اعتماد تھا۔ جہاں تک جماعت اسلامی کا تعلق ہے۔ انہوں نے سات سال تک تحریک پاکستان کی ناکام مخالفت کے بعد اپریل ۱۹۴۷ء میں مسلمانوں کے اقلیتی صوبوں میں جا کر انہیں درغلانہ شروع کیا تھا کہ تشکیل پاکستان بعد تم پر جو قیامت ٹوٹے گی اس سے محفوظ رہنے کی اب ایک ہی صورت ہے کہ تم تقسیم ہند کی مخالفت کرو۔ اس سلسلے میں ان کا جو اجلاس پٹنہ میں منعقد ہوا تھا۔ اس میں خود مہاتما گاندھی نے شریک ہو کر اطمینان و مسرت کا اظہار کیا تھا۔ ملاحظہ ہو رویتاد جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۱۶۲) جمعیت علماء ہند سے مفتی محمود یہاں کے رہنے والے تھے اور دیوبندی علماء کچھ تو پہلے یہاں پھیلے ہوئے تھے اور کچھ بعد میں آگئے اور انہوں نے مساجد اور مکاتب سنبھال لئے۔ جماعت اسلامی کا مسکن منسلح گودا سپورز کی بغیر ترین تحصیل بیٹھانکوٹے میں واقع تھا جو ہندوؤں کا گڑھ تھی۔ وہاں سے یہ جماعت نہایت امن و امان سے پاکستان پہنچ گئی حالانکہ اس منسلح کے ان علاقوں کے مسلمان بھی جہاں ان کی اکثریت تھی، بری طرح لٹے پٹے اور قتل ہوئے تھے۔ ہم کسی کے خلاف بہتان نہیں تراشا کرتے۔ لیکن قرآن کی بعض شہادت ایسی ہوتی ہیں جن کی بنا پر انسان باسانی کسی نتیجے پر پہنچ سکتا ہے۔ ہندوستان میں مودودی صاحب کی کوئی نمایاں حیثیت نہیں تھی نہ ہی جماعت اسلامی کوئی اہم

۱۔ طلوع اسلام نے لکھا ہے کہ کاپیاں پریس میں جاری تھیں کہ مودودی صاحب کی وفات کی خبر موصول ہوئی۔ معمول کے مطابق انہیں مرحوم لکھنا چاہیئے تھا۔ (مرتب)

سیاسی مقام کی مالک تھی۔ یہاں پہنچنے پر انہوں نے جو پہلا بیان دیا۔ اس میں تقسیم ہند کی روئیدار بیان کرنے کے بعد کہا تھا کہ

”یہ بحث ان سب لوگوں کا منہ کالا کر دینے والی ہے، جنہوں نے ربع صدی میں ہماری سیاسی خرابیوں کی قیادت فرمائی ہے۔۔۔۔۔ یہ ساری جماعت بازیکردوں سے پیٹی پٹری تھی۔ جنہوں نے عجیب عجیب قلابازیاں کھا کر دنیا کو اپنی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دکھایا اور اس قوم کی رہی رہی عزت بھی خاک میں ملا دی جس نے وہ نمایندے بنے ہوئے تھے۔“

ترجمان القرآن جون واکسٹ ۱۹۴۸ء

یہ کون لوگ تھے جن کا منہ کالا کر کے ان کی بودی سیرت اور کھوکھلے اخلاق کا تماشا دنیا کو دکھایا جا رہا تھا؟ ان میں سرفہرست مملکت پاکستان کا گورنر جنرل قائد اعظم محمد علی جناح اور اس نے بعد حکومت پاکستان کے جملہ اعیان و ارکان شامل تھے، آپ سوچتے کہ ایک شخص جو بے گھر اور بے در اس ملک میں پناہ لینے آیا ہو، اس کے گورنر جنرل اور ارباب حکومت کے خلاف ایسا کچھ بے باکانہ چہنے کی از خود جرأت کر سکتا تھا؟ ایسا قطعاً ناممکن تھا۔ جب تک اس کے پیچھے کوئی بہت بڑی مضبوط طاقت نہ ہوتی جس کے بل بوتے پر وہ ایسا چہنے کی جرأت کر سکتا۔ اس کے بعد انہوں نے ملک کے بڑے بڑے شہروں میں جلسے کیے اور ان میں یہی زہر پھیلاتے چلے گئے۔ ظاہر ہے کہ ان دوروں اور جلسے جلوسوں کے لیے کافی حسد اجات درکار تھے۔ سو ال یہ ہے کہ ان کے پاس یہ روپیہ کہاں سے آیا۔ یہ تو کسی صورت باور نہیں کیا جاسکتا کہ قیام پاکستان کے فوری بعد یہاں ایسے ایسے سرمایہ دار موجود تھے جنہوں نے تخریب پاکستان کے لیے امقدد سرمایہ اس جماعت کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر یہ روپیہ کہاں سے آیا تھا؟ تقسیم ہند کے مطالبہ کی خلاف اس قسم کی دلیلیں دیا کرتے تھے کہ۔۔۔ ”یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے گرنے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بناتے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ فی الواقعہ خلوص قلب سے اسلام کی نمایندگی کے لیے کھڑے ہو جائیں تو سارے ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ لوگ

تحریک پاکستان کے بجائے میری دعوت کو قبول کر لیتے تو دو چھوٹے چھوٹے پاکستانوں کی جگہ سارے ہندوستان کے پاکستان بن جانے کے امکانات ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتے۔“ (روتداد جماعت اسلامی حصہ پنجم ص ۶۵ د ۱۲۰) ایک طرف عوام کے دل میں یہ خلش پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ تقسیم ہند کی تجویز اور مطالبہ مسلمانوں اور خود اسلام کے خلاف تھا اور دوسری طرف ان کے دل میں یہ زہر بھرتے چلے گئے کہ ان لوگوں نے جو دعویٰ کیا کہ اس خطہ زمین کو اس لیے حاصل کیا گیا ہے کہ اسے اسلامی مملکت بنایا جائے دھوکہ تھا، فریب تھا، فراڈ تھا۔ ان کے الفاظ میں :-

”یہاں معاملہ یہ ہے کہ پاکستان حاصل کرنے کے لیے بڑی کوششیں کی گئیں، اور یہ حاصل اس لیے کیا گیا کہ ہم یہاں اسلامی قوانین نافذ کریں گے۔ پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ بیان کیا گیا۔ لاکھوں آدمیوں کی جانیں کٹوا دی گئیں۔ لاکھوں آدمیوں کی عزتیں گنوا دی گئیں۔ لاکھوں کی جائیدادیں تباہ کر دیں۔ میں جانتا ہوں کہ اس سے بڑا فراڈ دنیا میں کوئی نہیں ہو سکتا۔ جو کیا گیا اور اس سے زیادہ دھوکا بازی کوئی نہیں ہو سکتی کہ ملک حاصل کرتے وقت تو نام اسلام کا لبا جلتے مگر پھر ارادہ کر لیا جاتے کہ یہاں اسلام کو نافذ نہیں ہونے دیا جائے گا۔“ (ایشیا مورخر ۹ مئی ۱۹۴۶ء) اس سے لازماً یہ سوال سامنے آتا تھا کہ اس مملکت کو اسلامی بنانے کے لیے کیا کیا جاتے؟ انہوں نے اس کا جواب ان الفاظ میں دیا :-

”میں واضح طور پر یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسلامی قانون کا نفاذ اگر ہو سکتا ہے تو صرف اس طرح ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں اقتدار ہے ان کو اقتدار سے ہٹایا جائے اور ملک کا اقتدار ان لوگوں کے ہاتھ میں منتقل ہو جو اسلام کو جانتے بھی ہیں، دل سے مانتے بھی ہیں۔ اور اس کو نافذ کرنے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ موجود ہیں اور جن روزانہ کے ہاتھ اقتدار آتے گا، اس کے دوسرے روز اس کو اسلام نافذ ہو جائیں گے“ (ایشیا مورخر ۹ مئی ۱۹۴۶ء)

یہاں سے بات نکھر کر سامنے آگئی۔ علامہ اقبالؒ نے پاکستان کا تصور دیتے وقت اور قائد اعظمؒ نے پاکستان کی تشکیل کے وقت یہ کہا تھا کہ اس مملکت کے لیے سب سے بڑا خطرہ عتقا کر لسی ہے اور ہم یہاں عتقا کر لسی قائم نہیں ہونے دیں گے۔ مودودی صاحب نے قریب تیس سال کی مسلسل اسکیموں اور سازشوں کے بعد بالآخر اس کا اعلان کر دیا کہ یہاں عتقا کر لسی قائم کی جائے۔ اس مقصد کے لیے مذہب پرست جماعتوں نے ایک متحدہ محاذ قائم کیا۔ ان جماعتوں کے باہمی اختلاف کی شدت کا یہ عالم تھا کہ مفتی محمود نے اعلانیہ مودودی صاحب کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا تھا کہ وہ کافر، دارۃ اسلام سے خارج اور امریکہ کے ایجنٹ ہیں۔ مفتی صاحب اور نورانی صاحب کے باہمی اختلاف کی یہ کیفیت تھی کہ اس اتحاد کے دوران بھی وہ ایک دوسرے کے پیچھے نماز تک نہیں پڑھتے تھے۔ آپ سوچیے کہ جو لوگ ایک دوسرے کو کافر نہیں اور نماز تک میں متحد نہ ہو سکیں وہ نظام مصطفیٰ قائم کر سکتے تھے؟ اس تحریک سے مقصد یہ تھا کہ یا تو (مودودی صاحب کی منشاء مطابقت) براہ راست اقتدار حاصل کر لیا جائے اور اگر جست اول میں ایسا ممکن نہ ہو تو جوئی حکومت قائم ہو اس کے دل میں اپنی دھاک بٹھا کر یہ خیال راسخ کر دیا جائے کہ اس ملک میں مذہبی پیشوائیت کی تائید و حمایت کے بغیر کوئی حکومت قائم نہیں رہ سکتی۔ اس طرح بالواسطہ اقتدار حاصل ہو جائے گا۔ چنانچہ یہ حضرات اس مقصد میں کامیاب ہو گئے اور انہوں نے مسلسل پراپیگنڈہ کے ذریعہ شرعی قوانین کے نفاذ کی طرح ڈال دی۔ اسکی قسط اول چند شرعی حدود کی شکل میں نافذ ہو چکی ہیں اور اس کے بعد کے اقدامات زیر غور ہیں۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے یہ عتقا کر لسی ہی کی ایک شکل ہے۔ عتقا کر لسی کے معنی ہوتے ہیں مذہبی پیشوائیت کے خوشامخیز قوانین کو مملکت کے قوانین کی حیثیت سے نافذ کرنا اور انہیں خدا اور رسول کے قوانین، ہر ان کی اطاعت کرنا۔ علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ نے عتقا کر لسی کو مملکت کے لیے سب سے بڑا خطرہ قرار دیا تھا۔ عتقا کر لسی کی اس ایجاد سے پاکستان میں جو خطرات ابھر کر

سامنے آرہے ہیں ان سے اس خطرہ کی نمایاں شہادت مل رہی ہے۔ مختصر الفاظ میں یہ دیکھتے کہ شرعی سزاؤں کے سلسلے میں شیعہ اور سنی حضرات اپنی اپنی فقہ کو اسلامی تصور کرتے ہیں لیکن ان کے اختلافات مناظروں اور مباحثوں سے آگے نہیں بڑھتے تھے۔ لیکن جب ان مسائل کو مملکت کے قوانین کی حیثیت سے نافذ کر دیا گیا تو ان کے باہمی اختلافات نظری اور سمجھی نہ رہے۔ چنانچہ شیعہ حضرات نے اعلانیہ ہمدیا کہ اگر ہمیں ان قوانین کی اطاعت پر مجبور کیا گیا تو ہم کوئی دوسری راہ اختیار کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ آپ سوچئے کہ تھیا کر لیس کے اس قدم اول سے مملکت کی بنیادوں میں کسی قسم کے تنازل کے خطرات نمودار ہو رہے۔ اس کے ساتھ ایک دوسرا گوشہ بھی سامنے لائیے۔ شرعی حدود سے متعلق قوانین، ۹۔ فروری کو نافذ ہوئے اور اس کے دو ہی دن بعد خود صدر مملکت نے کہہ دیا کہ یہ ناممکن العمل ہیں لیکن مذہبی پیشوائیت نے اپنی سوچی سمجھی سکیم کے مطابق اسے پروپیگنڈے کا حربہ بنالیا۔ یعنی پہلے تو یہ حضرات کہتے تھے کہ یہاں کے ارباب حکومت فریب کار ہیں جو اسلامی قوانین نافذ کرنا نہیں چاہتے۔ اور اب کہتے ہیں کہ موجودہ حکومت نے قوانین کو نافذ کر دیے ہیں لیکن یہ ان پر عمل نہیں کر رہی۔ یہ پروپیگنڈہ عوام میں پھیلا جا رہا ہے جہاں تک ہماری نئی نسل کا تعلق ہے وہ اعلانیہ کہہ رہے ہیں کہ اگر یہی وہ اسلام تھا جس کے لیے پاکستان قائم کیا گیا تھا تو اس سے تو سیکولر نظام ہزارہ بہتر تھا۔

آپ سوچئے کہ کیا ہماری مذہبی جماعتوں نے یہاں وہ حالات پیدا نہیں کر دیے جن کی طرف پندت جواہر لال نہرو نے تقسیم ہند کی دستاویز پر دستخط کرتے وقت اشارہ کیا تھا۔۔۔۔۔ یہ حضرات اپنی اس کامیابی پر خوش تو ضرور ہوں گے لیکن یہ فطرت کی نیگا ہوں کو نہیں دیکھ سکتے جو ان کی اس خود فریبی پر مسکرا رہی ہے۔ تخریب سازی کی تلوار دو دھاری ہوتی ہے۔ اگر یہ اپنے مخالف کو مضروب کرتی ہے تو پلٹ کر اس سے کہیں زیادہ زخم خود تلوار چلانے والے کو بھی لگاتی ہے۔ قرآن کریم نے جو مہل ہے کہ تخریبی تدابیر پلٹ کر ان تدابیر کرنیوالوں کو اپنی پیٹ میں لے لیا کرتی ہیں تو اس سے

یہی مراد ہے۔ یہ حضرات جسے اپنی کامیابی سمجھ رہے ہیں، وہ درحقیقت ان کی سب سے بڑی ناکامی ہے۔ جب تک انہوں نے اپنے آپ کو خالص مذہبی داندلوں تک محدود رکھا لوگوں کے دلوں میں ان کی عزت اور احترام تھا۔ لوگ ان کے پاؤں بھی چومتے تھے اور نذرانے بھی پیش کرتے تھے۔ لیکن ہوس اقتدار کی مدہوشیوں سے ان سے ان سے جو حرکات سرزد ہوتی ہیں ان سے یہ بالکل برہنہ ہو کر لوگوں کے سامنے آگئے ہیں۔ کیا یہ حقیقت عبرت انگیز اور فطرت کا انتقام نہیں کہ آج ملک میں سب سے زیادہ قابل نفرت یہی طبقہ ہے۔ یہ تو ابھی قدم اول ہے تاریخ کے اوراق اس پر شاید ہیں کہ تھیا کر لسی کا انجام یہ ہوتا ہے کہ مذہبی پیشوائیت کا وجود ہی ختم ہو جاتا ہے۔ یورپ، روس، چین، کاسیکولر نظام تھیا کر لسی کے رد عمل ہی کا پیدا کردہ ہے۔ ہمارے ہاں کی مذہبی پیشوائیت نے سیکولر نظام کے لیے زمین ہموار کر دی ہے۔ لیکن نہیں اپنی اس کامیابی پر خوش نہیں ہونا چاہیے۔ سیکولر نظام میں مذہب جاتا ہے ساتھ ہی مذہبی پیشوائیت کا وجود بھی ختم ہو جاتا ہے۔ ہندوستان میں دیکھئے، وہ قوم مذہب میں گلے گلے تک ڈوبی ہوئی تھی اور برہمن کے اشلوکوں کے بغیر وہ لقمہ تک اٹھا نہیں سکتے تھے۔ چند سالوں کے سیکولر نظام سے نہ وہ اشلوک باقی رہے نہ اشلوک پڑھنے والے پنڈت۔ جواہر لال نہرو پاکستان میں ایسے ہی حالات پیدا کرنا چاہتا تھا، سو وہ اس میں کامیاب ہو گیا اور اسے کامیاب بنانے والوں نے سوچا ہی نہیں کہ اس سے انہیں کس قدر ذلت آمیز شکست ہوئی۔

عذر اے چیرہ دستان سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

یہ صورت حالات۔ ظاہر بڑی یاس انگیز ہے لیکن جن کی نگاہیں قرآن پر ہیں وہ نہ صرف یہ کہ ان حالات کی وجہ سے مایوس نہیں بلکہ وہ انہیں قرآنی اقتدار کے لیے بڑا سازگار پاتے ہیں۔ قرآن نے اللہ تک پہنچنے کے لیے لا الہ کی منزل کو ناگزیر قرار دیا ہے۔ مذہبی پیشوائیت کے خلاف اس قدر عام نفرت اور ان کے پیش کردہ مذہب کے خلاف سرکشی، لا الہ ہی کے مظاہر ہیں۔ اس کے بعد اللہ کے لیے راستہ ہموار ہو جائیگا۔

اقبال کے الفاظ میں: "مگر تو اہل جہاں را زندگیست
باش! تا بینی کہ انجام تو چیست!"

پرویز صاحب یقیناً اقبال و جناح کے مداحین و متاثرین میں سے ہیں بقول
خود آپ قرآن کے ادنیٰ طالب العلم ہیں آپ عرصہ دراز سے قرآن کریم کو سمجھنے
سمجھانے کی سعی مشکور میں مصروف و منہمک ہیں آپ کا اندازِ مخاطب و لکھن
خیال انگیز اور فکر خیز ہے۔ تحریرات اثر آفریں اور "القلاب اندر شعور" کی داعی
حیات آفرین اور زندگی بخش ہیں، لیکن ہر سوچنے والے اور غور و فکر سے
کام لینے والے کے دل میں یہ سوال ضرور ابھرتا ہے کہ ابھی تک ان کا کوئی متاثر
میدان سیاست و قیادت بھی اس طرح نہیں اترتا جس طرح حضرت قائد اعظم
علامہ اقبال علیہ الرحمۃ سے متاثر ہو کر ملت کے سامنے آئے تھے۔ آپ کی ایک
تصنیف "نظام ربوبیت" جسے آپ اپنی قرآن منہی کاشا ہیکار قرار دیتے ہیں
اب جبکہ مارکسزم اور امپریلیزم میں شدید ٹکراؤ، مخالفت اور رزم آرائی ہے
کیا وجہ ہے کہ کوئی حساس و دردمند ان کی قرآنی فکر کے سچوٹ، قرآن کے
پیش کردہ "نظام ربوبیت" کو لیکر عامۃ الناس کے سامنے نہیں آیا۔ یہ
ٹھیک ہے کہ اسلام اس وقت جنگاہ میں کھڑا ہے اور اگر اس نے مارکسزم
سوشلزم اور کمیونزم کو شکست نہ دی تو عالمین اسلام کو یہ اعتراف و اقرار کرنا
پڑے گا کہ اسلام میں یہ اہلیت و صلاحیت اور خوبی و سکت ہی نہیں مگر
کیا وجہ ہیں رب العالمین اور رب الناس قرآن میں پڑھنے والا مسلمان اور
(والی ربکہ منتہا) سمجھنے والا بندہ زمانہ، بندہ خدا بنکر سامنے نہیں آیا۔
مودودی مرحوم جیسا کہ اسلام پیش کرتے ہے۔ ان کا ایک حلقہ اثر بنا اور
وہ ان کے تشریح کردہ اسلام کے قیام کے لیے کوشاں ہے لیکن شعور و آگہی سے
سے بہرہ ور، جناب پرویز کے قرآنی مفہومات اور تشریحات سے متاثر فرزند

ملت جو انہیں صحیح مفکر قرآن اور اقبال شناس قرار دیتے ہیں ان میں یہ عملی
 تڑپ۔ یہ دلولہ یہ عزم اور بلند حوصلگی آخر کیوں پیدا نہیں ہو رہی کہ وہ ان کی
 فکری کاوشوں اور نظری کاہشوں کو عمل کے سانچوں میں ڈالیں حالات زمانہ
 پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ سیلاب مارکسزم اور ماوازم کی تند و تیز طغیانوں
 سے جہان انسانیت کو محفوظ و مضمون کرنے کے لیے اس کے سامنے اگر
 خدائی قانون ربوبیت کا حصار نہ بنایا گیا اور قافلہ انسانیت اور کاروان آدمیت
 کی اگر صحیح رہنمائی نہ کی جس طرح رہبر انسانیت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کی تھی تو وحدت آدم فرد فرد ہو کر اس سیلاب بلا انگیز کی جولانیوں میں
 تنکوں کی طرح بہہ جاتے گی۔ چشم بیدار کو صاف طور پر نظر آ رہا ہے کہ
 سرمایہ داری کا بکرا جان سے ضرور جائے گا۔ اب فیصلہ کرنا یہ ٹھہرا ہے کہ
 جھٹکا مطلوب مقصود ہے یا تکبیر اللہ اکبر کے ذریعہ حلال و طیب بنانا منظور
 میمونزم یعنی سوشلزم اور مارکسزم میں خدا کا تصور تک نہیں یہ سرمایہ داری کے
 بکرا کا گوشت، جھٹکا کی حیثیت سے کھلاتے گا۔ اس سے مساوات شکم
 کا تقاضا تو ضرور پورا ہو گا لیکن یہ حیوانی زندگی ہو گی۔ اس سے انسانی سطح کی
 زندگی نہیں ابھرے گی۔ ہاں! اگر اسے اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے گا تو یہ
 حلال کی صورت ہو گی۔ ایک علم و عرفاں کی لذت سے آشنا انسانوں کے
 ہجوم میں تنہا یہ سوچتا ہے کہ کیا ابھی وہ وقت نہیں جس کا تقاضا
 فکر پرور ہے یا بقول اقبالؒ

یہ ایک مردِ تن آساں تھا تن آسانوں کے کام آیا
 والا معاملہ ہے؛ میری حقیر سی رائے ہے (اور اسی آیت کو سینہ
 سوزاں میں سموئے ہوئے ہوں) کہ ایک زمانہ پر ابھی تک رہبر انسانیت
 کے لیے نقوش پا کاروان انسانیت کے لیے رہنما بنکر درخشندہ و درخشندہ
 ذروں کی صورت میں جگمگا رہے ہیں یہ منزل فراموش اور مقصد حیات

سے بے خبر انسان ایک دن ضرور اپنی نشاۃِ راہ کو دیکھ منزلِ حیات کو طے کرنے کے لیے اپنے کو مجبور پائے گا۔ اور جس مجدد و مفسرِ انسانیت نے جائیدادیں کھری کیں نہ سرمایہ جمع کیا۔ اور نہ ہی علماء کرام کی بتلائی ہوئی ڈھائی فیصد زکوٰۃ دی اور قافلہٴ آدمیت کو لقاءِ رب کی کیف اور لذت سے شناسا کیا۔ اسی کے پیش کردہ رب العالمین اور رب الناس کے عطا کردہ قانونِ حیات کو قبول و تسلیم کر کے قرآن کی ابدیت و صداقت کو ماننے پر مجبور ہوگا۔ اور اس مجبوری میں جبر و اکراہ کا شائبہ تک نہیں ہوگا اسے یہ بخوشی ماننے گا۔

(پہرہ دھری حبیب احمد)

جناب ڈاکٹر احمد توفیق مولانا مودودی

(مرحوم) کے ایک متاثرہ نے نوائے وقت

مولانا مودودی حیدر آباد دکن میں

۱۸ اکتوبر ۱۹۶۹ء میں مندرجہ بالا عنوان سے ایک مضمون سپردِ قلم کیا ہے جس سے ایک تاریخی مغالطہ آفرینی کا احتمال ہے۔ بدیں وجہ باقی مضمون کے جستہ جستہ حصے اور اس خصوصی تحریر کو قارئین کے سامنے لا رہے ہیں تاریخِ تحریکِ پاکستان کے ایک مورخ کی حیثیت سے میرا یہ فرض ہے کہ اپنی بساط کی حد تک تاریخی حقائق کو مسخ نہ ہونے دوں۔ یہی کھٹن، پر خاؤں و شوار گنڈ اور ناگوار فرض ادا کرتا رہا ہوں اور یہی مشکل مرحلے طے کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ حقیقت ہیں آنکھ میری تحریر میں تاریخی صداقت کو دیکھ لے گی۔

ڈاکٹر احمد توفیق رقمطراز ہیں :-

”بہت دنوں سے یہ خیال دل میں آ رہا تھا کہ میں مولانا مودودیؒ کے حیدر آباد دکن کے قیام کے متعلق کچھ تحریر کروں۔ دیریں اٹنار کراچی سے ایک اخبار میں اسی عنوان سے ایک مضمون نظر سے گزرا جس میں دو اصحاب مولانا ابو یوسف اور رائے محبوب کی یادداشتیں درج تھیں تاہم میں اس ضمن میں مولانا کی زندگی پر مزید روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔

مولانا اورنگ آباد میں ۱۹۰۳ء میں تولد ہوئے۔ اورنگ آباد حیدر آباد دکن کے ایک صوبہ اور ضلع کا صدر مقام تھا۔ یہ شہنشاہ اورنگ زیبؒ کے نام سے موسوم ہے۔ اورنگ زیب

کی بیوی رابعہ درانی یہاں دفن ہے۔ اس کا مقبرہ تاج محل کی ہو ہو نقل ہے۔ البتہ یہ چونے کا بنا ہوا ہے۔ اورنگ زیبؒ نے اس شہر کے لیے پانی کی بہم رسانی کا جو سسٹم بنایا آج تک چل رہا ہے۔ خود اورنگ زیبؒ دولت آباد میں دفن ہے۔ دولت آباد کا پرانا نام دیوگری ہے۔ اورنگ آباد کے اطراف میں ایلورا اور ایجنٹا کے غار ہیں۔

آگے چلکر مولانا مرحوم کی گھر ملیو تعلیم، مدرسہ دارالعلوم حیدر آباد سے مولوی عالم کی تعلیم پھر ۱۵ برس کی عمر میں صحافت سے وابستگی ”المجمیۃ“ اور ”تاج“ کی ادارت اور محکمہ دارالترجمہ حیدر آباد میں برادر اکبر سید ابوالخیر مودودی کے زیر سایہ ملازمت کا ذکر ہے جس سے ناگفتہ حالات کے سبب مولانا مرحوم سبکدوش ہو گئے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :-

”اسی زمانہ میں مولانا ابو محمد مصلح صاحب نے ایک جریدہ ”ترجمان القرآن“ شروع کیا جس میں مولانا کو مضامین لکھنے کی دعوت دی گئی۔ مضامین بہت مقبول ہوئے۔ بہت جلد ہی انہوں نے مولانا کو اس کی ادارت سونپ دی۔ یہ اسی زمانہ کی باتیں ہیں جب کہ قرآن پڑھنا تو ضروری خیال کیا جاتا تھا مگر تفسیر قرآن پر زیادہ زور نہیں دیا جاتا تھا۔ تفاسیر موجود ضرور تھیں مگر وہ عام لوگوں کے لیے مشکل تھیں۔ مولانا نے جس آسان اور سلیس طریقہ سے ”ترجمان القرآن“ میں تفسار کیا۔ وہ باتیں لوگوں کے دل کو لگیں اور ان کا جریدہ بہت ہی مقبول ثابت ہوا۔ حیدر آباد تو خیر ایک طرف پورے ہندوستان میں تہلکہ مچ گیا اور اس کی مانگ بڑھتی گئی۔“

اب ہم اس مقام پر آپہنچے ہیں جس کے متعلق عرض کیا تھا کہ یہاں پر تاریخی مغالطہ آفرینی کا احتمال ہے جس کا ازالہ میرا مورخانہ فرض اور تحریک پاکستان کی تاریخ کے تحفظ کے لیے اشد ضروری ہے۔ میری اس کتاب کا مرکزی و محوری نکتہ یہی حقیقت سوزی ہے۔

ڈاکٹر توفیق تحریر فرماتے ہیں :- ”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ہفتہ میں کم از کم تین دن مغرب کے بعد ہمارے یہاں بیٹھک ہوا کرتی تھی میرے والد صاحب قبلہ مرحوم فخر الدین احمد خاں النخاطب فخریہ جنگ محکمہ مالیات کے معتمد تھے اور بعد میں ذریعہ مالیات رہے ان

کو مولانا صاحب سے بہت پس تھا۔ اس بیٹھک کا موضوع زیادہ تر قرآن مجید ہی ہوتا۔ اس مجلس میں مولانا مودودی اور والد صاحب قبلہ مرحوم کے علاوہ مولانا ابو محمد مصلح، حکیم حامد محسن، مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی، مولانا ہاشمی فرید آبادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ مجلس زیادہ تر نو یا ساڑھے نو بجے اختتام پذیر ہوتی۔ علامہ اقبالؒ جب کبھی حیدرآباد تشریف لاتے تو کبھی کبھار اس مجلس کو زینت بخشے۔ میلر ذاتی خیال ہے کہ علامہ اقبالؒ کا مولانا سے اسی بیٹھک میں تعارف ہوا تھا۔ مرزا محمد مارا ڈیوک پکتھال جن کا انگریزی میں قرآن مجید کا ترجمہ بہت مقبول ہے ہمارے ہم سایہ تھے۔ اکثر شہلے ہوئے تھے اور اس بیٹھک میں شمولیت کرتے۔ مولانا ظفر علی خاںؒ کو بھی اس مجلس میں دیکھا ہے۔ (رحمہ اللہ) علامت ہیں نے اپنے طور پر دی ہے ڈاکٹر صاحب نے نہیں (مرتب) آپ کو شرکار مجلس علم ہو جائے گا کہ کس نوعیت کی گفتگو ہوتی تھی۔

ذرا آگے چل کر :-

”یہ وہی زمانہ تھا جب قادیانیت نے بڑے زور اور شور سے سراٹھایا۔ اسی وجہ سے علامہ اقبالؒ نے مولانا مودودی کو دعوت دی کہ وہ پنجاب منتقل ہو جائیں اور اس کینڈل برسرِ سیکار ہوں۔“

آگے بڑھتے :- ”ان کی آواز میں تھوڑی سی کرختگی ضرور تھی مگر جب وہ اپنے خیالات کا اظہار فرماتے تو کرختگی معدوم ہو جاتی اور ان کے الفاظ دلنشیں ہو جاتے۔“

ہم کسی اور مقام پر اتفاق و اختلاف کا اظہار ضروری نہیں سمجھتے۔ ہاں! ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ مولانا مرحوم کا تعارف حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمہ سے ان کی بیٹھک میں ہوا، قرین صداقت نہیں اسے بعید از حقیقت اس لیے بھی قرار دیا جاسکتا ہے کہ سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم کی زندگی میں بھی جن لوگوں نے یہ سعی نامشکور فرمائی ہے کہ مولانا مرحوم کو حضرت علامہؒ نے لاہور بلایا تھا کہ دارالاسلام میں بیٹھ کر کام کریں، انہوں نے بھی تو ہمیں یہ نہیں لکھا کہ مودودی مرحوم کا پہلا تعارف فخر الدین احمد خان المخاطب فخریہ جنگ معتمد محکمہ مالیات کی بیٹھک میں ہوا تھا (یہ کم از کم اس

موضوع پر اتنے گہرے مطالعہ و تحقیق کے باوجود میری نظر سے کہیں نہیں گزرا۔ اگر کوئی صاحب کہیں دکھادیں تو مشکور ہوں گا (مرتب)

مجھے احساس ہے کہ متاثرین مولانا مودودی مرحوم کی نوک قلم پر عقیدت و احترام کی بہت سی تحریریں آئیں گی۔ اور محبت و ارادت کی کئی ایک تفسیریں نظر سے گزریں گی۔ انہیں یہ حق حاصل ہے کہ وہ یہ کچھ کہیں لیکن جہاں تک تاریخی حقائق کا تعلق ہے قدرت نے جب تک مہلت دی ہے کم از کم انہیں مسخ ہونے نہیں دیا جائیگا۔ ہم پر درش حقائق کرتے رہیں گے۔ آپ میری اس کتاب میں جگہ جگہ دیکھیں گے کہ مودودی صاحب مرحوم کو پرویز صاحب کی نشاندہی پر چودھری نیاز علی خاں صاحب مرحوم و مغفور نے دارالاسلام بلایا تھا۔

رہا قادیانیت اور اس کے زور و شور کا معاملہ، اس کا معقول مبنی بر قرآن جواب جو حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے دیا تھا، لٹریچر اس کا جواب پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ان کے بعد جناب پرویز جو حقیقت میں متاثر اقبال اور مفکر قرآن ہیں، جن کی تحریر کو اس مقدمہ میں جو پہلا عدالتی فیصلہ تھا، حج نے عنوان بنایا۔ نیز ان کی کتاب ”ختم نبوت اور تحریک احمدیت“ کے علاوہ ”شاہکار رسالت“ جس کے مطالعہ نے جناب شورش کاشمیری مرحوم کو ان کی تعریف و توصیف اور اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا، کہ پرویز صاحب نے علامہ اقبالؒ کی آرزو کی تکمیل کی ہے، قادیانی مسئلہ پر سند کی حیثیت رکھتی ہیں ڈاکٹر صاحب کے رشحات قلم کی روشنی میں یہ کچھ بھی عرض کر دیا گیا۔ ورنہ مقصود و مطلوب ان کی بیٹھاٹک میں علامہ اقبالؒ اور مولانا مودودی مرحوم کے پہلے تعارف کو بعید از صداقت ثابت کرنا تھا۔ (چودھری حبیب احمد)

حرفِ آخر

قارئین کرام! جیسا کہ پیش لفظ میں وضاحت کی جا چکی ہے اور صراحت سے عرض کر چکا ہوں کہ میں نے تاریخ تحریک پاکستان پر وہ حقائق نقش کرنے کی کوشش کی ہے جو مخالفین تحریک کی نامرادیوں، ناکامیوں اور حسرت انگیزیوں کی دہستانوں کے سوا اور کچھ نہیں۔ ایک عرصہ تک گوگو کی کیفیت میں رہ کر میں نے عزم کر لیا کہ جس طرح تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء لکھ کر متحدہ قومیت کے علمبرار علماء کے کردار کو صحفیات تاریخ میں محفوظ کر چکا ہوں۔ اسی طرح مولانا مودودی (مرحوم) اور اُن کے ہم خیالوں کے افکار و کردار اور اعمال و افعال کو بھی جو تاریخ پاکستان سے متعلق ہیں انہیں بھی کتاب تاریخ میں مودودی اس دور کی یہ دو نمایاں مخالف قیام پاکستان قوتیں ہیں جنہوں نے دین کے نام پر دینی مملکت کے قیام کی مخالفت کی تھی، چنانچہ میں نے ان کے بارے میں مواد جمع کرنا شروع کر دیا۔ یہی وہ بنیادی جذبہ تھا جو میری اس تمام کوشش کو محیط ہے اس تک تاز میں میسے قریباً سات سال صرف ہوئے۔ بصائر و دلائل کا یہ مجموعہ۔ جو ۸۹۸ صفحات اور ۳۱ ابواب پر مشتمل ہے ایک حوالہ جاتی ریکارڈ کی صورت میں آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، اس غناد و بجد کے ساتھ کہ اس سے حق و باطل نکھر کر آپ کے سامنے آ جائیگا۔ میں نے اس صداقت کی شہادت میں ان کی سابقہ سرگزشتوں کو جمع کیا ہے اور آئینہ تحریر میں یہ دکھایا ہے کہ یہ سب کچھ تھا جسے اپنے اعمال و کردار کا عکس ہے جو کچھ تم کیا کرتے تھے۔ ابتداء چلتے چلتے یہاں تک کہ یہ بھی عرض کرتا چلا جاؤں کہ رسمی مذہب پرستوں، علماء مذہب اور مفکر قرآن جناب پر ویزہ میں بعض دوائر میں شدید اختلافات ہیں لیکن ایک حقیقت پر سب متفق و متحد ہیں کہ جناب مولانا مودودی (مرحوم) نے صحابہ کبارؓ، مجددین اور دین کو نہایت غلط انداز اور غلط رنگ میں پیش کیا اور نبوی اسلام کو اپنی ان گراں کے سانچوں میں ڈھالا ہے جسے یہ بیک زبان مصلحتی اسلام کہہ لیتے ہیں یہاں یہ ذکر کرنا ضروری اس لیے سمجھا گیا کہ اس کتاب میں جگہ بجگہ مولانا مرحوم کی دینی قلابازیوں کے نمونے بھی پیش کئے

گئے ہیں جن کی وجہ سے علماء کرام (مودودی مرحوم) کی اسلام سوزی سے تمللا اٹھے ہیں۔ ناظرین کرام! آپ تاریخ کے ان نوشتوں کو سامنے رکھتے ہوئے اس حکم قبول کو ہمیشہ نظر رکھیں کہ جس طرح ہم اقوام گزشتہ کی دستانوں سے واقعات کا اندازہ لگاتے ہیں اسی طرح ہماری نسل نوجو جنگ پاکستان کے زمانہ میں موجود نہ تھی، وہ ہمارے ہی جمع کردہ تاریخی مواد سے صحیح نتیجہ اخذ کر سکے گی۔

ہاں! جو عقل و فکر سے کام لینا چھوڑ دیتے ہیں۔ اس قابل نہیں ہوتے کہ صحیح بات کو قبول کر سکیں۔ ان میں قبول حق کی استعداد ہی نہیں ہوتی۔

میں نے یہ حقیقتوں کا جگمگانا ہوا چراغ، تارہ صبح کی طرح روشن جو ہر دل تجسس میں اجالا کر دیکھا۔ باطل آرائیوں کی پھیلاتی ہوتی تاریکیوں میں جن سے اکثر نگاہیں دھندلا اٹھی ہیں آپ کے سامنے رکھ دیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس سے ان دلوں کی کیفیات بدل جائیں گی جن میں حق قبول کرنے کی صلاحیت ابھی باقی ہے اور یہ اعتماد بھی کہ یہ چراغ حقیقت پورے خطہ ارض کو روشن و منور کر دے گا۔ یہاں مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ حق قبول کرنے کے لیے عزم راسخ اور ہمت بلند کی ضرورت ہوتی ہے۔

وہ بندگانِ خدا جنہوں نے فکر اقبال کی روشنی میں حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کی رفاقت و سیادت و قیادت میں مقدور بھر کام کیا ہے، تاریخ تحریک پاکستان میں ان کی عظمتیں اور بلندیاں انتہا کو پہنچیں اور انہوں نے شہرت کی رفعتوں کو پا لیا۔ وہ جانبازانِ ملت جنہوں نے انتہائی قربانیوں اور جاں فشانیوں سے جناح کے مہیشن کو کامیاب بنایا لائقِ صدا احترام و عظمت ہیں رہے وہ جنہوں نے دن رات اس قسم کی چابیں چلیں اور تاریخِ پاکستان کو مسخ کرنے کے لیے قلمی کاریاں کیں انہوں نے اپنی اجتماعی بد اعمالیوں کا دھکایا ہوا جہنم خود اپنے ہاتھوں اپنے لیے تیار کیا جس میں ان کی باطل نگاریوں کے تیز شعلے لپک لپک کر انہیں بھسم کر کے رکھ دیں گے۔ راقم اپنے جھکے ہوئے سر اور پرہیزگار آنکھوں سے حضور رب العزت نذرانہ شکر پیش کرتا ہے جس نے میری بے بضاعتی کو یہ توانائی و قوت بخشی کہ میں اکیلا اتنا اہم اور مشکل کام سرانجام دے سکوں۔ اقبالؒ نے درست ہی تو فرمایا تھا۔

کرتکے ہر راہ کو روشن چراغ آرزو
اس ضمن میں یہ بھی عرض کرتا چاہوں کہ ہو سکتا ہے کہ عصر حاضر کے سامری فن
کے افسوں کی وجہ سے میرا یہ احساس زیادہ اثر انگیز نہ ہو اور بہت کم طبیعتیں میری
اس مخلصانہ کاوش سے اثر پذیر ہوں لیکن مجھے صاف و شفاف روش دماغ
جو انانیت کے جرات مندانہ ارادوں، بلند حوصلوں اور مجسمانہ تمناؤں سے یہ
امید ضرور ہے کہ وہ میرے پیش کردہ حقائق کی تہ تک پہنچنے کی ضرورت کو شش کر نیگے۔
عزیزانِ مہبت! آج میری نگاہیں حقیقت کے پانی کے لیے ان پیاسوں کی طرف
اٹھ رہی ہیں جو ذہنوں کے تاحدِ نگاہ پھیلے ہوئے صحراؤں میں (صحرا تو تاحدِ نگاہ صحرا
ہی ہوتا ہے) کوئی حد بندی نہیں ہوتی، پھر پیاس کی شدت کا صحرا نورددوں سے
پوچھیے) جو آبِ حقیقت کی تلاش میں کوشاں و سرگرداں ہیں۔

ان صداقت طلبوں کی یہ کیفیت دیکھ کر یہ چمکتی ہوئی ریت کے سراب ہی کو پانی
نہ سمجھ بیٹھیں، میں نے ارادہ کر لیا کہ دیکھا ہے جو کچھ تو نے اردوں کو بھی دکھلا دے،
میں نے سراب کو پانی سمجھنے والوں کی راہنمائی کے لیے یہ کتاب ترتیب دی ہے دیہاں
مجھے یہ عرشِ ثمرے کی ضرورت نہیں کہ سراب کو پانی سمجھنے والوں کی جتنی کوششیں ہوتی
ہیں بے نتیجہ چلی جاتی ہیں۔ (وہ جس چٹیل میدان میں چمکنے والی ریت کو دیکھ کر اس
پرم پانی کا گمان کرنے لگ جاتے ہیں وہ سراب ہوتا ہے، پانی نہیں ہوتا۔

اگر یہ حضرات جہاں عقل و فکر میں رک کر سوچتے تو یقیناً اس نتیجہ پر پہنچ جاتے
کہ جہاں پانی ہو وہاں سرسبزی، درخت پودے اسکی علامت ہے کہ یہاں پانی ہے جس بگہ
یہ کچھ نہ ہو وہاں فریب ہی فریب اور دھوکہ ہی دھوکہ ہے۔ اور فریب خوردگی ہی دن
زندہ کی موت ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ اگر اعتقاد کی شدت علم و فکر کی قوتوں پر غالب آجائے
تو یہ انسان کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیتوں کو ماؤف کر دیتی ہے، اور ایسے جذباتِ عقیدت
سے مغلوب جو ایسا کچھ کر رہے ہوتے ہیں وہ نہیں سمجھتے کہ سچی بے مصلیٰ کی لذت جو
تمہیں یہ کچھ کرنے پر مجبور کر رہی ہے وہ کبھی بھی تمہیں مقصدِ پیش نظر میں کامیاب
نہیں کرا سکے گی۔ اور آپ اپنے اس عمل کی نتیجہ خیزی کو کبھی بھی اپنے موافق اور منید
مطلب نہ پاسکو گے۔

عزیزانِ گرامی! ہر صاحبِ شعور و فکر انسان کھڑا ہو کر یہ سوچتا ہے کہ مجھے وہاں جو پانی دکھائی دیتا ہے اگر وہاں ہر اول، لہلہا میٹ اور سرسبزی کے علاوہ درخت اور پودے نہیں ہیں تو پھر یہ محض چمکتی ریت (مراب) ہے، پانی نہیں۔ لہذا یہ زاویہ نگاہ بدل جانے سے جہاں چار سو بدل جاتا ہے۔ نوع دیگر ہیں جہاں دگر شود فرزندِ ملت! فکرِ اقبالؒ کی روشنی میں پانی، پانی نظر آتا ہے، مراب مراب آپ جب بھی جھوٹے اعتقاد کی شدت سے لبریز جذبات کو عقل و فکر کی کسوٹی کے سامنے لاؤ گے تو وہ کپکپا اٹھیں گے۔ کیا خوب فرمایا ہے حضرت اقبالؒ نے

نظر کو خیرہ کرتی ہے چمک تہذیبِ حاضر کی
یہ صنّاعی مگر جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے

صحرا لقی و دق، چٹیل میدان میں، ریت سورج کی چمک سے پانی کی جھیل بن کر دکھائی دیتی ہے۔ یہاں شہروں میں بھی تارکول کی سڑکیں سورج چمک رہا ہو تو، سڑک پر پانی نظر آتا ہے۔

نگاہِ مومن، فراستِ مومن فوراً حقیقت کو دیکھ لیتی ہے، اسے جھوٹا رنگ، جھوٹا رنگ سچ اور جھوٹ، جھوٹ نظر آتا ہے۔ لیکن یہ سب کچھ صداقت طلبی کے لیے ہے۔ سعی بے مقصد کے پُر فریب ماحول میں رہنے والوں کے اعمال تو میزانی خداوندی میں تولنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی جاتی (اولئک حبطت اعمالہم) اُن کے اعمال رائیگاں چلے جاتے ہیں۔

ماطرینِ کرام! جھوٹے اعتقاد کی شدت میں مراب بھی آبِ حیات بن کر دکھائی دیتا ہے۔ شدتِ جذبات اسے سوچنے ہی نہیں دیتی کہ یہ چمکتی ریت پانی نہیں میری یہ سعی مسلسل اور کوشش پیہم ان کے لیے ہے جو منزلِ حقیقت تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ میں نے یہ نشاناتِ راہ ان کے لیے نصب کئے ہیں جن میں دیکھنے بھانسنے اور سمجھنے سوچنے کی صلاحیت موجود ہے۔ بصیرت کے اندھوں کے لیے نہیں اور اُن کے لیے بھی نہیں جس کے کانوں میں اغراض کے ڈاٹ لگ چکے ہیں اور وہ آوازِ جبر سے بھی کارِ دہی کا سراغ نہیں پاتے۔ اُن کے لیے بھی نہیں کہ ارد گرد کی فضا روشن ہو، لیکن ان کی سوچ بوجھ کے راستے اندھی عقیدت کی تاریکیوں میں گم ہو کر رہ گئے ہوں،

وہ جنگی غلط روی، سرکشی اور غلط بینی انکا زاویہ نگاہ درست نہ ہونے کی وجہ سے انہیں نشانِ حقیقت سے بچھنچ کر بہت دُور لے جا چکی ہے، مجھے اُن سے کوئی پر خاش نہیں۔ میرا مقصد تحریر حقیقتوں کا اجالا ہے۔ یہ چراغ میں نے تحریکِ قیامِ پاکستان کا ایک ادنیٰ کارکن ہونے کی حیثیت میں اپنا فرض سمجھ کر روشن کیا ہے تاکہ بہرِ دُانِ منزلِ حقیقت، سفرِ جستجو میں پریشاں نہ ہوں۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے منظرِ پاکستان حضرت علامہ کی تعلیمات، تاکیدات اور تنبیہات کی روشنی میں لکھا ہے اور میں نے پوری پوری کوشش کی ہے کہ قارئین کی چشمِ بصیرت کے لئے نورِ حقیقت ہٹا کر دوں۔ اس کے باوجود جن کے دل ابھی تک پاکستان مخالفت کے پردوں میں پیٹے ہوئے ہیں اور اُن پر ایسے تالے پڑ چکے ہیں جو کہیں خارج سے نہیں، یہ تالے خود ان کے دلوں کی پاکستان کے بارے میں نفرت و عداوت کی کارگاہ میں ڈھلے ہیں۔ اور انہوں نے اپنے دلوں پر اپنے خود ساختہ تالوں کو ڈال کر حقیقت بینی کے لیے بند کر لیا ہے، میرا مخاطب ان کے لیے نہیں ہے۔

آخر میں راقم یہ گزارش کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ یہی کشاکش پیہم اور یہی آرزو مقدس ہے جس کی وجہ سے میں نے آج تک تاریخِ پاکستان کے خلاف غلط نگار لیں غلط نو لیسوں اور صداقت سوز لیں کا تقاب کیا ہے۔ یہ حقیقت آپ کو اس کتاب اور اوراق میں ہر جگہ جلوہ افروز نظر آئیگی۔ میں نے نہایت دیانت سے بلا سند و دلیل اور بلا حوالہ و تحقیق اپنے علم کی حد تک کوئی ایسی بات ریکارڈ نہیں کی جسے میں نے درست نہ جانا ہو، باقی رہا یہ کہ کوئی انسانی کوشش (جیسا کہ پیش لفظ میں عرض کیا جا چکا ہے) کہ وہ خطا سے مبرا و منزہ اور پاک نہیں ہوتی۔ اس لیے میری اس جہد و کاوش میں بھی اس کا احتمال ہے۔ اس کتاب ”اقبال و جناح، پرویز اور مودودی“ میں تاریخی حقیقتیں صاف صاف بیان کر دی گئی ہیں۔ کوئی اپنے عیوب برہنگی چھپانے کی لاکھ کوشش کرے تاریخی نوشتے بہر حال اس کے آقاب میں رہیں گے اور مخالفین قیامِ پاکستان کی تاریخی غلطی اور ناپسندیدہ کردار کو نمایاں کر کے رہیں گے۔

مجھے علم ہے کہ ان صداقت افروز، حقیقت آمیز اور روشن و تابناک حقائق کو سامنے لانے کے جرم میں متاثرین کئی ایک اتہامات اور کئی ایک الزامات میرے

پتے باندھنے کی پُرانی حرکت کریں گے۔ لیکن ہوتا آیا ہے کہ اچھوٹوں کو برا کہتے ہیں، کے مصداق میں اسے نہایت صبر و تحمل سے برداشت کروں گا۔ ان کی طرف سے یہ کوئی نئی بات نہیں ہوگی۔ بقول شاعر

نظر نیچے کئے وہ سوچتا تھا جو ترازہ کی،

میں سمجھا تھا، جفاؤں پر پشیمان ہوتا جا رہا ہے

جب اعتقاد کی جھوٹی لذت پختگی حاصل کر لیتی ہے تو نگاہ کا زاویہ بدل دیتی ہے۔ پھر رنگین چٹنے میں باہر کی ہر شے رنگین نظر آتی ہے۔ انسان فریب کھاتا ہی اس وقت ہے جب اعتقاد کی قوت، فکر کی قوتوں پر غالب آجاتی ہے اس لئے ان کا یہ عمل صالحہ "میرے لیے وجہ حیرانی نہ ہوگا۔"

راقم نے "اقبال و جلال" کے فرمودات و ارشادات کی روشنی میں تاریخ پاکستان مرتب کر نیوالے مورخین کے لیے کافی کچھ جمع اور اس ضمن میں ان کے لیے ایک ذہنی اور فکری رُخ متعین کر دیا ہے۔ امید ہے کہ وہ ان خطوط پر اس کام کو مزید آگے بڑھائیں گے۔ اس نیک خواہش کے ساتھ یہ کتاب نذر مطالعہ و تحقیق کی جا رہی ہے اے رب الارض و السموات! اے (جملہ کائنات) کو نشو و نما دینے والے، تیری عطا کردہ ہمت و توفیق سے میں اس کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب و کامران ہوا ہوں۔ اس بندہ ناچیز کے پاس اظہارِ تشکر و سپاس گزاری کے لیے وہ الفاظ کہاں جو تیری شایانِ شان ہوں۔ بہر حال اپنے تشکر کے جذبات بارگاہِ رب العزت میں اس اعتراف و اقرار کے ساتھ پیش کرتا ہوں کہ اگر تیرا فضل شامل حال نہ ہوتا تو میں اس لمبے سفر کو اس طرح طے نہ کر پاتا۔ اگر حالات نے یاد دی، اور طبعی زندگی نے وفا کی تو آئندہ اپنی تصنیف "شمسِ اندر" لکھنے کا ارادہ ہے۔

یحیٰی دھری حبیب احمد



پروفیسر چودھری رفیق احمد

خَلْفُ الصِّدْق :- چودھری حبیب احمد مرحوم (مؤلف کتاب)

محمد حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

حالات

پتو دھری حبیب احمد مرحوم

☆ ————— رفیق احمد

پودھری حبیب احمد مرحوم

جولائی کا مہینہ تھا اور تسبیح عیسیٰؑ کا ۱۹۱۹ء واں دانہ شمار میں، یالیوں پکے کر سن ہجری کی ۱۳۳۷ء میں کڑی لڑی میں پروٹی جاری تھی جب چودھری حبیب احمد بجواڑہ ضلع ہوشیارپور (مشرقی پنجاب - انڈیا) میں ایک معزز الرائی خاندان میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد ڈاکٹر امام بخش تھے، نانا چودھری عمر بخش سفید پوش اور ماموں عبدالرشید جالندھر ڈویژن کے پہلے مسلمان کیپٹن ڈاکٹر جو کنگ ایڈورڈ میڈیکل کالج لاہور کے پروفیسر بھی تھے، ادھیال اور نھیال کے بزرگ قصبہ مذکور کی گدی کے بزرگوں حضرت میاں اعظم شاہ اور حضرت مولانا برکت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہم کی بیعت سے مشرف تھے۔ یہ قادری اویسی سلسلہ حضرت قیصر رسول ندادلوی سے جا ملتا ہے۔ چودھری صاحب کے والد گرامی ان بزرگوں کی عقیدت کی وجہ سے حکیم الامت حضرت اقبالؒ سے بہت متاثر تھے۔

ابتدائی تعلیم قصبہ بجواڑہ کے پرائمری و ہائی سکول، پھر خالقہ ہائی سکول میں حاصل کی۔ ۱۹۳۳ء میں ان کے والد گرامی راہی ملک عدم ہوئے قصبہ کے کئی لوگ ڈاکٹر صاحب کے ہزاروں روپے کے مقروض تھے، چودھری صاحب نے اپنے برادر اکبر میاں رشید احمد کو راضی کر کے ان تمام لوگوں کو قرضہ معاف کر دیا، آج جس کا تصور بھی ذرا مشکل ہی ہے۔

۱۹۳۸ء کریک ٹیکنیکل انسٹی ٹیوٹ لاہور میں داخلہ لیا۔ اس دور میں ہندو کاروبار بچھائے ہوئے تھے آپ کے بڑے بھائی میاں رشید احمد مرحوم کی یہ خواہش تھی کہ ہندو کے مقابلے پر نوپے کا کارخانہ لگایا جائے اسلئے اس انسٹی ٹیوٹ میں ٹریننگ حاصل کی۔ قدرت کو ملی خدمات لینا مقصود تھیں، اس ادارے کے قریب ہی اسٹریٹ مسجد تھی وہاں مرزا عبد الحمید مرحوم (داعی الی النبی) خطبہ جمعہ المبارک اور درس قرآن حکیم دیا کرتے تھے، ان کے خطبات میں فکر اقبال کی جھلکیاں نمایاں اور قرآن مجید کی حیات پر درود و مودت تھی۔ چودھری صاحب بھی اقبال

لے : ہوشیارپور کے مشہور ہندو سیٹھ مادھو پیاری کے سامنے مشرقی پنجاب میں کسی مسلمان پٹناری کی غالباً سب سے بڑی دکان۔ وفات مئی ۱۹۶۸ء۔ ۲۷ : وفات دسمبر ۱۹۶۲ء۔

کے شیدائی تھے لہذا وہ بدن مرزا صاحب کے قریب ہوتے چلے گئے۔ مرزا عبدالحمید حبیب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن پنجاب کے صدر بنے تو چوہدری صاحب نے ان کے ہمدرد و ہمنوا ہو کر پوری سرگرمی اور جنون و عشق سے تحریک پاکستان میں حصہ لیا، اسی دوران آپ نے ادیب عالم کا امتحان بھی امتیازی حیثیت سے پاس کر لیا۔

پروفیسر مرزا عبدالحمید مرحوم نے بحیثیت صدر پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن اس قافلہ حریت کے متعلق ”بچوں کا کھیل ہے“ کے عنوان سے ۱۷ دسمبر ۱۹۶۱ء کے ہفت روزہ ”ذوق“ کے صفحہ ۱ پر تحریک پاکستان اور طلباء کے ضمن میں یوں تحریر فرمایا ہے کہ:-

”میں نے ۱۵ جون ۱۹۴۷ء سے ۳۰ جون ۱۹۴۷ء تک اپنے پر پڑے

درست کے جو طلباء اور نمازی میرے غمگسار تھے اور جو اجاب مجھے قریب سے دیکھنے، سمجھنے اور اس ذمہ داری کا احساس کرنے میں میرے دکھ کے ساتھی تھے وہ ابتداً بہت کم لوگ تھے، ان میں چوہدری نصر اللہ خان ایڈووکیٹ کو نہیں بھول سکتا جو خاموش نگاہوں اور درد بھرے دل کے ساتھ اس ”بچوں کے کھیل“ کو قومی معرکہ بنانے میں میرے دست راست بن گئے، مرحوم جنرل سکریٹری تھے اور میرے درس کے طلباء اور رفقاء میں سے حافظ نذرا احمد، حبیب چوہدری، ڈاکٹر محمد شریف اور کچھ دوسرے رفقاء ابتدائی کام کے لئے آگے بڑھے۔ اشفاق احمد، محمد صادق، سید محمد اصغر اور کچھ دوسرے سینئر طلباء بھی آئے۔“

اس طرح چوہدری صاحب تحریک پاکستان کی صف اول کے نوجوان کارکنوں کے ہمراہ حصول پاکستان کی جدوجہد میں مصروف تھے۔ لاہور سے جب کبھی گھر جاتے تو تنظیمی اور تعمیری سرگرمیوں سے غافل نہ رہتے، مرزا عبدالحمید کے تربیت دادہ تحریک پاکستان کے ہراول دستے کا یہ سپاہی ہر لمحہ اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہتا۔ ۱۹۴۰ء میں ادارہ اصلاح و تبلیغ بکوارٹہ کے نام سے مسجد سے ملحق ایک عمارت میں لائبریری کی بنیاد رکھی اس ادارے کی ترقی اور دیکھ بھال کے لئے پندرہ مسلمان نوجوانوں کی ایک تنظیم بنائی گئی جس میں چوہدری حبیب احمد کے علاوہ بابو محمد امین، لالہ محمد رفیق، میاں محمد شفیق، نیاز احمد شفقت، حافظ بشیر احمد، حافظ محمد سعید اور محمد ابراہیم قابل ذکر ہیں، دراصل یہ تنظیم تحریک قیام پاکستان کے لئے ہی معرض وجود میں

آئی تھی اور انہوں نے تحریک قیام پاکستان کے لئے اٹھک جدوجہد کی، اس تنظیم کے ہر فرد پر لازم تھا کہ وہ باری باری نماز کی امامت کے فرائض بھی ادا کرے۔ یہ نوجوان اپنے جیب خرچ سے ادارے کے لئے کتابیں فراہم کرتے، یہاں تک کہ ۱۹۴۴ء میں قرآن حکیم کی کئی جلدوں، تفسیروں اور احادیث کی کتب کے علاوہ نو سو دوسری نادر اور اہم کتابیں ادارے کی لائبریری میں جمع ہو چکی تھیں۔ ان کتابوں میں اضافہ ہوتا رہا یہ کہ مجلس کے وقت اس ادارے میں دو ہزار سے زائد کتابیں موجود تھیں۔ قیام لاہور کے دوران مولانا عبدالستار نیازی، علامہ علاؤ الدین صدیقی مرحوم حمید نظامی مرحوم، سید قاسم رضوی مرحوم، شیخ خورشید مرحوم، میاں محمد شفیع (م۔ش) حکیم آغا احمد قرشی اور دیگر سرہر دان قافلہ تحریک پاکستان کے ساتھ ایک ہی منزل کے راہی اور حضرت قائد اعظم کے سپاہی کے ملے تعارف ہوا۔

۱۹۴۲ء میں اپنے قصبہ واپس ہوئے تو تحریک پاکستان اپنے عروج کی طرف گامزن تھی ایک جلسہ کا انتظام کیا گیا جس میں مرزا عبد الحمید، مولوی اصغر علی تنویدی والے اور حکیم مولوی ابوسعید نے حصول پاکستان کے اغراض و مقاصد مسلمانوں کے اذہان و قلوب میں اتارے۔ تحریک کے وقت قصبائی ماحول کچھ اس قسم کا تھا کہ ان دنوں اس علاقے میں راشٹریہ سیوک سنگھ اور مہادیر دل کا بہت زور تھا جو تلواروں، کلہاڑیوں اور لٹھیوں سے مسلح ہو کر پید کیا کرتے تھے، علاقہ میں ان تنظیموں کا زور توڑنے کے لئے اس متذکرہ ادارے کے نوجوانوں نے بھرپور کردار ادا کیا۔ راشٹریہ سیوک سنگھ اور مہادیر دل نے محلہ بیرون نزد دھرم سالہ گوکل داس میں ایک جگہ پر ودوا آشرم بنایا، چوہدری صاحب نے اپنے چچا ڈاکٹر علی بخش، چوہدری امیر الدین میران بخش بنبردار، چوہدری نور محمد مل اور چوہدری عبد حفیظ قادری کی تائید کے ساتھ اس کے بالمقابل ایک ہندو مسلم متنازعہ رقبہ میں ایک کنال سے زائد جگہ پر چارنٹ اونچا چوڑا بنوا دیا۔ قصبے کا کوئی مسلمان گڈے والا کسان ایسا نہیں تھا جس نے اس چوڑے کیلئے مٹی لا کر نہ دی ہو چوہدری صاحب نے یہ جنگ جیت لی۔

۱۹۴۳ء کے آخر میں ہندو کانگریس نے ایک جلسہ کیا جو تین دن رہا اس میں مولوی حمید الرحمن لدھیانوی اور دیگر دو مولویوں کے علاوہ ہندو مقرر بھی تھے جنہوں نے ہندو مسلم اتحاد

پر زور دیا خصوصاً مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ہم ہندو اور مسلمان ایک ہی باپ کے بیٹے ہیں اور ہمارے گھر کا وقار ہندو مسلم اتحاد ہی کی صورت میں ہے۔ اس کے بعد مسلم لیگ کی طرف سے ادارہ کے ان نوجوانوں نے مولانا محمد عمر چھوڑی کو بلایا پھر مسلم لیگ کے لئے کم و بیش تین جلسے ہوئے جن میں مولانا عبد الستار خان نیازی صاحب، مرزا عبد الحمید صاحب اور مولوی اصغر علی صاحب لونڈی والوں کے علاوہ دوسرے اکابرین نے بھی مسلمانان علاقہ کو اپنے افکار سے نوازا اور اس طرح یہاں تحریک قیام پاکستان اپنے عروج کو پہنچ گئی۔

یکم مارچ ۱۹۴۱ء کو قائد اعظم محمد علی جناح لاہور تشریف لائے تو اسلامیہ کالج لاہور کے میدان میں جو تقریر فرمائی چوہدری صاحب کے الفاظ میں اس کا ایک جملہ یوں تھا کہ آپ نے ہم سے بڑا بڑا محبت کیا ہے لیکن تھوڑا تھوڑا تنگ بھی کیا ہے، اس کا پس منظر یوں ہے کہ قائد اعظم کو آدھ پون گھنٹہ کی مسلسل جدوجہد اور انتہائی کوشش کے بعد بے پناہ ہجوم میں سے اسٹیشن سے باہر لایا گیا تھا۔ حضرت قائد اعظم نے مختصر تقریر میں مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کا شکریہ ادا کیا اور پھر یہ تاریخی ارشاد فرمایا کہ:-

”یہ عجب حسن اتفاق ہے کہ مسلم لیگ کی قرارداد لاہور (قرارداد پاکستان) بھی اسی شہر میں ۲۳ مارچ کو منظور ہوئی تھی اور آج آپ کی کانفرنس بھی یکم مارچ کو منعقد ہو رہی ہے، میں آپ سے کہوں گا ”مارچ آن“ (March on) یعنی بڑھے چلو۔“

لاہور کالج کے طلباء کا ایک وفد چوہدری صاحب کی موجودگی میں اسٹریٹ مسجد میں مرزا عبد الحمید صاحب کے پاس آیا اور دلائل و براہین اور ناز و انداز سے اصرار کیا کہ قائد اعظم نماز جمعہ شاہی مسجد لاہور میں ادا کریں، لیکن مرزا صاحب کی یہ دلیل کہ میں فیڈریشن کا صدر اور اسٹریٹ جامع مسجد کا خطیب بھی ہوں، اسلئے قائد اعظم نماز جمعہ اسی مسجد میں ادا کریں گے۔ اس وفد میں چوہدری سراج الدین ناگرہ، چوہدری نصر اللہ خان، چوہدری محمد شرف حمید اور غالباً چوہدری مختار دوسوہہ والے شامل تھے (یہ تمام حضرات فیصل آباد سے ہی متعلق ہیں) طے یہی پایا کہ قائد اعظم اسٹریٹ مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں گے۔ چنانچہ آپ اسٹریٹ مسجد میں تشریف لائے، نماز جمعہ کے بعد پرنسپل

یوسف سلیم چشتی اور جناب پروفیسر مرزا عبد الحمید خطیب مسجد ندانے بہت اصرار کیا کہ قائد اعظمؒ کے چار شاہ فرمائیں، پہلے تو حضرت قائد اعظمؒ نرمی اور پیار کی مسکراہٹوں سے فرماتے رہے کہ یہ میرا میدان نہیں مگر جب ان بزرگوں کی طرف سے اصرار شدت اختیار کر گیا تو حضرت قائد اعظمؒ نے چہرے پر مسکراہٹیں بکھیرتے ہوئے نہایت متانت اور سنجیدہ لہجے میں فرمایا "obey me, I am your leader" مرزا صاحب اعتراف شکست کم ہی کیا کرتے تھے لیکن قائد اعظمؒ کے اس فرمان پر انہیں ساکت و صامت ہونا پڑا۔ ۲۲ مارچ ۱۹۴۰ء کی قرارداد پاکستان کے تاریخی اجلاس میں چوہدری صاحب کے ہمراہ حافظ نذرا احمد اور ابراہیم بھی موجود تھے۔

چوہدری صاحب اپنے دوسرے ساتھیوں کو ساتھ لیکر ضلع کے دور دراز علاقوں میں جلتے اور دہاں کے چوہدریوں اور عام مسلمانوں کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے آگاہ کرتے رہتے، فکر و معاش ثانوی حیثیت اختیار کر گیا تھا، اپنی تین دوکانوں میں سے ایک پر اپنے ہم زلف کو اپنے ساتھ شریک کار کیا اور دوسری دونوں پر ملازم کاروبار چلاتے تھے اور خود تحریک پاکستان کے لئے وقف تھے۔ ۱۹۴۶ء کے انتخابات میں ضلع ہوشیار پور دو حلقوں میں منقسم تھا۔ تحصیل ہوشیار پور اور تحصیل گڑھ شنکر کی طرف سے مسلمانوں کی سیدٹ پر رانا نصر اللہ خان صاحب مسلم لیگ کے نمائندہ تھے اور رانا محمد حسین یونینسٹ پارٹی کی طرف سے امیدوار تھے۔ رائے دہندگان کی تعداد بہت محدود تھی کیونکہ ہر بالغ مسلمان کا ووٹ نہ تھا۔ رانا محمد حسین صاحب سے چوہدری صاحب کے خاندانی مراسم بہت مدت سے چلے آ رہے تھے لیکن چوہدری صاحب نے تحریک قیام پاکستان کے مسلم لیگی نمائندہ کے لئے حلقہ میں دن رات کام کیا اور رانا نصر اللہ خان صاحب سات سو ووٹ کی بھاری اکثریت سے جیت گئے۔ دوسری دو تحصیلوں دسوپہ اور اڈولہ سے چوہدری علی اکبر (سابق وزیر داخلہ پاکستان) مسلم لیگ کی طرف سے اور میاں نور محمد گجر یونینسٹ پارٹی کی طرف سے امیدوار تھے، مقابلہ نسبتاً سخت تھا تاہم مسلم لیگ کے امیدوار کو کامیابی نصیب ہوئی۔ اس حلقہ میں بھی چوہدری صاحب نے اپنا اثر و رسوخ استعمال کیا جہاں ضرورت محسوس کی موقع پر تشریف لے گئے۔

۱۹۴۷ء میں جب وزیر اعظم پنجاب سر خضر حیات خاں ٹوانہ کے خلاف سول نافرمانی کی تحریک شروع ہوئی تو چوہدری صاحب نے دیوانہ وار میدان عمل میں قدم رکھا۔ پورے قصبے میں صرف آپ کو گرفتار

۱۔ - مجلہ روشنی، گورنمنٹ کالج فیصل آباد (لاہور) قائد اعظم نمبر ص - ۹۲-۹۳-۹۴ء

کیا گیا اور آپ تحریک کے اختتام تک ہوشیار پور جلی میں رہے۔ جب تحریک قیام پاکستان زوروں پر تھی تو آپ نے اپنے زقا، کار کے دھود بنا کر قائد اعظم کے پیغام کو اپنے ضلع کے گوشہ گوشہ میں پہنچایا۔ بچوں کیلئے قرآن پاک کی تعلیم کا بندوبست بھی کیا جہاں حافظ کمال الدین شہید، قیام پاکستان تک پڑھاتے رہے اور انہوں نے کئی ایک حفاظ شاگرد پیدا کئے۔ اندرونی مسجد میں آپ ہی کی کوششوں سے باقاعدہ جمعہ المبارک شروع ہوا۔ قصبہ کے ارد گرد جو دیہات الگ الگ نماز عید ادا کرتے تھے انہیں ایک مرکز پر لاکر تحریک کے جاثار سپاہی بنادیا۔

۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو جب آزادی کا سورج طلوع ہوا تو چوہدری صاحب کو ہجرت فرما کر اپنے خوابوں کی تعبیر پاکستان میں آنا تھا۔ ۲۷ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان آنے کیلئے بارہ ملٹری ٹرک لے کر لاہور سے بجوارہ ضلع ہوشیار پور کے لئے روانہ ہوئے تاکہ اپنے تمام خاندان کو پاکستان لے آئیں جب ہوشیار پور نہراہ اسٹیشن کے قریب پہنچے تو ایک بوڑھا اپنے کندھے پر ایک بچہ اٹھائے ہوئے پریشانی کے عالم میں ان ٹرکوں کے سامنے آگیا اور ہاتھ جوڑ کر بتایا کہ سکھوں نے ہمارے اوپر حملہ کر دیا ہے، بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کر رہے ہیں اور نوجوان لڑکیوں کو اٹھا اٹھا کر لے جا رہے ہیں خدا کے لئے ہمیں اس ظلم سے بچاؤ۔ والد گرامی نے ایک ملٹری افسر سے کہا کہ گیارہ ٹرک اس بوڑھے کے ساتھ بھیج دیں۔ اس افسر نے جواب دیا کہ ہمیں حکم یہ ہے کہ آپ کے ساتھ جائیں اور آپ کے خاندان کے لوگوں کو لائیں۔ چوہدری صاحب نے جواباً کہا کہ ایسا نہیں ہوگا آپ میری درخواست پر بھیجے گئے ہیں اور اب میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ صرف ایک ٹرک ہمارے لئے رہنے دیں اور دوسرے گیارہ ٹرک ان بے یار و مددگار مسلمانوں کے لئے روانہ کر دیں۔ چنانچہ ایسے ہی ہوا اور گیارہ ٹرک اس بوڑھے کے ساتھ بھیج دیئے گئے۔ آگ اور خون کے اس کھیل میں بھی اپنی ضرورت تک کو پیش نظر نہ رکھا۔ اپنا سارا سامان ادھر ہی چھوڑ آئے اور شیشے سے ناپید افراد اس واحد ٹرک پر سوار ہو کر پاکستان آئے۔ پندرہ بیس روز لاہور میں، درواہ (لاہور) فیصل آباد میں، پچھماہ میاں جنوں ضلع ملتان میں، ایک برس میانوالی میں پھر فیصل آباد آکر مستقل رہائش اختیار کر لی۔

میانوالی میں، ہوشیار پور کے ایک مہاجر محمد شفیع خاں صاحب بازار میں نظر آئے اتفاق ایسا تھا کہ مولانا عبدالستار خان نیازی صاحب بھی مل گئے انہوں نے فرمایا کہ حبیب میں نے تمہارے لئے

برف کا کارخانہ رکھا ہوا ہے (اس وقت میانوالی میں برف کا صرف ایک ہی کارخانہ تھا) تو چوہدری صاحب نے گذارش کی کہ یہ کارخانہ شفیع خاں صاحب کو دیدیں حضرت مولانا نے فرمایا کہ یہ تو صرف حبیب کے لئے ہی رکھا ہوا ہے تو چوہدری صاحب نے فرمایا کہ شفیع خاں صاحب ہی کو حبیب سمجھ لیا جائے اور انہیں کارخانہ دیدیا جائے چنانچہ نیازی صاحب نے ایسا ہی کیا حالانکہ چوہدری صاحب کے پاس اس وقت وہاں کوئی ذریعہ معاش نہ تھا۔

”ملکی مصنوعات کو فروغ دیجئے“ کی تحریک فیصل آباد میں مستقل رائٹس اختیار کرنے

کے بعد جنوری ۱۹۵۳ء میں ملکی مصنوعات کے فروغ کیلئے کمریت باندھی وزیر محنت پنجاب اور وزیر تعلیم پنجاب چوہدری علی اکبر، خان عبدالقیوم خان اور دوسرے اکابرین نے بھی چوہدری صاحب کی تحریک پر ایسی کھڑکا استعمال شروع کر دیا۔ ۲۱ ستمبر ۱۹۵۳ء کے روزنامہ ”غریب“ لائل پور میں چند مسائل کے عنوان سے لیڈر کی گفتار اور کردار کے ضمن میں یوں تحریر ہے ”واجب الاحترام اپوزیشن لیڈر جناب حسین شہید سہروردی لائل پور تشریف لائے دوران گفتگو میں نے ان سے عرض کیا، آپ نے ڈھاکہ کی تقریر میں ارشاد فرمایا ہے کہ غیر ملکی سوتی کپڑے کی درآمد فوری طور پر بند کر دینی چاہیے۔ فرمانے لگے ہاں ہم نے ایسا کہا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حکومت تو ایسا کرنے پر آمادہ ہو ہی جائے لیکن آپ کچھ بھی ہوئی ہے“ جناب کیوں؟ اپنے خاص موڈ میں فرمایا میں نے جسارت کی اور عرض کیا کہ وہ اس تشویش میں ہیں کہ جناب سہروردی کے لئے غیر ملکی کپڑا کہاں سے فراہم کریں گے۔ ہنس کے فرمانے لگے۔ چوٹ مارتے ہو جناب! عرض کیا گیا جو طالب علم الف۔ ب۔ ت۔ تک نہیں پڑھتا کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ وہ بڑے بڑے علمی مسائل کی گہرائی تک پہنچے گا وہ سپاہی میدان کارروائی میں کیا کرے گا جو روزانہ جنگی مشق نہیں کرتا آدم ہر مطلب جو لیڈر غیر ملکی سوتی کپڑے کی درآمد بند کرنے میں ملک و قوم کی نجات سمجھتا ہے اور معاشی حالات میں ایک اہم تبدیلی کا ذریعہ خود ملکی کپڑا نہیں پہنتا وہ قوم کو ملکی کپڑا استعمال کرنے کیلئے کیسے آمادہ کر سکتا ہے؟“ سہروردی صاحب (سابق وزیر اعظم پاکستان) نے چوہدری صاحب سے اتفاق کیا۔

ملکی استحکام کی خاطر ملکی مصنوعات کے استعمال کے سرگرم مبلغ یوں گویا تھے کہ:

چھوڑ کے کھادی کروں اطلس و مخواب قبول پانچ پٹے کے جولا ہو! مجھے منظور نہیں!
تو اپنی سر نوشت خود اپنے تلم سے رکھ خالی رکھی ہے خامہ حق نے تیری جبین

۱۔ اس وقت سرحد کے مرد اپن پاکستان کے وزیر صنعت تھے۔

چوہدری صاحب کی تحریک پر وزیراعظم پاکستان محمد علی (بوگرو) یکم اکتوبر ۱۹۵۳ء کی ماہانہ نشی تقریر میں کہا کہ ”ملکی صنعتوں کو فروغ دینے کیلئے آپ کو عیش و آرام کی اشیاء کا استعمال ترک کرنا ہوگا“۔
 روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کے ۳ اکتوبر ۱۹۵۳ء کے شمارے میں ”لاہل پور کی ڈائری میں ایک مفید تحریک کے زیر عنوان یوں تحریر ہے کہ ”حبیب احمد چوہدری جو کہ اس تحریک کے روح رواں ہیں مستحق مبارک باد ہیں کہ انہوں نے اپنے عزیمات کو عملی جامہ پہنایا اور اس راستے کی بہت سی صعوبتوں کو پاٹنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس قسم کی مفید ملت تحریک چلانا آسان کام نہیں لیکن ان لوگوں نے اپنی سرگرمی عمل سے کافی حد تک کامیابی حاصل کی ہے چنانچہ اب اس شہر میں دیسی کپڑا پہننے والوں کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے“۔

چوہدری صاحب نے تقریباً بیس برس خاکی کھد زریب تن کی گرمیوں سردیوں میں یہ پہنتے پھر آہستہ آہستہ بوجہ کم کر دیا۔

نظریہ پاکستان کی اصطلاح | عمر بھر نظریہ پاکستان کی تبلیغ و ترویج کو حزر جان بنائے رکھا۔
 ”نظریہ پاکستان“ کی اصطلاح کو فضائے پاکستان میں عام کرنے کیلئے قلمی محاذ پر اس قدر کام کیا کہ اس میدان میں ان کا کوئی ہمسر نظر نہیں آتا، یہاں تک کہ چوہدری خلیق الزماں مرحوم اور جناب اصفہانی مرحوم نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ یہ اصطلاح نئی ہے اور قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے وقت میں نہ تھی تو چوہدری صاحب نے جولائی ۱۹۷۲ء میں روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کے ایک شمارہ میں ان حضرات کے بودے دعوے کا منہ توڑ جواب دیا۔ ۱۹۶۷ء سے پہلے اور قیام پاکستان کے بعد یہ لفظ صرف ایک آدھ بار ہی تحریر میں آیا اور وہ بھی شاید اپنے درست مفہوم کا حامل نہیں تھا۔ پاکستان کی فضائے بسیط میں ”نظریہ پاکستان“ کی اصطلاح کا اس قدر عام ہو جانا چوہدری صاحب ہی کی کوششوں کا حاصل ہے۔ محقق کی تحقیق کی صورت میں یہی نتیجہ سامنے آئیگا۔ ”نظریہ پاکستان“ کی اصطلاح اور چوہدری حبیب احمد لازم و ملزوم ہیں یہ انہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ پاکستان کا کوئی شخص خواہ اس اصطلاح کے مفہوم سے آشنا ہو یا نہ ہو لیکن اس لفظ ”نظریہ پاکستان“ سے ضرور آشنا ہے۔
 آج پورے پاکستان کی فضاء لفظ ”نظریہ پاکستان“ سے معمور ہے اور اس کی بستی بستی، قریہ قریہ اور کونہ کونہ نظریہ پاکستان کے لئے دل و جان کے نذرانے پیش کرنے کے لئے تیار!

سیاسی زندگی | فیصل آباد (لاہل پور) میں رہائش پذیر ہونے کے بعد آپ کی سیاسی وابستگی بدستور مسلم لیگ سے رہی۔ سٹی مسلم لیگ میں نمایاں خدمات انجام دیں ضلع مسلم لیگ کے آرگنائزنگ سیکرٹری

بھی رہے اس کے بعد جناح عوامی مسلم لیگ کے ضلع لائل پور کے سیکرٹری اور پھر کنوینئر رہے۔

حسین شہید سہروردی جناح عوامی مسلم لیگ کے لیڈر تھے۔ جب وہ وزیر قانون بنائے گئے تو اتفاق ایسا تھا کہ ان کی تقرری دس نمبر پر ہوئی۔ اس وقت ہندوؤں کی بعض متروک فیکٹریاں اور کارخانے کسی قانونی پہلو سے ابھی مہاجرین کو الٹ کئے جاسکتے تھے۔ ایک مجلس میں حسین شہید سہروردی، راجہ حسن اختر، خواجہ عبدالرحیم اور چوہدری صاحب اکٹھے تھے۔ شہید صاحب، چوہدری صاحب کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ فرط نے لگے جیب صاحب کوئی کارخانہ دلوادوں؟ چوہدری صاحب نے راجہ صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ راجہ صاحب ہیں! درمیان میں دوسری باتیں آگئیں شہید صاحب کو پھر خیال آیا تو وہی بات دہرائی چوہدری صاحب نے پھر پہلو تہی کی اور خواجہ صاحب کی طرف اشارہ کر دیا۔ اس پر شہید صاحب نے فرمایا میں جانتا ہوں! ہاں! یہ راجہ صاحب ہیں! یہ خواجہ صاحب ہیں! میں تو جیب چوہدری کے لئے کچھ چاہتا ہوں۔ اس استغناء کے پیکر نے شوخ ہلچے میں جواب دیا کہ شہید صاحب ابھی آپ دس نمبر میں ہیں، ایک نمبر پر ہوں گے تو پھر بات کریں گے۔ جب سہروردی وزیراعظم بنے تو انہوں نے غلط انتخاب کی حمایت کی۔ پاکستان دو قومی نظریہ کی بنا پر معرض وجود میں آیا تھا اس لئے یہ مرد قلندر اور پاکستان کا شیدائی یہ کیسے برواشت کر سکتا تھا وہ تو دو قومی نظریہ کا زیر دست وید و حامی تھا، اسی وقت جناح عوامی مسلم لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی۔ یہ تھا لاپرواہی سے پاک وہ مرد جلیل جو اصولوں کی خاطر حسین شہید سہروردی کے ایک نمبر سے بھی پہلو تہی کر گیا! سہروردی جب وزیراعظم کی حیثیت سے فیصل آباد تشریف لائے تو چوہدری صاحب ملنے تک نہ گئے۔ شہید صاحب کی طرف سے بلاوا بھی آیا لیکن پھر بھی ملاقات نہ کی۔ یہ تھی ان کے عظمت کردار کی ایک جھلک.....

سابق صدر محمد یوسف خان کو مسلم لیگ کے ذریعے خدمت کرنے کی ترغیب سب سے پہلے آپ نے روزنامہ ”عوام“ لائل پور اور روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور میں ایک مدلل مضمون لکھ کر دی۔ راجہ حسن اختر اور خواجہ عبدالرحیم (مرحومین) جیسے فدایان اقبال کے ساتھ پاکستان مسلم لیگ میں سرگرم عمل رہے۔

پیامِ اقبال | پیامِ اقبال کو عام کرنا آپ کا مقصد و جہد تھا۔ یہ اقبال کے شیدائی فکرِ اقبال کی گہرائیوں میں مستغرق رہتے۔ فکرِ اقبال کے ہر پہلو پر ان کی گہری نظر تھی۔ ۱۹۳۸ء سے لیکر تادم

۱۔۔۔ راجہ حسن اختر ضلع ماہیوال کے ڈپٹی کمشنر رہے اور بعد میں پاکستان مسلم لیگ کے مغربی پاکستان کے صدر بھی رہے۔
۲۔۔۔ خواجہ صاحب کمشنر رہے۔ اور سرکاری ہوتے انسر ہوئے بھی انہوں نے تحریک پاکستان کیلئے سرفروشانہ خدمات سرانجام دیں۔

مرگ شاید کوئی ہی دن ایسا گزرا ہو جس میں نگر اقبال کی رعنائیوں سے فیضیاب نہ ہوئے ہوں، میں زندگی بھر ان کا یہ تسلسل دیکھتا رہا کہ وہ ہر حالت میں کم از کم دو پار گھنٹے کلام اقبال کو پڑھتے لکھتے اور غور فرماتے رہتے یہاں تک کہ عید کے روز بھی ان کے اس عمل میں کوتاہی نہ ہوتی۔ انہیں یقین کامل تھا کہ جب تک انسان سالار انسانیت کے لائے ہوئے قانون زندگی پر عمل پیرا نہیں ہوتا اس وقت تک ناہمواریوں کے جگر سوز شعلے انسانیت کو امن و سلامتی کے گہوارہ تک پہنچنے نہیں دیں گے۔ محمد رسول اللہ والذین نفعہ کا پیش کردہ قانون حیات (دین) سلامتی کا ضامن اور اس پر ایمان لانے والے مومنین معاشرتی امن کی ضمانت دیں گے۔ یہی وہ درخشندہ اور حیات بخش نظام ہے جس کی ضوفا نیوں سے عالم انسانیت کو نور کر کے کہا جاسکے گا کہ۔ اس کو کہتے ہیں عالم آرائی۔ ابھی دنیا اپنے رزق کی مشکلات کا حل کمینوزم اور سوشلزم جیسے میکانیکی طریقوں سے کرنا چاہتی ہے جو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے جب وہ ان طریقوں اور تدبیروں کو آزما دیکھے گی تو اس کے بعد وہ قرآنی علاج کی طرف آئیگی اور اس کے دکھوں کا مداوا بھی اسی وقت ہو گا اپنی دنیا سے ”خدا“ کو نکال کر امن کی آرزو کرنا۔ محال است و خیال است و جنوں۔ اب سوشلزم اور کمینوزم کی ماری ماری دنیا امن و سکون کی تلاشی ہے اس کے لئے دین اسلام ہی ایک اور واحد راستہ ہے۔ پیام اقبال کو عام کرنے کیلئے آپ نے اپنے شہر میں مجلس اقبال تشکیل دی۔ پنجاب یونیورسٹی کے پروفیسر محمد منور مرزا صاحب نے ہفت روزہ ”وفاق“ لاہور ۲۳ اپریل ۱۹۶۱ء کے اقبال نمبر صفحہ ۷۷ کا مضمون میں یوں تحریر فرمایا ہے کہ:- ”ہوا یوں کہ گورنمنٹ کالج لاہل پور میں پروفیسر راجہ عبدالقادر صاحب کی کوشش سے ۱۹۵۶ء میں ”یوم اقبال“ منایا گیا صدارت جناب راجہ حسن اختر نے فرمائی اس اجتماع میں ایک مقالہ میرا بھی تھا جب مجلس برخواست ہوئی تو میں اٹھ کر چلا گیا راجہ حسن اختر صاحب سے میرا کوئی تعارف نہ تھا مگر میری جوتزل آئی تو راجہ صاحب نے میرے مقالے کے حق میں میری غیر حاضری میں کلمہ خیر کہہ دیا جو میری مزید بد قسمتی سے چوبہڑی حبیب احمد صاحب جو راجہ صاحب کے نیاز مندوں میں ہیں آن لیا۔ بس پھر کیا تھا چوبہڑی حبیب احمد صاحب مجھ سے انتقام لینے کے طریقے سوچنے لگے مجھ سے ان کا اس وقت تک بھی تعارف نہ تھا۔ ورنہ شاید ان کے لئے انتقام کی منزل ہل نہ رہ جاتی۔

آخر ہوا یہ کہ حبیب صاحب اپنے ایک دوست رانا اکرام صاحب کو ملے کر مجھ پر حملہ آور ہوئے یہ بات ۱۹۵۷ء کے مارچ کی ہے۔ حبیب صاحب اور رانا صاحب نے بلا تمہید گفتگو شروع کی اور کہا کہ ادب کے نام ہمارے شاہین بچوں کو خاک بازی کا درس دیا جا رہا ہے ہذا نام چاہتے

ہیں کہ یہاں ”مجلس اقبال“ قائم کیجائے جو ”مرکزِ مجلس اقبال“ لاہور کی شاخ ہو اس مجلس کے ذریعے ہم کوشش کریں گے کہ حضرت علامہ کے خیالات کی تبلیغ ہوتی رہے۔ یہ تبلیغ درحقیقت اسلام کیا انسانیت کی ترجمانی ہے۔ میں کہا ”خوب ہے۔ ضرور مجلس اقبال قائم کیجئے۔“ کہا گیا ”آپ ہماری مدد کریں“ میں نے جواباً عرض کیا کہ بھی میں گوشہ نشین شخص ہوں۔ تنہائی بہت زیادہ پسند ہے کم ملتا ہوں کم نکلتا ہوں۔“

پروفیسر افتخار احمد چشتی صاحب فیصل آباد کی مشہور علمی شخصیت ہیں ان کی یکم صفر ۱۴۰۲ھ کی تحریر کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

”میں ۱۹۵۵ء میں جھنگ سے تبدیل ہو کر گورنمنٹ کالج لائل پور (حال فیصل آباد) کے شعبہ اسلامیات میں بطور لیکچرر آیا تو جن احباب سے ملاقات ہوئی اور پھر دوستی ہو گئی ان میں جناب حبیب چودھری کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ حبیب چودھری علامہ اقبال کے شیدائی تھے انہوں نے ”تکلیفوں“ کے اس شہر میں مجلس اقبال کے قیام کا فیصلہ کیا تو گورنمنٹ کالج کے شاف روم پر حملہ آور ہوئے۔ ملاقات کے بعد فیصلہ ہوا کہ ابتدائی اجلاس بلایا جائے اور مجلس اقبال قائم کر دی جائے۔ مئی ۱۹۵۶ء میں مسلم لیگ ہال میں ایک اجلاس ہوا جس میں مجلس اقبال کی تشکیل دی گئی۔ مجلس اقبال کے پہلے صدر پروفیسر مرزا محمد منور تھے مگر اس مجلس کی اصل روح حبیب چودھری کی ذات تھی۔ پروفیسر مرزا محمد منور نے ہفت روزہ ”وفاق“ لائیبو کے اقبال نمبر میں چودھری کے بارے میں لکھا تھا:-

”ہر مجلس میں کوئی نہ کوئی دیوانہ ایسا ہوتا ہے جس کی دیوانگی اور شغف اس مجلس کی جان و روان بن جاتی ہے۔ مجلس اقبال میں یہ مقام شرف چودھری حبیب احمد صاحب کو حاصل ہے جن کے بارے میں ابتداً عرض کر چکا ہوں کہ وہ اچھے خاصے خدائی فوجدار ہیں۔ میں نے دیکھا کہ اگر کسی بزرگ یا عزیز کے پاس حبیب صاحب درخواست لیکر گئے کہ بختاب اگلے مہینہ کے پہلے جمعہ کو آپ مجلس اقبال میں مقالہ پر پیش کریں تو اس بزرگ یا عزیز سے انکار کرنا مشکل ہو گیا۔ نہ چودھری محمد علی انکار کر سکے نہ راجہ حسن اختر، نہ میاں محمد شفیع اور نہ میاں عبدالباری صاحب۔“

مجلس اقبال برسوں قائم رہی۔ اب بھی ہے۔ ہمیشہ قائم رہے گی۔ جب تک اقبال ہے مجلس اقبال بھی ہے۔ مگر جو کام حبیب چودھری کے زمانہ میں ہوا وہ پھر نہیں ہو سکا۔ مقالہ نگار کا انتخاب، اس کی تلاش، اس سے ماں کرانا، وقت کا تعین، ارکین کو اطلاعات، سامعین کی تلاش، نشست گاہ کی ترتیب اور بعد ازاں چلنے کا اہتمام

غرضیکہ ابتدائاً انہما ان کی اتھک مساعی مجلس کی شامل حال رہتی تھیں۔ مجلس اقبال کے لئے سید کرامت حسین جعفری مرحوم، جناب خلیق قریشی صاحب مرحوم اور سب سے زیادہ جناب حبیب چودھری مرحوم کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔“
عارف رضا صاحب گورنمنٹ کالج فیصل آباد میں نفسیات کے پروفیسر ہیں اور مجلس اقبال کے سیکرٹری ان کی تحریر ملاحظہ ہو:-

”مرحوم کو علامہ اقبالؒ سے عشق کی حد تک لگاؤ تھا، وہ مجلس اقبال“ فیصل آباد کے بانی ارکان میں سے تھے اور ساہا سال تک ”مجلس اقبال“ کی علمی اور مجلسی سرگرمیوں میں بھرپور اور عملی حصہ لیتے رہے وہ اکثر اوقات تنہا ماہوار مجالس اور سالانہ جلسوں میں سامعین کی نشستوں اور چائے وغیرہ کا انتظام اپنے ہاتھوں سے کرتے وہ اقبال کی مجالس میں وقتاً فوقتاً مضامین و مقالات پڑھتے رہے اور نہایت درومندی اور دلسوزی کے ساتھ اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے۔

قبلہ پروفیسر افتخار احمد چشتی نے (۱۳ اپریل ۱۹۷۵ء) ریٹائر ہونے کے بعد تبلیغ اسلام اور اسلامی تصوف کی نشر و اشاعت کے لئے اپنے تئیں وقف کر لینے کے بعد مجلس اقبال کی صدارت سے سبکدوش ہونے کا فیصلہ کیا تو راقم سیکرٹری اور مرحوم چوہدری حبیب احمد مدبر بنے تو اس طرح مجھے چوہدری صاحب کو زیادہ قریب سے دیکھنے اور ان کے ساتھ کام کرنے موقع ملا۔ چوہدری صاحب دھن کے پکے اور جنون کی حد تک علامہ مرحوم کے پرستار تھے۔

مجھے معلوم ہے کہ سخت گرمیوں میں ایک دفعہ ۱۰۵ درجے بخار میں مبتلا ہونے کے باوجود، چوہدری صاحب مجلس اقبال کے اجلاس میں شریک ہوئے اور حسب عادت و روایت کرسیاں درست کیں۔“

وفات سے ایک ڈیڑھ سال پیشتر مرحوم نے علامہ غلام احمد پرنسپل کو مجلس اقبال کے یوم اقبال کی صدارت کرنے کی دعوت دی جسے مجلس کے اکثر ارکان نے علامہ کی مذہبی اعتبار سے متنازعہ فی حیثیت کی بنا پر قبول نہ کیا، مرحوم کو اس بات کا قلق ہوا اور وہ مجلس اقبال سے الگ ہو گئے اور مجلس فکر اقبال قائم کی جس کے تحت وہ سرگرمی کیساتھ مجالس اقبال منعقد کرتے رہے۔ تاہم انہوں نے ذاتی تعلقات لئے بہ مسلم لیگ ہال منظمی بازار میں تھا۔

تحریک پاکستان کے سلسلہ میں لکھی گئی ایک قابلِ قدر کتاب "اکابر تحریک پاکستان" کے مؤلف محمد صادق قسوری صاحب جوہداری حبیب احمد اور علامہ اقبالؒ میں جو تعلق تحریر فرمایا، ملاحظہ ہو:-

" بڑا ہی خوش نصیب لاہور کہ ایمیں نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان بھر کا بہترین سمجھدار اور روشن دماغ شخص اقبالؒ موجود ہے اور بڑا ہی بد نصیب لاہور کہ اس کے باشندوں نے اقبالؒ کی صحبتوں سے فائدہ اٹھانے اور فیضیاب ہونے کی کما حقہ کوشش نہیں کی۔ ایک زمانہ ضرور ایسا آنے والا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ میں پنجاب کے موجباتِ عظمت جب لکھے جائیں گے، تو ان میں ڈاکٹر اقبالؒ کا نام نمایاں حروف میں نظر آئے گا اور ہر سائل کوئی دلاہوری اقبالؒ کا نام لے لے کر فخر کرے گا لیکن یہ فخر ذات و شرمندگی سے تبدیل ہو جائیگا، جب اس حقیقت کا انکشاف ہوگا کہ وہ مل کھنڈ کا ایک شخص صرف ڈاکٹر اقبالؒ کی صحبت میں چند گھنٹے گزارنے اور بعض مسائلِ علمیہ کو سمجھنے کیلئے گنگا، جنا، ستلج، بیاس وغیرہ دریاؤں کو عبور کر کے راوی کے کنارے لاہور پہنچ سکتا تھا، لیکن لاہور میں رہنے والوں کو کبھی برسوں میں بھی اس امر کی خواہش نہیں ہوتی تھی کہ ڈاکٹر اقبالؒ سے کچھ سُنیں اور پوچھیں۔ "

یہ ہیں وہ الفاظ جو مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی نے حکیم الامت علامہ اقبالؒ سے ملاقات کے بعد اپنے رسالہ "عبرت" میں لکھے۔ اگر مولانا زندہ رہتے تو جوہداری حبیب احمد مرحوم سے ملاقات کرنے کے بعد بلا شک و شبہ فیصل آباد کے لوگوں کی بے حد محنت و بے نیازی کی مرثیہ خوانی کرتے۔ کیونکہ جوہداری حبیب احمد، حضرت اقبالؒ کے بعد دو قومی نظریہ کے سب سے بڑے مبلغ تھے۔ پاکستان میں نظریہ پاکستان کی اصطلاح کو عام کرنا اور نظریہ پاکستان کے دشمنوں کی سرکوبی ان کا وہ سنہری کارنامہ ہے جسے قوم کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ انہوں نے فکر اقبالؒ کی روشنی میں اسلام و پاکستان کے دشمنوں کا اس طرح پوسٹ مارٹم کیا کہ موجودہ دور کی تاریخ ایسی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ فیصل آباد کے شہریوں نے ان کی کوئی قدر نہ کی جیکہ ان کا ملک سے لوگ استفادہ کرتے رہتے تھے۔

جوہداری صاحب کی فکر اقبالؒ کے عام کرنے کی تڑپ اہل قلم حضرات سے اس خطاب کی تحریک جلیاں ہے۔

” اے قلم بردارِ ملت! میں کلک ازل کا یہ پیغام ابدی نہانے آیا ہوں کہ

خیزو قانونِ اخوت سارِ دہ

ہم اپنی عزیزِ ملکیت میں پھیلی ہوئی سازشوں کی مدافعت اسی طریقے سے کر سکتے ہیں۔
میں وہ خوابِ رہا قصہ چھیڑنا نہیں چاہتا کہ ہمارے سینوں سے وہ حرارت ایمانی کس البیس نے
چھین لی جو اقبالؒ کے دنوں کی تپش اور شبوں کے گداز اور گریہ آہ سحرگاہی نے ہمیں عطا کی تھی۔
نظریہ پاکستان اور قلمی محاذ | آپ قلمی محاذ پر زندگی کے آخری دن تک نظریہ پاکستان اور

تحریکِ قیام پاکستان کے مخالفین اور معاندین کے خلاف صف
آرا رہے، ”جماعت اسلامی کا رنجِ کردار“ ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ اور ”نظریہ پاکستان“
جیسی شہرت یافتہ کتابیں لکھ کر اپنی قابلیت، تاریخ دانی اور حب الوطنی کا لوہا منوایا ہے، انہوں نے
زیر نظر مکتبہ کی کتاب کے نو صد صفحات تحریر فرمائے ہیں۔

آپ کا معاہمت نا آشنا قلم تحریک پاکستان کی تاریخ کو دھندلا کرنے کی ہراس کوشش کے خلاف
نبرد آزما ہوا جس نے ذرا بھر بھی حقیقت کو غلط روپ میں پیش کرنے کی جسارت کی۔ زندگی بھر
تحریک پاکستان پر غلط نویسی اور غلط بیانیوں کے گرد و غبار کو مٹاتے رہے۔ یہ ان کا ایک ایسا عظیم
کارنامہ ہے جسے کوئی بھی مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا۔

آپ نے نظریہ پاکستان کو لوگوں کے قلوب و جگر میں راسخ کرنے کیلئے ایک جریدہ ہفت روزہ
”نظریہ پاکستان“ کا اجرا کیا۔ پہلا شمارہ ۲۸ جون ۱۹۷۱ء بروز پیر شائع ہوا، اس نے پاکستان
کے طول و عرض میں حب الوطنی کی حرارت پیدا کر دی۔ چوہدری صاحب نے تین برس کے اندر پالیس چھاپس
ہزار روپیہ اس نظریاتی جریدے کی نذر کر دیا۔ ان کی عجب کسب تک یہ بوجھ برداشت کر سکتی تھی۔
ذقریٰ علی نے ان کی مالی مجبوریوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اسے خود چلانے کا ذمہ لیا لیکن یہ علیہ
کی غلط کاری، غلط نویسی اور غلط کرداری کی وجہ سے بند ہو گیا۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد اس کے
دوبارہ اجرا کے لئے کوشش کرا جاتے تھے کہ حکم رٹی آن پہنچا۔ جہاں پاکستان کے بڑے بڑے اخبارات و
 رسائل میں مختلف موضوعات پر ان کے مضامین چھپتے رہے وہاں انہوں نے چند کتابچے بھی تحریر کئے ان
میں ”تحریک نظریہ پاکستان“ — قائدِ اعظمؒ کا فرمان“ فیصل آباد میں ۲۶ جنوری ۱۹۷۸ء کو بھٹو کی
تقریر کے جواب میں ”پیلیز پارٹی اور انقلابی جدوجہد“ کے عنوان سے ایک مدلل کتابچہ تحریر فرمایا ایک
انتباس ملاحظہ ہو۔

” جہاں ازم کا لفظ آئے گا اس کا مفہوم و معنی ”تظام“ ہوگا۔ اسلامی سوشلزم کہتے سے اسلام کچھ اسی طرح کمزور و ناتواں اور مجبور و بے بس نظر آئے گا جیسے کہ اسے خارجی بہادری کے بغیر چلنا ممکن نہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اسلام ہر دوسکے ابھرتے تقاضوں کے مطابق کاروان انسانیت کی رہنمائی و راہبری کے لئے اپنے اندر اعلیٰ صلاحیتیں اور بہترین جوہر رکھتا ہے۔ یہ قافلہ آدمیت کو زندگی کے کسی موڑ پر یہ کہہ کر مایوس نہیں کرتا کہ اب مجھ میں تمہاری رہنمائی کرنے کے لئے بہت دابلیت نہیں ہے ۷

شنیدم آنچه از پاکان امت ترا با شوخی زندان گفتم ؛
تحریک قیام پاکستان کے مخالفین و معاندین کے بارے میں آپ کا رویہ کس قدر سخت تھا اس کی ایک جھلک تحریک پاکستان کی ایک قابل قدر اور با اصول شخصیت حمید نظامی کی وفات سے چند روز پہلے کی چوہدری صاحب سے ایک ملاقات میں چوہدری صاحب کیلئے نظامی مرحوم کا خراج تحسین مسطور خط ہے :-

” حبیب ! میں بھی شورش کاشمیری سے مجھوتہ کر چکا ہوں، لیکن تم نے آج تک تحریک

پاکستان کے کسی بھی مخالف کو کوئی احترام نہیں دیا،“

آپ کی وفات حسرت آیات پابلیٹ گراؤنڈ پیپلز کالونی میں تقریباً چار میل کی سیر اور ورزش کے تھوڑی دیر بعد ۱۶ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ / ۳۱ مئی ۱۹۸۰ء بروز ہفتہ صبح سوا چھ بجے حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے ۱۳۲۹- بی پیپلز کالونی فیصل آباد میں ہوئی۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ط

آپ کی شخصیت کے بارے میں تحریک پاکستان کی صف اول کے چند ساتھیوں، دوستوں اور دوسرے رفقاء کے کار کے تاثرات پیش کئے جاتے ہیں :-

مولانا عبدالتار خان صاحب نیازی سے تحریک پاکستان کے اولین کارکنوں میں سے ایک ہونیکے ناطے ذاتی اور دوستانہ مراسم تھے انہوں نے اپنے تاثرات کو تعزیتی خط میں یوں تحریر کیا ہے۔

” جو دھری حبیب احمد صاحب مرحوم و مغفور تحریک پاکستان کے نڈر مجاہد اور نظریہ پاکستان

کے باغیرت محافظ تھے۔ کانگریسی اجیروں، مٹھو قومیت کے پرستاروں اور سواراجی اسلام

کے علم برداروں کے دوغٹے کردار کو انہوں نے ہمیشہ بے نقاب رکھا اور ان کے ساتھ

معاملات میں کبھی رواداری، مہارت، مہارت اور تسامع کو انہیں دکھانے پر مجبور نہ تھا۔

۷۷۷ اکت ۱۳۲۹ھ

اور دشمنان تحریک کی بابت ان کا نقطہ نگاہ بالکل غیر مصالحانہ (uncompromising) تھا۔ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، جیسی ایک ضخیم محققانہ کتاب لکھ کر انہوں نے کاسہ لیسان کا ٹکڑے کے رنج کردار کی نہایت ہی بھرپور اور قلندرانہ انداز میں نشاندہی کی اور بصدق سے

تازہ خواہی داشتن گزرا ہوائے سینہ را گا ہے گا ہے باز خواں اس قصہ پارینہ را نئی نسل کو ایک بار پھر ”دوست و دشمن“ کے امتیاز سے آگاہ کر دیا۔

آج کل گاندھی جی کے دیرینہ چلیوں نے دینی مراکز کی کیننگاہوں سے پنڈت ہنرو کی پیٹری کے ساتھ نااطہ تاہم کر کے ہمد و فاباندھ لیا ہے اور حال ہی میں دارالعلوم دیوبند کا صد سالہ جشن منا کر متحدہ قومیت کے ناپاک و مردود اور ستر و نظریہ کی نہ صرف تائید کی ہے بلکہ غارت گردین و ایمان دشمن پاکستان مسراندرا گاندھی سے تجدید بیعت کر لی ہے۔ برہمنی کے افسوں میں آکر وہ اپنی بنی محفلوں میں کہتے پھرتے ہیں کہ قیام پاکستان کا منصوبہ غلط تھا معلوم ہوتا ہے بصدق آیت قرآنی قَدْ أَفْلَحَ بَعَاثُ قُلُوبِهِمُ الْعُجْل۔ (گا و سالہ سامری کی محبت ان کے دلوں میں رچ بس گئی ہے) ان کے قلوب میں اکھنڈ بھارت کی محبت رچ بس گئی ہے۔

”حکیم الامت حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دور کے فقیہانِ حرم کی ”بے توفیقی“ اور لغت ہائے حجازی“ کے قار و دنوں کا شکوہ کیا تھا اور ”سچہ خبر ز مقام محمد عربی است“ کہہ کر نشاندہی کی تھی۔ ان کے بعد چوہدری حبیب احمد صاحب (جو اقبال کے روحانی فرزند ہیں) نے ان کو بار بار لکھا، دعوتِ مبارزت دی اور ان کے قلبی دوغلاہٹ کو جسے انہوں نے جہت و دستار کے پیچ و خم میں چھپا رکھا تھا، جرأتِ زندانہ اور فکرِ حکیمانہ سے طشت از بام کر کے انہیں ساری قوم کے سامنے مجرموں کے کٹہرے میں لا کھڑا کیا۔

کچھ لوگ ”تاویلات کے پاشند“ میں اپنی ”صالحیت“ اور ”اصلحیت“ کے زعم میں یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ وہ روزِ اول سے ہی نظریہ پاکستان کے حامی تھے حالانکہ ان کی ”زولیدہ مغزی“ نے اس وقت (Premium within the Premium) ”سلطنت و رسلطنت“ کا فلسفہ کر کے برصغیر کے اہم

آئینی مسئلہ کو نہ صرف نظر انداز کیا بلکہ تحریک پاکستان کی قیادت کا مذاق اڑایا۔ وہ متحدہ ہندوستان میں رہ کر ”اقامت دین“ کے سہاؤ نے خواب دیکھتے تھے چودھری حبیب احمد کا کمال یہ ہے کہ ان تمام تحریفی، انحرافی اور اعتزالی رجحانات کیخلاف جو مکھی لڑائی لڑ کے ایک ایک دشمن پاکستان کا محاسبہ کر کے اسے بے نقاب کیا۔ مالی وسائل کے فقدان، خانگی ذمہ داریوں اور اپنوں اور بیگانوں کی سرد مہریوں کے باوجود اپنا مشن جاری رکھا اور بقول حضرت مولانا ظفر علی خاں مرحوم ”قلم“ سے تیغ برائے کام لیکر نیشنلسٹ علماء کو فکری اعتبار سے گھائل اور سیاسی لحاظ سے لاطائل بنادیا حضرت علامہ علیہ الرحمۃ نے ۔

”مرا طریق، امیری نہیں فقیری ہے : خودی نہ بیچ، غریبی میں نام پیدا کر“ کا اعلان فرما کر جو نشانِ راہ تجویز کیا تھا، چودھری صاحب ساری عمر اسی پر گامزن رہے اور بلاشبہ بحیرہ فکر سیاست میں اپنا نام اور مقام پیدا کر لیا ”شرکت میانہ بحق و باطل“ کو مسترد کر کے ”لا شریک حق“ کا غلغلہ بلند کیا اور ہمیشہ کیلئے باطل کی منافقت اور ”دوئی پسندی“ کو طشتِ ازیام کر حکمِ الامت کا یہ پیغام سنا دیا کہ ۔

باطل دوئی پسند ہے، حق لا شریک ہے : شرکت میانہ بحق و باطل نہ کر قبول چودھری صاحب نے ”فقر غیور“ کو اپنا نصب العین بنایا اور اسی کی خاطر کشمکش حیات میں شدائد و بلیات کا مقابلہ کرتے رہے۔ وہ اگر جانتے تو اپنے گرد زر و سیم کے ڈھیر لگا سکتے تھے اور اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ کی بدولت سرکارِ دیار میں زبردست رسوخ حاصل کر سکتے تھے فیلڈ مارشل محمد یونس خان مرحوم صدر پاکستان نے ذاتی طور پر مصنف کی کاوش کی تعریف کی اور اسے ہر وقت زیرِ مطالعہ رکھتے تھے۔ وفات سے قبل اپنی تحقیق انیق پر مشتمل ایک نئی کتاب شائع کرنا چاہتے تھے مگر عمر نے وفات کی۔ انشا اللہ یہ کتاب ان کے فرزند ارجمند خلیفہ الصدق چودھری رفیق احمد صاحب ایم۔ اے کی مساعی جمیلہ سے جلد زیور طبع سے آراستہ و پیراستہ شائقین کے ہاتھوں تک پہنچ جائے گی۔

چودھری حبیب احمد صاحب مرحوم و مغفور سے میرا رابطہ قیام پاکستان سے قبل

لے : خدا کے فضل و کرم سے اب یہ کتاب شائقین کیلئے حاضر ہے۔

تم ہوا اور ان کے اخلاص و مودت کی بدولت آخر دم تک قائم رہا۔ ۱۹۴۵ء میں مجھے ایک ملی تقریب میں شرکت کیلئے ہوشیار پور جانا پڑا۔ اس موقع پر چودھری حبیب صاحب نے مطالبہ پاکستان کی حمایت میں ایک جلسہ منعقد کیا۔ جس میں مجھے شمولیت کی دعوت دی گئی۔ رات کو جلسہ ہوا اور دوسرے دن ان کی معیت میں کوٹ عبدالغفار رحمۃ اللہ علیہ اور بستی جہان خیلاں کا دورہ کیا گیا۔ ہجرت کے بعد وہ میانوالی تشریف لائے۔ اور بعد میں مستقل طور پر لائل پور (فیصل آباد) میں آباد ہو گئے، وہ جب کبھی لاہور آتے، مجھ سے ضرور ملتے بلکہ جب کبھی مجھے لائل پور جانے کا موقع ملتا وہ بالالتزام میری ملاقات کے لئے تشریف لاتے تھے۔

مرحوم ایک راسخ العقیدہ مرد مومن تھے، پابند صوم و صلوٰۃ تھے اور حضور ختمی مرتبت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے دایمانہ عشق رکھتے تھے صلوٰۃ و سلام کی محافل میں شریک ہوتے اور سوادِ اعظم کی وصت و استحکام کو ملکی سلامتی و بقا کی ضمانت قرار دیتے تھے علمی تحقیقی کام میں برابر مجھ سے رابطہ رکھتے تھے۔ افسوس! ان کی وفات سے میرے حلقہ احباب میں ایک زبردست خلا پیدا ہو گیا ہے جس کی تلافی از قبیل ناممکنات ہے جس شخص کے ساتھ سلسل چالیس سال رابطہ رہا ہو اور جس سے بنے تکلف قلبی کیفیات اور واردات کا بتاوا ہو سکتا ہو اس کی جدائی یقیناً ایک ابتلا و اور سانحہ عظیم ہے۔ چودھری صاحب حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے درج ذیل ارشاد کی عملی تصویر تھے۔

مرد درویش کا سرمایہ ہے فقط آزادی و مرگ :- ہے کسی اور کے واسطے یہ نصابِ زرد و سیم
جناب حکیم آفتاب احمد قرشی ایم اے تحریک پاکستان کے صفِ اول کے چند نامور سپاہیوں میں سے
ایک ہیں اور مومر عالم اسلامی پاکستان کے صدر ہیں۔ ”تحریک پاکستان کا شعلہ جوالہ“ کے عنوان
کے تحت منبٹ تحریر میں لاتے ہیں کہ :-

”چودھری حبیب احمد مرحوم تحریک پاکستان کے شعلہ جوالہ تھے۔ ان کے قلب
میں پاکستان کی محبت اس درجہ تھی جو انہیں بے قرار رکھتی تھی۔ پاکستان کے لئے وہ
حد درجہ مضطرب رہتے تھے، انہیں ہر دم پاکستان کی فکر تھی، اسی اضطراب نے انہیں

شعلہ بیاک بنا دیا تھا۔ بسا اوقات ان کا قلم انکارے برساتا تھا اور ان کی زبان سے بھی تلخ کلمات نکلتے تھے۔ مگر یہ سارا ردِ عمل پاکستان کے لئے تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ قیام پاکستان ہماری منزل مقصود نہیں ہے بلکہ آغازِ سفر ہے۔ یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ بہت سے مسافر قیام پاکستان کو اپنی منزل سمجھے اور قافلہ پاکستان چوہدری حبیب احمد جیسے سرفروش ساتھیوں کو ساتھ لئے جاوے پیارے۔ چوہدری حبیب احمد تحریک پاکستان کے نامور کارکن تھے۔ وہ مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے ممتاز رہنما تھے۔ بڑے غلص دوست تھے۔ اُن کی رفاقت میں جو لمحات گزرے وہ میری زندگی کا سرمایہ عزیز ہیں۔ چوہدری حبیب احمد سے جب بھی ملاقات ہوتی وہ بڑی محبت اور خلوص سے ملتے۔ ایسا خلوص جو تحریک پاکستان کے پُر خلوص دور کی یاد تازہ کر دیتا۔ ان میں بڑی وضع داری تھی جس کا ایک دفعہ رشتہ رونا استوار ہوا، انہوں نے زندگی بھر نبھایا۔ وہ اقتدار کے عروج و زوال کی پراہ نہ کرتے تھے۔ مرزا عبد الحمید مرحوم سے انہیں بڑی محبت و عقیدت تھی۔ مرزا صاحب مرحوم تحریک پاکستان کے نامور رہنما تھے۔ اُن کا لاہور میں طوطی بولتا تھا۔ مرزا صاحب کا لاہور میں ایک ایسا وقت بھی آیا کہ وہ ہمارے گئے۔ راہِ محبت میں وہ اپنے رفیق خود تھے۔ اگر کوئی ان کا ساتھی تھا تو چوہدری حبیب احمد تھے جو ہمیشہ اُن کے ساتھ رہے اور ان کے پائے ثبات میں کبھی لغزش نہ آئی۔ چوہدری حبیب احمد پاکستان کے چین کا ایسا پھول تھا جس نے اپنی خوشبو سے پاکستان کو معطر کر رکھا تھا۔ رضوان کو اس پھول کی ادا پسند آئی اور اُس نے باغِ جنت کیلئے چن لیا۔

حقِ مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا۔

تحریک پاکستان کے صفِ اول کے مجاہد اور ساتھی حافظ نذر احمد صاحب شبلی کالج۔ ۵۰ علامہ اقبال روڈ لاہور قلم کو یوں حرکت میں لاتے ہیں کہ:-

”مرحوم کے ساتھ تعلقات کی ابتدا غالباً ۱۹۳۸ء یا ۱۹۳۹ء میں ہوئی تھی جب کہ وہ لاہور میں تعلیم کے لئے آئے تھے یہ رفاقت برسوں قائم رہی، تحریک پاکستان سے قبل اور تحریک کے دوران کامل آہنگی سے شریکِ سفر رہے۔ ان کی صاف کوئی، حق پرستی ایک ایسی منفرد خصوصیت تھی، جو نادروغبی سے کسی طرز کم نہیں۔ یہ جوہر

خاص بہت بڑی بات ہے۔

مرحوم کے ساتھ درمیان میں تعلقات سرد پڑ گئے، اس کی وجہ مرحوم مرزا عبد الحمید اور ان کی تصنیفات کے بعض حصے تھے۔ شدید فکری اختلاف کے باوصف ہم کبھی ایک دوسرے کے خلاف برد آزا نہیں ہوئے۔ ملاقات جب بھی ہوتی اس میں وہی پرانی محبت اور خلوص موجود ہوتا۔ قیام پاکستان کے بعد مرحوم نے ایک طویل عرصہ بڑی ابتلاء اور آزمائش میں گزارا مگر اپنی خوداری اور غیرت پر آنچ نہ آنے دی، تحریک پاکستان کے مشہور لیڈر اور صحافی ابو سعید انور صاحب کی تحریر پیش خدمت ہے

”آپ کے والد گرامی ان چنیہ فدا یانِ پاکستان میں سے تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم و عمل دونوں دولتوں سے نوازا تھا، دردمند دل، عقیدے کی پختگی، عمل کی پاکیزگی اور قدرت بیان یہ سب اللہ کی دی ہوئی دولت ہی تھیں جو انہیں دافر نصیب ہوئی تھی۔

تحریک پاکستان یا مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کے لئے جدوجہد میں ان کی شمولیت محض قائد اعظم یا سرکردہ رہنماؤں کا اندھا متبع نہ تھا وہ اس میدان میں سوچ سمجھ کر کودے تھے اور اس کا ثبوت انہوں نے اپنی بے لوث زندگی میں دیا اور دوسروں کی رہنمائی کے لئے کتابوں کی صورت میں بھی مواد چھوڑ گئے، تاریخ یا تحریک دونوں کے طالب علموں کے لئے ان کی نگارشات بہت قابل قدر و ثمر ہیں، ان کی خدمات کو کس طرح گنوا یا جائے، بعد از مرگ چند کلمات یا الٹی سیدھی لکیریں ان کی عظمت کو بڑھا نہیں سکتیں، شہداء سے وہ ہر موڑ پر بلاتی ہوئے، ہمسفر رہے، کون کون سے معرکے میں جن کے تذکرے کئے جائیں گے۔۔۔۔“

تحریک پاکستان کے ہراول دستے کے سپاہی جناب میاں محمد شفیع (م۔ش) ۲۰ جون ۸۰ء کے ”مشرق“ میں رقمطراز ہیں کہ:-

”انہوں نے پاکستان بننے سے پہلے اور پاکستان بننے کے بعد ان لوگوں کی خلاف اپنا جہاد جاری رکھا جنہیں وہ نیشنلسٹ مسلمان سمجھتے تھے۔ انہوں نے نیشنلسٹ مسلمانوں کے رخِ زیبا سے پردہ اٹھانے کیلئے ایک ضخیم کتاب مرتب کی تھی جس میں انہوں نے شرح و بسط سے تاریخی شواہد کے حوالے سے نیشنلسٹ مسلمانوں کے سیاسی کردار کی

نقاب کشائی کی تھی اس ضمن میں انہوں نے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو بھی معاف نہیں کیا بلکہ ان کی مجھ سے ہمیشہ اس بات پر لڑائی رہی کہ میں نے قیام پاکستان کے بعد نیشنلسٹ مسلمانوں کے متعلق اپنے سابقہ موقف میں تبدیلی کیوں کی، ان کا نظریہ یہ تھا کہ جن لوگوں نے قائد اعظمؒ کا ساتھ دینے کی بجائے ان کی مخالفت کی بلکہ جنہوں نے قائد اعظمؒ کے مخالفوں کا ساتھ دیا وہ پاکستان کے کبھی خیر خواہ نہیں ہو سکتے۔

جناب میاں صاحب کے میرے نام ایک خط کا اقتباس بھی ملاحظہ ہو:۔
 ”آپ ان کی رقم کردہ کتاب کو زیور طباعت سے آراستہ کر نیکی ضرور سعی کریں۔ وہ فکر و فہم کرنے والے درو مند انسان تھے۔ ان کی سوچ کے تازج کو تاریخی نقطہ نگاہ سے محفوظ کرنا ضروری ہے اگر آپ مناسب خیال کریں تو آپ مولینا غلام احمد پریز سے مشورہ کریں۔ مرحوم کو علامہ پریز سے بہت راہ و رسم تھی۔“

جناب غلام احمد پریز کی زندگی کا نہایت ہی درخشاں پہلو یہ بھی ہے کہ وہ تحریک قیام پاکستان کے اولین قافلہ سالاروں میں سے ہیں۔ انگریز تسلط کے ایک بہت بڑے افسر ہوتے ہوئے بھی تحریک قیام پاکستان کے قلمی محاذ پر ایک زبردست کردار ادا کیا ہے اور تحریک پاکستان کی مخالفت کے ہر وار کو بڑی سختی سے روکا ہے۔ جوہداری صاحب کے بارے میں ان کے ایک خط کی تحریر پیش خدمت ہے۔

”مرحوم تحریک پاکستان کے السابقون الاولون میں سے تھے۔ حصول

پاکستان کے بعد زمانہ تحریک کے اکثر مجاہدین کا سرگرمیاں ماند پڑ گئی تھیں۔ لیکن حبیب

مرحوم کے جوش اور حرارت میں ذرہ بھی کمی نہیں آئی تھی۔ پاکستان کے خطہ زمین کا تحفظ

اور اس میں قرآنی نظام کا نفاذ ان کا جزو ایمان بن چکا تھا۔ ان کی کیفیت یہ تھی کہ کوئی تحریک

یا اقدام تو ایک طرف، کسی گوشے میں اگر وہ کوئی خفیف سی جنبش بھی محسوس کرتے جو ان

کے نزدیک پاکستان کے لئے خطرہ کا موجب ہو سکتی تھی، تو وہ ٹرپ اٹھتے تھے یا فوراً میرے

پاس تشریف لاتے اور ٹیلیفون پر مجھے اس سے متنبہ کرتے اور خود شمشیر برہنہ کی طرح اس

مدافعت کے لئے اٹھ کھڑے ہوتے۔ حق گوئی اور بے باکی ان کی اہم خصوصیت تھی۔ جو

کچھ دل میں ہوتا لگی لیٹی بغیر دوسرے کے منہ پر کبہ دیتے اور اپنے موقف میں کسی قسم کی

مقاہمت یا مصالحت کے لئے کبھی آمادہ نہ ہوتے۔

لے :۔ ۱۰ جولائی ۸۰ء

قوم کی بد نصیبی ہے کہ ابھی تک تحریک پاکستان کی کوئی مستند تاریخ مرتب نہیں ہوئی۔ اور جو اس کے عینی شاہد ہی نہیں، علاؤ ان معرکوں میں شریک تھے وہ ایک ایک کر کے لٹھتے جا رہے ہیں۔ میں محسوس کر رہا ہوں کہ اس طرح کچھ عرصہ کے بعد ہماری نئی نسل کو اتنا بتانے والا بھی کوئی نہیں ہوگا کہ ہم نے پاکستان کیوں مانا تھا! مرحوم ان میں سے تھے جو یہ بتا سکتے تھے۔ ان کی کتاب ”تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء“ بڑی اہم معلومات کا ذخیرہ ہے۔“

جناب عبداللطیف مسافر نظامی صاحب ریڈیو پاکستان لاہور کے دیہاتی پروگرام میں، ”چوہدری صاحب“ کے نام سے پورے پاکستان میں جانی پہچانی شخصیت ہیں، ان کے خط کا اقتباس ملاحظہ ہو:-

”چوہدری حبیب احمد صاحب تحریک پاکستان کے ہراول دستے میں تھے اور تشکیل پاکستان کے بعد درویشانہ انداز میں نظریہ پاکستان کو سمجھانے اور عام کرنے میں دن رات مشغول رہے اور اسی دھن میں اپنے خالق حقیقی سے جاملے۔

مہرم چوہدری حبیب احمد صاحب کی خدمات کا نمایاں اور منفرد پہلو یہ ہے کہ موصوف نے اُن دشمنانِ پاکستان کو جنہوں نے تحریک پاکستان کو نازک مراحل پر اغیار سے ملکر شدید نقصان پہنچایا اور پھر تقسیم کے بعد ”بنی اسرائیل کے سامری“ کی طرح بھاگ کر پاکستان آگئے اور کبھی دل سے نظریہ پاکستان کو تسلیم نہیں کیا اور نہ ہی ملکیت پاکستان کو نقصان پہنچانے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت کیا، بے نقاب کرنے کا فرض اپنے ذمہ لیا اور آخری وقت تک کمال وفاداری سے اس مقدس فرض کو نبھایا۔“

خدا رحمت کند این عاشقانِ پاک طینت را۔“

جناب پروفیسر محمد منور مرزا رقمطراز ہیں کہ:-

”مرحوم چوہدری حبیب احمد صاحب نے بڑی معروف زندگی گزاری، وہ قوم کے مفید اور انتھک فرد تھے۔ تحریک پاکستان کے سپاہی تھے اور نظریہ پاکستان کے پرچم دار، قومی معاملات سے نقطہ دلچسپی ہی نہ رکھتے تھے وہ

۱۔ ۶ جولائی ۱۹۸۰ء ۲۔ ۲۹ جون ۱۹۸۰ء

حسب ہمت قومی مصالح کے امور سے وابستہ بھی رہتے تھے۔ انہوں نے قومی مسائل کے بارے میں خاصہ مطالعہ بہم پہنچایا تھا۔ خصوصاً بزرگ عظیم کی اس سیاسی تاریخ کا جو تحریر پاکستان سے کسی طرح کا بھی تعلق رکھتی تھی۔ قائد اعظمؒ سے عشق تھا۔ حضرت علامہ اقبالؒ کے پڑوانے تھے۔

جناب پروفیسر افتخار احمد چشتی یوں خامہ فرسائی کرتے ہیں کہ:-

”حبیب چودھری صاحب اسلام سے اور داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ قائد اعظمؒ اور علامہ اقبالؒ کے عاشق تھے۔ مسلم لیگ اور پاکستان سے قلبی وابستگی تھی۔ مجتہدین پاکستان کے خادم تھے مگر مخالفین پاکستان و نظریہ پاکستان کے دشمن۔ صاف گو تھے۔ صاف دل تھے۔ صاف باطن تھے۔ جو اسلام، پاکستان، قائد اعظمؒ اور اقبالؒ سے محبت رکھتا تھا اس سے محبت کرتے تھے۔ حق گوئی اور بے باکی ان کے خاص جوہر تھے۔ منافقت قطعاً نہ تھی۔ جو بات دل میں ہوتی زبان پر آجاتی نہ ڈر نہ خوف نہ حرص نہ مصلحت۔ کوئی چیز بھی انہیں سچی بات کہنے سے باز نہ رکھ سکتی تھی ان معنوں میں وہ جواں مرد تھے! آئین جواں مرداں حق گوئی و بیباکی: اللہ کے شہیدوں کو آتی نہیں رہا ہی سچ، جناب پروفیسر ڈاکٹر غلام سرور خاں نیازی ایم اے پی ایچ ڈی صدر شعبہ تاریخ گورنمنٹ کالج فیصل آباد قلمبند کرتے ہیں کہ:-

”برسوں پہلے کی بات ہے میں یہاں کے گورنمنٹ کالج میں تاریخ کے استاد کی حیثیت سے تعینات ہو کے آیا۔ چند ہی دنوں میں دوستوں کا ایک حلقہ بن گیا۔ جس میں پروفیسر اور دکیل صاحبان شامل تھے کچھ مقامی اذیب اور شاعر بھی تھے۔ اس حلقہ میں ایک نام بار بار آتا رہا وہ نام نامی چوہدری حبیب صاحب کا تھا۔ آخر ایک دن مجلس اقبال کے ایک جلسے میں ان سے ملاقات ہو گئی وہ تو میرے اپنے ہی بزرگ نکلے کیونکہ وہ میرے ماموں امان اللہ خاں ایڈووکیٹ میانوالی کے دوست تھے اور وہ قیام پاکستان کے بعد کچھ دن میانوالی میں ان کے پاس رہے تھے۔

ان کے لباس اور مزاج میں درویشی، ان کے علم و مطالعہ میں بہت دست

۲۴ جون ۱۹۷۲ء ۱۰ یکم صفر ۱۴۰۲ھ

ان کی سوچ اور باتوں میں بڑی گہرائی اور گیرائی تھی جس نے کہ ان کی شخصیت کو بہت ہی بلند و بالا بنادیا تھا۔ ان کے سامنے ایک باسکل واضح مشن تھا اور وہ مشن تھا۔
تحفظ نظریہ پاکستان۔

پاکستان منصفہ شہود پر آچکا تھا۔ ہندو اور ہندو کے مسلمان دوست شکست کھا چکے تھے۔ قیام پاکستان کی مخالفت کرنے والے ٹیکٹ خوردہ مسلمان سب قائد اعظم کے پاکستان میں پناہ کی تلاش میں تھے۔ یہاں ان سے عزت کا سلوک کیا گیا لیکن ملک میں ان کی مطمئن زندگی بھی ان کے دلوں سے پاکستان دشمنی کے جراثیم نہ نکال سکی ٹھیک اسی طرح سے جیسے رات کی سردی کے مارے ہوئے بے ضرر سانپ کو صبح کی مٹیھی دھوپ پھر سے سانپ بنا دیتی ہے اور اس کا انعی پن جاگ اٹھتا ہے تو یہی حال ان پاکستان دشمن حضرات کا تھا۔ انہیں کمین گاہیں میسر آگئی تھیں اور انہوں نے مختلف محاذوں پر اپنی عیش زنی شروع کر دی۔

اب یہاں کا یہ حال تھا کہ کچھ بچے اور پرانے پاکستانی تو اللہ کو پیار سے ہو چکے تھے، کچھ ہو س و اقتدار کا شکار ہو گئے اور کچھ جنگ زرگری میں شامل ہو گئے جو باقی ماندہ تھے، پاکستان کے دکھ کو بھی سمجھتے تھے اور اس کے دکھوں کا مداوا بھی جانتے تھے ان میں ایک چوہدری صاحب کی ذات گرامی بھی تھی۔ وہ پاکستان کے نظریاتی مورچے کے مڑھلی تھے۔ ان کے کردار میں بہت خوبیاں تھیں لیکن نظریہ پاکستان سے وفاداری ان کے رگ تاج تھی اور یہ تاج ان کے شفیع اور مسکراتے چہرے پر خوب سجاتا تھا۔

سید مقبر رضوی گورنمنٹ میونسپل فکری کالج فیصل آباد انگریزی کے استاد ہیں زندگی کے آخری دنوں میں ان کے ساتھ کافی رابطہ رہا۔ وفات سے ایک دو دن پہلے ان دنوں کے درمیان بہت دیر تک تبادلہ خیال ہوتا رہا۔ ان کی تحریر ملاحظہ ہو:-

”حضرت علیؑ کا قول ہے کہ دنیا رہنے کے قابل جگہ تھی جیت تک بھوٹ بھوٹ تھا اور سچ سچ اور انسان نے سچ میں بھوٹ اور بھوٹ میں سچ کی آئینہ کش کا فن نہ سیکھا تھا۔ حبیب احمد چودھری کے زمانہ تک یہ فن خاصا ترقی کرچکا تھا چنانچہ

مردم کی زندگی کا شعوری حصہ بھوٹ کو سچ سے علیحدہ کرنے کی تکلیف دہ جدوجہد میں گزرا۔ انہوں نے جس بات کو صداقت سمجھا وہ اس کی حمایت پورے خلوص اور اپنی تمام تر ذہنی و فکری اور جسمانی توانائیوں کے ساتھ کرتے رہے اور خلوص و توانائی کی ان میں کوئی کمی نہ تھی۔

فکری و علمی سطح پر ایک نئے مسلمان ہونے کی حیثیت سے انہوں نے نظریہ تحریک پاکستان سے وابستگی اختیار کی اور غالب کی شاعرانہ پختگی ایمان کی علمی تفسیر بن کر اس طویل جدوجہد میں شریک رہے۔ نظریہ تحریک کے مخالفوں کی بھرپور مخالفت کی اور اس میں دیوبند کی شخصیت سے بھی ذرہ برابر مرعوب نہ ہوئے۔ اور پھر اقبالؒ کے خوابوں کا پاکستان قائد اعظمؒ کی معجزانہ صلاحیتوں اور مسلمانوں کی اجتماعی جدوجہد کی بنا پر ایک حقیقت بن گیا۔ آگ اور خون کا دریا عبور کر کے وہ اس پاک سرزمین میں داخل ہوئے وہ بہت خوش تھے لیکن ایک ایسا عمل شروع ہو گیا کہ رہزن رہبر کے بھیس میں ملت کے ساتھ ایک سنگین مذاق کرتے رہے۔ خواب ٹوٹا رہا، بھرتا رہا اور پھر سے

منزل انہیں ملی جو شریک سفر نہ تھے،

تاہم نظریہ تحریک پاکستان کا یہ بے خوف داعی، مؤرخ اور محقق شکستہ دل ہو کر بھی اپنے منتخب محاذ پر ایک سپاہیانہ عزم کے ساتھ لڑتا رہا اور اس نے ”رُپ و بہرُپ“ کا یہ ڈرامہ رچانے والوں کو بے نقاب کرنے کی مہم جاری رکھی۔ اور یہ عمل زندگی کی آخری سانس تک جاری رہا اور وہ ”جنوں کی حکایاتِ خونچکاں“ لکھتا ہی رہا۔

حبیب احمد چودھری وفات پا گئے، لیکن حبیب احمد زندہ ہیں اور

اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک پاکستان زندہ ہے۔

ہرگز خمیر و آنکہ دلش زندہ شد بعشق ۛ ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما ۛ

جناب عبدالمجید سچ جانندھری قیام پاکستان سے ان کے رفیق رہے، فرماتے ہیں کہ:-

”چودھری صاحب سخت پریشان تھے کہ جن لوگوں نے تحریک پاکستان میں اپنوں

اور بیگانوں کی مخالفت کے باوجود جن نیک خواہشات، توقعات اور پر خلوص عزم کے ساتھ پاکستان کے لئے جدوجہد کی تھی وہ تو صلہ نہ پاسکے اور یہاں مخالفین تحریک پاکستان پہلے سے بھی زیادہ کامیاب و سرفراز ہیں اور کارکنان تحریک پاکستان رسوا بر سر بازار پھیر رہے ہیں۔

مرحوم اپنے نظریے جس قدر غلط تھے اس قدر قحط الرجالی میں شاید ہی کوئی

اور ہو۔“

چودھری سراج الدین ناگرہ صاحب ایڈووکیٹ (فیصل آباد) تحریک پاکستان کے اولین مجاہدوں میں بہت نمایاں ہیں اور مرحوم کے ساتھی بھی، یوں گویا ہوتے ہیں کہ:-

”چودھری حبیب احمد نے ساری عمر نظریہ پاکستان کے لئے کام ہی نہیں کیا بلکہ تمام عمر اسی نظریہ کی نشر و اشاعت میں صرف کر دی۔ حبیب صاحب صحیح پاکستانی تھے اور پاکستان کی بقا اور استحکام ان کی زندگی تھی۔ حبیب صاحب تاریخ کے مطالعہ میں گہری دلچسپی لیتے تھے لیکن مجھے حبیب صاحب نے سب سے زیادہ متاثر اس بات سے کیا ہے کہ وہ کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی بھی پرواہ نہیں کرتے تھے اگر اس شخصیت نے کبھی پاکستان کی تحریک یا پاکستان کی مخالفت کی ہو۔“

جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری ۵۵ ریلوے روڈ لاہور اپنے ۲۰ اگست ۱۹۸۰ء کے خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جناب چوہدری حبیب احمد مرحوم نظریہ پاکستان اور ملکیت خدا واد پاکستان کے نہ صرف بچے و فادار، بلکہ نظریہ پاکستان کی حقانیت کے عظیم مبلغ اور بڑبڑت مٹا دہی تھے، نیز معاندین و مخالفین پاکستان کو بھی خوب پہچانتے تھے۔“

جناب علامہ اقبال احمد فاروقی مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور فرماتے ہیں کہ:-

”وہ ایک نیک دل دوست، راسخ العقیدہ مسلمان اور محبت رسول میں مزار تھے اور اپنے سیاسی نظریات میں صاف ذہن رکھتے تھے۔ وہ ایک مجلسی زندگی رکھتے تھے بلکہ اپنی ذات میں خود ایک مجلس تھے، ان کا یوں اٹھ جانا ہم ایسے نایاب مندوں کے لئے بے پناہ نقصان ہے جسے ہم کسی دوسری شخصیت سے پورا نہیں کر سکتے۔ وہ وضع کردہ ہیں اپنی مثال آپ تھے۔ انہیں نظریہ پاکستان سے جو لگاؤ تھا وہ

عشق کی حد تک تھا۔ قائد اعظم اور نظریہ پاکستان کے خلاف ایک لفظ سننا بھی گوارہ کرتے تھے، انہوں نے نیشنلسٹ علماء کو عمر بھر معاف نہیں کیا اور وہ اس سلسلہ میں ایک تاریخی کام کر گئے، اللہ تعالیٰ انہیں غریقِ رحمت کرے، انہیں آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو محبت تھی وہ ان کی بخشش اور ان کے حق میں شفاعت رسولؐ کی ضمانت ہے،

بنجاب نا سخی سیفی مدیر مسئول روزنامہ سعادت، فیصل آباد اپنے ۷ جولائی ۸۰ء کے شمارے کے صفحہ اول پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”جوہدری حبیب احمد اپنے دوستوں میں نظریہ پاکستان کے نام سے پہچانے جاتے تھے، زندگی کے آخری لمحات تک نظریہ پاکستان کے فروغ اور نفاذ کے لئے سرگرم عمل رہے، جوہدری حبیب احمد کو سیاسی طور پر حضرت قائد اعظمؒ، علامہ اقبالؒ اور مسلم لیگ سے بے پناہ عقیدت تھی۔

جوہدری حبیب احمد کی زندگی جہاں تحریک پاکستان کے کارکنوں کیلئے مثالی ہے وہاں ارباب اختیار کے لئے بھی یہ درس رکھتی ہے کہ وہ استحکام پاکستان کیلئے تحریک پاکستان کا جذبہ رکھنے والے جوانوں اور افسروں کو ڈھونڈنے کی کوشش کرے۔ پاکستان کے استحکام اور ترقی کا باعث وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو اپنے فرائض کو عبادت تصور کر کے انجام دیں گے۔“

جوہدری رشید احمد مسلم کمرشل بینک لمیٹڈ فیصل آباد کے اسسٹنٹ وائس پریذیڈنٹ ہیں اور پبلز کالونی کی پائیلٹ گراؤنڈ کے سیر کے ساتھی، ان کے تاثرات بھی ملاحظہ ہوں۔

”میں مرحوم کو عرصہ دس سال سے جانتا ہوں ہم چند دوست ملکر روزانہ صبح سیر کیا کرتے تھے وہ بڑی پابندی سے سیر کو آتے لیکن ہم سے کوئی نہ کوئی ناغہ کر لیتا وہ اگلے دن جواب طلبی کرتے اور بغیر معقول وجہ کے ناغہ کرنے والے کو مسٹھی کی ڈانٹ ڈپٹ کرتے۔ دوران سیر حالاتِ حاضرہ پر، ملکی سیاست اور اہم بین الاقوامی حالات پر تبصرہ کرتے اور نہایت صائب رائے رکھتے۔ ایک بات ان کو ہر وقت فکر مند رکھتی اور وہ ”نظریہ پاکستان“ تھا۔ ہر وقت یہ فکر دامگیر رہتی کہ عمل

۱۔ مکتوب ۲۲ جون ۸۰ء اور روزنامہ سعادت فیصل آباد ۷ جولائی ۸۰ء صفحہ ۳۷ : خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ موجودہ حکومت اس کے لئے دن رات کوشاں ہے۔

لوگ آہستہ آہستہ چلتے جا رہے ہیں۔

برائے وقتوں کی باتیں کر کے ہیں یاد دلاتے کہ کس طرح انہوں نے دوسرا حجاب سے ملکر پاکستان کے لئے رات دن کام کیا۔ مرحوم بڑے خوش مزاج انسان تھے۔
سادہ لباس پہنتے اور سادہ خوراک کھاتے اور دوسروں کو ہمیشہ سادہ زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے۔ وقت کے بڑے پابند تھے۔ گھر جانے کا اتفاق ہوتا تو کبھی بغیر تواضع کے اٹھنے نہ دیتے غرضیکہ مرغبان مرغ انسان تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو غرقِ رحمت کرے اور ان کے درجات بلند فرما دیں (آمین) ۱۔
میں خود تو کیا تحریر کروں گا چند ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں ان کی شخصیت کی عکاسی کی کوشش کرتا ہوں۔

ہوشیار پور کا یہ اعزاز کہ اس کے دو مائے ناز فرزند جن میں سے چودھری رحمت علی نے ہمیں ”پاکستان“ کا لفظ عطا کیا اور چودھری حبیب احمد نے پاکستان کے ذرہ ذرہ کو نظریہ پاکستان کی اصطلاح اور لفظ سے معمور و آشنا کر دیا یہی شرف فیصل آباد کو بھی حاصل ہے کہ دونوں محسن شخصیتیں اس ہی ضلع کی متعلقین اور مکین تھیں ۲۔
بعض اوقات کسی شخص میں اس قدر خوبیاں ہوتی ہیں کہ اس کے اوصاف غلو معلوم ہوتے ہیں لیکن اس شخصیت کی درست تصویر پیش کرنا بھی بے انصافی ہی ہے۔ ذہن ادیب کا ہو، گفتگو مصلح کی، عمل سپاہی کا ہو، نظر مفکر کی، طرز فکر تعمیری ہو، سوچ مدبر کی، مائت کیلئے مضطرب ہو، ملک کیلئے متفکر، شرافت میں مثال ہو، دیانت میں مسلم، ہر قدم اٹھانے سے پہلے غور و فکر کا عادی ہو اور پھر طوفانوں کی شدت کا غرور توڑ کر آگے بڑھنے والا مجاہد، تحریک پاکستان کی صفِ اول کا سپاہی ہو اور ملک کا دیانتدار، ہمدردانہ صرف نظریہ پاکستان کا داعی ہو بلکہ اس ملک میں اس اصطلاح کا نقیبِ اول، یہ پکیر چودھری حبیب احمد ہی کے وجود کا غماز ہے۔
چودھری حبیب احمد یہ احساس دامن میں ائے خالق حقیقی سے جا ملے کہ!

بادہ گران عجم وہ عسری میری شراب
میرے ساغر نے بھیجکتے ہیں مے آشام ابھی!

۱۔ ۵ دسمبر ۸۱ء ۲۔ چودھری رحمت علی کے بھائی اور اہل خاندان دھاندو ۱۶۶ ج ۱ ب تحصیل فیصل آباد میں رہائش پذیر ہیں۔ چودھری حبیب احمد کی شہری جائیداد فیصل آباد شہر اور زمین ۲۸۶ ج ۱ ب تحصیل ٹوبہ ٹیک سنگھ ضلع فیصل آباد میں ہے۔

